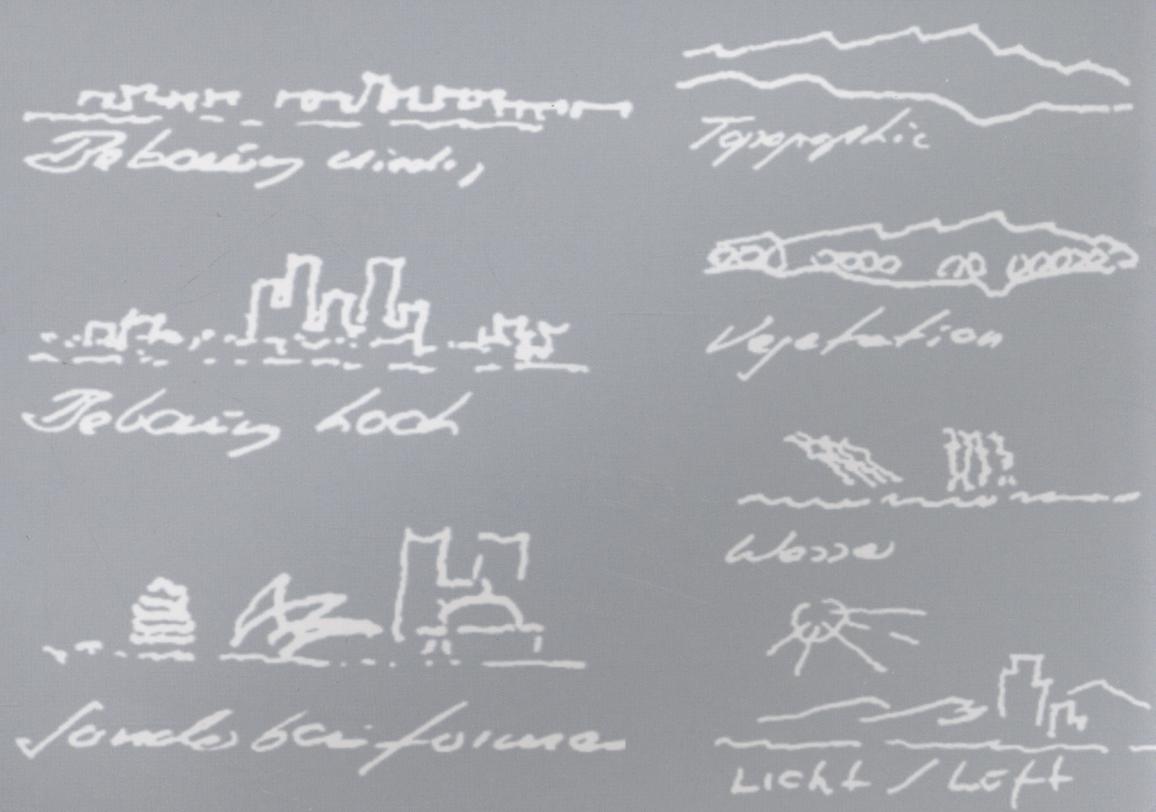
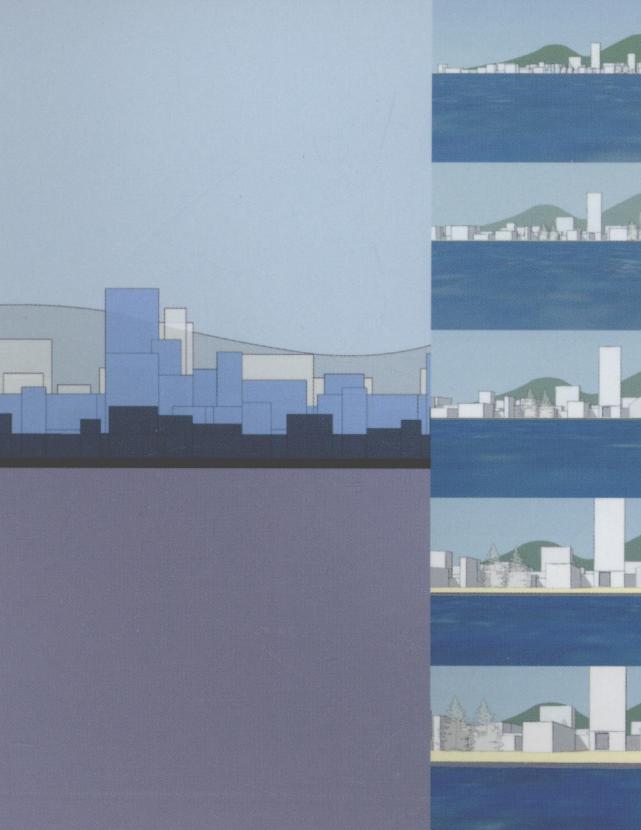


# A Study on Urban Skyline Formation and Regulation Methods

城市天际线塑造与管理控制方法研究  
——泉州城市特色天际线的延续与整体发展

泉州市城乡规划局 德国ISA意厦国际设计集团 泉州市城市规划设计研究院 编著



# **A Study on Urban Skyline Formation and Regulation Methods**

**城市天际线塑造与管理控制方法研究  
——泉州城市特色天际线的延续与整体发展**

泉州市城乡规划局 德国ISA意厦国际设计集团 泉州市城市规划设计研究院 编著

**图书在版编目(CIP)数据**

城市天际线塑造与管理控制方法研究:泉州城市特色天际线的延续与整体发展/泉州市城乡规划局,德国 ISA 意厦国际设计集团,泉州市城市规划设计研究院编著. —上海:同济大学出版社,2009.6

ISBN 978 - 7 - 5608 - 3955 - 4

I. 城… II. ①泉…②德…③泉… III. 城市规划—建筑设计—研究—泉州市 IV. TU984. 257. 3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 018790 号

---

## **城市天际线塑造与管理控制方法研究**

——泉州城市特色天际线的延续与整体发展

泉州市城乡规划局

德国 ISA 意厦国际设计集团 编著

泉州市城市规划设计研究院

责任编辑 方红玫 缪临平 责任校对 徐春莲 封面设计 张志全

---

出版发行 同济大学出版社 [www.tongjipress.com.cn](http://www.tongjipress.com.cn)

(地址:上海市四平路 1239 号 邮编:200092 电话:021-65985622)

经 销 全国各地新华书店

印 刷 上海精英彩色印务有限公司

开 本 787mm×1092mm 1/12

印 张 13 插页 10

印 数 1—1500

字 数 737000

版 次 2009 年 6 月第 1 版 2009 年 6 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 5608 - 3955 - 4

---

定 价 88.00 元

## 序　　言

泉州是一座古老的城市，人文荟萃，人杰地灵，是我国公布的第一批 24 个历史文化名城之一。泉州传统建筑经历了漫长的发展过程，以其独特的地方艺术风格和高超的建筑技术，鲜明的地域文化和建筑文化特色，成为中华民族建筑文化中的一朵奇葩。

《城市天际线塑造与管理控制方法研究——泉州城市特色天际线的延续与整体发展》一书，是“闽南（泉州）传统建筑文化在新区建设中的延续和发展研究”系列研究课题中的专项研究成果之一。该系列研究课题以科学发展观统领社会发展全局为指导，对泉州在城市规划、城市设计、建筑设计、公共环境艺术等方面进行前瞻性与战略性的探索，是以国家批准成立“闽南文化生态区”大目标为前提，对泉州市未来城市建设远景的逐步实现提供了方向性和指导性的依据。这是一项对泉州市的未来有着重大战略意义的研究工作，对于泉州城市特色的营造和城市魅力的提升、城市传统建筑文化的现代化转型以及大都市圈内文化差异性的维护与整合等方面具有极其重要的现实意义。此外，泉州与我国宝岛台湾一衣带水，2007 年 6 月，国家正式批准成立“闽南文化生态保护区”，使得闽南文化的保护、研究拥有了一个很好的平台。这不仅有利于对闽南文化进行深入挖掘、整理和保护，而且有利于联系海峡两岸，形成海峡两岸同根同祖的文化圈，进一步增强台湾同胞对祖国文化的认同感。

2006 年 3 月，泉州市城乡规划局按照泉州市委、市政府的工作部署，成立了“闽南（泉州）传统建筑文化在新区建设中的延续和发展研究”课题研究组进行专项课题研究。课题组以创建一个延续和发展泉州传统建筑文化的理论框架体系和技术适用而可行的操作平台，使泉州历史文化的重要内容和载体——泉州传统建筑文化得到弘扬和保护，并在地域空间上向城市新区有效延伸，推动台海、闽南地域文化和经济的联动，从而实施海峡西岸地域文化战略，构建两岸文化交流对接平台，构建和谐的两岸关系为目标，开展专题研究。2007 年 6 月，国家正式批准成立“闽南文化生态保护区”，进一步鼓舞和促进了课题的研究工作。经过一年多的努力，完成了课题研究系列成果，为今后对泉州市城市规划管理提供相应技术支持奠定了基础。

### 一、“城市天际线塑造与管理控制方法研究——泉州城市特色天际线的延续与整体发展”课题内容概述

天际线往往是城市拜访者对城市的第一印象，也是地方城市居民对城市意象记忆中的重要部分。每个城市往往有自己著名的眺望点，在此，整体城市所形成的天际线效果——一个二维化的景观断面，却可以形成震撼性的景观效果。可以说泉州、北京、纽约等城市的天际线，已经决定性地影响了城市对外形象。

但长久以来，天际线的塑造与管理控制手段却乏善可陈，缺乏对天际线要素、文化特征造成的空间要素特征、评价体系等方面的深入分析和研究。近年来，南京等城市依据数学因子模型分析天际线塑造的影响因素与均衡范围，在可视化分析城市模型体系方面取得了很大的成就。但具体手段主要集中在对建筑高度的控制，而忽视了影响天际线空间塑造的一系列复杂因素，包括非物质化的审美、文化、客体因素对城市天际线所造成的一系列非量化影响。

在本课题研究中，研究自天际线这一空间现象的本源而起，整体依据德国斯图加特大学城市设计学教授 Michael Trieb 先生的

城市设计理论模型,针对泉州具体的城市规划实践项目进行实践性研究,深入探讨其具体的物质因素、感受方式与代表性文化意象对天际线的影响,借此分析在不同层面的城市设计中各种要素对城市天际线的影响程度,可改造程度与可塑造程度。例如:塑造天际线的重要因素——观景点,这一长期以来城市设计工作中所忽视的要素。在本次分析中,凸显成为对天际线影响较大而较易在城市三维空间规划中加以改造与塑造的因素。同时,结合研究成果的内容,在城市规划管理层面上对城市天际线的塑造和管理控制方法进行了探索性的研究。

本次规划最重要的成果,在于创建了一个理论框架体系和技术操作平台。

## 二、课题研究项目组构成情况

本课题由泉州市城乡规划局组织研究。按照完成课题研究成果内容的重要性和工作总量情况,本课题研究项目组构成如下:

### 课题总指导

郑道溪 福建省人大常委会副主任、原中共泉州市委书记、原泉州市城市规划委员会主任

徐 钢 中共泉州市委书记

### 课题顾问

朱 明 泉州市市长、泉州市城市规划委员会副主任

周焜民 泉州市规划建设专家顾问组组长、泉州市城市规划委员会专家咨询委员会委员、泉州市原副市长

许昆贞 泉州市副市长

### 课题负责人

洪南福 泉州市城乡规划局局长、博士

吴梅菁 泉州市城乡规划局总工办副主任、国家注册城市规划师、高级城市规划师

张亚津 德国 ISA 意厦国际设计集团 建筑及城市规划学硕士

Dita Leyh 德国 ISA 意厦国际设计集团 建筑及城市规划学硕士

### 课题指导教授

Prof. Dr-Ing. Michael Trieb 德国斯图加特大学城市设计学教授

Prof. Dr-Ing. Seog-Jeong Lee 德国斯图加特大学城市设计学教授

### 课题主要研究人员

吴梅菁 泉州市城乡规划局总工办副主任、国家注册城市规划师、高级城市规划师

张亚津 德国 ISA 意厦国际设计集团 建筑及城市规划学硕士

庄惠榕 泉州市城市规划设计研究院副总工程师、高级城市规划师

Dita Leyh 德国 ISA 意厦国际设计集团 建筑及城市规划学硕士

张雅茗 德国 ISA 意厦国际设计集团 建筑及城市规划学硕士

尹化民 德国 ISA 意厦国际设计集团 建筑学学士

Anja G. hringer 德国 ISA 意厦国际设计集团 城市设计硕士

Chu-young Tchah 德国 ISA 意厦国际设计集团 建筑及城市规划学博士

张志强 德国 ISA 意厦国际设计集团 建筑学学士

**课题研究单位**

泉州市城乡规划局

**合作单位**

德国 ISA 意厦国际设计集团

泉州市城市规划设计研究院

**课题研究顾问单位**

泉州市城市建设专家顾问组

### 三、致谢

在课题研究过程中,许多专家给予了无私的指导和帮助,本研究成果包含着他们的心血和期望,在此表示衷心的感谢和诚挚的谢意。同时,特别感谢对本课题研究成果进行审阅指导和鉴定指导的专家:中国工程院院士戴复东先生,中国工程院院士王瑞珠女士,建设部城市规划司司长唐凯先生,国家建筑设计大师唐葆亨先生,中国城市规划设计研究院总规划师、原建设部城市规划司副司长王景慧先生,著名中国画家、中国美术学院院长潘公凯先生,同济大学教授莫天伟先生,清华大学建筑学院教授秦佑国先生,清华大学建筑学院资深教授朱自煊先生,中国城市规划设计研究院副总规划师朱子瑜先生,哈佛大学教授夏建统先生,中国城市规划设计研究院城市规划理论历史名城保护研究所副所长张兵先生,中国科协中国流行色协会常务副会长、教授级高级工程师梁勇先生。

此外,本研究工作受到了泉州市市委、市政府各级领导和泉州市规划建设专家顾问组各位专家们的关心和指导,在此表示诚挚的谢意。

本研究工作还得到了泉州市城乡规划局全体工作人员的大力支持和无私的帮助,尤其得到了泉州市城乡规划局总规划师黄世清副局长和刘文发副局长的具体关心和帮助,在此表示衷心的感谢。

编 者

2008年10月21日

# 目 录

## 序言

1 绪论 .....	1
1.1 研究背景及内容 .....	1
1.2 研究目的 .....	2
1.3 研究过程及方法 .....	2
2 城市天际轮廓线综合分析研究 .....	4
2.1 城市天际线的定义研究 .....	4
2.2 城市天际线的景观功能研究 .....	5
2.2.1 含义层面 .....	5
2.2.2 引导意象——城市天际线的类型 .....	9
2.3 影响城市天际线的要素研究 .....	10
2.3.1 天际线研究理论 .....	10
2.3.2 自然要素 .....	12
2.3.3 城市建设要素 .....	13
2.4 城市天际线景观效果形态的动态性研究 .....	14
2.4.1 城市天际线自身发展的动态性 .....	14
2.4.2 城市天际线塑造中速度因素造成的动态变化影响研究 .....	14
2.4.3 城市天际线的观察方位与视角研究 .....	15
2.4.4 结论:观景点的选择 .....	18
2.5 城市天际线的夜景效果研究 .....	20
2.5.1 城市重点建筑照明对天际线效果的影响 .....	20
2.5.2 街道照明对城市天际线的影响 .....	21
2.5.3 景观照明对城市天际线的影响 .....	22
2.6 小结 .....	22

<b>3 现代城市天际轮廓线中的特殊因素——高层建筑</b>	24
3.1 高层建筑对当代城市空间环境的影响研究	24
3.1.1 高层建筑的特点及功能分析	24
3.1.2 高层建筑对城市空间结构的影响分析	25
3.1.3 高层建筑对城市道路交通结构体系的影响分析	26
3.1.4 高层建筑对城市生态环境系统的影响分析	27
3.1.5 高层建筑对城市文化形态的影响分析	30
3.2 高层建筑对城市天际轮廓的影响研究	31
3.2.1 对城市天际线的影响分析	32
3.2.2 对城市街道空间尺度及天际线的影响分析	33
3.3 小结	35
<b>4 国内外相关理论和实践研究成果</b>	36
4.1 国内外相关理论研究	36
4.1.1 南京	36
4.1.2 烟台	37
4.1.3 长沙	38
4.1.4 美国旧金山	39
4.1.5 德国海尔布隆(Heilbronn)	41
4.1.6 小结	42
4.2 国内相关实例研究	43
4.2.1 上海	43
4.2.2 深圳	44
4.2.3 香港	45
4.2.4 苏州工业园区	45
4.3 国外相关实例研究	46
4.3.1 美国华盛顿	46
4.3.2 美国芝加哥	46
4.3.3 南非开普敦	47
4.3.4 西班牙卡达凯斯	47
4.3.5 西班牙巴塞罗那	48
4.4 国内外相关实例研究总结	49

5 泉州传统与现代城市天际线比较分析研究 .....	50
5.1 中国传统城市天际轮廓分析 .....	50
5.1.1 中国古代城市规划的基本原则 .....	50
5.1.2 中国古代城镇的基本特征 .....	50
5.1.3 中国古代城市规划的基本元素——院落 .....	51
5.2 泉州古城区的城市天际线研究 .....	52
5.2.1 泉州传统城区整体城市轮廓线分析 .....	52
5.2.2 泉州传统建筑院落空间在城市轮廓线中的影响研究 .....	53
5.2.3 泉州古城区天际线制高点——塔的研究 .....	54
5.3 泉州新城区的城市轮廓线分析 .....	55
5.4 泉州新老城区的城市轮廓线比较 .....	56
5.5 结论:泉州传统天际线形式在新区中的延续与发展 .....	57
6 天际线形态的评价标准 .....	58
6.1 天际线评价要素 .....	58
6.1.1 时代性特征(TIMES) .....	58
6.1.2 个性化特征(INDENTITAET) .....	59
6.1.3 连续性特征(KONTINUITAET) .....	59
6.1.4 特殊性特征(BESONDERES) .....	59
6.1.5 多层次性特性(MEHERSICHTIG) .....	60
6.1.6 识别性特征(ORIENTIERUNG) .....	60
6.1.7 序列性特征(SEQUENZEN) .....	60
6.1.8 建筑要素历史传承性特征与现代要素的联合所形成的多样性(VIELFAEHIGKEIT) .....	60
6.2 天际线评价方法 .....	61
6.2.1 天际线评价原则 .....	61
6.2.2 天际线评价标准 .....	62
6.3 天际线评价实例 .....	62
6.3.1 天际线评价实例之国内部分 .....	62
6.3.2 天际线评价实例之国外部分 .....	69
7 以城市景观控制为目标的环泉州湾区域层面城市天际线控制规划实践性研究 .....	73
7.1 天际轮廓线规划和城市设计的关系及工作方法和工作程序研究 .....	73
7.2 环泉州湾区域性总体层面对城市天际线的规划控制方法研究 .....	73
7.2.1 环泉州湾城市天际线的总体定位和目标 .....	73

7.2.2 环泉州湾城市群建设用地空间分布以及对城市天际线的影响研究 .....	76
7.2.3 环泉州湾城市道路交通规划对城市天际线的影响研究 .....	76
7.3 环泉州湾山水格局形态对城市天际线的潜在影响研究 .....	78
7.3.1 泉州城市自然山水与城市整体格局形态研究 .....	78
7.3.2 自然山形景观对泉州城市高度格局的影响研究 .....	80
7.3.3 环泉州湾山水格局与泉州山水整体格局关系研究 .....	81
7.4 环泉州湾界面天际景观形态及构成要素的研究 .....	83
7.4.1 天际线第一层次:滨水水体及自然界面区 .....	83
7.4.2 天际线第二层次:城市建设区域主体层面 .....	85
7.4.3 天际线第三层次:背景山体 .....	88
7.4.4 天际线第四层次:环湾视线通廊 .....	89
7.5 环湾部分组团与重要节点界面天际线研究与设计建议 .....	90
7.5.1 洛秀界面 .....	90
7.5.2 石狮、晋江界面 .....	97
7.5.3 东海组团 .....	97
7.5.4 关于对如何体现泉州城市“显山露水”这一环境特征问题的反思 .....	100
7.6 城市形态层面对天际线的直接影响和控制方法实践性研究——以东海组团环泉州湾段作为实例 .....	100
7.6.1 东海组团环湾段城市环境特征研究 .....	100
7.6.2 用地布局对于城市建筑高度的影响研究 .....	101
7.6.3 天际线影响因素研究 .....	102
7.6.4 东海组团城市形态层面对天际线的直接影响和控制方法实践性研究 .....	104
7.6.5 小结 .....	112
<b>8 城市天际线控制在不同层次规划编制阶段的控制规划方法及规划管理层面的规划控制导则 .....</b>	<b>116</b>
8.1 不同规划设计层面城市设计中天际线控制总体规划原则 .....	116
8.2 不同规划设计层面城市设计中天际线控制规划方法及衔接 .....	118
8.2.1 区域性总体层面城市设计中天际线控制规划相关内容 .....	118
8.2.2 控制性详细规划阶段天际线控制规划所应考虑和控制的相关内容 .....	123
8.2.3 详细规划层面及细部城市设计中天际线控制规划所应考虑和控制的相关内容 .....	126
8.3 不同规划设计层面中天际线设计控制要素及方法类型适应性选择、设计控制原则及设计成果内容 .....	129
8.3.1 不同规划设计层面中天际线设计控制要素及方法类型适应性选择 .....	129
8.3.2 不同规划设计层面中有关天际线塑造方面的设计控制原则 .....	130
8.3.3 不同规划设计层面中有关天际线塑造方面的设计成果内容 .....	132
8.3.4 结论:以景观控制为出发点的城市天际轮廓线设计导则 .....	134

8.4 规划管理层面中天际线设计规划管理控制导则 .....	134
8.4.1 规划管理层面中天际线设计控制要素适应性选择 .....	139
8.4.2 规划管理层面中天际线设计控制原则 .....	139
8.4.3 规划管理层面中天际线设计控制方法要素适应性选择 .....	140
8.4.4 建设项目提交的规划设计成果审查材料中有关天际线塑造效果的表达方式 .....	141
8.4.5 规划设计层面及规划管理层面中有关天际线塑造方面设计成果的评价原则 .....	141
8.5 结语 .....	141
 参考文献 .....	144
图片出处 .....	146

# 1 绪论

## 1.1 研究背景及内容

随着泉州社会经济的快速发展,现代科学技术水平的迅速提高,城市所具有的功能日趋多样和复杂,随之而来的则是:城市规模的不断扩大和城市用地的不断扩张,城市土地资源的日益短缺和土地价格的不断攀升。在这种快速发展的过程中,作为能够有效节约土地资源的高层建筑,在城市建设中的大量需求和不断地出现是城市经济发展和土地级差效应的自然结果,也是城市发展的必然结果。然而,在城市自身不断地发生着显著变化的同时,城市风貌的构成要素也在随之发生着巨大的改变。高层建筑以其特有的空间尺度和形体特征,在城市空间环境中起着举足轻重的作用,并成为城市风貌构成中不可缺少的元素。尤其是作为历史文化名城、著名的山水城市——泉州,在其新区的发展和建设中,随着高层建筑的不断出现和日益增多,高层建筑分布的格局将会对城市的整体风貌特征、天际轮廓特征、空间竖向形态、空间环境格局、城市景观品质和环境质量等方面产生十分重大的影响(图 1-1)。



图 1-1 山水城市——泉州(西湖)鸟瞰

本课题将针对城市天际轮廓线这一内容进行深入研究与探讨,就天际轮廓线的特征、影响要素、功能、评价方法与原则以及控制方法等方面,进行理论结合实践的综合阐述,并以相关重要结论作为实践指导。

## 1.2 研究目的

泉州是一座传统的“融山、江、海、城为一体”的山水城市。作为历史文化名城,其城市人文底蕴深厚,城市周边汇集了众多具有历史文化和人文渊源的名山胜景,随着城市建设的步伐不断加快,城市大型公共建筑和公共设施的不断建成,又由于泉州特有的山水地形地貌特征,使得这些名山胜景、大型公共建筑和公共设施成为可以提供给人们观赏泉州山、水和城市风貌的重要场所。作为城市景观要素之一的城市建筑天际轮廓线是构成泉州城市整体风貌特征和城市空间竖向形态的重要组成部分。在城市发展过程中,由于高层建筑的大量出现,使得泉州传统山水城市的空间环境格局逐步被改变的趋势日趋明显。尤其是对城市天际形态特征造成较大的影响。

鉴于目前泉州市区出现的许多高层建筑,尤其是零星插建的高层建筑与城市空间格局的竖向形态配合存在诸多缺陷的情况(图1-2),如果仍然任其无序发展,对其分布和布局不加以适当控制和规划,则“显山露水、山水交融”这一泉州山水城市特有的景观特征将会因此而日益模糊直至丧失(图1-3)。



图1-2 泉州市区城市空间高度格局中的高层建筑



图1-3 “四山两江”和海湾是泉州城市山水环境格局的整体性特征

因此,在城市新区规划建设中,如何保持和延续泉州特有的山水格局特征;如何在城市新区的城市设计层面上以城市景观控制为目标提出一种有效城市天际轮廓控制规划方法;如何在规划管理层面上能够提供相关的依据;如何在城市新区规划建设中能够延续和发扬泉州城市的山水景观特色,塑造城市优美的天际轮廓,并为此创建一个理论框架体系和切实可行的技术操作平台是本课题研究的目的。

## 1.3 研究过程及方法

在城市景观设计中,通常情况下对城市实体环境的研究按三个层次进行:

- (1) 城市总体景观层面的控制研究;
- (2) 城市内区域性的景观控制研究;

### (3) 城市局部空间的景观控制研究。

泉州城市的自然山水景观总体特征表象即总体景观层面为“四山两江”和海湾，它是泉州城市山水环境格局的整体性特征。按照《泉州市城市总体规划》，泉州因为“四山两江”自然环境因素的影响，在城市总体空间格局中被划分为相对独立的城市组团，各组团之间由自然山体和大江河流分隔，并因为“四山两江”对各组团空间形态构成上的差异性影响，又形成相对独立平衡和不同布局形式的城市功能区。

其中，作为城市组团之一的泉州城市新区——东海组团在环泉州湾区域是具有代表性的区段，它背山面海，地处晋江、洛阳江两江交汇入海口处，地理位置独特，自然景观优美。在新修编的《泉州市城市总体规划》中被定位为集行政管理、商业商务、文化展示、休闲旅游和现代居住功能于一体，凸显城市服务功能，反映泉州文化特色的滨海城市新中心。

因此，本研究课题在对环泉州湾界面总体层面的天际景观进行研究的同时，还将在区域性层面以东海组团环泉州湾地段作为规划实践与规划研究相结合的实例。

在总体区域层面以城市景观控制为目标的“城市新区建筑天际轮廓线控制规划方法”作为一项专门内容进行专题研究(图 1-4)，将其研究成果用以指导环泉州湾整个区域的天际轮廓线控制规划。

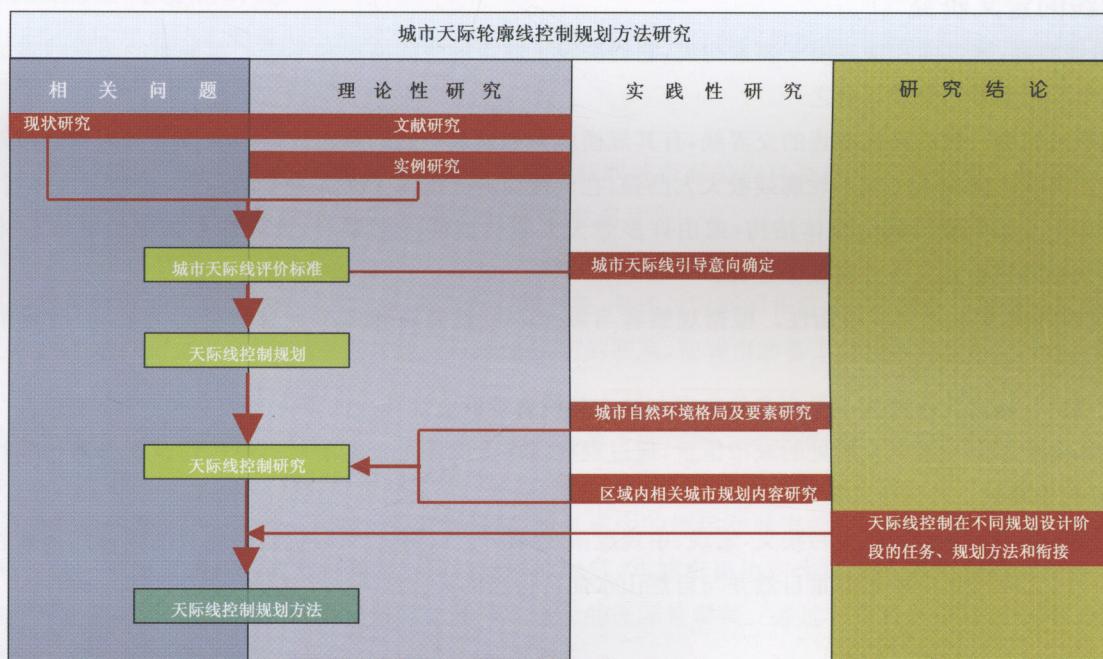


图 1-4 天际线控制规划方法研究技术框架

#### 天际线控制规划技术路线：

引导性意向确定研究→自然环境格局研究→土地使用、交通规划、景观规划及其他要素分析研究→高度控制研究→天际线控制规划

## 2 城市天际轮廓线综合分析研究

本章节对城市天际轮廓线进行的综合分析研究,主要借鉴本课题的指导教授 Micheal Trieb<sup>①</sup> 的研究理论,并在此基础上结合课题研究新成果与当代城市建设发展的新的形式特征,综合研究得出关于城市天际轮廓线的相关构成要素、功能特征以及影响要素等理论。

同时,本章节也是本课题研究最为基础性和前提性的理论性研究,是下面章节部分实例和评价观点的主要依据。

### 2.1 城市天际线的定义研究

城市空间是由底界面、侧界面和顶界面三要素构成,它们决定了城市的空间格局和形态。而城市的天际线就属于城市的顶界面范畴,是展示城市形象重要的景观要素之一。

先前,天际线所指即为一般的天地相连的交界线,有其规模庞大和连成一片的意思。但随着人类文明和城市建设水平的不断提高,天地相连的交界线之间的人工城市轮廓线被大大凸显,在天地交界处扮演了极其主要的角色,甚至有这样对天际线的描述:“天际线是由城市中的高楼大厦构成的整体结构,或由许多摩天大厦构成的局部景观,天际线亦被作为城市整体结构的人为天际。”其实,这样对天际线进行定义不免有偏激之嫌。

城市的天际轮廓线其本身就有多层面性。根据观察者与城市的位置关系和城市自身的空间关系,可对城市轮廓线做如下定义:

广义上(宏观层面):城市天际线应该是由自然轮廓与城市建筑群轮廓叠加构成的整体与天空的交界形态面。

狭义上(中观和微观层面):根据人所处的城市位置,通过观察城市天际线可以理解城市中的建筑和各种构筑物以及自然山水树木等与天空交界的轮廓线。

这里还应着重强调的是,不管是广义和狭义,宏观、中观或微观(图 2-1、图 2-2),我们都应考虑到自然因素在城市中不容忽视的地位和作用,好的天际线更应该是尊重自然并与自然山水配合得当的天际线。

<sup>①</sup> Michael Trieb: *Stadtgestaltung: Theorie und Praxis*, Stuttgart, 1979. Micheal Trieb 教授早在 20 世纪 60 年代就已经开始对城市形态问题进行了一系列的研究工作,并在 20 世纪 70 年代达到了学术高峰。他非常具有领先意义地提出了城市设计应当贯穿于城市规划的全过程,并成为城市规划的红线。在他的城市景观理论与实践的著作中,详尽地介绍了各种设计思路、工具、政策手段,考核主体与方式,大大提高了城市设计的可操作性。他在 20 世纪 80 年代进一步提出的城市形态三重模型“城市意象,动态城市设计,静态城市设计”,提炼了早期城市设计的主题思想,形成了一个更全面符合城市规划实践方式的模型,在城市规划与建筑设计、理论研究与实践工作之间搭建了一个更加紧密结合的桥梁。其理论师承凯文·林奇,但又另辟蹊径,在理论与实践的结合方面造成了深远的影响。在德国城市形态研究方面,米歇尔·特瑞普教授及其研究成果占有重要地位,是斯图加特学派的 20 世纪 70 年代以来的重要代表人物之一。



图 2-1 宏观层面上的城市轮廓线



(a)



(b)

图 2-2 中观和微观层面上的城市轮廓线

## 2.2 城市天际线的景观功能研究

最佳城市的天际线应尽可能地展现出一个城市最完整、最独特、具有不可替代性的城市景观特征,而且还应与城市的经济与社会发展实际相吻合,展现城市空中的韵律美。

### 2.2.1 含义层面

城市视觉形象的最直接体现应该是让人通过视知觉最直接地获取城市有关信息及其文化内涵的一种形象,它直观地体现出城市的人文特点、审美特点、标识特点和造型特点,它是城市的“视觉名片”。

#### 1. 城市形象的直接展示功能

城市形象是由群体性的城市建筑物组成的城市整体性空间表象,是通过时间的积淀,在特定的空间经过长期连续地发展而形成。它的形成还取决于城市文化理念,与社会的主流文化有着密切的联系,在城市的各个发展时期,又受到当时的建造技术水平、社会统治阶层不同文化价值取向和民间世俗文化等的影响。

城市天际线属于城市空间要素和形象要素之一,在展示城市形象方面起着十分重要的作用。例如:中国古代城市一般由1~3层的城市建筑群组成,建筑高度与密度均较低,形成平缓的天际形态,在城市整体空间格局中呈现出一种横向的平面型展开形态。只有作为城市“公共活动和聚会”场所——少量大型公共建筑,如寺庙中的佛塔和城市的“风水塔”作为城市空间格局中的竖向要素高高耸起,它是在这一平面型展开的城市中竖向生长的标志性建筑,与城市周边作为环境背景的山脉轮廓线相互配合,共同形成具有丰富的空间层次感和节奏变化的,符合传统文化和审美理念的天际轮廓线。通过对这种典型传统城市天际线的认知,能够使人们立刻建立起传统城市形象特征的感知意象(图2-3)。

现代城市的多元文化特性,使得人们的文化和审美理念也趋向多元。在现代商业化社会中,人们更加注重的是谋求最大化的经济效益、崇拜科技和利用先进的技术手段建造人工环境,自然环境已成为配角甚至被忽视。社会经济发展水平越高的城市,高层建筑的拥有量就越高,城市空间的整体格局大多会呈现出竖向性特征,城市的发展方式呈现为:高密度、大容积率、大体量;横向扩张和竖向发展同时进行的趋势,从而导致现代城市形象大多呈现出以“钢筋水泥森林”为代表的城市天际景观(图2-4)。



图 2-3 传统城市与自然山体轮廓共同形成的天际线



图 2-4 现代城市的天际线(高雄)

## 2. 城市文化的传递功能

城市形象是城市文化的物化表象和空间载体。城市文化深刻地影响和塑造着公众的审美理念,在漫长的城市发展过程中,又通过公众长期的个体建造和日积月累逐渐形成了符合城市文化理念的城市形象。由于文化具有传承性和历史延续性,在传统文化持久地影响下,许多具有悠久历史的城市,在以往发展的过程当中保留和延续了传统城市的风貌和天际线特征。但是,在当代科技信息技术高度发达的今天,科技文化交流日益频繁导致公众的传统文化意识日益淡薄和日趋多元。传统的差异性鸿沟在频繁的国际交流中被逐渐填平。但作为历史城市,传统城市文化的痕迹总能在城市的某些部位并在不经意间有所展示,它向人们传递着这样一种信息,这座城市有着悠久的历史,蕴含着深厚的历史文化和城市人文精神。例如:对于泉州古城而言,最直观的物象表达仍然是古城的天际线,尽管开元寺古塔已被周边建起的缺乏地域文化特征、国际式的林立高楼所包围,二者之间的对比尤其发人深省(图 2-5)。



图 2-5 当代泉州城市的天际线——古典城市  
文化和现代城市文化的鲜明对比



图 2-6 城市天际线传递着城市的文化(日本横滨)

现代新兴城市如深圳,基本由外来人口组成,属于移民城市。就城市文化结构而言,由于整体社会缺乏一种主导性的主流文化,容易因不同文化背景而各自形成较为独立的人文聚落,如同村、同县、同市、同省的人们会聚集在城市的同一区域生活。生活在这种城市的人们容易缺乏一种归属感。在城市建设方面,这种城市一般会在较小规模的生活聚集区域进行选址建设,土著传统的痕迹和文化被大规模毫无地域特色的现代化建设和不属于本土的各种“外来”文化所覆盖,形成一种“无根”的城市文化和生活形态。但值得重视的是自然环境对城市文化的影响仍然能够以一种间接的形式表现出来,因为作为具有独特性和不可复制的自然环境,如山脉、水体等自然地标,它对于城市或某个地区来说已经具有了某种文化的含义,当城市的现代建筑天际线与之相配合时,仍能从城市整体空间的天际线中传递出属于城市自己独特的文化个性特征和城市风貌特色(图 2-6、图 2-7)。