

CHAOYUE YU MENGXIANG
CHAOYUE YU MENGXIANG

超越与梦想

——现代竞技体育项目优势转移现象研究

杨改生 周 珂 史友宽 等著

河南大学出版社

CHAOYUE YU MENGXIANG

超越与梦想

——现代竞技体育项目优势转移现象研究

杨改生 周珂 史友宽 等著

河南大学出版社

· 开封 ·

图书在版编目(CIP)数据

超越与梦想:现代竞技体育项目优势转移现象研究 / 杨改生等著. —开封:河南大学出版社, 2009. 9

ISBN 978-7-5649-0031-1

I. 超… II. 杨 III. 运动竞赛—研究 IV. G808.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 128276 号

责任编辑 靳宇峰

责任校对 严 午

封面设计 马 龙

出版发行 河南大学出版社

地址:河南省开封市明伦街 85 号

电话:0378-2825001(营销部)

邮编:475001

网址:www.hupress.com

排 版 郑州市今日文教印制有限公司

印 刷 河南新华印刷集团有限公司

版 次 2009 年 9 月第 1 版

开 本 787mm×1092mm 1/16

字 数 371 千字

印 次 2009 年 9 月第 1 次印刷

印 张 16.5

定 价 33.00 元

(本书如有印装质量问题,请与河南大学出版社营销部联系调换)

2007 年度国家体育总局体育哲学社会科学研究项目(1081SS07038)研究报告
2007 年河南大学人文社科重点研究项目

课题组组长 杨改生

课题组成员	周 珂	史友宽
	周艳丽	张秋芬
	郭 潇	朱 冀
	丁英俊	阎照祥
	杨逸晨	

前言

1896年,第一届现代奥林匹克运动会在雅典举行,熄灭了1500多年的奥林匹克运动的火炬重新点燃。奥林匹克竞技不是人类体育的全部,但它是其中最精彩的一部分,是现代体育的代表。

现代奥林匹克运动的发展与现代社会的进步紧密相连。100多年来,和平、友谊、进步是现代奥林匹克运动的主旋律,它增进了运动员之间的友谊,加强了世界各国人民之间的联系和了解,推动了社会的进步,形成了各国普遍接受的奥林匹克文化。

以奥林匹克运动为代表的现代体育一开始就具有国际化的特征,不分国家、民族、肤色,都可以平等参加竞赛。奥林匹克运动的另一个特征是个体化,参赛的运动员只代表个人。但是,随着奥林匹克运动的发展,个体化特征逐步消失,比赛中获胜的运动员有升国旗奏国歌的殊荣,体育民族主义终于被接受。体育民族主义不是一个褒义词,但它却极大地激发了国家支持、参与奥林匹克运动会的积极性,推动了奥林匹克运动的发展。其后,奥林匹克运动又遇到了政治干预、职业化、商业化的挑战。为了顺应历史潮流,改变观念,妥协与改革成了国际奥委会的唯一选择。

现代奥林匹克运动不仅仅是运动场上的竞技,它包含了人类社会的政治、经济、科技、军事、外交、文化艺术等诸多因素。竞技场上的胜负在一定程度上反映了不同国家的综合国力,无论大国小国都不放弃参加奥林匹克运动会的机会,都尽可能地把自已光辉的一面展现在世人面前,都力争在奥林匹克的舞台上占有一席之地。竞争一直是奥林匹克运动的主旋律。

当我们对包括现代奥林匹克运动会和其他世界级体育比赛的历史进行审视时,发现在奥林匹克运动会等比赛中经常获胜的国家(世界体育大国)总是为数不多的几个,名次却在不断变化;就某个具体项目而言,获得优异成绩的国家在不同历史时期也是此消彼长。

现代体育的很多项目都起源于英国,但英国在保持了一段先发优势后,多数项目至今无优势可言;古代足球起源于中国,但中国足球现在连冲出亚洲的能力都没有;乒乓球运动起源于英国,但冠军很快被匈牙利夺得并保持多年,捷克又从匈牙利手中夺得冠军,日本又从捷克那里夺得金杯,20世纪60年代起,中国保持了乒乓球运动的优势地位……在奥林匹克运动的几十个大比赛项目中,这种优势转移的现象普遍存在,竞争使然,不足为奇。

那么,是什么因素造成了竞技项目优势的不断转移?我国如何保持在若干项目上的优势?如何进一步扩大优势项目的数量,进而成为竞技体育的大国和强国?这些问题萦绕在我们心头挥之不去。

2007年,“现代竞技体育项目优势转移规律的研究”被批准为河南大学人文社科重点研究项目和国家体育总局体育社会科学研究项目,对该问题的研究进入攻坚阶段。

现代竞技体育项目优势转移的现象有目共睹,但其转移的规律是什么呢?我们从若干具体项目入手,考察它们的历史和现状,以便作出较为准确的描述;进而对获得优势的国家的历史、政治、经济、文化、自然环境、民族、体育体制等进行考察,作出因素分析;然后对不同项目中的共性进行提炼,是所谓规律也。

在该项目的研究过程中,我们的疑虑不断增加,诚惶诚恐,这个问题太复杂了,以至于我们不敢说已经找到了什么规律。因此,当该项目的成果结集成书出版时,我们只能说这是对“现代竞技体育项目优势转移现象的研究”,这符合事实。

我们不计成败得失,抛砖引玉,希望得到专家和读者的批评。

目 录

前言.....	(1)
---------	-------

总 报 告

现代竞技体育项目优势转移现象的研究.....	(3)
一、选题依据	(3)
二、研究方法	(4)
三、世界竞技体育格局的发展演变及现状	(5)
四、若干项目优势转移的轨迹	(8)
五、综合分析	(42)
六、研究结论	(46)

分 报 告

一、世界田径运动优势转移规律的研究	(51)
二、世界竞技体操优势转移规律的研究	(86)
三、世界竞技游泳优势转移规律的研究	(103)
四、世界足球竞技优势转移规律的研究	(113)
五、世界篮球竞技优势转移规律的研究	(146)
六、世界竞技排球运动优势转移规律的研究	(169)
七、世界羽毛球竞技优势转移规律的研究	(192)
八、世界乒乓球运动优势转移规律的研究	(209)
九、个案研究：澳大利亚女篮崛起因素分析.....	(229)

参考文献.....	(249)
-----------	---------

后记.....	(257)
---------	---------

总报告

现代竞技体育项目优势转移现象的研究

一、选题依据

当今世界,竞技体育作为重要的文化载体之一,不仅是人类身体文明的集中展示,而且成为反映国家政治、经济、科技和民族文化的窗口。因此,世界各国都在以奥运会为最高层次的竞技体育比赛中进行着一轮又一轮激烈的较量。为了在世界竞技体育格局中处于有利位置,许多国家都出台了诸如“体育复兴计划”(法国)、“金牌行动计划”(美国)和“奥运金牌计划”(澳大利亚)的体育发展规划。

各国的竞技体育发展规划都各有侧重、有所取舍,都把发展优势项目作为其重点内容。美国的优势项目游泳、田径为其在奥运会上稳坐奖牌榜的首位打下了牢固的基础。俄罗斯对摔跤、体操、艺术体操,德国对皮划艇、赛艇,澳大利亚对游泳、自行车和赛艇的重点投入都为其竞技体育的发展起到了重要的推动作用。

辩证法告诉我们,事物总是处于不断发展变化之中。现代竞技体育项目的优势也在不断地转移,起源并风行于欧洲的乒乓球和羽毛球现在已成为亚洲国家的优势项目;女子竞技排球运动的优势也在美洲、欧洲和亚洲之间不断转移。为什么我国某些田径项目的优势昙花一现?为什么我们关注最多的足球连冲出亚洲的能力也不足?为什么某些竞技体育项目会成为一些国家(地区)的优势项目?竞技体育项目优势在不同国家(地区)转移的规律是什么?是哪些因素推动了转移过程的发生?面对激烈的竞争我们应该怎么办?这些都是值得我们研究的问题。

研究世界竞技体育的格局和发展规律,最终还是为了实现我国竞技体育快速、高效的发展。自恢复在奥运会的合法席位之后,我国提出了“重点发展优势运动项目”的战略。这一战略对我国竞技运动水平的提高起到了重要作用并取得了巨大成功。我国的体操、举重、跳水、乒乓球、羽毛球和射击6个优势项目在第23~28届奥运会上共获得金牌87枚,占112枚金牌总数的77.68%。然而我们还应看到,大部分优势项目的优势已经基本发挥到极限,我国要实现“有重点全面发展的竞技体育大国”的目标,不仅要设法继续保持已有的项目优势,还要科学规划,积极培养更多的优势项目。这个问题在2008年北京奥运会之后显得更加突出,因此,对如何才能巩固我国已有的竞技项目优势,哪些项目最有可能成为新的优势项目以及应该采取什么措施等一系列问题进行研究,有着重

要的理论意义和应用价值。

二、研究方法

(一)研究对象

本研究以田径、篮球、排球、足球、乒乓球、体操、游泳、羽毛球等竞技体育项目的世界格局为研究对象。

(二)研究步骤

运用文献资料法、专家访谈法、数理统计法等研究方法,按以下步骤展开研究:结合运动项目回顾世界竞技体育的格局变化→分析世界各国竞技体育项目优势转移的状况→总结世界竞技体育优势转移的规律与影响因素→探讨我国竞技体育优势项目的发展战略。

(三)国内外研究现状述评

1985年,中国体育发展战略研究会成立,提出了以奥运会为最高层次的竞技体育发展战略。田麦久、蔡俊五、李世铭等均著文认为,我国应集中力量发展重点项目,并对竞技体育项目进行战略布局。

1989年,田麦久、朱章玲等在全国体育项目布局工作会议上所做的报告中,根据与奥运项目一致原则、较大获奖可能性原则和较高训练效益水平原则,确定了跳水、体操、乒乓球、羽毛球等17项重点开展的项目。

1992年,谢亚龙在著作《中国优势竞技项目制胜规律》中把中国优势竞技项目界定为在国际重大比赛中多次取得优异成绩,在未来的竞争中具备有利条件的运动项目。

1995年7月,“奥运争光计划”颁布实施,国内对以奥运会为重点的竞技体育研究逐步深入。

1996年,罗平在《我国奥运获奖项目组合结构的变化特征》中认为,我国的奥运项目中,最经济类(田径、游泳等)项目呈“先缓后快”发展趋势;经济类项目(体操、自行车等)呈“波动型”发展趋势;尚经济类(乒乓球、羽毛球、跳水等)呈“平缓型”发展趋势;不经济类项目(现代五项、手球、足球等)呈“停滞型”发展趋势。

2001年,田麦久等在全国体育发展战略研讨会上的报告中指出,重点发展优势项目的发展战略在我国获得了成功,区域优势组合、同项群优先和“油点”布局扩散策略可望促进我国竞技体育水平的迅速提高。我国竞技体育发展的远期目标应是成为有重点全面发展的竞技体育大国。

2001年,曹景伟在《第24~26届奥运会各竞技强国优势竞技运动项目的研究》中运用巴雷托分析法,把某一国家在奥运会上获取奖牌数量占其累积百分比大于70%的运动项目称为该国的优势项目群,并认为我国的竞技项目群集中在技能主导类表现难美性和隔网对抗性项群。

2003年,王健等在《我国竞技体育项目整体发展水平及其影响因素分析》中认为,新奥运周期我国应重点发展跳水、体操、乒乓球、举重、射击等优势项目;在发展战略上应向女子项目倾斜,突出发展,特别是集体项目。

2004 年,孙汉超等在《加强奥运“金牌大户”项目发展与实施“奥运争光计划”理论与实践的研究》中认为,我国竞技体育优势项目在世界范围内优势明显,但过于集中,且都是金牌小项。我国的竞技体育要有所突破,对优势项目应从重点支持扩大到加强潜优势项目和基础类项目上。

2005 年,罗智在《第 24~27 届奥运会我国各等级项目群体竞技实力渗透现象分析》中,把奥运项目划分为我国的比较优势项目、比较潜优势项目、比较弱势项目和奥运待发展项目 4 类,并认为中国竞技体育要想再上一个台阶,就必须发展新的奥运比较优势。而在我国比较优势项目群体上,俄罗斯对我国的威胁最大,德国、保加利亚、美国对我国的威胁仍不容忽视。

2006 年,池建在《2008 奥运会我国奥运优势项目、潜优势项目备战策略》中认为,把握世界体坛的格局变化,深刻认识优势和潜优势项目的动态变化规律,合理确定重点优势和潜优势项目并制定相应的政策措施是 2008 奥运备战的主要环节。

许多竞技体育强国,也通过制定诸如“奥林匹克大纲”、“金色奥林匹克计划”等有重点地发展竞技体育。经过一段时期的培育和发展,美国的田径、游泳,俄罗斯的体操、艺术体操和摔跤,德国的赛艇和皮划艇都已经成为真正的优势项目。对于其他竞技强国优势项目的深层分析也开始被国内学者关注。

纵览上述研究成果可以发现,世界各国对竞技优势项目非常重视,并能根据本国的实际和世界竞技体育的格局提出各自的发展策略。但是,上述成果缺乏历史的、人文的和宏观的研究,应通过对更长的历史时期的竞技体育格局,不同国家、不同项目优势转移过程的研究,进而结合社会学、人文地理学、训练学、人类学等理论,把握现代竞技体育项目优势的转移规律和影响因素,制定我国竞技体育的发展策略。

三、世界竞技体育格局的发展演变及现状

表 1 历届奥运会金牌分布情况一览表

届次	时 间	主办 城市	金 牌 总 数	金牌分布情况								
				金牌前 10 名的国家(A) (当第 10 名并列时,取奖牌数靠前者)				第 1 名		前 10 名		夺 金 国 家 数
								金 牌 数	占 总 数 比 例	金 牌 数	占 总 数 比 例	
1	1896	希腊	44	美国、希腊、德国、法国、英国、匈牙利、 奥地利、澳大利亚、丹麦、瑞士				11	25%	44	100%	10
2	1900	巴黎	88	法国、美国、英国、混合队、瑞士、比利时、德国、 意大利、澳大利亚、匈牙利				26	30%	84	95%	14
3	1904	圣路易斯	89	美国、德国、古巴、加拿大、匈牙利、英国、 混合队、瑞士、希腊、奥地利				70	79%	89	100%	9
4	1908	伦敦	110	英国、美国、瑞典、法国、德国、匈牙利、 加拿大、挪威、意大利、比利时				56	51%	106	96%	14

续前表

5	1912	斯德哥尔摩	101	美国、瑞典、英国、芬兰、法国、德国、 南非、挪威、匈牙利、加拿大	24	24%	92	91%	15
7	1920	安特卫普	155	美国、瑞典、英国、芬兰、比利时、挪威、 意大利、法国、荷兰、丹麦	41	26%	145	94%	15
8	1924	巴黎	128	美国、芬兰、法国、英国、意大利、瑞士、 挪威、瑞典、荷兰、比利时	45	35%	112	88%	21
9	1928	阿姆斯特丹	110	美国、德国、芬兰、瑞典、意大利、瑞士、 法国、荷兰、匈牙利、加拿大	22	20%	81	74%	28
10	1932	洛杉矶	116	美国、意大利、法国、瑞典、日本、匈牙利、 芬兰、德国、英国、澳大利亚	41	35%	101	87%	18
11	1936	柏林	130	德国、美国、匈牙利、意大利、芬兰、法国、 瑞典、日本、荷兰、英国	33	25%	111	85%	21
14	1948	伦敦	138	美国、瑞典、法国、匈牙利、意大利、芬兰、 土耳其、捷克斯洛伐克、瑞士、丹麦	38	28%	112	81%	23
15	1952	赫尔辛基	143	美国、苏联、匈牙利、瑞典、意大利、捷克斯洛伐克、 法国、芬兰、澳大利亚、挪威	40	28%	120	84%	27
16	1956	墨尔本	153	苏联、美国、澳大利亚、匈牙利、意大利、 瑞典、德国、英国、罗马尼亚、日本	37	24%	128	84%	25
17	1960	罗马	152	苏联、美国、意大利、德国、澳大利亚、 土耳其、匈牙利、日本、波兰、捷克斯洛伐克	43	28%	134	88%	23
18	1964	东京	163	美国、苏联、日本、德国、意大利、匈牙利、 波兰、澳大利亚、捷克斯洛伐克、英国	36	22%	134	82%	26
19	1968	墨西哥城	174	美国、苏联、日本、匈牙利、民主德国、法国、 捷克斯洛伐克、联邦德国、澳大利亚、英国	45	26%	133	76%	30
20	1972	慕尼黑	195	苏联、美国、民主德国、联邦德国、日本、 澳大利亚、波兰、匈牙利、保加利亚、意大利	50	26%	161	83%	25
21	1976	蒙特利尔	198	苏联、民主德国、美国、联邦德国、日本、 波兰、保加利亚、古巴、罗马尼亚、匈牙利	49	25%	169	85%	26
22	1980	莫斯科	204	苏联、民主德国、保加利亚、古巴、意大利、 匈牙利、罗马尼亚、法国、英国、波兰	80	39%	178	87%	25
23	1984	洛杉矶	226	美国、罗马尼亚、联邦德国、中国、意大利、 加拿大、日本、新西兰、南斯拉夫、韩国	83	37%	190	84%	25
24	1988	汉城	242	苏联、民主德国、美国、韩国、联邦德国、 匈牙利、保加利亚、罗马尼亚、法国、意大利	55	23%	191	79%	31
25	1992	巴塞罗那	259	独联体、美国、德国、中国、古巴、西班牙、 韩国、匈牙利、法国、澳大利亚	45	17%	196	76%	37
26	1996	亚特兰大	271	美国、俄罗斯、德国、中国、法国、意大利、 澳大利亚、古巴、乌克兰、韩国	44	16%	168	62%	53

27	2000	悉尼	301	美国、俄罗斯、中国、澳大利亚、德国、法国、意大利、荷兰、古巴、英国	40	13%	189	63%	51
28	2004	雅典	301	美国、中国、俄罗斯、澳大利亚、日本、德国、法国、意大利、韩国、英国	35	12%	180	60%	57
29	2008	北京	302	中国、美国、俄罗斯、英国、德国、澳大利亚、韩国、日本、意大利、法国	51	17%	196	65%	52

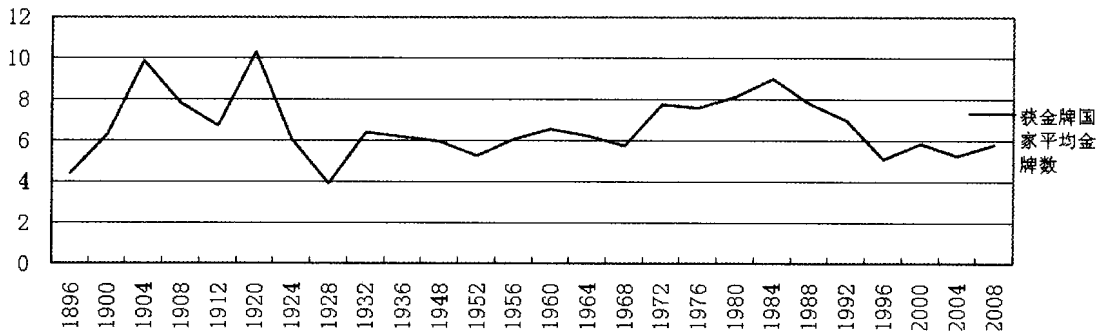


图1 历届奥运会金牌总数与夺金牌国家数之比

奥运会是现代竞技体育的最高舞台,在这个舞台上表现出最高水平是世界各国制定竞技体育发展战略和进行科学研究的主要目标。鉴于此,本研究将以各国在奥运会上的表现为依据,选取下列指标对现代竞技体育的发展格局进行回顾和分析:

指标 A:历届奥运会前十名国家(见表 1)。

指标 B:金牌榜第一的国家所得金牌数占总金牌数的比例,主要用来显示世界竞技体育超级强国的实力(见表 1)。

指标 C:金牌榜前十名国家所得金牌数占总金牌数的比例,主要用来显示世界竞技体育强国的实力(见表 1)。

指标 D:金牌总数与夺金牌国家数之比,可显示世界竞技体育强国的集中(或分散)程度(见图 1)。

通过以上 4 个指标的变化,我们可以把世界竞技体育的发展划分为三个阶段:

(1)奥林匹克运动早期,从 1896 至 1947 年。这一时期,奥林匹克运动才刚刚起步,组织机构和制度并不健全,与单项体育协会的关系没有理顺,再加上国际局势动荡不安,战火不断,奥林匹克运动的发展并不顺利。在历史上 3 次奥运会未能举办,均发生在该阶段。

在这一时期,世界竞技体育的发展不够稳定,奥运会影响范围小,参赛国少,竞技优势为部分欧洲国家和美国拥有,且优势比较集中,但不够稳定。指标 A、B、C、D 波动都比较大,且指标 B、C、D 整体上高于后面两个阶段。

(2)两大阵营对垒时期,从 1948 至 1991 年,和冷战时期(1947~1991)基本重合。二战结束后,国际局势相对稳定,经济较快发展,社会主义阵营迅速崛起。这一时期的国际

局势变化对竞技体育产生了深远影响:奥运会的规模逐渐扩大,各个单项协会的实力也迅速增强,运动训练的科学化水平提高,两个阵营的国家都形成了一套比较完善的体育人才培养体制。

在竞技体育领域,社会主义国家通过重点投入,优势逐渐确立。至1972年,苏联取代美国成为世界体坛的新霸主,并在此后与美国、民主德国一起保持了在国际体坛的优势地位。

这一阶段历时较长,但世界竞技体育的格局相对比较稳定,各个竞技体育强国所得金牌数占总金牌数的比例较后一个阶段大,对整个发展格局有较大影响。除去1980年莫斯科和1984年洛杉矶奥运会许多国家未参赛的特殊情况,指标B稳定在25%上下,指标C稳定在80%左右,指标D保持在6~8之间。这些都验证了上述判断。

(3)和平与发展期,从1992年至今。冷战结束后,社会主义阵营发生了很大变化,但整体上,国际局势更加稳定,战争的威胁更小,和平和发展成为时代的主题,奥林匹克运动进入了非常好的发展时期。随着全球化、信息化的加剧,奥运会的影响越来越大,其经济效益和社会效益逐渐提高。世界各国都把奥运会当成体现本国综合实力的舞台,因政治原因抵制奥运会的情况极少出现。与此同时,各个单项协会举办的国际大赛水平也越来越高,它们与奥运会一起共同把世界竞技体育推向了一个新的发展阶段。

由于社会主义阵营的变化,原苏联、原民主德国政治和经济上均出现危机,在国际体坛的优势地位也大大降低,而这时中国、澳大利亚等国的体育事业迅速发展,加入了竞技体育强国的行列。

在这一阶段,B、C、D三项指标都比较稳定,但与前一阶段相比有明显的下降:指标B保持在20%以下,指标C稳定在60%左右,指标D一直在5~6之间徘徊。这些都说明,较前一时期相比,世界竞技体育的优势更加分散,各个优势国家的实力更加接近,中国、美国、俄罗斯三个竞技体育大国的实力更加均衡,都有占据金牌榜第一的水平。

四、若干项目优势转移的轨迹

1. 田径运动优势转移现象

1.1 田径运动优势转移情况

1.1.1 田径运动的重要赛事

在田径运动的国际赛事中,奥运会田径比赛和世界杯田径比赛水平最高,也最受世界各国重视。

从已经举办过的29届奥运会田径比赛的总成绩来看,列在前6名的是美国、俄罗斯、德国、英国、芬兰、澳大利亚、肯尼亚(统计方法是:依据进入奥运会前6名的名次进行累计分数统计。记分方法是:第1~6名分别记7、5、4、3、2、1分)。

世界杯田径比赛的参赛队主要有:美国队,欧洲杯冠亚军各1个队,五大洲每洲各1个队,由所在洲田联选拔产生。这样,共有8个队竞争。后来,允许东道主各项都派运动员参加,这样共有9个队参赛。

1.2 田径运动优势转移的阶段划分

1.2.1 美国独霸阶段(1896~1919)

第1届奥运会,是世界各国田径实力的首次大交锋。美国人气势如虹,一举夺得12个项目中的9块金牌。至第一次世界大战前美国几乎独霸田坛,被誉为“田径王国”。这期间,现代田径运动的发源地英国及其他一些颇具实力的国家也有上佳的表现,但却无法与美国抗衡。

1.2.2 芬兰和美国争霸阶段(1920~1931)

20世纪20年代起,有“标枪王国”美称的芬兰在世界田坛崭露头角,向美国的田坛霸主地位发起了冲击。1920年第7届奥运会上,美国与芬兰在田径比赛中平分秋色,各获得9枚金牌,在随后的两届奥运会上,芬兰一直在田径项目上与美国分庭抗礼。

1.2.3 美国独霸阶段(1932~1950)

20世纪30年代,由于芬兰的一批田径名将退役,后继乏人,失去同美国田径叫板的实力,美国再次登上田坛霸主的地位。

1.2.4 苏联与美国争霸阶段(1950~1968)

20世纪50年代起,苏联步入奥运会的舞台,逐渐形成了美国在男子、苏联在女子项目上各领风骚的局面。

1.2.5 多强争霸阶段(1968~)

(1)非洲、苏联和美国三足鼎立(1968~1972)

到了20世纪60年代末期,随着第三世界国家的兴起,国际田坛发生了很大的变化,非洲一些小国家在部分项目上逐渐崛起,并向世界田径强国发起了强有力的冲击。1968年的第19届奥运会,非洲的肯尼亚、埃塞俄比亚等国一举拿下了1500米、5000米、10000米、3000米障碍和马拉松的金牌,其中肯尼亚获得3枚金牌,金牌数量仅次于美国,与世界另一田径强国苏联的金牌数相等。

(2)德国、苏联和美国三足鼎立(1972~1984)

20世纪70年代起,当时的民主德国在不少田径项目上的成绩超过了美苏,并取得一系列的优异成绩,一举打破了美苏争霸的田径格局,形成了美、苏、德三足鼎立的局面。1980年莫斯科第22届奥运会和1984年洛杉矶第23届奥运会,由于美、苏、德等世界田径强国互相抵制,奥运会田径成绩大打折扣。

(3)德国、非洲、苏联和美国抗衡(1988~1996)

1988年第24届汉城奥运会,非洲选手不但在中长跑项目上继续保持优势,而且在短跑、跳跃等项目上向欧美强国发起冲击,与美、德形成抗衡格局。

(4)非洲、欧洲和美洲三大集团阶段(2000~)

从20世纪末至今,非洲军团已经取代了德国,形成新的世界田径格局,即以俄罗斯为代表的欧洲、以美国为代表的美洲和以肯尼亚为代表的非洲是当今世界田坛各有传统优势项目的三大集团。

1.3 现代田径运动优势转移的因素分析

1.3.1 自然地理因素

自然地理因素对田径运动优势转移的影响清晰地体现在美国和肯尼亚两个国家身上。

美国位于北美洲中部,东临大西洋,西濒太平洋,北接加拿大,南靠墨西哥及墨西哥湾。由于美国与欧洲距离遥远,这就使得美国避免了两次世界大战战火的侵袭,两次世界大战带给欧洲资本主义国家的是众多的伤亡和经济的滑坡,而美国却利用这两次历史机遇壮大了自己,成为超级强国。对两次世界大战结束后举办的奥运会成绩与战前成绩的比较发现,大部分田径项目的奥运会冠军成绩并未明显下降,相反,不少冠军的成绩却有明显提高,其原因便是美国的田径运动并未因世界大战遭受重创。

肯尼亚位于东非高原东部,地跨赤道。肯尼亚田径运动员的平均身高只有 1.75 米左右,加上长年高温的影响,为了生活而经常在沙漠中长途跋涉,肯尼亚人磨炼了出耐高温、耗能少的良好耐力,他们具备了长跑的能力,从而在世界田径赛场的长强跑项目中居于绝对的统治地位。西班牙马德里欧洲大学运动生理学教授亚历杭德罗·穆拉斯指出:“非洲人跑步消耗的氧气更少,主要是因为他们体重更轻。与其他地区的运动员相比,他们的身高与体重比例更适宜长跑运动。”由于非洲运动员比欧洲运动员瘦得多,因此他们每跑 1000 米所消耗的能量比后者少 8%。^{〔1〕} 肯尼亚人凭借其在艰苦环境中所获得的天生身体条件,超强的耐力素质,逐渐在世界田坛稳步崛起。

1.3.2 民族体质对田径运动的影响

民族体质对田径运动的影响比较直接。美国一直被视为一个大熔炉,是一个高度移民化的国家,人们分属不同的种族,来自不同的国家,其黑人比例高达 30%,而在黑人最初经过数万海里的远洋漂泊来到美国的过程中,体质差的早已魂归大海,能够到达美国的非洲黑奴是那些体质非常优异者。从生理结构特点上分析,这些选手确实具有一定优势和潜在天赋,美国黑人运动员在身材上比非洲运动员明显高大,男子身高平均在 1.85 米以上,女子在 1.70 米左右。他们快肌纤维高度发达(比例达到 85%),下肢长(尤其小腿),体脂少,重心高,体格健壮有力,关节极为灵活,节奏感强,反应敏捷,这些使黑人选手具有先天善跑和跳跃能力。因此,黑人运动员一直是美国扬威奥运会赛场的中流砥柱,也是美国在现代田径运动中拥有及保持较多优势项目的重要因素。广阔的土地、丰富的资源,长期以肉类为主食的饮食习惯使得苏联的欧罗巴人身材高大、体格健壮。由于曾受到从欧洲南下的日耳曼人和从蒙古草原上迁徙而至的游牧民族的冲击,苏联人练就了忍受寒冷和饥饿的能力,在好霸争强性格的影响下他们变得更加强壮且能征善战,这些为现代田径运动优势向苏联转移提供了充分的条件。

1.3.3 社会因素对田径运动优势转移的影响

(1) 欧美国家的田径项目起步较早

现代奥运复兴于西方资本主义国家,是资本主义工业化发展到一定阶段的产物,资本主义的工业化一方面造就了以洛克和阿诺德为代表的资本主义教育改革,这种教育改革突出了竞技运动的教育功能;另一方面资本主义工业化对竞技运动有了新的和更高的需求。

(2) 欧美国家参与现代田径运动的频率较高

〔1〕 刘林生.世界田径赛场黑人运动员优势成因探析[J].德州学院学报,2005.4.