

陶
尔
聖
著

沈延毅書法藝術透析

遼寧大學出版社

陶
尔
聖
著

沈延毅書法藝術透析

江苏工业学院图书馆
藏书章

遼寧大學出版社

图书在版编目(CIP)数据

沈延毅書法藝術透析/陶尔聖著. - 瀋陽:遼寧大學出版社, 2001. 5
ISBN7 - 5610 - 4172 - 1

I. 沈… II. 陶… III. 漢字—書法—透析 IV. J292. 11

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2001)第 031169 號

責任編輯:聞 璐

封面設計:天 縱

責任校封:李 佳

版式設計:天 縱

出版者：遼寧大學出版社出版

地址：瀋陽市皇姑區崇山中路六十六號

郵政編碼：一一〇〇三六

發行者：新華書店經銷

二〇〇一年五月第一版

二〇〇一年五月第一次印刷

印刷者：大連海事大學印刷廠

開本：八八九×一一九四毫米

1/16

印張：六·七五

印數：三千冊

字數：八萬

定價：肆拾柒圓

序 言

沈延毅先生是我們省城家喻戶曉的書法家和愛國民主人士，在國內外文化藝術界享有很高的聲譽。他的書法藝術，不僅僅是遼寧省文化藝術界的驕傲，也是我們遼寧人民的光榮，因為他的書法藝術很大程度地提高了我省的文化品位和國內外知名度。因此，對他的書法藝術風格及其在書法發展史上的地位，給予全面分析和高度評價，就不僅僅具有文化史學價值，而且具有文化社會學意義。在沈延毅先生誕辰一百周年即將到來之際，爾聖撰寫并精心設計出版了這本專著，其作用和貢獻已遠遠超出了書道範圍。

爾聖自動筆到定稿只用了三個月時間，但這却是他長期研究積累而水到渠成的結果。這本書雖然只有幾萬字，不夠鴻篇巨制，但其中的書法理論和技法的含量却是很有深度和廣度的。由於作者占有大量的第一手資料，并運用圖文對照的論證方法，從爾大大增加了此書的文字份量和說理層次，這是單純的文字論著或作品集都難以達到的透析效果。

聖同學信奉的是戒早譽、戒虛名，下真功夫，深入研究。他不盲從古人，也不迷信名人，故書中所論之言，多為切實心得。加之爾聖深悟哲理，辯證有術，書法本體功力深厚，因而對沈延毅先生書法的藝術風格和審美特征以及在碑派書法發展史上的地位和作用闡述得深刻而精辟，想必此書又能成為書法愛好者和碑派書法研究者不可多得的良師益友。

看完了這本書稿，使我又回憶起在遼寧大學哲學系讀書時的一些情景，那時爾聖對書法就十分痴迷，在緊張的學習生活中天天擠出時間臨帖。他的家境貧寒，四年中一直是用報紙練字的，沈老有時送他一些筆墨紙張，他只能留在參展時使用。每到周末，他便去沈老家求教，風雨不誤，有時帶回沈老送他的『書山有路勤為徑，學海無涯苦作舟』和『鏗而不舍』等字聯條幅，便挂在寢室與同學共勉。他還為我向沈老求得一幅對聯，沈老題寫為『海闊憑魚躍，天高任鳥飛』，想想老人當時對我們青年人的殷切希望和美好祝願，至今還令我感動。

爾聖同學潛心讀書臨池三十多年，又兩次進京深造，深諳碑帖兩派書學理念和筆法精髓，善鑒賞，富收藏，閱歷和眼界可謂博厚高明。我們期待他個人書畫集和書畫論集的早日面世，為我們的母校遼寧大學再添光彩，為遼寧的文化藝術事業再做貢獻。

樂此為序。

穆懷中

二〇〇一年元旦于遼寧大學



作者小傳

陶尔聖、本名崇聖，亦作從聖，字尔聖，以字行。一九五四年十一月出生于大連市莊河海邊漁村，少兒起在父親指導下臨習顏真卿、柳公權法帖。一九七七年恢復高考制度后考入遼寧大學哲學系。入校后在瀋陽拜師于沈延毅先生學習書法四年。一九八二年一月獲哲學學士學位，畢業后任教于大連經濟管理學院，主講哲學、倫理學、中國古代管理思想等課程。一九九四年七月獲哲學副教授職稱后，于九月入京進修于中央美術學院美術史系，主修中國美術史論與書畫鑒定。結業后兼職于遼寧師範大學美術系，主講美術概論、書法欣賞與創作等課程。一九九七年九月再度進京，研修于中國藝術研究院比較藝術研究中心，主修美術評論與書畫創作理論。同年又入北京畫院研修中國畫創作技法。其書畫作品多為國內外藝術研究機構和私人收藏家收藏。現在大學主要從事書畫創作、書畫理論研究和教學工作。

內容簡介

該書較詳細地評述了已故現代碑派書家代表沈延毅先生繼承清中期以來興起的碑派書學的實踐過程及其書法藝術風格與審美特征，對沈延毅的藝術觀點、審美理想以及詩風與書風的統一等問題也進行了較詳細的分析評述，從而全方位地論證了沈延毅先生不愧為是近現代書壇的「魏法大師」。

該書通過近六萬字的分析評述和百余幅書法圖片對照，不僅揭示了沈延毅成功的主客觀原因，也包含和涉及了諸多的書法傳統理論和創作技法等問題。因此，這本專著也是深入研究碑派書法的重要參考書，具有廣泛的可讀性和指導性。

該書是迄今為止對已故東北書法泰斗沈延毅先生書法藝術進行全面而深刻透析的唯一專著。因此，本書又為遼寧書壇乃至全國書壇理論界填補了一項空白。

該書出版後，先後榮獲第七屆「大連市文藝優秀創作獎」、優秀文藝評論獎；第八屆「遼寧省社會科學優秀科研成果獎」二等獎。

謹以此書獻給先師沈延毅
誕辰一百周年



一九八五年夏本書作者與談笑風生的沈延毅先生在一起

目錄

序言·····	穆懷中
一、碑派書學的主體源流·····	二頁
二、沈延毅承接碑學的書法實踐過程·····	一七頁
三、沈延毅書法的藝術風格與審美特征·····	三二頁
(一)八法悉備、礫法獨顯·····	三二頁
(二)體雄骨峻、陽剛之典·····	三七頁
(三)變化豐富、和諧自然·····	四三頁
(四)質重華發、理情雙兼·····	五三頁
四、沈延毅的書法藝術觀念和審美理想·····	六一頁
(一)『心與古會』、『入古出新』·····	六三頁
(二)『印法周秦漢、書宗晉魏唐』·····	六六頁
(三)『積健為雄』、『瘦硬通神』·····	七〇頁
(四)『鳳翥鸞翔、似欹反正』·····	七三頁
(五)『老筆紛披』、『大巧若拙』·····	七六頁
(六)『雲無心以出岫』·····	七七頁
五、沈延毅與書風統一的詩風·····	八一頁
后記·····	陶而聖

碑學自清朝中葉興起以來至今已近二百年歷史了，其間出現了許多碑學理論家和碑派書法家。沈延毅是繼包世臣、趙之謙、康有為之后一生致力於碑學實踐的現代碑派書家代表。啓功先生在題贈『沈延毅書法展』詩中已明確肯定了這一點。他稱贊道：『白山黑水氣葱蘢，振古人文大地同。不使龍門擅伊洛，如今魏法在遼東。』現在我們要進一步認識和評價沈延毅先生在碑派書法發展中的地位和作用，還必須對他書風的形成和特征以及審美價值做深入的研究和分析。當我們縱覽他一生所創作的大量作品時便會發現，沈延毅先生不僅僅是重振雄強的『魏法』，而且對北魏筆法在行書領域做了大膽的發揮運用并取得了非凡的成功，在很

大程度上豐富了碑派書法的審美形式，提高了碑派書法的審美價值。我們今天雖然還不能說他為近二百年碑派書法的興起和發展劃上了一個句號，但他所取得的藝術成就是對清代人所提出的一些碑學課題做出了一份高水平的答卷，為碑派能同帖派的行書平衡加上了一個重重的砝碼。他建立起來的『魏法行體』是前所未有的，也是後來碑派書家難以超越的。他用了近七十年的時間和精力，對碑派書家所余留的行書空間，做了最大限度的占領，而且成功地解決了碑派書家筆法相對簡單的問題，使每一個尊崇碑派書法的後來者都不得不在這個碑派行書的里程碑前佇立興嘆，也使每一個揚帖抑碑者難以解答。

物重千鈞索繞頸龍戰去炎轉自
由一曲洪潮新打浪將軍勇猛獨
千秋介壽同志兩心緣近世觀法亦繁片不賀沈名師沈延毅

頸龍戰去炎轉自



一代大師悄然離我們而去，雖然他逝世時没有得到如沙孟海、林散之那樣的高度評價和隆重紀念，但是，當我們看到他留下的大量墨迹時就不會不為他那些精妙絕倫、無懈可擊的作品拍案叫絕，甚至為他那些老筆紛披而又飽含逸氣豪情的奇妙筆迹而激動不已。他一生在政治上的某些失意以及遭受的磨難，也許恰好成就了他在書法藝術上的非凡膽識和表現能力，『魏法大師』的稱號應該屬於他。

一、碑派書學的主體源流

六朝時期，是中國書法發展史上一個特殊階段。從漢字字體發展的角度上講，是由漢隸向晉唐楷書演變過程的承

前啓後時期；從藝術風格上講是整體形成氣魄雄強北方書風的時期。因此，魏碑楷體的形成，使北方民間書法與南方士大夫文人書法雙峰并峙、交相映輝，並為後人開拓出新的書法道路和空間。果然，在二王、顏、趙書風經過千余年的漫長發展和演變最終走向頹廢的時候，清代人重新發現和深刻理解了北魏與六朝書法的藝術價值，從而相繼倡導，碑學大興，碑派書家迅速崛起，使書壇為之一振，人們耳目一新。

最早提出『南北書派論』的是清嘉道年間大學士阮元，他指出：『書法變遷，流派混淆，非溯其源，曷反于古？蓋由隸字變為正書行草，其轉移皆在漢末魏、晉之間，而正書行草之分為南北兩派者，則東晉宋齊梁陳為南派，趙燕魏齊周隋為北派。南派由鍾繇、衛瓘及王羲之、獻之、僧虔等，以至智

雙峯並峙

興業同志
留覽
己巳年
公安沈沈

永、虞世南，北派由鍾繇、衛瓘、索靖及崔悅、盧湛、高遵、沈馥、姚元標、趙文深、丁道護等，以至歐陽詢、褚遂良。『蓋鍾衛二家，為南派所同，托始于索靖，則惟北派祖之，枝干之分，實自此始。』

『歐陽詢書法方正勁挺，實是北派，試觀今魏齊碑中，格法勁正者，即其派所從出。』褚遂良雖起吳越，其書法遒勁乃本褚亮與歐陽詢，同習隋初，實不出于二王。諸書碑石，雜以隸筆，今有存者，可覆按也。褚《蘭亭》改動王法，不可強同。……其實褚法本為北派，與世南不同。』

『南派乃江左風流，疏放妍妙，長于啓牘。……北派則是

中原古法，拘謹拙陋，長于碑榜……『是故短箋長卷，意態揮灑，則帖擅其長，界格方嚴，法書深刻，則碑據其勝。』（以上見《南北書派論》）

阮元的這些論述，主要明確了三個問題：一是南北派書風之分起自漢末鍾王而成，北派自索靖始分；二是南北派書家區分的基本依據是筆法，結體的圓潤與方峻，而不是依據地域；三是簡要指出了南北派書法的風格特點及優劣長短。

阮元的『南北書派論』提出后，當時就得到一些書論家的支持。錢泳《書學》也專門列『書法分南北宗』一節，贊同并

竹解心虛是我師

阮元

宣揚阮元的觀點。他說：『畫家有南北宗，人盡知之，書家亦有南北宗人不知也。嘉慶甲戌春三月，余至淮陰謁阮芸臺先生，……論及書法一道，先生出示《南北書派論》一篇，其略曰「不知南、北兩派判若江湖，不通習，南派乃江左風流，疏方妍妙，宜于啓牘；北派則中原古法，厚重端嚴，宜于碑榜。……真爲確論！」但錢泳對阮元的『南北書派論』作了兩點發展：一是認爲南北兩派法書不可偏廢應兼備而用。：吾儕既要學書，碑版翰牘須得兼備，碑版之書其用少，翰牘之書其用多，猶之讀三百篇，《國風》、《雅》、《頌》不可偏

廢，書道何獨不然。』二是從書體的不同來區分南北派。『碑榜之書與翰牘之書是兩條路，本不相紊也。……總之，長箋短幅，揮灑自如，非行草書不足以盡其妙；大書深刻，端莊得體，非隸書、真書不足以擅其長也。』（《書學總論》）錢泳的這些論述，與阮元一起，奏響了『碑學』興起的前奏。由於他們還沒有對北碑的書法風格作深入的分析與品評，也沒有成功的碑派書法創作實踐，也就沒有成爲碑學和碑派書法的宗師。康有爲後來在《廣藝舟雙楫》中指出：『阮文達亦作舊體者，然其爲南北書派論，深通此事，知帖學之大壞，碑學



之當法，南北朝碑之可貴。此蓋通人達識，能審時宜辨輕重也。惜見碑猶少，未暇發摛，猶土鼓蕢桴，椎輪大輅，僅能伐木開道，作之先聲而已。』南海先生的這一評價是公允的。我們從阮元、錢泳所書的行草墨迹看，的確非碑法北風，用筆與結體稍近顏、趙。但在當時館閣體盛行，科舉制度一味倡導趙、董體的文化環境下，阮元能大膽提出南北書派論，並對北派書法從書史發展、書體形態以及筆法風格等方面加以肯定和宣揚，啓開碑學大門，使書壇看到新的出路，是功不可沒的。

包世臣是清朝碑學理論和實踐的真正旗手和奠基人，康有爲對此也予以肯定。『涇縣包氏以精敏之資，當金石之盛，傳完白之法，獨得蘊奧，大啓秘藏，箸爲安吳論書，表新碑，宣筆法，于是北學如日中天，迄于咸同，碑學大播，三尺之童，十室之社，莫不口北碑，寫魏體，蓋俗尚成矣。』（《廣藝舟雙楫》）在這里，包世臣對碑學發展的作用已得到康有爲的充分肯定，那么，包世臣對碑學大興在理論和實踐兩方面所做出的貢獻是怎樣的呢？

包世臣的碑學理論主要見于《藝舟雙楫·歷下筆譚》中，

易林六兄雅鑒

曲江山水聞來久

庚信文章老更成

倩翁乞書

咸豐庚申仲夏月己酉書於上海寓
手書聯語見如華嚴寺後壁書於神
清可珍也 易林六兄雅鑒

山光蕪樹色，
 一水涵空。
 返棹輕狂如態，
 無因又被春
 風。

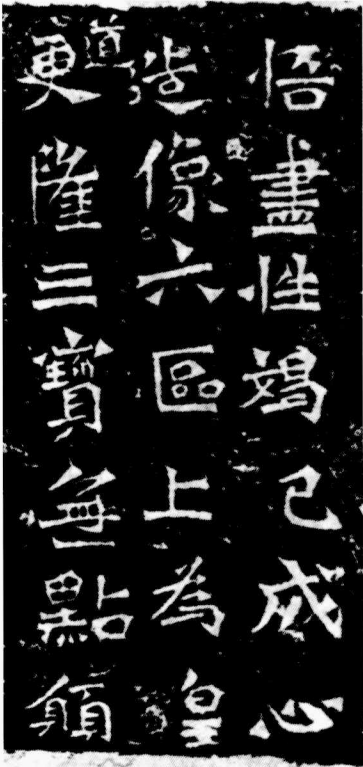
自題富春山圖意句

惜仙之景

雖文字不多，對碑派書法風格及筆法特點的品評却比阮元深刻具體得多：

『北朝人書，落筆峻而結體莊和，行墨澀而取勢排宕，萬毫齊力故能峻，五指齊力故能澀，分隸相通之故。』

『用筆之法，見于畫之兩端，而古人雄厚恣肆，令人斷不可企及者，則在畫之中截。蓋兩端出入操縱之故，尚有迹象可尋，其中截之所以豐而不怯，實而不空者，非骨勢洞達，不能倖致。更有以兩端雄肆，而彌使中截空怯者。試取古帖橫直畫，蒙其兩端，而玩其中截，則人人共見矣。中實之妙，武

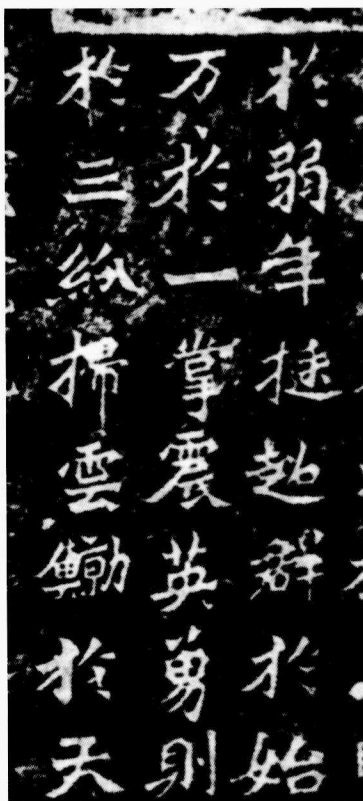


德以后，遂難言之。』

『北碑畫勢甚長，雖短如黍米，細如纖毫，而出入收放偃仰向背避就朝揖之法備具。起筆處順入者無缺鋒。逆入者無漲墨，每折必潔淨，作默尤精深，是以雍容寬綽，無畫不長。』

『北碑字有定法，而出之自在，故多變態，唐人書無定勢，而出之矜持，故形板刻。』

這幾段是包世臣對魏碑筆法體勢的概括評述，并與唐人書法相比較。我們從中可以看出，在他這里，已有明顯的



王長穆陵亮夫人尉遲為止息牛欄請工
鑿石造此弥勒像一區額牛欄捨於分段
之鄉騰遊无礙之境若存託生生於天上
諸佛之所若生世界妙樂自在之處若有
苦累即今解脫三塗惡道永絕因趣一切

遲為止息牛
區額牛欄捨
若存託生生

尊魏卑唐傾向。爲了進一步提高魏碑書法在人們心目中的地位，他對一些重點碑刻又予以具體品評。如『北碑體多旁出，鄭文公碑字獨真正，而篆勢分韻草情畢具其中。』『刁惠公誌最茂密，平原于茂字少理會，會稽于密字書欠工夫，書評謂太傅茂密，右軍雄強，雄則生氣勃發故能茂，強則神理完足故能密，是茂密之妙，已概雄強也。』這里進而表露出抑南揚北之意。

包世臣論碑，不僅比阮元具體深刻，也清晰了許多。即對北碑的界定準確了。他把北碑與唐楷加以比較並區別開，這就從內涵和外延上使『北碑』概念明確和準確得多，從而爲碑學體系的建立奠定了基礎，爲碑派書法的實踐指明了方向。因爲在阮元、錢泳時期，以楷正與行草書體作爲區分



的界限，以點畫的『方正勁挺，實是北派』作為標準，不僅使人還不能真正把北碑與漢隸唐楷區別開，而且也沒有從根本上揭示出北碑的風格特征與神韻。而我們從包世臣的評述中，便可以明確北碑的風格特征與特殊神韻，這主要是『落筆峻而結體莊和，行墨澀而取勢排宕』，『其中截……豐而不怯，實而不空』，『骨勢洞達』，『畫勢甚長』，『是以雍容寬綽，無畫不長』，『字有定法而出入自在，故多變態』，『篆勢分韻草情畢具其中』，『是茂密之妙，已概雄強』等等。後來

康有為也正是在此基礎上對魏碑作出了更系統、更明確、更深刻的評價。

包世臣不僅在理論上對北碑作了深入的研究，在書法實踐上也對碑派書法做了長期而又卓有成就的探索，我們今天看過他的一些墨迹后，便會知道，他是碑派書法興起的早期，運用魏碑筆法書寫行草書體且水平最高的一位大家。

包世臣習書早年師從鄧石如并從唐宋入手。鄧石如，安