

全国高校马克思主义理论学科研究会主办

马克思主义理论学科研究

第4辑

本辑执行主编：张雷声 顾钰民

研究



高等教育出版社

全国高校马克思主义理论学科研究会主办

马克思主义理论学科研究

第4辑

本辑执行主编：张雷声 顾钰民



高等教育出版社

内容提要

马克思主义理论一级学科是在“马克思主义理论与思想政治教育”二级学科和思想政治理论课改革的基础上于2005年底形成的新学科。本书按照“高学术品位、高学术层次、高学术水平”的要求,从马克思主义理论及在当代发展的研究、马克思主义理论学科建设的研究、马克思主义与当代社会思潮的研究,以及思想政治理论课课程建设研究等角度,对马克思主义理论学科的内容、体系及人才培养等方面进行理论探讨和学术交流。本书是高校马克思主义理论学科及相关学科学者、思想政治理论课教师了解该学科的内涵、学科的发展和发展的“窗口”,也可作为该学科研究生的参考用书。

本辑分“马克思主义与意识形态”、“马克思主义与中国化”、“马克思主义与学科建设”、“马克思主义与当代社会思潮”、“研究会动态”、“资料辑选”六个部分。

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义理论学科研究. 第4辑 / 张雷声, 顾钰
民主编. —北京: 高等教育出版社, 2009. 6
ISBN 978-7-04-026376-3

I. 马… II. ①张…②顾… III. 马克思主义-教
学研究 IV. A81

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 067858 号

出版发行	高等教育出版社	购书热线	010-58581118
社 址	北京市西城区德外大街 4 号	咨询电话	400-810-0598
邮政编码	100120	网 址	http://www.hep.edu.cn
总 机	010-58581000		http://www.hep.com.cn
经 销	蓝色畅想图书发行有限公司	网上订购	http://www.landaco.com
印 刷	北京中科印刷有限公司		http://www.landaco.com.cn
		畅想教育	http://www.widedu.com
开 本	787×960 1/16	版 次	2009 年 6 月第 1 版
印 张	18.5	印 次	2009 年 6 月第 1 次印刷
字 数	340 000	定 价	34.40 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换。

版权所有 侵权必究

物料号 26376-00

主办单位

中国人民大学马克思主义学院
北京大学马克思主义学院
武汉大学政治与公共管理学院
中山大学教育学院
复旦大学马克思主义研究院
南开大学马克思主义教育学院
高等教育出版社社政出版中心

《马克思主义理论学科研究》编委会

主任：顾海良 程天权

副主任：张雷声 陈占安 佘双好
钟明华 顾钰民 武东生

委员(按姓氏笔画排序)：

丁俊萍	马 雷	王小锡	王树荫	王炳林
任大奎	刘书林	刘建军	佘双好	吴潜涛
张 新	张雷声	张澍军	张耀灿	李 萍
邱柏生	陈占安	陈锡喜	武东生	郑永廷
钟明华	骆郁廷	秦绍德	顾海良	顾钰民
梅荣政	程天权	靳辉明		

编辑部主任：马 雷

辑前絮言

马克思主义理论学科的设立,不仅是由马克思主义理论本身的科学性决定的,也是由马克思主义作为我们党的指导思想和作为国家主流意识形态建设的需要决定的,而且还是由当代马克思主义发展的新的要求决定的。作为中央实施“马克思主义理论研究和建设工程”的重要举措,马克思主义理论学科的建设和发展,既要尊重学科建设和发展的普遍规律,又要遵循学科建设和发展的特殊要求,切实提高马克思主义理论学科的影响力。

第一,一定要产生马克思主义理论学科建设的学术影响力。学科建设以学术为基础。马克思主义理论作为一个整体的一级学科,在其建设和发展中首先就要提升学科的学术性,按照学科建设内在的普遍的要求,使之具有确定的学科内涵,科学的学科规范和完善的学科体系。

学术影响力是学科建设的重要目标。马克思主义理论学科的学术影响力,不仅在于国内的学术影响,还应该树立世界眼光,产生国际的学术影响力。在国际学术界,马克思主义理论是以学术研究为主要导向的。注重马克思主义理论的学术研究,不仅有利于达到学科建设的基本要求,而且还有利于与世界范围内的马克思主义理论研究的交流,产生国际的学术影响力。比如,一个时期以来,国际学术界对《德意志意识形态》、《共产党宣言》等文本及其传播的研究,科学依据版《马克思恩格斯全集》(MEGA2)的编辑与研究等等,就是国际范围内马克思主义理论学术研究的重要课题。作为以马克思主义为指导的社会主义国家,在马克思主义理论学科建设和发展中,不但要高度关注和重视世界范围内研究马克思主义理论研究的重大课题,而且要参与国际范围内马克思主义理论重大课题的研究。

学术影响力也是国内马克思主义理论学科建设开放性的集中体现。在马克思主义理论学科的建设和发展中,要注意的是,不要被国际马克思主义理论研究边缘化,目前就有这种被边缘化的可能。在国际马克思主义学术论坛上,我们还没有很大的发言权,因为我们不了解别人在研究什么、研究到什么程度、取得了哪些重要的成就。如果一方面强调建设和发展马克思主义理论学科,另一方面

却在国际马克思主义论坛上被边缘化,这肯定不是我们希望看到的学科建设的结局。

第二,一定要产生对中国特色社会主义理论与实践的影响力。任何学科都有其特定的应用价值。马克思主义理论学科对中国特色社会主义理论与实践的影响力,就是这一学科应用价值的重要体现,也是这一学科建设和发展的主要目标和根本使命。马克思主义理论学科的建设和发展,一定要对中国特色社会主义的经济、政治、文化和社会建设以及党的建设的理论与实践产生重要的影响力,对中国特色社会主义道路发展中的重大理论和实践问题的解决提供基本的指导思想,充分体现学科建设的应用价值。

第三,一定要产生对国家主流意识形态发展和安全的影响力。马克思主义作为党和国家的指导思想,自然是中国特色社会主义的主流意识形态。要深刻理解马克思主义理论学科的特定研究对象,在思想政治层面上,就是我们立党立国的根本指导思想,就是社会主义意识形态的旗帜,就是社会主义核心价值观体系的灵魂,就是全党全国各族人民团结奋斗、夺取建设中国特色社会主义新胜利的共同思想基础。在学科建设中,我们要以高度的政治意识、大局意识和责任意识,进一步推进马克思主义中国化的发展和创新,进一步巩固马克思主义在思想政治理论领域的指导地位,进一步维护和发展国家的意识形态安全。

第四,一定要产生对提高全社会的思想理论素质,加强全社会的思想政治教育的影响力。全社会的思想理论素质是一定社会的软实力的具体体现,也是一定社会的国家综合实力的组成部分。用马克思主义理论,特别是用当代发展的马克思主义理论,即中国特色社会主义理论体系教育人民、武装人民的头脑,内化为全体人民的思想观念与理论共识,是马克思主义理论学科建设的艰巨任务,特别是其中的思想政治教育学科建设和发展的重要目标。

这四个方面的影响力——学术的影响力、现实应用的影响力、意识形态的影响力和思想政治教育的影响力等等,对马克思主义理论学科发展是具有战略意义的。在对四个方面影响力的理解中,既不能强调学科建设和发展的学术性而否认学科建设和发展的政治性和意识形态性;也不能只顾学科建设和发展的政治性和意识形态性而忽略学科建设和发展的学术性。要从学科建设战略的高度,全面地探索和实施马克思主义理论学科建设和发展的影响力。

顾海良

2009年元旦

目 录

马克思主义与意识形态

论马克思主义意识形态理论	梅荣政	王飞霞	3
论马克思主义与意识形态	张雷声		17
试论社会意识形态的内在矛盾	邱柏生		34
全球意识形态发展的“战争与和平”	盛志德		46
论中国社会主义意识形态的魅力及彰显路径	黄明理	陈五悦	57
论市场体制和经济全球化发展的国家政治主导	赵政委		57
——兼谈市场体制和经济全球化条件下的高校主旋律教育	郑永廷	唐元松	66

马克思主义与中国化

马克思主义与马克思主义中国化的第二次历史性飞跃	顾海良	81
整体性视阈中的毛泽东思想与中国特色社会主义理论体系	肖贵清 刘爱武	95
深化中国特色社会主义理论体系研究的几点思考	李昆明	105
论中国特色社会主义理论体系的基本特征、逻辑结构和历史意义	袁银传	113
当代中国马克思主义大众化的方法论问题		
——兼论增强社会主义意识形态吸引力和凝聚力	肖巍	121

马克思主义与学科建设

马克思主义理论学科建设与管理体制改革	顾钰民	133
30 年高校思想政治教育的整合发展	张耀灿	143
改革开放以来思想政治教育的基本经验及发展趋势	余双好	149
论价值教育的价值权重	李萍 罗明星	160
从 30 年演进看高校思想政治理论教育课程与学科的关系	武东生 余一凡	170
强化理论思维能力的培养是提高思想政治理论课实效性的 重要环节	陈锡喜	179
浅议“中国近现代史基本问题研究”二级学科的研究范围、重点 和科学体系	齐鹏飞	190

马克思主义与当代社会思潮

马克思主义的世界影响与社会主义模式	王宏波 屈 旻 陈建兵	203
中国特色社会主义与科学社会主义、传统社会主义以及民主社会主义关系探微	郭文亮 杨菲蓉	213
必须旗帜鲜明地批判新自由主义	周新城	222
社会文化视野下的西方生态主义述评	魏传光	236
文明多样性是研究生态文明的科学视野	张云飞	245

研究会动态

在全国高校马克思主义理论学科研究会成立大会暨马克思主义学科建设论坛第五次研讨会上的讲话	李卫红	255
全国高校马克思主义理论学科研究会成立大会会议纪要	顾钰民	260
全国高校马克思主义理论学科研究会成立大会暨第五次学术研讨会综述	吴海江 康晓强	264
全国高校马克思主义理论学科研究会章程		270

资料辑选

苏联解体以后的乌克兰共产党	丁军 李世辉	275
苏联解体以后的白俄罗斯共产党	丁军 李世辉	281



马克思主义 与意识形态

论马克思主义意识形态理论

【摘要】正确理解和把握马克思主义意识形态理论,是做好意识形态工作的基本理论前提。马克思主义意识形态理论具有丰富的内涵。意识形态没有绝对独立的历史但具有鲜明的阶级性和能动作用。要自觉地对工人阶级和人民群众进行意识形态教育。由于受国际国内因素的影响,我国意识形态领域并不平静,斗争呈现尖锐复杂的局面。必须以马克思主义为指导,自觉地从政治上观察和处理问题,主动做好新形势下的意识形态工作。

【关键词】马克思主义 意识形态 社会主义 核心价值体系

【作者简介】梅荣政(1941—),男,湖北宜昌人,武汉大学政治与公共管理学院教授,主要研究马克思主义理论。王飞霞(1976—),女,湖南津市人,吉首大学马克思主义学院讲师,武汉大学政治与公共管理学院07级博士生。主要研究方向:马克思主义基本理论与现时代思想政治教育。

在新世纪新阶段,由于国际国内因素的影响,我国意识形态领域很不平静,其斗争呈现出尖锐复杂的局面,以强烈的政治意识、政权意识、责任意识主动做好意识形态工作,确保领导权牢牢掌握在党和人民手里,是摆在我们面前的一项艰巨任务,而全面理解和正确把握马克思主义的意识形态理论,是我们主动做好意识形态工作的基本理论前提。

一、意识形态概念的演化过程

何谓意识形态?学界的看法不一。如西方权威的《简明不列颠百科全书》指出,意识形态可以表示为任何一种注重实践的理论,是一种以理性为基础的“现世”的信念,因此,意识形态多种多样,有实证主义、共产主义、社会主义、法西斯主义、国家主义等,^①它侧重强调意识形态与实践、“现世”之间的关系,因实践、“现世”不同,意识形态也多种多样。《中国大百科全书》认为,意识形态是“系统地、自觉地、直接地反映社会经济形态和政治制度的思想体系,是社会意识诸形式中构成观念上层建筑中的部分”^②。显然,这是根据唯物主义历史观的实质下

① 《简明不列颠百科全书》第9卷,中国大百科全书出版社1985年版,第101~102页。

② 《中国大百科全书》(精粹本),中国大百科全书出版社2002年版,第1716页。

的定义。同样,肖前、李秀林、汪永祥主编的《历史唯物主义原理》教材也认为,在现代生活中,“意识形态”大半已不具有“一般观念的学说体系”的意思,而是特指同人们的社会经济基础、利益、立场和主张相适应的思想体系。^① 这都强调了意识形态的社会经济根源和阶级性。

“意识形态”这一概念是随着社会历史条件的变化而不断发展变化的。马克思主义产生以前,在西方,意识形态概念被认为是社会科学领域里最有歧义的概念之一。人们大多认为,法国哲学家和经济学家 D. 特拉西(1754—1836)是第一个使用意识形态概念并将其引入思想史的人。特拉西由于受到当时法国启蒙精神的影响,主张建立“属于理性的观念学(意识形态)”,他在 19 世纪初所著的《意识形态概论》一书中把“意识形态”界定为“观念的科学”,认为意识形态是考察观念的普遍原则和发生规律的学说。他在给法国国家研究所的倡议书中作了解释,他说:“我宁愿采用‘意识形态’的名字,或者应该用意识科学。它是一个恰当的名字,因为它没有隐藏任何怀疑和未知的东西;它的确没有给思想带来任何原因意识。它的含义对所有的人都是非常明晰的,只要认识法语‘观念’一词,每个人都知道‘意识’的含义,尽管很少有人知道它的真实含义到底是什么。这是一个恰当的名字,因为‘意识形态’是意识科学的文字转变。”^② 这种“观念的科学”把一切观念的根源归结于感觉和经验,反对一切虚妄的观念,主张在感觉经验的基础上,重新阐发经济、政治、法律、教育等各门科学的基本观念,以获得科学思想。特拉西建立“观念的科学”,其目的是为了驱逐宗教神学对科学的统治,以张扬科学理性。正因为如此,它迎合了当时法国大革命中先进阶级向官方的政治与宗教进行宣战的需要,无疑成为当时革命的思想武器。然而,建立在唯心史观基础上的特拉西的“意识形态”,其本身强调的是通过人的外部感觉经验以获得科学,并极力宣扬“千年理性王国”,因而常常被视为一种空想。由于这种“意识形态”与当时拿破仑恢复帝制、追求独裁权力的思想政治意图严重冲突,拿破仑便把以特拉西为代表的法国的意识形态家斥为空想家,赋予“意识形态”这个术语完全贬斥含义,这也成为长期以来很多学者将这一概念作否定性理解的源头。特拉西的“观念的科学(意识形态)”作为法国启蒙运动的思想成果,在德国和欧洲其他国家流行开来。德国古典哲学家康德与黑格尔对意识形态作了进一步的探讨。黑格尔认为精神现象学也就是意识形态学,它以意识发展的各个形态、各个阶段为研究的具体对象,把“精神现象”和“意识形态”当作同义语来使用。在他看来,道德、宗教、文学、哲学等都属于意识形态的范畴。

① 肖前、李秀林、汪永祥主编:《历史唯物主义原理》(修订本),人民出版社 1991 年版,第 274 页。

② 转引自张秀琴著:《马克思意识形态理论的当代阐释》,中国社会科学出版社 2005 年版,第 2 页。

无论是特拉西的“观念学”，还是黑格尔对意识形态的探讨，都为马克思主义的意识形态理论的产生提供了思想资源。将意识形态改造成为和经济形态相对应的一个历史唯物主义重要范畴的是马克思、恩格斯。马克思、恩格斯在很多场合都使用过“意识形态”一词，还常用“意识”、“观念”、“思想”、“思想体系”等词汇来描述。但从没有给“意识形态”下过完整、明确而清晰的定义。值得注意的是，马克思、恩格斯在使用“意识形态”及相关词汇时，有时是从一般的意义上，有时是从特殊的意义上使用的，在很多情况下带有明确的指向性，即是针对特定社会、特定社会关系中的观念和意识而言，认为意识形态是与一定社会的经济和政治直接相联系的观念、观点、概念的综合，并不是都从普遍意义上作为泛指性概念使用的。

二、马克思主义意识形态理论的主要内容

对于马克思主义意识形态理论，可以从广义和狭义两个角度来研究和阐释。我们在本文中主要从狭义的角度，即从马克思主义经典作家（马克思、恩格斯、列宁）的有关意识形态理论来阐述。因为后人对马克思主义意识形态理论理解上的分歧，主要是源于对马克思主义经典作家相关理论的不同认识与把握。因此，弄清马克思主义经典作家（马克思、恩格斯、列宁）有关意识形态理论的原意是十分必要的。马克思主义意识形态理论的内涵十分丰富。正确理解和把握这一理论，至少应注意以下几个方面的内容。

第一，社会意识是人们物质关系的直接产物。在《德意志意识形态》一文中，马克思、恩格斯在阐述唯物主义历史观关于社会意识学说的基本原理时写道：“思想、观念、意识的生产最初是直接与人们的物质活动，与人们的物质交往，与现实生活的语言交织在一起的。人们的想象、思维、精神交往……是人们物质行动的直接产物。”^①意识形态是可以通过经验来确定的、与物质生活过程的必然升华物。意识在任何时候都只能是被意识到了的存在，即人们的实际生活过程。“不是意识决定生活，而是生活决定意识。”^②这表明了意识形态起源于以生产劳动为基础的社会物质生活。社会存在和社会意识，前者是第一性的，后者是第二性的，前者决定后者，而不是相反。这里所说的社会存在就是一定社会的经济基础和政治制度、人与人的经济关系和政治关系。马克思在《路易·波拿巴的雾月十八日》一文中明确指出：“在不同的占有形式上，在社会生存条件上，耸立着由各种不同的、表现独特的情感、幻想、思想方式和人生观构成的整个上层建

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第72页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第73页。

筑。”^①继后,马克思在《〈政治经济学批判〉序言》这一历史唯物主义基本原理的经典著作中,把意识形态作为他的社会结构理论的一个重要范畴。他作出结论说:“人们在自己生活的社会生产中发生一定的、必然的、不以他们的意志为转移的关系,即同他们的物质生产力的一定发展阶段相适合的生产关系。这些生产关系的总和构成社会的经济结构,即有法律的和政治的上层建筑竖立其上并有一定的社会意识形式与之相适应的现实基础。”^②恩格斯在《反杜林论》中对建立在经济基础之上的,由宗教、哲学等构成的观念上层建筑也做过透彻的说明,他指出:“每一时代的社会经济结构形成现实基础,每一个历史时期的由法的设施和政治设施以及宗教的、哲学的和其他的观念形式所构成的全部上层建筑,归根到底都应由这个基础来说明。”^③

这些都充分表明,在马克思主义的意识形态论中,社会意识从一开始就是社会的产物,社会意识依存于社会关系,意识和现实的矛盾在本质上也是现存的社会关系和现存的生产力之间的矛盾反映。

第二,意识形态在阶级社会中具有阶级性,集中体现一定阶级的利益和要求。意识的统治依附于物质力量的统治。在《德意志意识形态》一文中,马克思、恩格斯指出,“统治阶级的思想在每一时代都是占统治地位的思想。这就是说,一个阶级是社会上占统治地位的物质力量,同时也是社会上占统治地位的精神力量。支配着物质生产资料的阶级,同时也支配着精神生产资料,因此,那些没有精神生产资料的人的思想,一般地是隶属于这个阶级的。占统治地位的思想不过是占统治地位的物质关系在观念上的表现,不过是以思想的形式表现出来的占统治地位的物质关系”^④,根据马克思、恩格斯这一重要思想,意识形态按其阶级内容和它所反映的社会经济形态可分为:奴隶主意识形态、封建主意识形态、资产阶级意识形态、无产阶级意识形态。值得注意的是,每个特定社会的意识形态不是单一的,而呈现出复杂的特征,它往往存在三种不同的体系:反映社会中占统治地位的经济制度和政治制度并为其服务的占统治地位的意识形态;反映已被消灭的经济制度和政治制度的意识形态残余;反映现存社会里孕育着的新社会因素并为建立新的经济制度和政治制度服务的新的意识形态。不同意识形态之间既相互斗争又相互影响,其相互斗争构成阶级斗争的一个重要内容,其相互影响是意识形态发展继承性的表现。相互斗争在社会形态更迭时期显得尤为激烈,相互影响一般说来是在有共同所有制,如私有制基础的意识形态之间

① 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1995年版,第611页。

② 《马克思恩格斯选集》第2卷,人民出版社1995年版,第32页。

③ 《马克思恩格斯选集》第3卷,人民出版社1995年版,第365页。

④ 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1995年版,第98页。

发生的,在公有制基础上产生的意识形态与私有制基础上产生的意识形态之间虽然在思维形式上也有某种联系,但在内容上是有根本区别的。因此,如马克思主义创始人所说,“一定时代的革命思想的存在是以革命阶级的存在为前提的”^①,无产阶级革命意识的产生,是以无产阶级的存在以及它在现实物质关系中的革命化为基础的。

这里要说明的是,“每一个企图取代旧统治阶级的新阶级,为了达到自己的目的不得不把自己的利益说成是社会全体成员的共同利益,就是说,这在观念上的表达就是:赋予自己的思想以普遍性的形式,把它们描绘成唯一合乎理性的、有普遍意义的思想”^②。正是这样,在《德意志意识形态》中,马克思、恩格斯把“德意志意识形态”归结为“虚假的意识形态”,因为这种意识形态把统治阶级即资产阶级的利益说成是全社会的共同利益,如把贵族统治时期统治阶级所要求的“荣誉”、“忠诚”,把资产阶级统治时期统治阶级所要求的“自由”、“平等”赋予人类普遍的共同利益诉求,以掩盖其内在的为统治阶级的利益而服务的本质。在《共产党宣言》中,马克思、恩格斯进一步强调了意识形态与阶级对立之间的内在联系,说明世界上根本不存在超阶级关系的意识形态。马克思、恩格斯认为,无产阶级在和资产阶级的斗争中,不屑于隐瞒自己的观点和意图,而是始终强调和坚持整个无产阶级共同的不分民族的利益,因为无产阶级本身是大工业的产物,它不同于过去的为少数人谋利益的运动,而是绝大多数人的、为绝大多数人谋利益的独立的运动,所以它的阶级利益和人民群众的普遍利益是高度契合的。正如有学者指出的,“无产阶级革命和其他阶级革命的区别,并不在于它不需要意识形态,不需要以全社会的唯一代表的面目出现,而在于它的阶级利益确实是人类根本利益的体现,因而不但在革命时期,而且在革命以后都能保持同其他群众共同利益的密切关系”^③。当然,马克思、恩格斯并没有提出“无产阶级意识形态”这一概念,他们主要用“意志形态”来批判资产阶级意识以及唯心主义理论,他们把无产阶级的思想观念表述成“共产主义意识”。

列宁在继承马克思、恩格斯意识形态理论的基础上,第一次把马克思主义与意识形态统一起来,区分了资产阶级意识形态和无产阶级意识形态,并强调了它们之间斗争的不可调和性:“或者是资产阶级的思想体系,或者是社会主义的思想体系。这里中间的东西是没有的(因为人类没有创造过任何‘第三种’思想体系,而且在为阶级矛盾所分裂的社会中,任何时候也不可能有非阶级的或超阶级

① 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1995年版,第99页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1995年版,第100页。

③ 侯惠勤:《析马克思主义意识形态理论的“冲突”》(上),载《中共南京市委党校南京市行政学院学报》2007年第1期,第2页。

的思想体系)。”^①列宁赋予意识形态以鲜明的阶级特征。他认为,无产阶级的意识形态是无产阶级根本利益的体现,具有鲜明的阶级性,然而它是对社会发展规律的正确的阐述,又具有严格的科学性,实现了阶级性与科学性的统一,因此,无产阶级必须划清两种根本对立的思想体系(意识形态)之间的原则界限,同资产阶级思想体系(意识形态)展开坚决斗争。

第三,意识形态相对于物质关系存在着局限性。马克思、恩格斯指出:“历史上周期性地重演的革命动荡是否强大到足以摧毁现存一切的基础;如果还没有具备这些实行全面变革的物质因素,……尽管这种变革的观念已经表述过千百次,但这对于实际发展没有任何意义。”^②意识形态这种局限性要求我们重视客观现实,使思想符合于客观现实的要求。

列宁的意识形态理论是马克思意识形态理论在20世纪复兴的最重要标志。这不仅因为列宁继承了马克思意识形态理论的基本精神,而且因为他根据自己所处时代的实践需要和理论需要,对意识形态的含义作出了新的说明。^③如果说,马克思、恩格斯因为对资产阶级意识形态的批判,曾一度赋予意识形态以虚假性、否定性意义,而列宁则因为现实革命实践(领导俄国革命实践,与国际共产主义运动中的修正主义作斗争)的需要,旗帜鲜明地赋予意识形态以肯定性质。列宁认为,意识形态有科学和非科学之分,“任何科学的思想体系(意识形态——引者注,列宁著作的汉译本常把英译本中的‘意识形态’译为‘思想体系’)都和客观真理、绝对自然相符合”^④,而马克思主义(社会主义)则正确地反映了历史发展的客观规律,揭示了人类社会发展的必然趋势,所以是科学的意识形态。在列宁看来,资产阶级意识形态之所以是“虚假的”和“非科学的”,正是因为它的“资产阶级”属性,而马克思主义(社会主义)作为无产阶级解放的学说,它表达了一种与资产阶级思想体系相反的思想体系(意识形态),它是为无产阶级的根本利益服务的,是与“工联意识”相区别的、无产阶级真正的自觉的阶级意识。列宁认为马克思主义(社会主义)是无产阶级自觉的科学的阶级意识,这是对马克思主义意识形态理论的重要贡献。

第四,意识形态没有绝对独立的历史。如前所述,马克思主义认为,社会存在是一切意识形态和观念的基础和根源。而思辨的唯心主义者却脱离现实生活来讨论宗教和精神的自身发展,认为意识形态是绝对独立于现实生活的,有完全独立的历史。马克思、恩格斯在《德意志意识形态》中,对此进行了批判,并指出

① 《列宁选集》第1卷,人民出版社1995年版,第326~327页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1995年版,第93页。

③ 俞吾金:《意识形态论》,上海人民出版社1993年版,第204页。

④ 《列宁选集》第2卷,人民出版社1995年版,第96页。

其错误根源在于与唯物史观相对立的唯心史观。而唯物史观的“出发点是从事实际活动的人,而且从他们的现实生活过程中还可以描绘出这一生活过程在意识形态上的反射和反响的发展。甚至人们头脑中的模糊幻象也是他们的可以通过经验来确认的、与物质前提相联系的物质生活过程的必然升华物。因此,道德、宗教、形而上学和其他意识形态,以及与它们相适应的意识形式便不再保留独立性的外观了。它们没有历史,没有发展,而发展着自己的物质生产和物质交往的人们,在改变自己的这个现实的同时也改变着自己的思维和思维的产物”^①。意识形态的发展,归根结底是社会存在和物质生产在人们观念上的发展。在《共产党宣言》中,马克思、恩格斯又再次给予了说明,指出:“人们的观念、观点和概念,一句话,人们的意识,随着人们的生活条件、人们的社会关系、人们的社会存在的改变而改变,这难道需要经过深思才能了解吗?”^②“思想的历史除了证明精神生产随着物质生产的改造而改造,还证明了什么呢?”^③马克思在《〈政治经济学批判〉序言》中作了进一步的更为具体的说明:“随着经济基础的变更,全部庞大的上层建筑也或慢或快地发生变革。在考察这些变革时,必须时刻把下面两者区别开来:一种是生产的经济条件方面所发生的物质的、可以用自然科学的精确性指明的变革,一种是人们借以意识到这个冲突并力求把它克服的那些法律的、政治的、宗教的、艺术的或哲学的,简言之,意识形态的形式。”^④马克思、恩格斯还认为,一种意识形态的消灭,不是可以通过精神的批判就能实现的,而只有通过实际地推翻这一意识形态所产生的现实的社会关系,才能把它消灭,因为旧思想的瓦解是同旧生活条件的瓦解步调一致的。这就进一步说明了意识形态的历史只是社会存在的历史发展在观念上的表现,它只能随着社会物质生活的改变而改变,不是脱离于社会存在的绝对独立的历史。

第五,意识形态具有能动作用。在马克思、恩格斯看来,意识形态虽然是“人们物质行动的直接产物”,但它并不是物质世界的消极分泌物,被动地反映社会存在及人们的社会关系,而是积极、主动地参与社会关系的建设,为维护、巩固统治阶级的统治提供思想和文化条件,在一定条件下它甚至会“变成物质力量”。当今,有些人认为马克思只单纯注重社会存在对意识形态的决定作用,而忽视了意识形态对社会存在的能动作用。其实这是对马克思主义意识形态理论的一种误解。恩格斯在他晚年的一系列书信中,集中论述了意识形态对经济基础的能动作用。他指出,马克思和他自己一向认为,物质的生活条件、经济因素,在社会

① 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1995年版,第73页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1995年版,第291页。

③ 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1995年版,第292页。

④ 《马克思恩格斯选集》第2卷,人民出版社1995年版,第33页。