

杜詩鏡銓

四部集要 集部

唐 · 杜甫撰  
清 · 楊倫注

杜詩鏡銓

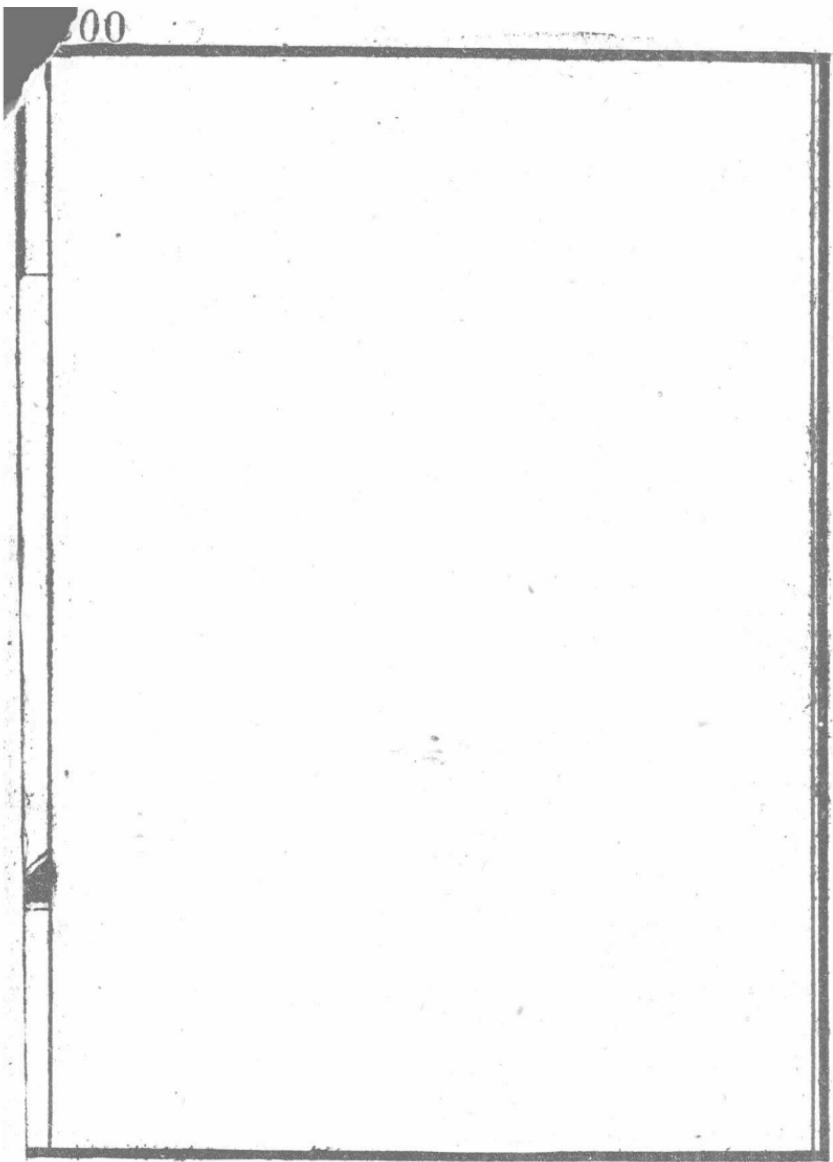
新興書局發行

杜詩鏡銓二十卷楊西齡先生撮各家箋注爬羅抉剔博采而得所折衷俾杜公  
倦倦忠愛之隱節解章疏洗發呈露秋吭尚書以為少陵功臣淘非虛語余誦之  
心折久矣戊辰奉

命承乏雨川公餘之暇過城南草堂瞻拜遺像慨想流風恍一一於詩遇之今年  
春校刊四史歲事念東南兵燹以後公集板燬無存爰覓善本付梓并取張上若  
先生工部文集註解二卷附後讀詩者息衆說之紛拏仰光談之萬丈而杜公真  
切深厚之旨益昭然若揭馬工既竣遂以是書歲之草堂用廣流傳並集公吏情  
更覺滄洲遠詩卷長留天地間二語為聯懸廡下以志欽企云

同治十一年壬申六月頭品頂戴總制四川使者盱眙吳棠序





杜拾遺集詩學大成其詩不可注亦不必注何也公原本忠孝根柢經史沉酣於百家六藝之書窮天地民物古今之變歷山川兵火治亂興衰之蹟一官廢黜萬里餞驅平生感憤愁苦之況一一託之歌詩以涵泳其性情發揮其才智後人未讀公所讀之書未歷公所歷之境從事管窺蠡測穿鑿附會刺刺不休自矜援引浩博真同廢人說夢於古人以意逆志之義毫無當也此公詩之不可注也公崛  
起盛唐紹承家學其詩發源於三百篇及楚騷漢魏樂府吸羣書之芳潤擷百代之精英抒寫胷臆鎔鑄偉辭以鴻博絕麗之學自成一家言氣格超絕處全在寄託遙深醞釀醇厚其味淵然以長其光油然以深言在此而意在彼欲令後之讀詩者深思而自得之此公詩之不必注也是公之詩卷流傳天地間原自光景常新無注而公詩自顯有注而公詩反晦矣宋元明以來箋注者不下數十家其塵  
土飯蟬聒鳴知識迂繆章句割裂將公平生心蹟與古人事蹟牽連而比附之而公詩之真面目真精神盡埋沒於空叢垢穢之中此公詩之厄也注杜而杜詩之本旨晦而公詩轉不可無注矣陽湖楊進士西龢少游名場即工聲韻之學宗仰少陵能篤信謹守涉其藩籬窺其堂奧搜羅古集攷遺文片言隻字有關

於杜詩者節取而錄存之歲月既久積成卷帙爰製杜詩鏡鉉一書以質於余余  
自來授詩與吳下諸子結為吟社每討論源流必以工部為宗有友人株守明  
人箋注一冊珍為枕中祕本謂能箋釋新舊唐書時事確當詳贍比讀杜之金針  
也余應之曰如此何不竟請唐書友人廢然而去今閱楊若是書非注杜也將各  
家注杜之說勘削糾繆溢滌蕪穢俾杜老之真面目真精神洗發呈露如鏡之不  
疲於照而無絲毫之障翳也是由前之說杜詩之不可注不必注竊其當代宗工  
扶輪大雅抉草堂之精髓求神骨於語言文字之外而棄初得之筌虎也由後之  
說近日杜詩之不可無注又以風雅夐絕迷塗未遠探沈花之明一端趨向而  
識指歸為後學示以津逮也則楊若是書安得謂非詞壇之正的少陵之功臣也  
哉

乾隆壬子孟春下幹鎮洋畢沅書於武昌節署之貳桂軒

余夙聞楊子西河名來晚出示所著杜詩鏡鉉二十卷首言用力幾二十年排纂成帙又閱五年其於杜可謂勤矣昔之治三百篇者曰正得失動天地感鬼神莫近於詩傳注家以詩為最古詩傳猶未能盡應爾雅殘則多以禮注詩論者謂其特長於禮此注之難也今言詩率舉陶杜為獨得三百篇遺意陶詩自梁昭明太子北齊陽休之編次外注者絕鮮宋時注杜已有王洙宋祁王安石黃庭堅薛夢符杜田鮑彪師尹趙彥材等九家原書不傳尚見於郭知達之所引之奧博有非詁訓不顯治亂之迹與國史相證近於變風雅之義注家徵實病其文虛則鑿章比句櫛則固治杜之倍難於諸家也是編裁擇各本草雜沙汰以歸簡約使讀者開卷瞭然至其疏通證明往往出前賢尋味之外又博採諸名家評隱附列簡端如元高楚芳採劉辰翁之例而後杜詩之學闡發始無遺憾雖其沉著獨絕殷殷乎正得失動天地感鬼神者仍必待其人自領之要之學者得此為津筏厥功為不朽矣

乾隆辛亥嘉平月大興朱珪序

乙巳歲余任湖北糧儲道值楊君西齡掌教江漢書院愛其品粹學醇還往無間  
今歲來訪余晚江藩署出所著杜詩鏡銓見示並索序於余余讀竟作而嘆曰少  
陵詩兼綜眾體冠絕古今昔人稱之為詩史為詩聖復何容贅一辭然子美非僅  
以詩見也子美以一小臣旋遭罷黜乃流離困蹠每飯不忘朝廷忠義自出於天  
性至其才與識則亦有過人者在安史之亂方劇扼冠蘆關斬鯨遼海論事輒中  
機宜多與李郭諸公相合以及回紇吐蕃之蹂躪強藩分鎮之不恭宦豎興兵之  
為害皆有以見於幾先而憂深慮遠美王相國則思復屯營之制嘉元道州則深  
哀徵歛之苛追勸修德以致時和法斗魁而求元輔於本原之地尤三致意焉使  
得行其志所謂致君堯舜再使俗淳者良非虛語乃宋祁無識輒云公好論天下  
大事高而不切亦猶陳壽作史謂將略非武侯所長觀公蜀中懷古詩宿仲之間見  
伊呂指揮若定失蕭曹非徒詠古蓋亦借以自況也顧公詩包羅宏富含蓄深遠  
其文約其詞微稱名小而指極大舉類邇而見義遠亦有如太史公之稱屈原者  
其解往往視忠愛為刺譏等憂危於許激詩義晦而公之所為自此稷契  
者其志亦將以不明於天下楊子研精二十餘年乃盡得其要領章疏節解珠聯

繩貫於異說如蝟一一爬羅而剔抉之以求其至是如鏡燭形一經磨瑩而其光愈顯使凡讀公詩者有以知公之志悄然興悲肅然起敬信足動天地而感鬼神他如接肩之出北史扶持之出漢書寄韓諫議詩楓香之當引十洲記江樓夜宴詩海查之當引拾遺記皆舊注搜索所未及其餘訂正舛謬不一而足又昔遊詩商山呂尚當指汾陽鄭侯瞿唐出峽詩伊呂韓彭斷指杜相崔吁攷證詳確尤能發前人所未發然後嘆其用心勤而為學博有功於子美之多也昔松陵朱鶴齡氏著杜詩輯注一時盛行於世至雞林買人亦爭購其書是編出吾知其不胫而走必有以先覩為快者其為嘉惠來學豈淺鮮哉爰不辭而為之序

乾隆歲次辛亥長至後二日滇南同學吳高樽嘆

自昔稱詩者無不服膺少陵以其原本忠孝有志士仁人之大節而又千兼萬狀  
茹古涵今無有端涯視他人尋章摘句為工者真不啻岱華之於部嶺江海之於  
潢潦也顧其學極博體極備用意極深遠自非反復沈潛未易譏然已解宋以下  
注杜者名有千家邇來論列者亦不下數十家然繁簡失中卒少善本余自束髮  
後即好誦少陵詩二十年來凡見有單詞隻字關於杜詩者靡不採錄於舊說多  
所折衷年來主講武昌閒居無事重加排纂義有祇滯至忘寢食不覺豁然開明  
若有神相之者凡閱五寒暑始獲成書竊謂昔之杜詩亂於偽注今之杜詩泊於  
謬解多有詩義本明因解而晦所謂萬丈光焰化作百重雲霧者自非推陷廓清  
不見廬山真面惟設身處地因詩以得其人因人以論其世雖一登臨感興之暫  
述事詠物之微皆指歸有在不為徒作計公主平惟為拾遺侍從半載安居草堂  
僅及年餘此外皆饑餓窮山流離道路乃短詠長吟激昂頓挫蒿目者民生繫懷  
者君國所遇之困阨曾不少芥蒂於其胸中自古詩人固窮砥節不隕其志上下  
千年惟淵明可以流然後嘆子美真天人也公之為詩多出於所自道其曰臺  
髮無遺憾波瀾獨老成又意樞關飛動篇終接混茫皆非公不足當此語至於妙

取鑑蹠棄高宜百萬層知詩外自有事在而但索之於語言文字間猶其淺也今  
也年經月緯句櫛字比以求合乎作者之意殆尚所云鏡象未離鉉者然一切煊  
釅叢脞之說剪雜無餘使淺學皆曉然易見則亦庶幾刮膜之金鏡也夫  
乾隆歲在重光大淵獻中秋前五日陽湖楊倫題於武昌江漢書院之見山樓

舊唐書文苑本傳

劉

昫

音

杜甫字子美，本襄陽人。後徙河南鞏縣。宋注按晉書杜預傳云：京兆杜陵人，又周書杜叔昆傳云：其先京兆人，徙居襄陽。唐書宰相世系表載襄陽杜氏出自預少子尹公，自稱預十三葉孫，其為尹之後明矣。後又自襄陽徙居河南，故公之田園都在鞏洛，其族望本出杜陵，故詩每稱杜陵野老，進封西岳賦表亦云：臣本杜陵諸生也。曾祖依藝位終鞏令，祖審言終膳部員外郎，自有傳。父閑，終奉天令。甫天寶初元末當作間

應進士不第。天寶末獻三大禮賦，元宗奇之，召試文

章，授京兆府兵曹參軍。當作右衛率府參軍左十五載，祿山陷京師，肅宗徵兵靈武。甫自京師宵遁赴河西，謁肅宗於彭原，拜右拾遺。宋注公自京師西竄謁肅宗於鳳翔，舊史誤也。房琯布衣時與甫善，時琯為宰相，請自帥師討賊，帝許之。是年十月，琯兵敗於陳濤斜，明年春，琯罷相。甫上書言琯有才，不宜罷免。肅宗怒，貶琯為刺史。出甫為華州司功參軍。時關輔亂離，穀食踊貴。甫寓居於咸州同谷縣，成州之上，自負薪采梠，兒女餓殍者數人。久之，召補京兆府功曹。宋注公不赴京兆功曹，乃武再帥劍南時史誤辨詳詩集。上元二年冬，當作廣德二年春，黃門侍郎鄭國公嚴武鎮成都，奏為節度叅謀檢校尚書工部員外郎，賜絳魚袋。據新書表授員外亦當武與甫世舊，待遇甚隆。甫性褊躁無器度，恃恩放恣，嘗是武再帥劍南時事。憑醉登武之牀，瞪眎武曰：「嚴挺之乃有此兒！」武雖急暴，不以為忤。甫於成都浣花

里種竹植樹結廬枕江縱酒嘯咏與田夫野老相狎蕩無拘檢嚴武過之有時不  
冠其傲誕如此永泰元年夏武卒無所依及郭英乂代武鎮成都英乂武人麤暴  
無能刺謁乃遊東蜀依高適既而適卒朱注按適自西川入朝任嚴武再鎮之前  
拜散騎常侍乃卒寶應元年嚴武還蜀適最善  
領西川節度公方攜家至東川與留後章翼是歲崔寗即崔殺英乂楊子琳攻西  
川蜀中大亂甫以其家避亂荆楚扁舟下峽未維舟而江陵亂朱注公居江陵及

陵無營舊書謂未維舟而江陵亂者誤也二史載居夔下峽事皆不詳

耳未嘗寓居也甫嘗遊岳廟為暴雨所阻阻水不旬日不得食在岳廟頗久其時江陵及  
而還永泰二年當作大曆五年嘗咬牛肉白酒一夕而卒於耒陽頗為令長浦注此說出於唐小說家不可信當以公詩正之辨

詳年譜宋及詩集注明皇雜錄杜甫客耒陽時年五十九子宗武流

厥甫投詩於宰宰遂致牛炙白酒甫飲過多一夕而卒

落湖湘而卒元和中宗武子嗣業自耒陽遷甫之柩歸葬於偃師西北首陽山之前天寶末詩人甫與李白齊名而白自負文格放達譏甫齷齪有飯顆山頭之嘲

朱注唐本事詩太白戲杜云飯颗山頭逢杜甫頭戴笠子日卓午借問別李太白集不載柯古所言特據流俗傳聞又子美未元和中詞人嘗為考功其誣可不攻而破劉昫以之入史謬也若溪漁隱亦有辨

元稹論李杜之優劣曰余讀詩至杜子美云云特病懶未就耳自後屬文者以稹

論為是甫有集六十卷

新唐書本傳

宋祁

甫字子美，少貧不自振。客吳越齊趙間，李邕奇其才，先往見之，舉進士不中第。

宋注：獻賦在天寶十載新史誤，帝奇

長安天寶十三載，元宗朝獻太清宮饗廟及郊。甫奏賦三篇。

宋注：獻賦在天寶十載新史誤，帝奇

之，使待制集賢院，命宰相試文章，擢河西尉，不拜。改右衛率府胄曹參軍，數上賦

之父

承儒守官十一世，追審言以文章顯中

宗時，臣賴緒業。自七歲屬辭，且四十年。然衣不蓋體，嘗寄食於人。竊恐轉死溝壑，

伏維天子哀憐之，令執先人故事，拔泥塗之久辱，則臣之述作雖不足鼓吹六經，

先鳴數子。至沈鬱頓挫，隨時敏給，揚雄枚臯可企及也。有臣如此，陛下其忍棄之。

會祿山亂，天子入蜀。甫遊走三川。

三川縣屬鄜州

肅宗立，自鄜州羸服欲奔行在，為賊所

得，至德二載，亡走鳳翔，上謁拜左拾遺。與房琯為布衣交。琯時敗陳濤斜，又以客

董庭蘭罷宰相，甫上疏言罪細，不宜免大臣。帝怒，詔三司推問。宰相張鎬曰：「甫若

抵罪，絕言者路。」帝乃解甫謝，且稱琯宰相子，少自樹立，為醇儒，有大臣體。時論許

琯才堪公輔，陛下果委而相之。觀其深念主憂，義形於色，然性失於簡，酷嗜鼓琴，

庭蘭託琯門下，貧疾晥老，依倚為非，琯愛惜人情，一至玷污，臣歎其功名未就志

氣挫衄、覲陛下、棄細錄大、所以冒死稱述、涉近許激、違忤聖心、陛下赦臣百死、再

賜骸骨、天下之幸、非臣獨蒙、然帝自是不甚省錄、時所在寇奪、甫家寓鄜、彌年艱

未注

孺弱餓死乃天寶十四載自京

寢孺弱至餓死、因許甫自往省視、從還京師、未注

孺弱餓死乃天寶十四載自京

赴奉先時事若往鄜迎家則在至德

二載當以奉先

時亦因東都被負

詠懷詩正之

時亦因東都被負

兵家毀人散之故

薪采橡栗自給、流落劍南、結廬成都西郭、召補京兆功曹參軍、不至、未注

孺弱餓死乃天寶十四載自京

赴奉先時事若往鄜迎家則在至德

詔

其家甫見之或時不巾而性褊躁傲誕嘗登武床瞪目

當在依焉

此二句

依焉

下會嚴武節度劍南東西川、往依焉、武再帥劍南表為參謀檢校工部員外郎、武以

世舊待甫甚善

親至一作

其家甫見之或時不巾而性褊躁傲誕嘗登武床瞪目

當在依焉

此二句

依焉

視曰、嚴挺之乃有此兒、武亦暴猛、外若不為忤、中衝之一日、欲殺甫、及梓州刺史章

葬集吏於門、武將出、冠鉤於簾三、左右白其母、奔救得止、獨殺葬、

朱注此說出云

溪友議不可信

辨詳武卒崔吁等亂甫往來梓夔間遊梓乃賓應廣德間

詩集武卒崔吁等亂甫往來梓夔間遊梓乃賓應廣德間事至是惟寓夔耳

大歷中出瞿唐下江陵

汎沅湘、以登衡山、因客耒陽遊嶽祠、大水遽至、涉旬不得食、縣令具舟迎之、乃得

出云

溪友議不可信

辨詳武卒崔吁等亂甫放曠不自檢好

詩集武卒崔吁等亂甫放曠不自檢好

論天下大事高而不切少與李白齊名時號李杜嘗從白及高適過汴州酒酣登

吹臺、慷慨懷古人莫測也數嘗冠亂挺節無所汚為歌詩傷時撓弱情不忘君人

辨詳武卒崔吁等亂甫放曠不自檢好

還、令嘗饋牛炙白酒、大醉、一夕一作卒浦注此段之年五十九甫放曠不自檢好

謬與舊史同年

詩集武卒崔吁等亂甫放曠不自檢好

論天下大事高而不切少與李白齊名時號李杜嘗從白及高適過汴州酒酣登

吹臺、慷慨懷古人莫測也數嘗冠亂挺節無所汚為歌詩傷時撓弱情不忘君人

辨詳武卒崔吁等亂甫放曠不自檢好

論天下大事高而不切少與李白齊名時號李杜嘗從白及高適過汴州酒酣登

吹臺、慷慨懷古人莫測也數嘗冠亂挺節無所汚為歌詩傷時撓弱情不忘君人

憐其忠云

贊曰。唐興詩人承陳隋風流。浮靡相矜。至宋之間沈佺期等研揣聲音。浮切不差。而號律詩。競相沿襲。逮開元間。稍裁以雅正。然恃華者質反。好麗者壯違。人得一槩。皆自鳴所長。至甫渾涵注茫。千嘗萬狀。兼古今而有之。他人不足。甫乃厭餘殘膏。剩馥沾丐。後人多矣。故元稹謂詩人以來。未有如子美者。甫又善陳時事。律切精深。至千言不少衰。世號詩史。昌黎韓愈於文章慎許可。至於歌詩。獨推曰李杜。文章在。光燄萬丈。長誠可信云。