

明末清初

词风

研究

张世斌
著



天津古籍出版社

明末清初

词风

研究

张世斌 著



天津古籍出版社

图书在版编目(CIP)数据

明末清初词风研究 / 张世斌著. — 天津: 天津古籍出版社, 2008.4

ISBN 978-7-80696-481-1

I. 明… II. 张… III. 词(文学)—文学研究—中国—明清时代 IV. I207.23

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 200376 号

明末清初词风研究

张世斌 / 著

出版人 / 刘文君

*

天津古籍出版社出版

(天津市西康路 35 号 邮编 300051)

<http://www.tjabc.net>

E-mail: tjgj@tjabc.net

三河市富华包装印刷有限公司印刷

全国新华书店发行

开本 880 × 1230 毫米 1 / 32 印张 6.625 字数 160000

2008 年 4 月第 1 版 2008 年 4 月第 1 次印刷

印数 1—2000

ISBN 978-7-80696-481-1

定 价: 17.00 元

序

词曲二体本皆源自以乐舞为载体之唐曲子。其曲文，初皆称为曲子、曲子辞。自中晚唐以来，由于温庭筠、韦庄这样的诗人的“客串”参与，“诗客曲子辞”便更多地加入了文学样式与文学色彩。这种曲子、曲子辞，渐被士大夫文人驯化（即雅化）为区别于流行市廛民间俗曲的歌辞模式，而渐被称之为词。而未经这种文人加工而尤为原生态且俚俗之曲子、曲子辞则渐被称之为曲。北宋以来，以欧、苏为代表的文人以文学艺术为“翰墨游戏”，所谓“嬉笑怒骂皆成文章”，词也与书画一样成为文人士大夫的诗文之余事，即“诗馀”。这种并非当行本色的“以诗为词”虽然受到词家如李清照等人的批评指摘，然却蔚然成风，以至南宋时期连姜夔（即白石道人）这样的本色词人、音乐家，也学苏轼写大大超过词本身字数的长题、长序，甚至其风格已雅化到几乎不食人间烟火，被张炎称之为“清空”一体，而树为填词家之标的。在词人们更多的关注其文学性的同时，词的音乐性也就逐渐淡化。虽然在南宋与明代曾有人通过俗化、曲化而将词拉回到秦楼楚馆、舞台歌场，而保持其作为声乐的乐舞文学综合形式，然而词还是终被诗化、雅化，乐失谱亡，成为文人士大夫案头文字，作为了诗之别体，亦即“诗馀”。至清乾嘉以来，经常州词派的造化，词亦成为文章之一体，终成正统。于是人们只辨汗漫，而不识河潢矣。

然词既作为倚声歌唱之体，其旋律自有宫调曲腔，其节奏自有拍句徐急，而品秩高下，流行风尚，传播受众，自有不同于诗文者，所谓“有井水处皆歌柳词”，所谓“贵人学士市儇妓女知美成词为可爱”，故自是一体。即使词自明清以来演为文人案头文字，而其要眇宜修之容，流转迂回之度，“调有定句、句有定字，字有定声”之游戏规则，亦非为“豪放”、“婉约”之简单界定者，更不可以全则之以诗教风旨。

张世斌教授素喜中国古典文学，后来专攻词曲，尤于清代诸家词集研读最深，此《明末清初词风研究》一书即其多年读词之心得。书中以词风为突破点，对明清之际，即明末至清顺康时期重要的词人、流派及其时代词风、创作成就与影响诸方面进行了深入的剖析与探讨。以独特的视角、丰富的材料、平实的文笔揭示出这一时期词坛的面貌与影响。两年前，此书作为博士论文已得到诸多专家一致好评。今又经充实修订，由天津古籍出版社出版，当以其敏锐的学术眼光与扎实的学风秀出词学研究领域。张世斌教授在清词研究方面积累材料甚多，更希望其今后有更多的著述发表出版，为词学研究领域做出更大的贡献。

刘崇德

2008. 1. 5 识于津门南郭书屋

目 录

绪论	1
----------	---

上编 明清易代时期的词风

第一章 明末清初“推尊词体”的努力与词的发展	11
第一节 托体不尊与明词的衰敝	11
第二节 明末清初词人推尊词体的努力	17
第三节 尊体道路上的迂回曲折	28
第二章 词从曲化到诗化的转变	37
第一节 明词的曲化	37
第二节 明末清初对词体曲化的扭转	41
第三节 严分诗词畛域的明词	51
第四节 明末清初词向诗化的过渡	55
第三章 尊北尚南的词风语变	78
第一节 尊南唐北宋婉约词与渐趋融通的词学观的发展	79
第二节 朱彝尊尊南尚雅词学观的形成	94
第三节 浙西词派尊南尚雅词风的确立	97

下编 明清易代时期的词人

第四章 曹尔堪与明末清动词风演变	119
第一节 “婉丽绮艳”词风的盛行	119
第二节 独树一帜的清雅俊逸词风	122
第三节 后期词风的转变及影响	126
第五章 迦陵词题材的拓展和风格的创新	133
第一节 迦陵词对题材的开拓及形成原因	133
第二节 多样化的风格特点	149
第三节 真字是词骨	157
第六章 朱彝尊后期咏物词风格成因探析	170
第一节 朱彝尊和《乐府补题》词与原作的明显差异 ..	171
第二节 遗民色彩的立身行事	176
第三节 “后先异轨,出处殊途”的心理折射	181
第七章 纳兰性德的创作思想与词作风格	190
第一节 纳兰性德的创作思想	191
第二节 纳兰性德创作思想对其词作风格的影响	194
后 记	200

绪 论

一、研究的目的和意义

经过隋唐的孕育发展,词至两宋达到极盛。进入元代,由于词乐的失传和北曲的流行,加之元人登上统治地位后带来审美宗趣的改变,词这一曾在两宋绽放出奇光异彩的艺术形式逐渐黯淡。入明之后,词的这一颓势并未扭转,尤其至明中期以后更呈加速下跌之势。所以吴衡照《莲子居词话》中言:“论词于明代并不逮金元,遑言两宋哉。”^①陈廷焯甚至有言:“词至于明,而词亡矣。”^②言辞虽有些过激,然而明词不振确是事实。但是,词在经过极度低迷之后,至明末却再度复兴,至清初则大放异彩,词家辈出,佳作纷呈,正如近人叶恭绰所言清代“实是词的中兴光大时代”。现已出版的程千帆先生主编的《全清词》“顺康卷”计20册,1000万字,收录词人2105家,词53400余首。据严迪昌先生估算,“一代清词总量将超出二十万首以上,词人也多至一万之数”^③。把它和前代相比,优势更为明显。唐圭璋先生所编《全宋词》收两宋词人1330

① 唐圭璋编《词话丛编》,中华书局1986年版,第2461页。

② 同上,第3823页。

③ 严迪昌《清词史》,江苏古籍出版社1990年版,第1页。

余家,词作约两万首。加上孔凡礼《全宋词补辑》新增词人近百家,词作430余首,宋代词人不过1400余家,词作20400余首。唐圭璋先生编《全金元词》收录金元词人仅282家,词作7293首。清词的繁荣不止反映在词人的众多和词作量的庞大,内容、意境的极大丰富和拓展更是清词的突出特色。从明清易代到清王朝最终覆灭,一切重大事件无不在词人笔下有着丰富而生动的表现,同时社会的动荡、人生的荣辱沉浮在各个层次知识分子内心深处所激起的哀乐与震颤无不通过词这一隐幽曲折的形式得以生动地再现。“可以说,只有到了清代,词才彻底突破了‘诗庄词媚’之类的旧说,真正成为在描写对象上几乎不受任何限制的抒情诗体。”^①而这一切的发端正起于明末清初。

宋词虽取得极高成就,然终极南北两宋未出现任何流派,所谓“婉约”、“豪放”云者,亦为后人总结得出,即以风格而论,亦显笼统泛泛。而自明末云间词派至“清季四家”,其间流派、群体数十家,这些词派、群体不但有自己明确的创作主张和审美宗尚,而且词派领袖能够凝聚、统领同辈、后进,清代词人在这方面所表现出来的前代从未有过的自觉意识和成熟的组织形态颇值关注。另外,流派的兴盛带来了词学的发达,清代的词学成就达到了前代无以企及的高度。理论既是创作成果的总结,又指导、推动着创作的发展。总之,流派纷呈迭起与词学的兴盛发达是明末清初词坛有别于两宋的显著标志,二者相辅相成的发展进一步推动促进了清代词风的嬗变进程。

今人谈及明词往往以“马鞍形”来形容(即明初和明末尚有一定成就,中期凋敝),论及清词,则往往笼统称为中兴,实际上,检视清词发展脉络,会发现词在清代各个时期的发展并不均衡,成就

① 张宏生《清代词学的构建》,江苏古籍出版社1999年版,第1页。

最高、最辉煌的时期是在清初和清后期。清词与明词一样走了一个马鞍形的轨迹。我认为明末清初词在中国词体发展中具有尤为重要的地位。首先,词的再度中兴起自明末清初。上世纪初,王国维在其《宋元戏曲史·自序》中提出了“凡一代有一代之文学”的观点,认为“楚之骚、汉之赋、六代之骈语、唐之诗、宋之词、元之曲,皆所谓一代之文学,而后世莫能继焉者也。”^①文学史上任何一种文体都有它产生、发展和逐渐衰落的过程。一种文体在一个特定的历史时期达到自己的最高成就,就成为所谓“一代之文学”,从这个角度讲,词的衰落似乎有其自身发展的必然性。但是,词至明末清初却呈现出“老树春深更着花”的奇观。如李渔《名家选胜序》中所言:“自有词之体制以来,未有胜于今日者”^②,深入研究这一时期的词坛风貌,对于探索清词中兴产生的历史背景和深层原因具有重要意义。其次,明末清初时期是中国词史上流派最为纷呈繁盛、词人风格最为张显的时期,“按其百派回流、名家辈出的繁荣影响而言,较之后来的经常出现一尊的词坛气象,无疑要更充满生气活力,更具有一种不断运动着的勃勃之势”^③。近人叶恭绰曾将这一时期的词派的活跃概括为“百家腾跃”^④,这些流派、风格彼此间的交流融合,直接影响着清代词风的嬗变走向。通过对这一时期词家、词派创作思想产生、发展和演变的剖析、梳理,可以深入揭示清词演变中的许多关键问题,在此基础上,可以更加深化对于清词作家及作品的认识深度。第三,清词创作中很多有别于前代的突出特色都起自明末清初。如尊体意识、诗化倾向、崇尚变

① 王国维《宋元戏曲史》,华东师范大学出版社 1995 年版。

② 李渔《笠翁一家言全集》文集卷一,雍正八年芥子园刊本。

③ 严迪昌《清词史》,江苏古籍出版社 1990 年版,第 30 页。

④ 叶恭绰辑《广篋中词》,番禺叶氏《遐庵丛书》1935 年版。

迁等,这些都在清初或初现端倪或已得到充分表现,因而深入研究清初时期词风特色、演变过程,对于把握清词整体发展的渊源、脉络和演进具有重要意义。第四,明末清初词人的身世背景、遭际境遇最为复杂。由于明清易代不只是一般意义上的改朝换代,更是被视为大防的“夏夷”之变,加之清廷为巩固其统治所实行的一系列诡谲难测的镇压手段,所以,在这一特殊的历史时期,不管是矢志抗清者、决意归隐者还是屈膝归降者乃至首鼠两端者都难以避免地会经历一次次心灵磨砺、辗转和煎熬,词作为最适宜传达人的“深幽隐曲”的内心世界的抒情诗体,真实细腻地记录了那一特殊时期文人心灵深处的痛苦、压抑和激荡。正如汪泰陵在《清词选注前言》中所云:“诸如……与国家民族利益息息相关的时政大事,以及故国之痛、民生疾苦、天灾人祸、战争动乱、洋人入侵、贬谪充军、贫富不均、科举考试、黄河决堤、壮丽山河、天上仙境、民族风情、历史人物、历史陈迹、题画咏物、胸中块垒等等,以及日常生活细致、天伦之乐、友情情谊、两地相思等都有反映。”^①文学从本质上说乃是人学,因此,深入研究这段时期的词人词作,对于明清文学史乃至明清史学的研究均具有重要的价值。

二、研究的历史和现状

上世纪,明清词研究曾一度非常低迷,很多学者认同王国维“一代有一代之文学”的观点,认为“宋之词”,乃“一代之文学,而后世莫能继焉者也”。一些学者甚至持“宋后无词”的片面看法,对金元明清词非贬抑则忽略,加之研究者“恒人贵远而贱近”的传统偏见,以致造成了词史研究上的许多断层。上世纪30年代,龙榆生先生即对当时学界轻视清词研究发出感慨:“晚近号称研究

^① 汪泰陵《清词选注》,贵州人民出版社1993年版。

词学者流,又往往专注于两宋词人轶事之考索;苟叩以最近词人之性行,亦瞠目不知所对。”为此龙氏疾呼:“及今不图,而令百千年后,竭诸才士之精力,穿凿附会,以厚诬古人,斯又非学者之大惑乎?”^①但是,很长时间里这种状况并未改变。华东师范大学中文系古典文学教研室于1982年和1988年编选的《词学研究论文集》,其附录部分的“词学研究论文目录索引”中,收1919-1949年词学论文共597篇,其中有关清词研究的仅42篇,而1949-1979年词学论文共605篇,清词研究论文只有14篇。而期间明清词研究论文竟付阙如。明清词研究的冷寂还表现在学界研究视阈的狭窄,80年代以前未有一篇从宏观上总体把握、评价明清词发展态势及词风演变的专题论文出现,可说是明清词研究的一个重要缺憾和不足。

1926年上海大东书局出版的徐珂《清代词学概论》是上世纪90年代之前唯一一部清词专著,然全书仅两万字左右,与其说是一本书,倒不如说是一篇较长的清词研究专题论文。但《清代词学概论》较全面地探讨了清代词学所涉及的主要问题,如派别、评语、词话等。文中已开始涉及词风演变问题。葆光子序称其“揭浙派之流弊,嘉常派之革新”。30年代出版的几种词学专著,如刘毓盘《词史》、王易《词曲史》、吴梅《词学通论》、胡云翼《中国词史大纲》等对清词论述多只限概述勾画,但王易《词曲史》中分析了清词振兴的原因,表明其已不满足于对清词发展现象的简单陈述,而是试图对清词发展史上出现的一些现象进行理论分析。龙榆生在1962年所编《近三百年名家词选》,在书中的论评和后记里对明末至清代词风的发展、演变亦多有论及。

上世纪80年代后,明清词研究的冷寂状况开始打破,对于词

① 龙榆生《清季四大词人》,《暨大文学院集刊》集一,1931年。

家、词派、词史、词论等方面的研究均取得较大进展。词家研究方面研究者的视野明显放宽,单纯集中于一二名家的局面已被打破,尤其清词研究,几乎涉及了清词发展史各个阶段的主要词家。词派研究方面,研究者普遍认识到众多流派与群体的聚散消长是清词发展的一个突出特点,因而对词派研究投注了越来越浓厚的兴趣。词学研究方面,除了对各流派词学观点的整体研究外,一些以往被忽视的词家的词学观点也受到重视。词史研究方面,已经出版了严迪昌《全清词》和张仲谋《明词史》,分别对明清词整体发展的全貌进行了全景式的关照。

研究者在对词家、词派、词史、词论等方面的阐述中,很多都涉及明末清初词风和词风演变问题。如黄天骥《朱彝尊陈维崧词风的比较》,从朱彝尊和陈维崧两人的思想、性格、经历以及与时代思潮的关系等诸方面对这两位清初词坛影响最大的作家的词风进行比较,说明“锡鬯情深,其年笔重”的特点。严迪昌《阳羨词派研究》是第一部词派研究专著。该书在对大量词学史料进行深入挖掘的基础上,描述了阳羨词派词风形成和演变发展的全过程以及对后世的影响。张宏生《清代词学的建构》中的部分章节也涉及到清初的一些词家和词学问题,如朱彝尊的咏物词、艳词的风格特点以及形成原因,《倚声初集》与清初词学观念的转变等。叶嘉莹《论词之美感特质之形成及反思与世变之关系》,从词所具备的特殊美感性质入手,反思了世变与词风发展的关系。另外,叶嘉莹的《清词丛论》中有四章涉及清初词人,并从不同角度论述了这些词人对于词风变化的影响。金一平《柳州词派》通过对以曹、魏、钱三大家族为主的柳州词派的研究,深入探寻地域性流派与群体对清代词风发展演变的作用。吴宏一《清词与世变、寄托的关系》从世变与文学风气的变化之间并不对应的角度,考察清代词风的转变与明、清世变错位的事实,同时辨析清代词风流变与寄托之说

的关系。蒋寅的《王渔洋与清词之发轫》论述了王士禛在扬州的词学活动对清初词坛的深远影响。陈水云、苏建新《清初词坛的“尊柳”与“抑柳”》从明末清初词人对柳永态度的变化,揭示了此间词风的逆转。汪泰陵《论明末清初的遗民词》,在分析遗民词特点的同时,也论证了遗民词对明末清初词风的影响。孙克强《清代词学》全面论述了清代词学主要特征、各流派的形成背景和词学主张,其中也涉及这些词学主张对清代词风的影响。在词风和词风演变方面研究最深入全面的是严迪昌的《清词史》。《清词史》将清词的流变视为一个整体,从而对之进行了全方位的考察和描述。全书以其自成体系的逻辑结构和清理整合文献的高超方法,对明末至清末的词风特点和演变脉络进行了较全面的梳理,“煌煌四十万余言,凡重要的清词人、词风、词派,无不网罗殆尽,其方法上的主要特点,即在于全景式的流变的关照”^①。

三、以往研究存在的问题及本文的总体框架

以往研究存在的问题主要表现在:对明末清初这一词创作的繁荣时期的词风嬗变缺乏全景关照。前辈学者的明清词研究中虽然多有论及词风乃至词风嬗变问题,但往往多单从某一角度出发,缺乏对词风嬗变宏观整体的把握和系统规律性的总结。到目前为止尚没有以明末清初词风嬗变为专题的论文和专著出现。在这方面研究最卓有成就的是严迪昌的《清词史》,该书把清词的流变看成一个整体,侧重把握词与时代的关系,在一系列历史事变中论述词风的消长和词派的演化。但《清词史》涵盖全清词的庞大范畴以及其词史的性质、体例特点,使该书不可能专对明末清初这一时

^① 曹旭《全景式的清词流变关照——评严迪昌新著〈清词史〉》,《文学遗产》,1991年第3期。

段的词风嬗变作全方位、多角度和多层面的全面深入且细致透彻的分析阐述。其次,囿于传统研究方法和角度,以往研究多侧重清词的风格、流派研究,对于词人生平经历和性格心理探索极少,对于词人独特经历而产生的特殊心理对其词风转变的影响更少人问津。如陈维崧和朱彝尊分别为阳羨和浙西二词派的领袖,对清代词风嬗变具有重要影响。两人的共同特点是前后期词风变化极大,而他们的这种转变对于清初词风演变又具有关键性作用。然而对于二人词风转变的研究一直未曾深入,多数论文还只停留于阐述二人前后词风的差异和具体表现,没有深入探究造成他们后期词风转变的深层原因。或偶有论及也往往简单将之归结为时代的影响,忽视了作家的生平经历以及作为一个生命个体复杂幽隐的独特心理特征对于词人创作风格的影响。

本文根据内容分为上下两编,上编围绕明末清初“推尊词体”的努力与词的发展、词从曲化到诗化的转变、尊北尚南的词风流变等明末清初词坛的几个突出特色,对明末清初词风嬗变进行宏观整体的分析研究,力图揭示造成这一时期词风演变中的深层复杂动因,厘清词风“因”和“变”的沿革和流向。下编通过对明末清初四位重要词人曹尔堪、陈维崧、朱彝尊和纳兰性德风格特点的分析,深入探求他们风格形成和转变的原因以及对于明末清初词风嬗变所产生的深刻影响。

上编 明清易代 时期的词风

