

中华文明与 嵩山文明研究

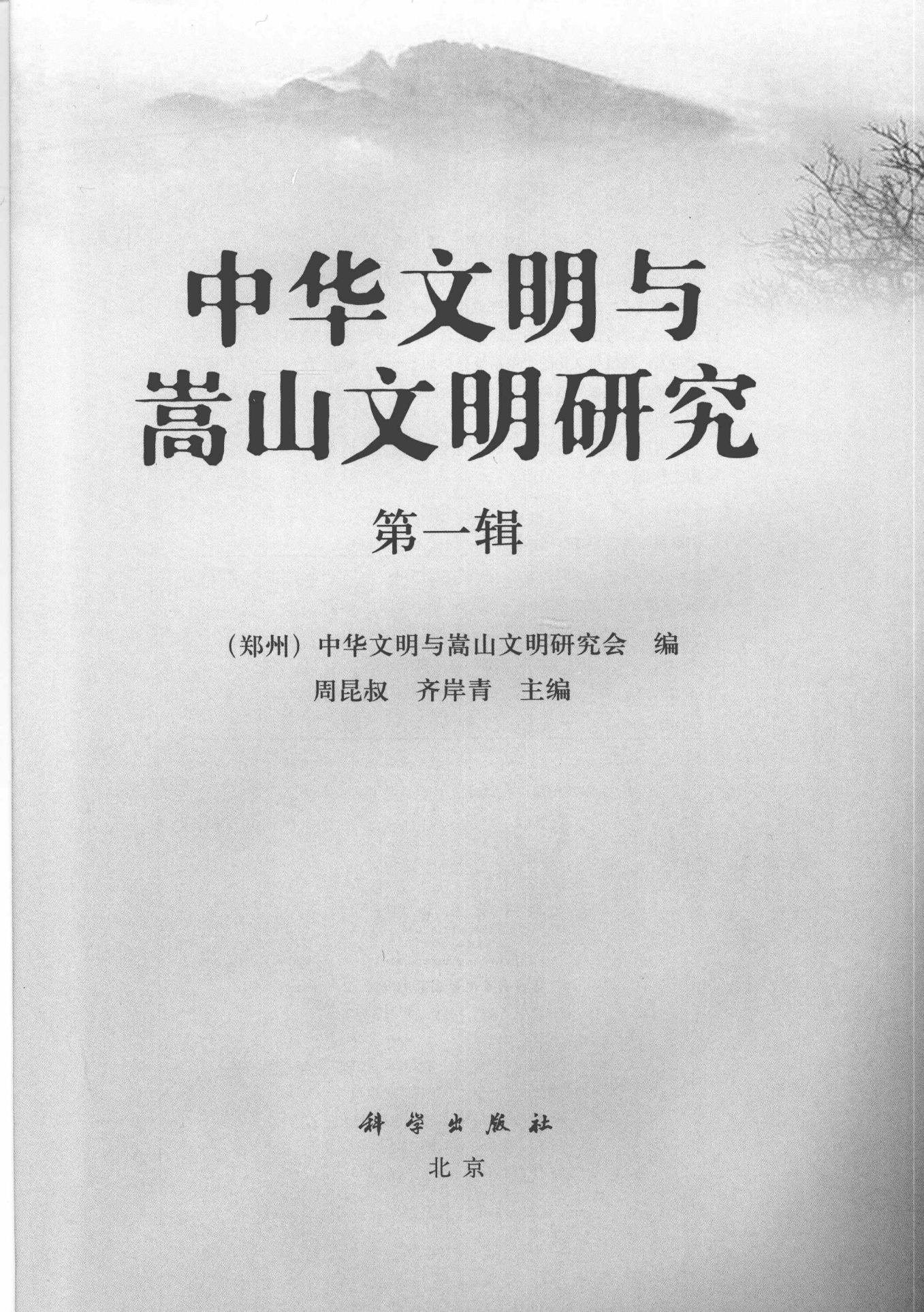
第一辑

(郑州) 中华文明与嵩山文明研究会 编

周昆叔 齐岸青 主编



科学出版社
www.sciencep.com



中华文明与 嵩山文明研究

第一辑

(郑州) 中华文明与嵩山文明研究会 编

周昆叔 齐岸青 主编

科学出版社

北京

内 容 简 介

本书是近 20 年来对中原文化核心区嵩山和周边地区古文化、古环境及其相互关系的多学科综合研究成果。第一辑辑录了 31 篇论文,分为综合研究、文物考古研究、地质地理研究、史学研究、相关研究 5 部分,在环境与人、环境与文化的关系系统分析的基础上,提出了“嵩山文化圈”的科学概念,阐释了以嵩山为中心形成的中原古文化在中华文明形成中所起的主源与核心作用。

本书适合考古、古文化、地质地理、环境等学科的研究人员及高等院校相关专业师生参考、阅读。

图书在版编目(CIP)数据

中华文明与嵩山文明研究·第 1 辑/(郑州)中华文明与嵩山文明研究会编;周昆叔,齐岸青主编. —北京:科学出版社,2009

ISBN 978-7-03-024083-5

I. 中… II. ①周…②齐…③中… III. 嵩山—文化史—研究
IV. K928.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 123158 号

责任编辑:张亚娜 刘 能/责任校对:包志虹

责任印制:赵德静/封面设计:张 放

科学出版社出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

中国科学院印刷厂印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2009 年 7 月第 一 版 开本:787×1092 1/16

2009 年 7 月第一次印刷 印张:21 1/2

印数:1—3 500 字数:482 000

定价:120.00 元

(如有印装质量问题,我社负责调换〈科印〉)

《中华文明与嵩山文明研究》第一辑

编委员会名单

主 任：王文超

副主任：丁世显 刘 东 周昆叔 齐岸青

编 委：（以姓氏笔画为序）

王广灿 王春山 王福松 龙同胜

任 伟 孙英民 杨焕成 吴福民

张晓圻 范 强 岳俊华 郑福林

阎铁成

主 编：周昆叔 齐岸青

副主编：宋豫秦 阎铁成

序一

《中华文明与嵩山文明研究》是中国科学院地质与地球物理研究所周昆叔先生等主编的。周昆叔先生是我国环境考古学科的主要倡导者和奠基人。多年以来，我从他和他的论著获益殊多，尤其是在国家重点科技攻关项目“夏商周断代工程”实施期间，得到他不少帮助，是我不能忘记的。近年周昆叔先生着重研究山、水、土、生物、气候等古环境因素与人类文化形成演进的互动关系，通过深入的调查和分析，提出了“嵩山文化圈”的概念，推动了环境考古理论的发展，极有创新意义，已获致学术界的重视。现在这本《中华文明与嵩山文明研究》第一辑，集合多学科的学者专家，首先对嵩山文化圈进行综合研究描述，继之自地质地理学、历史学、考古学等方面，对这一崭新概念做出系统的表述阐发，确实是富于学术新意的好书，值得向读者推荐。

关于嵩山文化圈这一概念的意义，不妨从学术史的角度做一番考察。大家知道，现代意义的考古学在进化论思想影响下，于19世纪早期产生于欧洲，19世纪末传入中国，随后导致中国古史研究方法上的重大变革。不过在新中国成立之前，重要的考古工作多数集中在中原地带，这是受当时历史具体条件的局限，也同传统的中原中心论观点有关。新中国成立以后，特别是近30年间，全国考古事业迅速铺开，从而使大家认识到中华文明是各地区、各民族共同缔造的，强调了文明的多源性和多线性，学者的眼光更多地投向中原以外的地区。

然而文明的发展在地区上从来是不平衡的，中华文明的多源、多线，并不意味着要否定特定的历史时期、特定的地区曾起有其他地方不能比拟的作用。应当承认，在中华文明萌芽形成的时期，学者们非常关注的所谓跨进文明门槛以及早期发展的那个历史段落，中原地区的作用是不需要忽视的。“夏商周断代工程”以及后来的“中华文明探源工程预研究”等，把研究重心置于中原地区，正是有鉴于此。司马迁《史记》的一段名言，我多次引用过：“昔天唐人（尧）都河东，殷人都河内，周人都河南。夫三河在天下之中，若鼎足，王者所更居也，建国各数百千岁。”读到这里，我们要问一个为什么，为什么中华文明是在这里发祥和光大？

周昆叔等先生论述的嵩山文化圈，正是在解答这一意义重大的问题。嵩山是中原地区的核心，东为太室，西为少室，广袤4000平方公里，“以其山体大小适中，中低山丛布，山中夹有较广的低丘与盆地，水网发达，黄土台地广布，利于人类生存。……在全新世中期，即距今8000~3000年间，裴李岗、仰韶、龙山和夏商周时期属亚热带，年平均气温较今高约2℃，年平均降水量较今高约200毫米，水、热、生物等资源丰富的，能较好满足人类需要”，因而成为人类文明重要发祥地。如周昆叔等先生所

说，“这是人类对自然界的适应与选择”。

周昆叔等先生还将嵩山文化圈划分为中心区、边沿区和影响区，有关论说详见其作为国家自然科学基金项目成果的《论嵩山文化圈》一文（刊于《中原文物》2005年第1期）。

上引司马迁的话称三河在天下之中，实际上古人心目中的“天下之中”，严格说来是在嵩山一带。这个问题前几年我作过一些讨论，在《逸周书·度邑》和《史记·周本纪》里，都讲到周武王克商之后，考虑在今河南洛阳地方建设新都，把这个想法告诉弟弟周公。1963年发现的周成王时青铜器何尊，也追述当时武王设祭告天，说要在天下之中建造都邑。《逸周书·作雒》讲周公兴建新邑，称之为“作大邑成周于土中”，“土中”就是天下大地之中。

周武王选取后来成周的位置，是由于那里曾是夏人的居地，而夏禹之都传说即在今登封的阳城。《周礼·大司徒》记有用仪器土圭测量日影以确定“地中”即天下之中的方法，符合条件的标准点便是登封的测影台。这些充分说明嵩山一带在古人观念中所占的重要位置。

嵩山文化圈这一提法突出了山，似与古代文明多依存于水的流行观点不同。但据本书周昆叔先生所撰序言，与嵩山文化圈结合，还有“鉴于河、济、淮三水织成的水网，为嵩山文化圈形成所创造的罕见水系环境，提出了‘三水文化’的科学理念”。周昆叔先生认为，“‘三水文化’是对中原文化核心区水环境独特性的表述，从人与水的密切关系上认识中原文化核心区形成的必然性与专属性”，这就使嵩山文化圈的概念内涵进一步丰富了。

周昆叔等先生对嵩山文化圈做过多年的考察和研究，其种种成果读者不难在这本《中华文明与嵩山文明研究》中寻绎到。我想在这里应该专门提到的，是最近周昆叔先生等对具茨山岩画的调查和论证。

具茨山在称为有熊氏之墟的今河南新郑，《庄子·徐无鬼》曾有黄帝见大隗于具茨之山的传说。这里发现的大量岩画，在中原地区是空前的，而就其点阵形等符号特征来说，更可推为全国无二。周昆叔先生不辞劳苦，亲身深入山林，进行实地踏勘，终于发现黄土层与岩画的叠压关系，找到岩画形成年代的可靠依据。他能够做出如此重要贡献，绝不可理解为偶然，应当说是他一贯坚持科学精神的必然成果。

嵩山文化圈概念还有不少有待引申发挥之处，一定会带来许多新的探索研究，相信《中华文明与嵩山文明研究》的第二辑、第三辑……不久就将陆续问世。

李博勤

2009年6月23日

草于清华

嵩山文化研究

——我们的责任

(代序二)

古老的中华文明，以其强大的生命力屹立于世界民族文明之林，历经数千年而不衰，且日益焕发出勃勃生机。探索中华文明的起源和发展，重塑中华文化的核心价值，弘扬和传承民族优秀传统文化，是近年来学界和社会各界关注的一个重要课题。随着对这一问题的深入探索，人们的目光逐渐集中到了以嵩山为核心的中原地区，嵩山文化越来越成为国内外文化研究的热点。

—

嵩山位天下之中，居五岳之尊，乃三教荟萃之地。30 亿年前，嵩山最先冲出大海，成为欧亚大陆最早的陆地。以嵩山为核心的中原大地，是华夏文明起源的中心。在文明发源和形成过程中，嵩山地区以其得天独厚的地理条件和自然环境而占尽先机，成为中华民族的重要发祥地和聚居地。距今 10 万年在嵩山地区生活的许昌人，是迄今所认识的我们最早的祖先。华夏民族的主要缔造者轩辕黄帝，诞生并长期活动于嵩山地区。距今 5000 年时，嵩山地区率先吹响了帝王的号角，4000 年前有了“中国”的雏形，禹都阳城、商汤都亳、盘庚迁殷……文明的大幕徐徐拉开，中华文明由此肇始、发展和壮大。在秦汉及以后的历史进程里，嵩山地区仍一直处于政治、经济和文化的中心区域，在中华文明起源和中华民族形成过程中起着主导作用。在中国，没有哪一个地区能像嵩山这样，为中华文明的形成和中华民族的创立作出如此巨大的贡献，对一个民族的禀赋产生如此深远的影响。嵩山是灿烂东方文明的重要源头和民族根源所在。

长期以来，嵩山文化以其鲜明的特色和无穷的魅力，“引无数英雄竞折腰”，引来有识之士孜孜以求地进行研究和探索。周昆叔先生作为我国环境考古的主要创始人和学术带头人，长期致力于环境考古工作的调查和研究，他的足迹遍布了嵩山的险壑幽林、古台寺院、乡邻村野，为嵩山文化的发掘和研究做了大量工作，并取得了丰硕成果。周教授以环境科学和考古学相结合的方法，明确提出“嵩山文化圈”概念，把嵩山誉为中原文化的“发动机”和“孵化器”。他运用系统论的观点，道出了中原文化核心区古文化分布的地域特征，分析了嵩山文化的形成和发展机理。今天，嵩山文化

是多元一统的中华民族文化的核心已成学术界的共识，其重要性已为世人所认知，“嵩山文化圈”的概念也渐趋明晰，研究在逐步深入。

二

郑州是中国历史文化名城，郑州最大的优势是悠久的历史 and 灿烂的文化，如何在这个基础上发挥好城市的文化优势，是一个很大的课题。郑州市委、市政府高度重视传统文化的挖掘、研究和开发，着力推动郑州市以文化资源大市向文化强市的跨越。2008年1月11日，郑州嵩山文化研究会成立，标志着对嵩山文化综合性、系统性研究的开端。嵩山文化涵盖大量的自然、生命、社会信息，近年来我们虽然做了不少卓有成效的研究，但还远远不够，需要更加深入的探讨。一是人类起源研究。目前嵩山地区已发现的旧石器遗址有灵井遗址、织机洞遗址、鸿沟遗址、蝙蝠洞遗址，以及新近发现的环嵩山100余处旧石器地点，这些都为嵩山地区人类起源的研究提供了丰富资料。二是早期文明起源研究。新石器时代后期至青铜时代早期，华夏文明在嵩山地区最早诞生，成为四方文明辐辏之轴心，并孕育了我国最早的国家夏，并且夏、商、周三代建都于嵩山地区，使得这里成为中国早期文明的中心。国家正在进行的中华文明探源工程，第一阶段设置的五个课题均与嵩山地区直接相关；在首批选定的8个重点项目中，有6个点在郑州和洛阳；之前进行的国家夏商周断代工程，其中能够佐证资料85%以上来源于河南，主要在嵩山地区。三是中原古都群研究。嵩山地区目前已发现的古城有数百座之多，仅郑州、洛阳两地就有100多座，如新密古城寨、夏都阳城、郑州商城、东周洛邑、汉魏洛阳城、隋唐洛阳城等，还有诸多方国都城，而3600年前选址筑建的商代亳都与今天的郑州市中心城区重合，更成为世界城市史上的唯一特例。四是根源文化研究。中华文明的源头在嵩山地区，人文始祖黄帝在这里最早奠定了华夏民族的根基，尧、舜、禹的主要活动区域也在这里，中华民族的众多姓氏发源于此。遍布全球的客家人被称作“河洛郎”，讲“阿妮话”（中原母语），则更证明了嵩山地区是客家人的故乡。五是天地之中研究。嵩山地区是中华民族形成、发展时期的主要地区，“中原”、“中华”、“中国”、“中岳”等由此而生，天地之中的理念也深入人心，这种理念深深地影响着中国人的行为哲学、社会生活和政治形态。对嵩山文化以上五个方面进行深入探讨，有利于推动中国传统文化的研究与创新，有利于国民增强民族归属感、认同感，提升中华民族的向心力和凝聚力，有利于建设中华民族共有精神家园、构建社会主义和谐社会。

三

文化是人类知识的凝结，是宝贵的精神财富。研究和探索人类文化的目的，就是

要促使人们去学习和理解它，由衷地热爱和信奉它，积极地继承和弘扬它，古为今用，服务现实。党的十七大作出了弘扬中华文化、建设中华民族共有精神家园的战略部署，并指出要全面认识祖国传统文化，取其精华，去其糟粕，使之与当代社会相适应、与现代文明相协调，保持民族性，体现时代性。这为嵩山文化研究指明了方向。

嵩山文化研究，必须坚持以科学发展观为指导，注重处理好传统文化和现代文化的关系，处理好社会效益和经济效益的关系，处理好科学保护与合理开发的关系，在开发研究中赋予嵩山文化新的生命；必须用马克思主义的世界观和方法论对嵩山文化进行全面、准确、系统的清理、批判、释义与构建，弃糟取精，推陈出新，形成真正科学的人文学术体系，彰显出嵩山文化的魅力和个性，丰富中华文化的内容；必须把嵩山文化研究和郑州城市建设紧密结合起来，从文化角度来规划郑州的发展，把优秀传统文化作为我们建设的重要特色构件，拓展郑州发展的新空间、新境界；必须注重城市现代化进程和历史文化遗产保护的协调发展，整合文化资源，营造文化环境，提升文化品位，增强文化软实力，推进郑州现代化、国际化、信息化和生态型、创新型城市建设。

嵩山地区，是中华文明的主要发源地，留存着众多的历史遗迹和丰富的非物质文化遗产。这些遗存不仅仅属于郑州、属于河南，更是属于整个中华民族、属于全人类。嵩山文化研究正在成为民族传统文化研究的新兴学科，势头日劲，方兴未艾。我们由衷地希望同时也热切呼吁国内外相关的专家、学者和有识之士都来关注嵩山及嵩山文化，积极加入到嵩山文化研究和宣传队伍中来，做出更多更优秀的成果，为现代文明建设服务，促进经济社会的和谐发展。科学保护好嵩山文化这份特殊的遗产，开发利用好嵩山文化这些宝贵资源，是当代人的神圣使命，我们责无旁贷。

中共河南省委常委、郑州市委书记 王文超

嵩山峻极文昌远 中华文明日月新

(代序三)

一

泱泱中华，文昌嵩山。

余于20世纪后期在我国始倡环境考古学之研究，并着力中原，至今20年。在这20年里，我的工作可以分为三个阶段。1987~1993年对中原（大中原）进行环境考古调查研究，主要是研究该区全新世黄土分层及其与文化层对比问题，从而提出了“周原黄土”概念，为展开该区环境考古打下了地层学基础^①。1993~1998年对洛阳与晋豫峡谷间进行小区域环境考古调查研究，主要通过对洛阳市关林镇皂角树遗址和渑池县南村乡班村遗址的研究，图深入了解环境变化与文化发展间的关系，为环境考古可行性做进一步探讨^②。1998年至今对中原核心区域嵩山及其周边进行环境考古调查研究，通过对该区域古环境与古文化间的关系研究，提出“嵩山文化圈”理念，以为促进探讨中原文化何以发达的机制及其在中华文化中的地位问题。2002年在济南“中国第三届环境考古学大会”上，我在《十五年来的中国环境考古》主题报告中首次提出“嵩山文化圈”。2005年初，我同多位学者合撰《论嵩山文化圈》一文在《中原文物》刊出，论述了“嵩山文化圈”的理念。2006年3月应《文明》杂志社之邀，在该刊迎接俄罗斯总统普京访嵩山少林寺特刊上刊登了我撰写的《中华民族文化的核心：嵩山文化圈》一文^③，继后4月又应中共郑州市委宣传部之邀在郑州作了同题的报告，按照市委的部署，《郑州日报》、《郑州晚报》、郑州电视台、郑州广播电台都对这一报告进行了报道和宣传。

近三年来，中共河南省委常委、郑州市委书记王文超同志和中共郑州市委宣传部、郑州市文化局主要负责同志多次与我们一起共商开展嵩山文化研究的计划。王书记指出：嵩山文化研究很重要，当前首要的是加强组织工作，成立专门的研究机构，同时

① 周昆叔、张广如：《关中环境考古调查简报》，《环境考古研究》（第一辑），科学出版社，1991年；周昆叔：《周原黄土及其与文化层的关系》，《第四纪研究》1995年2期；周昆叔等：《再论周原黄土与文化层的关系》，《华夏文明形成与发展》，大象出版社，2003年。

② 洛阳市文物工作队：《洛阳皂角树》，科学出版社，2002年。

③ 周昆叔：《十五年来的中国环境考古》，《环境考古研究》（第三辑），北京大学出版社，2006年；周昆叔等：《论嵩山文化圈》，《中原文物》2005年1期；周昆叔：《十余年来的中国环境考古》，《中国文物报》2005年6月10日；周昆叔：《中华民族文化的核心：嵩山文化圈》，《文明》2006年特刊。

要大力宣传“嵩山文化圈”，做到家喻户晓。他强调：我们若不重视嵩山文化研究就是失职。这铿锵有力、掷地有声的谈话让我为之震动，不时萦绕脑际，叮嘱自己不辱使命。

二

2008年1月，郑州市成立了“郑州嵩山文化研究会”，2009年改名为“郑州中华文明与嵩山文明研究会”，这对于推进中华文明与嵩山文明研究具有重大的意义。

2007年，嵩山文化研究被列入郑州市重大科研项目。此后，我们这个研究集体为深入研究嵩山文化精诚团结，努力工作，多次奔走于原野、山间调查地质地貌与人类活动的关系，或风餐露宿于具茨山调查岩画和岩刻符号，或在酷暑中置身于考古工地打钻取样，或潜心于分析实验、伏案研读和撰写。本书所刊出的31篇论文就是我们工作的汇报。为便于朋友们对“嵩山文化圈”的理念有一个连贯的了解，还收集了2篇曾经刊出的论文。这些论文可分作5个方面，其中综合研究11篇，文物考古研究11篇，史学研究2篇，地质地理研究6篇，相关研究1篇。

《中华文明与嵩山文明研究》第一辑主要论述了下述两方面的问题：

（1）依据中原古文化的核心区分布在嵩山和嵩山周围的事实，提出了“嵩山文化圈”的科学理念。“嵩山文化圈”是对中原文化核心区的先秦文化作整体的形成机制的阐释。嵩山文化圈的形成与这里的山、水、土、生、气、位六大生态因子密切相关。鉴于河、济、淮三水织成的水网，为嵩山文化圈形成所创造的罕见的水文环境，提出了“三水文化”（三河文化）的科学理念。“三水文化”（三河文化）是对中原文化核心区水环境独特性的表述，从人与水的密切关系上认识中原文化核心区形成的必然性与专属性。古埃及文明源于尼罗河，古印度文明源于恒河，古巴比伦文明源于底格里斯河与幼发拉底河流域，中华文明主源于黄河流域。中华文明核心区形成于中国国家起源的河、济、淮三水之间。中原核心区环境稳定性是嵩山文化得以持续发展的生态基础，而人们对环境不同景观的巧妙利用所创造的五谷农业，则是嵩山文化得以蓬勃发展的农业基础。

（2）对崇山观念形成，嵩山名称的由来，嵩山文化圈的范围、内涵、特征与形成过程，嵩山文化与湖北省大洪山等周边地区文化的交流等若干嵩山文化问题进行了探讨；讨论了嵩山文化在中国古文化发展过程中长期居于核心地位的问题；讨论了以嵩山文化作为河南省文化名称可能性及对河南简称“豫”的含义做了进一步解析；讨论了嵩山与郑州、洛阳、西安一线旅游文化产业开发等问题。还报道了对具茨山古文化等的调查。

余等提出“嵩山文化甲天下”，乃基于嵩山文化在中华文化的源起和形成过程中所起的主源与核心作用。何以如此，乃源于嵩山地区社会与嵩山地区自然环境的良性互

动和得中师之地利。“嵩山文化甲天下”这一论断是对嵩山文化特殊重要性的深度概述，是对中国多元文化一统性、一体性、核心性特征渊源的进一步论述。因此“嵩山文化甲天下”的理念有助于深化对嵩山重要性的认识。

嵩山文化显著特征是它的开放性、包容性与持续性。大河村遗址的仰韶文化接受了东来的大汶口文化和南来的屈家岭文化的影响，是嵩山文化开放性与包容性的很好体现。经龙山文化绵延至二里头文化，国家才得以在嵩山地区形成，这清楚地表现出嵩山文化的持续性。嵩山文化的开放性、包容性与持续性促成了中原文化先进性的形成和核心作用的发挥。

嵩山文化圈在华夏文明中核心作用的形成历经了 5000 ~ 6000 年，可以分述为四个阶段：即距今 9000 ~ 7000 年的裴李岗文化为萌芽期；距今 7000 ~ 5000 年的仰韶文化为成长期；距今 5000 ~ 4100 年的龙山文化为显现期；距今 4100 年后的夏、商、周三代为达成期。

任何事物的发生与发展都有其内在规律性。就人类起源与文明形成来说，人猿分野发生在山林，早期人类和文明形成与山有密切关系。人们高度重视水与人类文明的关系无疑是正确的，但山的作用也不可低估，因为山是水之源。人们沿发源山地的河流迁移到山前的原野，从事垦殖，创造文明。中原文化在中华文化中的特殊重要性，嵩山发挥了关键作用。但是，能否以山名命名为文化圈，则需要视其地质历史、规模、地貌、构造、位置、环境与文化而定。

近一个世纪的中国考古学和上古史研究成就，为中原文化在中国古文化中的重要性提供了依据，即提供了其存在的事实。近 20 多年来的环境考古研究，则阐释了这一存在得以生成的环境缘由，即做了机制的探讨。这样把对中原古文化重要性的认识，从感性的体认推进到理性的理解阶段。

总之，《中华文明与嵩山文明研究》第一辑是推动中原文化与人类生存环境关系研究的多学科综合研究成果，是推动深化认识中原文明在形成中华文明中重要作用的研究成果。

三

近些年中原考古学新发现层出不穷，兹举几例：

许昌市灵井镇灵井遗址发现距今 10 万 ~ 8 万年前的许昌人头盖骨化石，该遗址还发掘出大量旧石器与动物化石^①。灵井遗址处在嵩山东支具茨山东端新生代低丘与颍河二级阶地相交的断层带上，断层泉上涌，积水成湖，人们依泉水而居，动物依泉水而生，保有其遗存遂成为遗址。许昌人头盖骨出土在深 8 米的马兰期黄土状土与湖沼沉积下

^① 李占扬：《河南许昌灵井旧石器遗址出土人类头盖骨化石》，《中国文物报》2008 年 1 月 25 日。

的湖积物中，属晚更新世前与中更新世初的沉积物，大致可与第一层埋葬土壤相当，故许昌人的时代为10万~8万年前是可能的。许昌人被发现证明了中国智人诞生于本土。

新郑市观音寺镇唐户村发现的面积20多万平方米的裴李岗文化遗址，也位于嵩山东支具茨山山前平原二级台地上，该遗址最引人注意的是发掘出大面积的半地穴式房屋47座（后增至64座）^①。另外，在洛阳市寨根遗址，发现裴李岗文化新类型^②。这些说明农业兴起时代的裴李岗文化比原先知道的要复杂和更发达。农业出现标志着人类生活从完全被动依靠自然物跃变为开始依靠主动生产粮食的大变革。农业为什么到距今8000年前后诞生呢？令人费解，但从裴李岗文化层处在褐红色古土壤的底部来看，原来是裴李岗人抓住了全新世温暖湿润期到来，土壤层得以形成这一千载难逢的机遇，终于在有肥力的沃土上创造了辉煌的农业文明^③。裴李岗文化的农业文明以其内涵丰富、规模广泛和影响力大列全国同期农业文明之首，从而萌发了中原文明在中华文明中的核心地位。

灵宝市阳平镇西坡仰韶文化遗址发掘出占地面积516平方米大房子（大宫殿）^④和长5米，宽3.4米的大墓^⑤，令人耳目一新。在西坡遗址发掘前的1998年，我曾到灵宝考察，应陈星灿同志之求，提供给他“灵宝环境考古图”参考，并同他谈到，您的老师安志敏先生命名“庙底沟文化”是他考古学生涯的重要贡献，现在您研究西坡遗址会在安先生研究的基础上作出新的重要贡献。上述谈话是基于我对西坡遗址区域分析和对遗迹的观察。我在调查中看到围绕西坡遗址有一以仰韶文化为主的聚落群，又看到西坡遗址露出房基面厚23.5厘米，分7层构成，这被后来的考古发掘所证实。我曾写到“这样精心加工的地面，它极具文化、技术和环境意义，即或现今也不是一般可及的……”“西坡这样特大型遗址（按：原估计遗址面积为100万平方米，后经详查为40万平方米）只是中心聚落吧；它是否有更深层意义与作用……”^⑥我们不是要研究中华文明的起源吗？精心建筑的西坡遗址的大宫殿应是重要大型聚会的场所。据考古学研究，大墓的时代可能晚于宫殿，若墓主人是否是对社会有重要影响的人物呢？果如此，那无论从社会组织或科技水平来看，5000年前的西坡应是闪耀着文明之光的时候了！

登封市告成镇王城岗龙山文化遗址发现36万多平方米的大城^⑦，考古学更进一步证实王城岗遗址系史载“禹都阳城”，这样大禹是否会从传说人物变为历史人物呢？王

① 张松林等：《新郑唐户遗址发现裴李岗文化大面积居址》，《中国文物报》2007年7月13日。

② 李德方、王玲珍：《寨根裴李岗文化初步研究》，见本书。

③ 周昆叔、鲁鹏、张松林等：《裴李岗文化农业物质基础——褐红色古土壤》，见本书。

④ 河南省文物考古研究所、中国社会科学院考古研究所河南一队：《河南灵宝西坡遗址105号仰韶文化房址》，《文物》2003年8期。

⑤ 中国社会科学院考古研究所河南一队、河南省文物考古研究所：《河南灵宝市西坡遗址2006年发现的仰韶文化中期大型墓葬》，《考古》2007年第2期。

⑥ 周昆叔：《铸鼎原觅古》，科学出版社，1999年。

⑦ 河南省文物考古研究所、北京大学考古文博学院：《登封王城岗考古发现与研究》，大象出版社，2007年。

城岗遗址发掘的新成果是近年上古史被考古学所验证，考古学为解决中国古史悬疑问题所作的新贡献。王城岗遗址是分布在山河之交的典型遗址，依嵩山、箕山，临颍河与五渡河，居于山河之间的二级黄土台地上，过着资源丰富、安全舒适的生活，创造出裴李岗、仰韶、龙山文化，在绵延 4000 年文明的基础上结出了国家形成之初的硕果^①。

新郑、新密、禹州三市间的具茨山上发现几千幅多为史前的岩刻符号，绝大部分为表现抽象思维的圆穴等图形，它包含了数概念与逻辑思维，对探索华夏古文化的源头有不可或缺的重要价值^②。

上述几例，旧石器文化、古人类、古脊椎动物、新石器时代文化和新近研究的岩刻古文化，都说明嵩山文化圈内涵的探索在日新月异。

四

嵩山文化圈与嵩山文化的理念是相关联的。嵩山文化圈主要是指嵩山地区先秦时期的文化研究，而嵩山文化不仅包含嵩山的先秦时期的文化，也包含嵩山的历史文化、现代文化和未来文化研究。嵩山文化研究的重点是研讨嵩山文化的源流，丰富嵩山文化的内涵，包括嵩山的自然史、社会史、文化史等。

文明是先进的精神文化与物质文化的总和，有广泛的影响，而文化则不然。中华文明是指中国各区域、各民族的多元先进文化；嵩山文明是中华文明核心区的中原先进文化，嵩山文明是中华文明主要源头，二者密切相关，故只有从中华文明全局来研究嵩山文明，嵩山文明研究才能深化，才能收事半功倍之效，故将“郑州嵩山文化研究会”改名为“郑州中华文明与嵩山文明研究会”，本书系也就命名为“中华文明与嵩山文明研究”了。

《中华文明与嵩山文明研究》是“郑州中华文明与嵩山文明研究会”的会刊，希望以此构建一个学术研讨的平台，诚望广泛、持续地汇聚国内外有识之士的真知灼见，共同探求中华文明与嵩山文明发展的规律，以便促进其更好地发展。

周昆叔

^① 河南省文物考古研究所等：《颍河文明》，大象出版社，2008 年。

^② 周昆叔：《具茨山岩画》，《文明》2009 年 3 月；周昆叔、宋豫秦等：《河南省具茨山岩刻文化等考察纪要》，见本书。

目 录

序一	李学勤 (v)
嵩山文化研究——我们的责任 (代序二)	王文超 (vii)
嵩山峻极文昌远 中华文明日月新 (代序三)	周昆叔 (xi)

综合研究

嵩山文化甲天下	周昆叔 (3)
中华民族文化的核心——嵩山文化圈	周昆叔 (15)
地层·环境·嵩山文化圈	周昆叔 (19)
再论嵩山文化圈	
..... 周昆叔、宋豫秦、鲁 鹏、莫多闻、王 辉、陈盼盼 (27)	
轩辕黄帝与嵩山——中华民族之根与华夏之中的地域与文化的结合	
..... 王守春 (43)	
嵩山文化之我见	张维华 (52)
嵩山历史地理若干问题探论	张新斌 (66)
嵩山文化圈初论	张松林、张 莉 (79)
河洛文化研究综述	缪 韵、黄江河 (100)
环境考古·嵩山文化圈研究·文化产业	曹兵武 (112)
试论大洪山文化圈	刘 辉 (117)

文物考古研究

灵井旧石器遗址研究新进展	李占扬 (131)
嵩山文化圈在早期中国文化圈中的历史地位	韩建业、杨新改 (141)
简论嵩山地区的夏文化考古研究	方燕明 (153)
夏早期都邑“阳城”与“阳翟”探索	蔡全法 (171)
论二里头文化的发生——嵩山文化圈文明形成过程解读	郭伟民 (180)
关于二里头文化遗址的发现与分布规律的认识	袁广阔 (191)
寨根裴李岗文化初步研究	李德方、王玲珍 (201)
再论新砦陶器盖纹饰的复原问题	顾万发 (208)
具茨山岩刻古文化等考查纪要	
..... 周昆叔、宋豫秦、张松林、鲁 鹏、刘俊杰 (212)	

嵩山石刻文化	王雪宝 (224)
从文物保护单位及其文化特色看嵩山文化圈	王雪宝 (232)

地质地理研究

裴李岗文化农业物质基础——褐红色古土壤	周昆叔、鲁 鹏、张松林、信应君 (243)
洛阳盆地平原区全新世地貌环境演变	张本昀、陈常优、王家耀 (249)
嵩山北部伊洛盆地古河道遥感考古研究	杨瑞霞、陈嘉秀 (256)
双洎河流域数字环境考古实践	鲁 鹏、杨瑞霞、张 莉、陈盼盼 (265)
地形图三维可视化技术在豫西山区中的应用	王 超、陈盼盼、卓 辉、安春华 (273)
河南省原阳县及附近历史地理初探	李 婵、李 斌 (277)

史 学 研 究

郑州历史文化遗产述论	王星光 (287)
中岳嵩山帝王祭祀封禅文化及特征	吕宏军 (300)

相 关 研 究

“豫”之新解	牛 宁 (319)
跋 中原地区是中国文明的起源地	宋豫秦 (323)

综 合 研 究