

高等体育院校 办学特性和模式的研究

Research on the Characteristic and
Model of Running Sport Universities and
Institutes in China

陈 宁 著

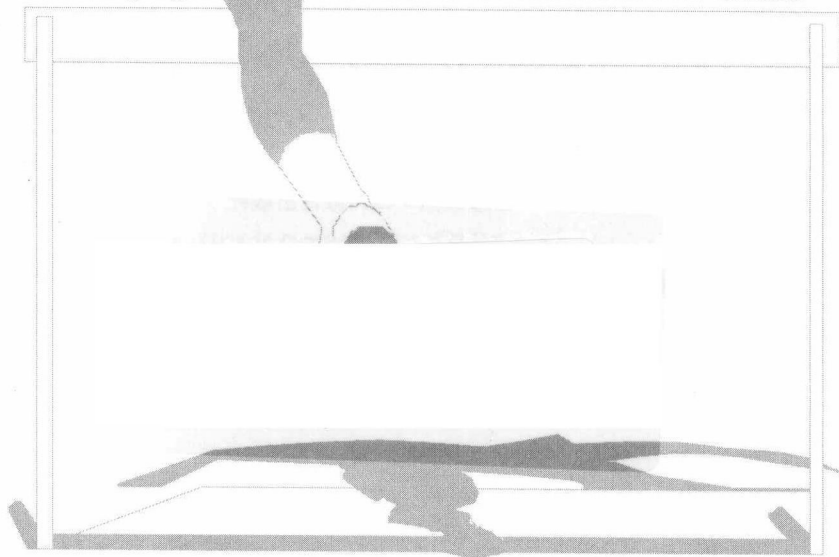


四川出版集团 · 四川教育出版社

陈 宁 著

高等体育院校办学 特性和模式的研究

Research on the Characteristic and Model of
Running Sport Universities and Institutes in China



四川出版集团

四川教育出版社

· 成 都 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

高等体育院校办学特性和模式的研究/陈宁著. 一成都: 四川教育出版社, 2005. 9
ISBN 7 - 5408 - 4138 - 9

I. 高… II. 陈… III. 体育—高等学校—研究
IV. G807. 4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 092424 号

责任编辑	胡 晓 雷 蕾
版式设计	王 凌
封面设计	毕 生
责任校对	伍登富
责任印制	黄 萍
出版发行	四川出版集团 四川教育出版社 (成都市槐树街 2 号 邮政编码 610031)
出 版 人	安庆国
印 刷	四川新华印刷厂
版 次	2005 年 9 月第 1 版
印 次	2005 年 9 月第 1 次印刷
开 本	168mm×240mm
印 张	18 插页 2
字 数	273 千
印 数	1—1100 册
定 价	28.00 元

本书若出现印装质量问题, 请与本社调换。电话: (028) 86259359

编辑部电话: (028) 86259381 邮购电话: (028) 86259694

目 录

1 引 论

1.1 问题的提出 /3

1.1.1 研究高等体育院校办学特性和模式的必要性和重要性 /4

1.1.2 研究高等体育院校办学特性和模式的意义 /5

1.2 相关研究综述 /8

1.2.1 国内学界的研究 /8

1.2.2 国外的有关资料 /19

1.2.3 已有研究的不足 /20

1.3 研究思路 /22

1.4 研究方法 /23

1.4.1 文献法 /24

1.4.2 历史法 /24

1.4.3 比较研究法 /24

1.4.4 专家访谈法 /25

1.4.5 个案法 /25

2 中国高等体育院校发展：学术性与竞技性的碰撞

- 2.1 高等体育院校的创建（1950—1955 年）/32
- 2.2 高等体育院校的独立探索（1956—1960 年）/44
- 2.3 高等体育院校的调整（1961—1965 年）/51
- 2.4 高等体育院校遭受冲击（1966—1976 年）/54
- 2.5 高等体育院校的新开端（1977—1985 年）/55
- 2.6 高等体育院校的新探索（1986—2000 年）/62
- 2.7 高等体育院校的新发展（2001 年以后）/69

3 国外体育院校的发展：学术性与竞技性的不同表现

- 3.1 国外体育院校的发展 /85
 - 3.1.1 日本体育校系的发展 /86
 - 3.1.2 美国体育院系的发展 /91
 - 3.1.3 苏联及俄罗斯的体育院校发展 /97
- 3.2 三种类型的体育院校 /105
 - 3.2.1 学术性与竞技性结合的体育院校 /105
 - 3.2.2 以学术性为主的体育学院 /108
 - 3.2.3 以竞技性为主的体育院校 /113

3.3 对中国高等体育院校发展的影响 /116

4 中国高等体育院校办学特性：学术性与竞技性的统一

4.1 学术性与竞技性的含义 /129

4.1.1 办学特性是学校的性质和属性 /129

4.1.2 学术性是大学的本质属性 /130

4.1.3 竞技性是体育的基本属性 /139

4.2 学术性与竞技性的作用 /149

4.2.1 学术性的作用 /149

4.2.2 竞技性的作用 /150

4.2.3 学术性与竞技性的相互作用 /152

4.3 影响高等体育院校办学特性的因素 /154

4.3.1 高等教育的发展直接影响高等体育院校的发展进程 /155

4.3.2 服务体育事业的需要是高等体育院校发展的根本原因 /161

4.3.3 高等体育院校的传统和组织结构 /168

4.3.4 高等体育院校的管理者和主办者赋予其责任 /170

5 中国高等体育院校“三结合”办学模式：学术性与竞技性的融合

5.1 办学模式的概念 /181

5.2 “教学、训练、科研结合”办学模式的形成 /183

5.2.1 院校创办时期的初步结合 /183

5.2.2 特殊条件下的逐渐分离 /184

- 5.2.3 动乱时期的严重扭曲 /185
- 5.2.4 改革开放后的重新结合 /185
- 5.3 “教学、训练、科研结合”办学模式的内涵 /188
 - 5.3.1 教学、训练、科研工作是互相联系的整体,共同承担高等体育院校的任务 /189
 - 5.3.2 教学、训练、科研工作是相对独立的领域,有自己的特殊分工 /193
 - 5.3.3 教学、训练、科研结合的重点和顺序既有稳定性又有可变性 /194
- 5.4 实施教学、训练、科研结合的办学模式 /195
 - 5.4.1 明确院校的定位 /196
 - 5.4.2 选择运动项目结合点 /205
 - 5.4.3 确定特色学科的结合形式 /208
 - 5.4.4 突破运动项目结合的难点 /211
- 6 中国两种类别体育学院的特点比较:学术性与竞技性的论争
 - 6.1 两种类别体育学院存在的必然性 /219
 - 6.2 两种类别体育学院办学状况的分析 /221
 - 6.2.1 高等体育院校办学的整体状况 /222
 - 6.2.2 两类院校的师资状况 /223
 - 6.2.3 两类院校的体育学学科水平和科研状况 /226
 - 6.2.4 两类院校中的专业建设状况 /229
 - 6.3 两种类别体育院校优势互补 /237
 - 6.3.1 取用大学体育学院的长处 /238

- 6.3.2 发挥高等体育院校的优势 /239
- 6.3.3 建立开放式的高等体育教育体系 /242

7 结语：准确把握办学特性，正确实施办学模式

- 7.1 处理好学术性与竞技性的关系 /249
- 7.2 处理好教学、训练、科研结合中的关系 /251
- 7.3 处理好借鉴学习与自主探索的关系 /252
- 7.4 处理好适应现实与超越现实的关系 /253

参考文献 /256

附录 中文体育类 13 种核心期刊关于高等体育院校改革与发展研究论文的统计 /270

后记 /275

Contents

1 Introduction

1. 1 The question proposed /3

1. 1. 1 Research on the necessity and importance of running characteristic and model about the sport universities and institutes /4

1. 1. 2 Research on the significance of running characteristic and model about the sport universities and institutes /5

1. 2. The summary of correlation research /8

1. 2. 1The Research of domestic educational experts /8

1. 2. 2 Overseas pertinent datas /19

1. 2. 3 Deficiency of the research /20

1. 3. Research mentality /22

1. 4. Research method /23

1. 4. 1 Method of Literature /24

1. 4. 2 Historical method /24



1. 4. 3 Method of comparative research /24

1. 4. 4 Method of Experts interviews /25

1. 4. 5 Method of individual case /25

2 The development of Chinese sport universities and institutes: the collision between academicness and athleticness

2. 1. The establishment of the sport universities and institutes

(1950—1955) /32

2. 2. The independent exploration of the sport universities and institutes

(1956—1960) /44

2. 3. The adjustment of the sport universities and institutes

(1961—1965) /51

2. 4. The suffering impact of the sport universities and institutes

(1966—1976) /54

2. 5. The new beginning of the sport universities and institutes

(1977—1985) /55

2. 6. The new exploration of the sport universities and institutes

(1986—2000) /62

2. 7. The new development of the sport universities and institutes

(2001—) /69

3 The development of overseas sport colleges and universities: the different performances about academicness and athleticness

- 3. 1. **The development of overseas sport universities and institutes** /85
 - 3. 1. 1 The development of the sport universities and departments in Japan /86
 - 3. 1. 2 The development of the sport universities and departments in America /91
 - 3. 1. 3 The development of the sport universities and departments in Former U. S. S. R and Russia /97
- 3. 2. **The sport colleges and universities of three kinds of running school models** /105
 - 3. 2. 1 The sport universities and institutes are managed by combining academicness and athleticness /105
 - 3. 2. 2 The sport universities and institute are managed by academicness primarily /108
 - 3. 2. 3 The sport universities and institutes are managed by athleticness primarily /113
- 3. 3 **The influence to Chinese sport universities and institutes** /116
- 4 **The running characteristic of Chinese sport universities and institutes: the unification of academicness and athleticness**
 - 4. 1. **The meanings of academicness and athleticness** /129
 - 4. 1. 1 The running characteristics is the nature and attribute of school /129
 - 4. 1. 2 Academicness is the essential attribute of university /130
 - 4. 1. 3 Athleticness is the basic property of sports /139



- 4. 2 **The function of academicness and athleticness** /149
 - 4. 2. 1 The function of academicness /149
 - 4. 2. 2 The function of athleticness /150
 - 4. 2. 3 The reciprocity of academicness and athleticness /152
- 4. 3 **The running characteristic factor of affecting the sport universities and institutes** /154
 - 4. 3. 1 The development of higher education development influence directly the development process of the sport universities and institutes /155
 - 4. 3. 2 To service sport enterprise is the basic reason of the development of the sport universities and institutes /161
 - 4. 3. 3 The traditional and organizational structure of the sport universities and institutes /168
 - 4. 3. 4 The organizer and the superintendent of the sport universities and institutes entrust with its responsibility /170
- 5 **The “three - in - one combination” running model of Chinese sport universities and institutes: amalgamation of academicness and athleticness**
 - 5. 1 **Concept of running model** /181
 - 5. 2 **The formation of running model of “the union of teaching, training, research”** /183
 - 5. 2. 1 The preliminary union of the sport universities and institutes origination stage /183
 - 5. 2. 2 The gradual separation of special condition /184
 - 5. 2. 3 Times of upheaval serious distortion /185
 - 5. 2. 4 United again after Reform and Open policy /185

5.3 **"The union of teaching, training, scientific research" the connotation of running model /188**

5.3.1 Teaching, the training, the scientific research work are the mutual connection as a whole, which undertakes the duty of the sport universities and institutes together /189

5.3.2 Teaching, the training, the scientific research work are also the relatively independent domains, which have their own special division of work /193

5.3.3 The key points and order of union of teaching, training, scientific research, which have a stability as well as the variability /194

5.4. **The running model of implementing teaching, training, scientific research /195**

5.4.1 To clear the localization of universities and institutes /196

5.4.2 The multi - combining sites of movements projects /205

5.4.3 The different union forms of characteristics disciplines /208

5.4.4 The union difficulties are the choice of movement project /211

6 **The characteristic comparison of Chinese two types of sport institutes: the contestation between academicness and athleticness**

6.1 **The existed inevitability of two types of sport institutes /219**

6.2 **The running condition in analysis of two types of sport institutes /221**

6.2.1 The whole condition about the running sport institutes /222

6.2.2 The teachers' conditions of two types of sport institutes /223

6.2.3 The sport discipline levels and research condition of two types of sport institutes /226



6. 2. 4 The specialized construction conditions of two types of sport
institutes /229

6. 3 **The superiority supplementary of two types other sport institutes**
/237

6. 3. 1 To select and use the strongpoint of sport institutes in
universities /238

6. 3. 2 To display the superiority of the sport universities and institutes /239

6. 3. 3 To Establish the open style system of higher sport education
/242

**7 Conclusions: To hold the running characteristic
accurately, and implement the running model
correctly**

7. 1. **To process the relation between academicness and athleticness** /249

7. 2. **To process the relation among the teaching, the training, the
research** /251

7. 3. **To process the relation between the model study and the independent
exploration** /252

7. 4. **To process the relation between the adapting and surmounting reality**
/ 253

References /256

**Appendix The paper statistics about the reform and development of sport
universities and institutes, which is printed on the Chinese sports core
periodical** /270

Postscript /275



Research On the Characteristic and Model of

Running Sport Universities and Institutes in China

高等体育院校办学特性和模式的研究

1

引 论



问题的提出

一百年前，中国人开始从教育领域接触并迅速接受了“体育”这个充满魅力和高度亲和力的外来概念。从那时起，近代和现代的中国人就不断地在学习世界先进体育的基础上，按照自己对“体育”的理解，结合中国的国情和特点，进行了长期不懈地探索，使“体育”的内涵和外延都发生了与时俱进的变化，将“体育”融入了中国的政治、经济、文化、教育领域，并构筑起了一个覆盖全社会的体育系统。从新中国建设高等体育院校开始，体育院校就在体育系统中始终居重要的地位，在传承、演绎、光大“体育”中，始终站在时代前列，像火车头一样引领着“体育”这辆巨型列车疾驰。

高等体育院校作为高等学校的种类之一，在高等教育结构体系中有独特的作用；在促进体育事业发展，全面建设小康社会中有着不可或缺的作用。我国体育学院设置的结构分属两个系列：其一是单独设置，包括体育大学和高等体育学院，目前共有 14 所。这是本文研究的对象。其二是在综合大学和师范大学中设体育学院，这一部分都是在体育系基础上扩建而成。为了本研究中术语的统一，我们称谓前者为高等体育院校，以区别于后者。

世纪之交，中国高等院校的管理体制进行了重大的调整，高等体育院校作为特殊类型的学校，仍然保持了独立的建制。^[1]从管理体制情况看，我国高等体育院校分属中央部委和地方政府管理。具体地讲，包括国家体育总局管理的院校 1 所，国家体育总局与地方政府共建、以地方政府管理为主的院校 5 所，地方政府管理的院校 8 所，即“1+5+8”管理体制。这既是社会和体育事业发展的迫切需要，又是遵循高等教育