

yu yan yan jiu xin shi jiao cong shu

han yu yu ti

xiu ci

汉语语体修辞



学了汉语语体修辞可以让言语交际更得体、更有成效

黎运汉 盛永生 著



暨南大学出版社
JINAN UNIVERSITY PRESS



YUYAN YANJIU
XINSHIJIAO CONGSHU
语言研究新视角丛书
主编 黎运汉

yu yan yan jiu xin shi jiao cong shu

han yu yu ti

xiu ci



YUYAN YANJIU
XINSHIJIAO CONGSHU
语言研究新视角丛书

主编 黎运汉

汉语语体修辞



黎运汉 盛永生 著



暨南大学出版社
JINAN UNIVERSITY PRESS
中国·广州

图书在版编目 (CIP) 数据

汉语语体修辞/黎运汉, 盛永生著. —广州: 暨南大学出版社, 2009. 6
(语言研究新视角丛书)
ISBN 978 - 7 - 81135 - 228 - 3

I. 汉… II. ①黎… ②盛… III. 汉语—修辞—研究 IV. H15

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 051983 号

出版发行: 暨南大学出版社

地 址: 中国广州暨南大学

电 话: 总编室 (8620) 85221601

营销部 (8620) 85225284 85228291 85220693 (邮购)

传 真: (8620) 85221583 (办公室) 85223774 (营销部)

邮 编: 510630

网 址: <http://www.jnupress.com> <http://press.jnu.edu.cn>

排 版: 暨南大学出版社照排中心

印 刷: 佛山市浩文彩色印刷有限公司

开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 22.125

字 数: 474 千

版 次: 2009 年 6 月第 1 版

印 次: 2009 年 6 月第 1 次

印 数: 1—1500 册

定 价: 42.00 元

(暨大版图书如有印装质量问题, 请与出版社总编室联系调换)

“语言研究新视角丛书”编辑委员会

主 编：黎运汉

常务编委：（按音序排列）

郭 熙	何自然	黎运汉	刘焕辉
屈哨兵	邵敬敏	肖沛雄	曾毅平
郑颐寿	周国光	宗廷虎	

编 委：（按音序排列）

曹德和	曹 炜	陈青松	戴仲平
丁金国	冯广义	冯寿忠	郭 熙
韩荔华	何自然	胡范铸	黄丽贞
黎运汉	李 军	刘大为	刘凤玲
刘焕辉	刘惠琼	刘街生	陆丙甫
罗 丽	邱冬梅	屈哨兵	邵敬敏
盛永生	苏金智	汪国胜	吴礼权
肖沛雄	谢旭慧	许光烈	曾毅平
张力军	郑荣馨	郑颐寿	周国光
宗廷虎			

总 序

去年6月暨南大学出版社策划编辑杜小陆先生邀请我为他们出版社主编一套语言学丛书。始初我有些犹豫，但为他的眼界和气魄所感动，而且觉得这是响应社会发展、对语言科学召唤的善举，便欣然应诺了。

丛书筹备工作进展很顺利，很快便得到了20多位学者朋友的赞许与支持。去年7月和今年4月，暨南大学出版社徐义雄社长先后两次诚邀部分编委举行了丛书策划论证会，深入讨论了丛书选题运作的相关事宜，确定丛书名为“语言研究新视角丛书”，丛书的核心思想为“创新”：课题新、理论新、语料新、方法新，力求凸显研究对象的新规律、新特点，洋溢时代气息，体现学科走向，给读者以新的启示。学术研究贵在创新，创新是学科前进的关键，只有创新才能给语言学增加新鲜血液，使其健康发展。而创新的基础是继承和吸收。继承、吸收与创新融合是语言科学发展繁荣的重要因素，也是语言科学发展繁荣的基本规律及其研究的方法论原则。我们撰写这套丛书既注意继承优秀传统文化，吸收已有成果的精华，更努力于开拓创新。

这套丛书由30本组成，于2008年10月、2009年8月和2010年8月分三批出版。

丛书数量大，内容广泛而丰富多彩。涵盖语言理论、语言本体、语言运用和语言教学的范围，涉及词汇学、语义学、语法学、社会语言学、语用学、话语语言学、方言学、修辞学、语体学、语言风格学、辞章学，以及港台语言、网络语言、广告语言、导游语言、交际语言艺术、语用与文化、语用与教学的方方面面。其中有国家、省部级社科基金规划项目成果，有影响较大的学术专著的拓新或再构，有作者多年潜心研究的新著。我们期望丛书的问世能对现代语言科学以及与其有关学科的繁荣发展有所贡献，对语言学、文艺学、文章学的教学有所帮助，对语言科学的研究者有所启示，对社会公众提高语言运用的能力有所裨益。

丛书的参撰者是海峡两岸长期从事语言学、语用学、社会语言学、文化语言学教学和研究的的老中青教授、博士，他们学术造诣较深，眼光敏锐，视野开阔，颇有探索、拓荒精神，曾出版、发表了不少学术专著和系列论文，而且都以严谨、务实、求新、求精的科学态度，潜心耕耘自己的课题，竭力使研究成果具有创新性、学术性、科学性、实用性、启发性。毫无疑问，丛书的每一分册都是作者多年从事语言科学研究和教学的智慧结晶，我相信读者朋友们都能从中发现自己喜爱的闪光点。

丛书成立编委会。由本人任主编，郭熙、何自然、刘焕辉、屈哨兵、邵敬敏、肖沛雄、曾毅平、周国光、郑颐寿、宗廷虎等教授为常务编委，丛书作者为编委。作者

提交的书稿经丛书编委会审定，由主编和常务编委签署意见后，交由出版社出版。全套丛书行文体例大体一致。尽管编委共同努力把好质量关，但由于我们的水平和经验所限，这套丛书的编写难免有不尽如人意的地方，敬请读者朋友不吝赐教。

暨南大学出版社欣欣向荣，富有活力，一贯重视图书出版质量。出版的图书在新闻传播学、语言文学、心理学与管理学等学科领域已形成优势和特色，诸如《中文》等系列华文教材在海内外享有盛誉，“院士科普书系”2006年获国家科技进步二等奖。这次把“语言研究新视角丛书”和全国新闻学教材系列、“海外华文文学丛书”等同列为重点图书，更显示出令人钦佩的远见和魄力。我作为主编，代表全体作者向暨南大学出版社表示衷心的感谢，并诚挚感谢各位作者朋友对我的大力支持。

黎运汉

2008年国庆节

于暨南大学羊城苑得道居

前 言

20 世纪 80 年代,与学弟刘凤玲、宗世海、刘才秀、谢红华和顾兴义老师应广西教育出版社的邀约,编著了《现代汉语语体修辞学》,1989 年 7 月出版,获得众多专家学者的好评,颇受广大读者欢迎。因应社会的需求,90 年代末,广西教育出版社希望我们出《现代汉语语体修辞学》(新版本)或续编,但因忙于别的课题,一直未能如愿。2007 年 6 月,暨南大学出版社约我主编一套《语言研究新视角丛书》,并希望我用新视角写一本语体风格方面的著作。基于曾经有过的意愿和暨南大学出版社的诚恳邀约,便与学弟盛永生商定合撰《汉语语体修辞》。

语体是在语言运用中产生的现象,这种现象远在没有阶级、没有国家、没有文字的原始社会就已产生。“断竹、续竹、飞土、逐宍”(《吴越春秋·弹歌》)就是渔猎时代出现的口头文艺。随着阶级和文字的出现,国家的产生,进入奴隶社会后,便在口头语体的基础上产生了书卷语体。“旬壬申,夕,月有食。”(王襄《簠室殷契征文》)便是书卷语体的萌芽。有了语体现象,就会有学者对其进行研究。研究语体现象跟研究其他科学现象一样可以着眼于不同的角度。综观我国古今学者研究语体现象的轨迹,概括来说,有三种不同的视角:一是风格学视角。西汉扬雄的“诗人之赋丽以则,辞人之赋丽以淫”(《法言·吾子》)就是我国语体风格论的萌芽。此后,魏朝曹丕《典论·论文》的“奏议宜雅”说,唐代司空图《诗品》总结诗体的“雄伟”、“典雅”等 24 种风格,黎运汉《汉语风格学》中的语体风格论等都是从风格学角度研究语体现象的成果。二是语体学视角。东汉蔡邕《独断》关于文体的类别、各类文体的内在法则和要求,各类文体的语言特色和用词规范的论述,可说是我国古代语体论的滥觞。此后,清代姚鼐的《古文辞类纂》论述了各类文体的功用和特点,但未论及风格。王德春、陈瑞端的《语体学》,袁晖、李熙宗主编的《汉语语体概论》也是专论语体学的基本原理和各类语体的语言特点体系,几乎未涉及风格内容。三是修辞学视角。明代吴讷的《文章辨体序说》和徐师曾的《文体明辨序说》都论及了文体的分类、各类文体的功用、修辞要求、特点和风格问题。清代刘熙载的《艺概》是文体分类的代表作,不仅综述了各种文体的修辞特点和风格倾向,还分析了各种文体的修辞个性。拙编《现代汉语语体修辞学》和郑颐寿主编的《文艺修辞学》都可看作是从修辞角度研究语体的代表作。

语体现象是十分复杂的言语现象,它的生成因素和功能多种多样,学者们从不同

的角度进行研究都合乎科学研究的规律，其研究成果对于深入、全面认识语体的特性、风貌和功用，对于语体学的研究和发展都有裨益。

我们的《汉语语体修辞》，顾名思义，就是汉语语体的修辞，亦即从修辞的视角研究汉语语体现象，既探讨各种语体运用修辞手段的规律，又描写各种语体综合运用修辞手段所形成的特点系列，也揭示各种语体运用修辞手段所产生的修辞效果综合呈现出来的气氛和格调——语体表现风格，还论析各种语体分体的修辞个性。我们之所以如此立意，是因为语体修辞在语言表达和接受中都有十分重要的位置。人们说话、写文章立意之后，用辞“先须辨体”，遵守语体修辞规范，否则“失其体制，虽浮声切响，抽黄对白，极其精工，不可谓之文矣”（宋儒倪思语，见明·吴讷的《文章辨体序说》）。人们听话、读文章也要如梁·刘勰所说，把“观位体”摆在首位：“是以将阅文情，先标六观：一观位体，二观置辞，三观通变，四观奇正，五观事义，六观宫商。斯术既形，则优劣见矣。”（《文心雕龙·知音》）这里的“辨体”、“位体”的“体”指的是文体。现代语言学也重视“体”，但指的是“语体”。1956—1962年全国语言科学规划指出：“这项研究（语体研究——引者）对语言实践有着重大的指导意义，必须逐步展开。”张弓先生说，语体“是修辞学研究的一个重要课题，而且是最新的、最有意义的课题”（《现代汉语修辞学》）。程祥徽教授在《语体先行》中认为：“在交际中不论你使用何种语言（甚至在同一交际场合使用不同的语言），首先要服从的是语体。”另外，他在《风格的要义与切分》中说：“语体风格是最重要的风格，它在各种风格中居领先地位。”这些都十分强调语体在语言使用和修辞中的重大价值。各种语体之间在语用修辞上都有不同的要求和内部特征的区别。因此，不同的语体对不同的修辞手段和风格手段都有不同的适应性和封闭性，呈现出不同的修辞特点和气氛格调。语体对于修辞和风格具有制约作用，任何修辞手段和风格手段的运用都必须应合语体要求，为语体服务。“得体”是修辞谋略和风格创造的一条基本原则，与语体规范相悖是运用修辞手段和风格手段的大忌。基于这样的认识，我们曾撰写《现代汉语语体修辞学》，这次编著《汉语语体修辞》既注意继承拙编《现代汉语语体修辞学》的精华，也努力吸收同行研究语体修辞风格的新成果，还用心融进我们近二十多年来研究修辞学、语体学、语言风格学和语用学的结晶，更着力于新的开拓和突破，以期能突出现代汉语语体修辞的新特点、新规律，体现汉语语体修辞研究的走向，给读者以新的启示。

黎运汉

2008年国庆节

目 录

总 序	(1)
前 言	(1)
第一章 汉语语体修辞绪论	(1)
第一节 修辞、语体、语体修辞、语言风格的含义	(2)
第二节 修辞、语体、语体修辞和语言风格的关系	(8)
第三节 修辞、语体和语言风格的区别	(11)
第四节 汉语语体修辞的成因	(13)
第五节 汉语语体修辞的特性	(20)
第六节 汉语语体的类型	(27)
第七节 汉语语体修辞研究的对象和价值	(36)
第二章 谈话语体修辞	(41)
第一节 谈话语体的定义、特征、类型和功用	(42)
第二节 谈话语体的修辞特点	(46)
第三节 谈话语体的修辞风格	(60)
第四节 谈话语体分体的修辞特点	(67)
第三章 公文语体修辞	(76)
第一节 公文语体的定义、类型和功用	(77)
第二节 公文语体的修辞特点	(78)
第三节 公文语体的修辞风格	(91)
第四节 公文语体分体的修辞特点	(100)
第四章 科技语体修辞	(114)
第一节 科技语体的定义、功用、特征和类型	(115)
第二节 科技语体的修辞特点	(116)
第三节 科技语体的修辞风格	(126)

第四节 科技语体分体的修辞特点	(133)
第五章 政论语体修辞	(146)
第一节 政论语体的定义、类型和功用	(147)
第二节 政论语体的修辞特点	(147)
第三节 政论语体的修辞风格	(160)
第四节 政论语体分体的修辞特点	(168)
第六章 新闻语体修辞	(177)
第一节 新闻语体的定义、类型和功用	(178)
第二节 新闻语体的修辞特点	(179)
第三节 新闻语体的修辞风格	(192)
第四节 新闻语体分体的修辞特点	(199)
第七章 文学语体修辞	(208)
第一节 文学语体的定义、类型和功用	(209)
第二节 文学语体的修辞特点	(209)
第三节 文学语体的修辞风格	(218)
第四节 文学语体分体的修辞特点	(239)
第八章 文学科学语体修辞	(258)
第一节 文学科学语体的定义、适用对象和功用	(259)
第二节 文学科学语体的修辞特点	(259)
第三节 文学科学语体的修辞风格	(270)
第四节 文学科学语体分体的修辞特点	(275)
第九章 演讲语体修辞	(278)
第一节 演讲语体的定义、类型和功用	(279)
第二节 演讲语体的修辞特点	(281)
第三节 演讲语体的修辞风格	(300)
第四节 演讲语体分体的修辞特点	(307)
第十章 广告语体修辞	(316)
第一节 广告语体的定义、类型和功用	(317)
第二节 广告语体的修辞特点	(318)

第三节	广告语体的修辞风格	(327)
第四节	广告语体分体的修辞特点	(335)
参考文献		(343)

第一章

汉语语体修辞绪论

第一节 修辞、语体、语体修辞、语言风格的含义

一、修辞是努力提高语言表达和接受效果的活动

“修辞”这两个字连用，在我国最早见于先秦《周易·文言》的“修辞立其诚”。“修辞”这个概念，古今都有两种理解。一种是把“修”当作“修饰”，“辞”作为“语辞”，修辞就是修饰语辞的意思，这是词源上的含义。人们进行写作，在初稿写成之后，一般都要经过加工修饰，这个对语辞加工修饰的过程，有些人便把它理解为修辞。另一种是把“修辞”作为语言学中一个科学术语来理解。语言学上所谓修辞有两个含义：一个是指努力提高言语交际效果的活动，我们称它为“修辞”；一个是指研究提高言语交际效果的规律的科学，我们称它为“修辞学”。

什么是“修辞”，语言学界对这个问题的认识向来存在着分歧。诸如修辞是语言的美化：“修辞学一名美辞学，因其讲述修饰辞句而使增其美之理论也。”^① 修辞是语言的变异：胡怀琛将修辞的方法归纳为用字不照普通的用法，造句不照普通的造法，理论方面故意地不合逻辑，事物方面故意地和实际情形不符合等，实际上就是把修辞看作词汇、语法、逻辑常规用法的变异。^② 修辞是调整 and 修饰语言的方法：“修辞就是如何调整和修饰语言，把话和文章说得或者写得更正确、明白、生动、有力的方法。”^③ 自20世纪30年代陈望道的《修辞学发凡》问世后，修辞学界越来越多的人认为，修辞就是语言的调整、选择和组合。陈望道的《修辞学发凡》说：“修辞不过是调整语辞使达意传情能够适切的一种努力。”^④ 王德春主编的《修辞学词典》认为：“修辞是对言语进行加工、修饰和调整，以达到最佳交际效果的活动。”^⑤ 张志公在《修辞学习》创刊号上指出：“修辞就是在运用语言的时候，根据一定的目的精心地选择语言材料这样一个过程。”他还说：“修辞不是把话这么装饰那么装饰，更不是自己制造什么花样翻新的说法，只不过是从现在有的语言材料中精心选择而已。”刘焕辉的《修辞学纲要》主张修辞是语言形式的恰当组合，认为“一切修辞手段都可归结为言语形式的组合，一切修辞现象都是言语组合形式的生动表现”。^⑥

以上各家关于修辞的解释，有一定的共性，也有各自的角度，从不同侧面揭示了“修辞”的性质，当然也还有可商榷之处，我们认为：

① 王易著：《修辞学》，上海神州国光社，1930年。

② 胡怀琛著：《修辞学发微》，上海大华书局，1935年。

③ 北京师范大学中文系编：《汉语讲义》，高等教育出版社，1958年。

④ 陈望道著：《修辞学发凡》，上海人民出版社，1979年。

⑤ 王德春主编：《修辞学词典》，浙江教育出版社，1987年。

⑥ 刘焕辉著：《修辞学纲要》，百花洲文艺出版社，1991年。

修辞不能看作是美化语言。如果认为修辞是美化语言,就很容易把修辞局限于运用修辞格使语言表达形象生动的范围之内,特别容易把修辞的研究局限于书卷语,尤其是文学作品的语言之中。长期以来修辞的研究侧重于文学作品,恐怕与此认识不无关系。文字的修饰润色,语辞的美化,自然属于修辞。但是,能否说除文辞的加工修饰之外便无修辞可言了呢?不能这样认为。事实上,语言表达的全过程包括非文学作品的书卷语在内,无论是初稿的写作,还是初稿写成后的加工润饰,抑或是言语交际双方的口头表达和即席言语调整,都包含大量修辞上的考虑。口语比起书卷语来,往往具有更加丰富的修辞内容,如重音、停顿、语速、语调等非语言因素的恰当处理就对表达效果起着相当重要的辅助作用。在日常语言运用中,有些平实的语句,如果用得恰当,同样可以收到很好的修辞效果。可以说,人们只要运用语言,就离不开修辞。从某种意义上说,修辞是无时不有、无处不在的。

修辞也不能看作是语言的变异。如果认为修辞是语言的变异,并把它绝对化,恐怕就只有王安石的“春风又绿江南岸”、马祖常的“影动帘穿燕,声来树度莺”、李白的“黄河之水天上来”这一类语句才称得上修辞了。我们看到,精彩的修辞确有通过语言的变异来实现的,运用语言变异通常可以产生好的修辞效果,但是,不能认为除语言变异之外就不存在修辞了。变异说和美化说一样,都极大地局限了修辞的范围,与修辞广泛应用于口头表达和书卷表述的实际是不相符合的。事实上,许多词语、句法、逻辑的常规用法,只要用得恰当,同样可以收到很好的修辞效果。

修辞更不能看作是纯粹的方法。如果说修辞是方法问题,那就很容易撇开内容去谈方法,把修辞看作是与内容无关的东西,主张修辞是“运用语言的技巧”。修辞应当包括修辞内容、修辞方法和修辞效果三个方面,只用其中的修辞方法来代修辞的全部含义,显然是欠妥的。

陈望道、王德春、张志公、刘焕辉诸先生的修辞定义都是一种创新,较修饰、加工、美化、变异说进一步接近了修辞的本质,但大都着眼于书卷语言修辞和表达修辞。近些年来,不少学者认为修辞包括表达和接受两个方面,修辞学既要研究表达,也要研究领会,提倡将表达修辞和接受修辞结合在一起进行研究。宗廷虎的《中国修辞学通史·总纲》^①和《汉语修辞学 20 年的回顾与 21 世纪前瞻》^②等论著,李军的《修辞控效说——修辞理论的新构思》^③,冯广艺的《修辞是一种互动行为》^④等多篇论文都鲜明地论述了这一主张。谭学纯、朱玲的《广义修辞学》^⑤是既研究表达又研

① 郑子瑜、宗廷虎主编:《中国修辞学通史·总纲》,吉林教育出版社,1998年。

② 见黎运汉、肖沛雄主编:《迈向 21 世纪的修辞学研究》,广东人民出版社,2001年。

③ 见黎运汉、肖沛雄主编:《迈向 21 世纪的修辞学研究》,广东人民出版社,2001年。

④ 见黎运汉、肖沛雄主编:《迈向 21 世纪的修辞学研究》,广东人民出版社,2001年。

⑤ 谭学纯、朱玲著:《广义修辞学》,安徽教育出版社,2001年。

究接受的新著。郑远汉的《漫谈修辞学研究的兴衰与前景》^①、陈汝东的《修辞的认知属性与认知修辞学》^②和黎运汉、盛永生主编的《汉语修辞学》^③都分别从表达和接受两个方面给修辞下了新定义，这是修辞定义研究的很大进步。

我们知道修辞现象是人们言语交际的产物，言语交际必然涉及交际参与者（表达主体和接受主体）、话语（内容和形式）、语境（主、客观的）等要素。这些要素互相制约，相辅相成，互为因果，共同生成交际效果。过去的修辞研究大都把视角放在表达一方，只强调表达要适应对象，把接受一方视作生成修辞效果的参数，显然带有片面性。修辞活动是表达主体和接受主体双方通过话语交换信息的合作活动，合作双方都是修辞效果生成的主体，书卷语体的修辞活动是这样，口头语体的修辞活动尤其如此。在具体修辞活动中表达主体和接受主体常常是互相转换的，他们既是表达主体，又是接受主体；既用自己的言辞影响对方，也被对方的言辞所影响，从而达到双向交流、互相影响的互动效果。在对话活动中，接受更是表达的依据，只有准确听解对方的话语，才能衔接对方的话题并进行准确的表达，从而产生理想的修辞效果。例如：

宋恩子 我出个不很高明的主意：干脆来个包月，每月一号，按阳历算，你把那点……

吴祥子 那点意思！

宋恩子 对，那点意思送到，你省事，我们也省事！

王利发 那点意思得多少呢？

吴祥子 多年的交情，你看着办！你聪明，还能把那点意思闹成不好意思吗？

（老舍《茶馆》）

这是在特定的社会文化背景里，表达主体和接受主体在相通的心理禁忌制导下组织的一段委婉含蓄的对话。其中吴、宋、王所说的“那点意思”是指一定数量的钱。在那样的公众场合，即使是兵匪吴祥子也觉得直接张口要钱难以入耳，因此马上接过宋恩子的话头用“意思”来代替钱。王利发正确听解了宋恩子话里的信息，而发出“多少”的问语，吴祥子紧接王利发的话头，用模糊含蓄的修辞手段恰当地构织答语，从而顺利地完成了交际任务。相反，如果不能正确听解对方话语的含义，就可能说出偏离对方话题的话语。例如，电视连续剧《沙家浜》有这样一组镜头：传言沙家浜自卫大队队长胡传魁在与日本人的战斗中牺牲了，三位老乡绅与胡传魁的父亲胡大爷对话。一位乡绅说：“你胡大队长跟日本打仗捐躯了。”胡大爷：“他被日本兵抓走了？”

① 郑远汉：《漫谈修辞学研究的兴衰与前景》，《修辞学习》1999年第1期。

② 见黎运汉、肖沛雄主编：《迈向21世纪的修辞学研究》，广东人民出版社，2001年。

③ 黎运汉、盛永生主编：《汉语修辞学》，广东教育出版社，2006年。

另一位乡绅说：“他献身了。”胡大爷：“他负伤啦？”第三位乡绅说：“他死了！”胡大爷：“死了？”（当场晕倒）胡大爷不理解“捐躯”、“献身”的含义，导致零交际效果，当他理解了“死”的意思，便当场晕倒。由此可见，表达和接受是互为因果的，二者都是生成修辞效果的核心因素，缺少恰切表达和正确理解的任何一方都不能生成好的修辞效果。当然，在修辞研究中侧重其中的一方，创立表达修辞学或接受修辞学都是有价值的。但给修辞下定义，则不宜只着眼于一方。鉴于这样的认识，我们认为修辞就是言语交际参与者在特定的语言环境下，根据表达内容的需要，借助相应的语言形式，恰切地建构话语和正确地解构、理解话语，以达到理想交际效果的活动。^①

二、语体是因交际领域、目的、对象等的不同而形成的言语特点综合体

在日常生活中，人们讲究着装要合适、得体，因为合适、得体不仅使人看着顺眼，还能给人以美的享受。例如男士西服，合适的颜色为蓝色、灰色、米色等系列，其中深色庄重、浅色轻松、方格活泼。不同的场合有不同的着装要求。对此，季羨林先生在谈到老人忌思想僵化时说过这样的话：

就拿穿中山装来作例子，我留德十年，当然是穿西装的。解放以后，我仍然有时穿着西装。可是改革开放以来，不知从哪儿吹来了一股风，一夜之间，西装遍神州大地矣。我并不反对穿西装；但我不承认西装就是现代化的标志，而且打着领带锄地，我也觉得滑稽可笑。于是我自己就“僵化”起来，从此再不着西装，国内国外，大小典礼，我一律蓝色卡其布中山装一袭，以不变应万变矣。^②

“穿西装”、“打着领带锄地”不合时宜、不得体，就会令人觉得滑稽可笑。如同着装一样，运用语言进行交际也要合适、得体，否则就达不到交际目的。明朝的赵南星在《笑赞》中说过一个故事：“有一天，有一个酸秀才上街去买柴。这秀才喊道：‘荷柴者过来！’卖柴者因为‘过来’两个字听得很明白，便挑着担子走了过来。他便问：‘其价几何？’卖柴的听懂了一个‘价’字，便说了价钱。他嫌贵，便摇头晃脑地说道：‘外实而内虚，烟多而焰少，请损之。’卖柴者不知道秀才在说些什么，便挑着担子走开去了。”卖柴者不知道秀才在说些什么，就是因为秀才说话不得体。这里所谓的“体”，即指“语体”。人们交际是受语体制约的。这位秀才不顾语体的制约性，将书卷语体充作口头语体，所以收不到预期的交际效果。

那么，什么叫语体呢？我们认为语体是指在长期的语言使用过程中，因交际领域、交际方式、交际目的、交际对象的不同而逐渐形成的具有相对稳定的一系列语言

① 参看黎运汉、盛永生主编：《汉语修辞学》，广东教育出版社，2006年。

② 季羨林：《老年十忌》（上），《广州日报》2009年3月6日。

使用特点的综合体。^①

语体与文体在西方语言学中是同义词，都以 Style 指代；在我国语文学科中，使用这两个术语曾缺乏区别性，过去不少论著认为语体即文体。现在，我国学术界大都已达成共识：语体与文体关系密切，但是本质不同，不能搅和在一起。语体是指运用语言所形成的言语特点体系，属于语言学范畴，既存在于书卷语交际之中，也存在于口头交际之中。文体是指文章的体式或式样，属文章学、文体学范畴，只存在于书卷语交际之中。

三、语体修辞是语体的修辞

语体修辞是个短语，通常有两种不同的理解。一是并列式：语体和修辞；二是偏正式：语体的修辞。与此相关，有人认为修辞是上位概念，修辞包括语体，因而修辞学著作全含语体的内容；有人认为语体是语用最高层面的概念，因而修辞教学必须建立以语体为“经”、各修辞要素为“纬”的新体系，“经”制约各大小修辞要素，各大小修辞要素的“纬”要为“经”服务。^②与此相近，有人认为语体制约修辞，这种观点见之于《现代汉语语体修辞学》^③、《文艺修辞学》^④、《科技汉语修辞》^⑤、《小说修辞学》^⑥、《汉语口语修辞研究》^⑦；有人认为语体似乎等同于语体修辞，因而说“黎运汉先生主编的《现代汉语语体修辞学》似乎可以看作是一部语体学和修辞学相结合的完整著作，但是……这部书实际上是一部研究现代汉语语体的专著，也可作为现代汉语语体学的一本开拓性著作”^⑧。

基于上述对修辞和语体的认识，我们认为语体与语体修辞是两个不同的术语，语体修辞是个偏正短语，指的是语体的修辞。语体修辞实质上就是从修辞的角度研究语体，是运用修辞手段所形成的修辞特点综合体。这与从语体的角度视语体是运用全民语言所形成的言语特点综合体的观点，既有联系，又有根本的区别。语体的构成手段是全民语言中带有实用功能即语体色彩的语体表达手段，语体修辞的构成手段是全民语言中带有审美功能即修辞色彩和风格色彩的修辞手段。修辞手段是能增强表达效果的言语方式和技巧。但若将某一具体的修辞手段孤立起来看，就很难说修辞效果好不好，只有放到特定语体的言语成品之中，才能判别它究竟是好还是不好。例如，“青

① 参看黎运汉、盛永生主编：《汉语修辞学》，广东教育出版社，2006年，第428页。

② 见《修辞学习》1990年第2期，第12页。

③ 黎运汉主编：《现代汉语语体修辞学》，广西教育出版社，1989年。

④ 郑颐寿主编：《文艺修辞学》，福建教育出版社，1993年。

⑤ 李裕德著：《科技汉语修辞》，冶金出版社，1988年。

⑥ [美]韦恩·布斯著，付礼军译：《小说修辞学》，广西人民出版社，1987年。

⑦ 吴启主、童山东主编：《汉语口语修辞研究》，文化教育出版社，1993年。

⑧ 濮侃：《还是独立出来好》，见《修辞学习》1992年第3期。