

四川省教育厅人文社会科学重点研究基地
西华大学地方文化资源保护与开发研究中心

主办

地方文化研究 辑刊

· 第一辑 ·

《地方文化研究辑刊》编辑部 编

四川出版集团
天地出版社

四川省教育厅人文社会科学重点研究基地
西华大学地方文化资源保护与开发研究中心

主办

地方文化研究 **辑刊**

· 第一辑 ·

《地方文化研究辑刊》编辑部 编

图书在版编目 (CIP) 数据

地方文化研究专辑. 第1辑 / 西华大学地方文化资源保护与开发研究中心编. — 成都: 天地出版社, 2008.6
ISBN 978-7-80726-973-1

I. 地… II. 西… III. 文化-研究-四川省-文集
IV. G127.71-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 147151 号

DIFANG WENHUA YANJIU ZHUANJI. DI 1 JI

书 名 地方文化研究专辑. 第1辑
作 者 西华大学地方文化资源保护与开发研究中心
责任编辑 范 勇 李婷婷 王 静
封面设计 跨克创意
内文设计 古 蓉
责任印制 桑 蓉

出版发行 四川出版集团·天地出版社
网 址 <http://www.tiandiph.com>
博 客 <http://blog.sina.com.cn/tiandiph>
电子邮箱 TianDichs@vip.163.com
印 刷 成都蜀通印务有限责任公司
版 次 2008年6月第一版
印 次 2008年6月第一次印刷
开 本 787mm×1092mm 1/16
印 张 17.75
字 数 400千
书 号 ISBN 978-7-80726-973-1
定 价 45.00元

版权所有, 违者必究, 举报有奖

举报电话: (028) 87734601 (发行部) 87735269 (营销部) 87734619 (总编室)

《地方文化研究辑刊》编辑委员会

顾 问：张小南 罗中先

主 任：曹顺庆 曾德祥

副 主 任：杨嘉铭 潘殊闲

编 委（按音序排列）

蔡东洲 曹顺庆 陈国先 邓经武 冯广宏 顾航宇

胡昭曦 纪富政 李 诚 刘复生 罗 徕 潘殊闲

祁和晖 施维树 谭继和 王 方 鲜乔荃 谢元鲁

杨嘉铭 杨胜宽 杨 伟 杨振之 袁庭栋 曾加荣

张 洪 张建锋 张在德 张志烈 钟兴明 邹礼洪

主 编：潘殊闲

副 主 编：张建锋

责任编辑：邹礼洪 潘殊闲 张建锋 张 洪 王 方

卷首语

经过近一年的筹划准备和紧张工作,《地方文化研究辑刊》第一辑终于同大家见面了。

当今时代,经济和社会的发展日益加速,国家和地区间的竞争趋于白热化。如何在激烈的竞争中保持比较大的优势并获得可持续发展的恒久动力,已成为世界各国共同关注的焦点问题。在此背景下,文化作为一种深层的发展动力,越来越受到人们的重视,因为国家和地区间的竞争,归根结底还是软实力的竞争,而软实力的核心是文化力。西方文艺复兴以后的发展、日本明治维新以后的繁荣都昭示了文化对科技、经济的潜在而强大的推进作用。作为一个有着五千年辉煌历史的文明古国,中国有着极其丰富而宝贵的文化资源。这些资源以多元化的样态分布在全国各地,共同构成了中华文化的整体版图,一旦这些文化资源转化为文化资本,必将在未来的国际国内竞争中,产生无可比拟的优势。

基于这一认识,近年来许多地方在大力发展本地经济的同时,也打起了文化牌,千方百计进行文化产业化途径的探索,不少地方也的确取得了一定的成效。但不可否认的是,很多地方在对文化资源进行开发时,由于认识不到位、经验不足、方法不当等原因,带来了这样那样的问题。文化的发展有自己的规律,如何才能在资源开发的同时给予有效保护,在有效保护的基础上进行合理地开发,应该是各地在利用文化资源时首先考虑的问题。遗憾的是,有的地方由于急功近利心态作祟,随意立项,盲目开发,结果是劳民伤财,得不偿失;还有的地方原本不存在某种文化资源,却无中生有,生拉硬扯,引经据典地硬性和文化挂钩;更多的地方则由于物力、财力和人力、智力等条件的限制,守着丰富的资源却不知如何开发。

正是出于对地方文化资源保护与开发现状的深刻忧虑和一种强烈的社会责任感,一直倡导科研为地方经济建设和社会发展服务的西华大学才在四川省教育厅的领导和支持下,成立了地方文化资源保护与开发研究中心。中心是以地方文化资源的保护与开发为主要研究方向的实体性研究机构,是四川省教育厅人文社会科学重点研究基地。中心以研究学术、传承文明,立足地方,服务社会为宗旨,将理论研究与应用开

发相结合,保护文化资源与开发文化资源相结合,科研人员的学术研究与地方文化建设相结合,致力于地方文化资源的保护与开发,努力建立文化研究—资源保护—应用开发三位一体的研究格局,为促进地方文化的大发展大繁荣,构建和谐四川和建设文化强省作贡献。

《地方文化研究辑刊》之创办,即承上述之鹄的。这里所谓“地方”,当然不仅仅指政治意义上的行政区划,或地理意义上的区位划分,而主要是指文化意义上的区域归属,比如巴蜀、齐鲁、荆楚、燕赵等等。这里所谓“文化”,当然应该涵盖一个国家、区域或民族的历史、地理、风土人情、传统习俗、生活方式、文学艺术、行为规范、思维方式、审美心理、价值观念等等。从这个意义上讲,所谓“地方文化”,应该包括具有明显区域特征的各类文化。但由于本中心尚在起步之初,兼以中心的宗旨是立足地方,服务社会,故本刊所谓“地方文化研究”,目前主要着力于巴蜀区域内的文化资源的保护与开发研究,包括基础理论研究、对策应用研究和交叉学科研究等。我们期待下一步不断拓展地方文化研究的外延,以全域眼光刊载各个地方文化研究方面的成果。

我们不盲目自大,亦不妄自菲薄;不故步自封,亦不趋时媚俗。我们只想扎扎实实地办一份有学术品格、学术品味、学术追求的刊物。无论鸿儒耆宿,还是小荷新锐,我们都将一视同仁,我们看重的是文章的质量。我们希望通过这一平台,吸引、汇聚海内外地方文化研究方面的各种优秀智力资源,全面展示地方文化研究的最新成果,及时反映地方文化研究的最新动态,为加强地方文化研究交流,推动地方文化建设尽一份绵薄之力。

本期辑刊所收论文主要来自四川省内相关大专院校和科研院所,其中,部分为本中心“2007地方文化与经济社会发展论坛”收到的论文,更多的则是积极参与地方文化资源保护与开发研究的专家和学者的慷慨惠赐。我们相信,有各级领导部门的关心支持,有众多学界同仁的参与帮助,地方文化研究定然大有可为,《地方文化研究辑刊》定然大有希望。

恳祈各界学人继续不吝赐稿,共谋地方文化发展大计!

《地方文化研究辑刊》编辑部

2008年4月

目
录

地方文化研究辑刊·一

卷首语····· (1)

理论视野

LILUN SHIYE

- 谭继和 巴蜀文化共同体的形成与发展····· (1)
- 潘殊闲 科学发展观视野下的地方文化资源保护与开发····· (9)
- 唐星明 地方文化与民间叙事的生态伦理评析
——兼谈绵竹年画的生态秩序····· (20)
- 谢应光 方言电视剧喜剧性的基础与特征····· (27)
- 鲜乔莹 试析近代中国现代文物保护意识的产生····· (35)
- 游晓兰 胡春华 民族民间文化遗产保护中公众参与制度研究····· (39)
- 张邦铺 非物质文化遗产的法律保护····· (50)

都江堰学与成都学

DUJIANGYANXUE YU CHENGDUXUE

- 邹礼洪 “岁修”在都江堰生态环境保护中的作用····· (59)
- 袁庭栋 成都为何最具幸福感····· (66)
- 邓经武 关于建立“成都学”的思考····· (77)
- 姚思源 论古蜀文明与都江堰学····· (84)

巴蜀名人研究

BASHU MINGREN YANJIU

- 谢桃坊 论刘咸忻的国学观念与学术思想····· (89)
- 杨胜宽 论苏轼以人为本的礼制观
——兼论其合祭天地主张····· (100)
- 金生杨 文翁化蜀的历史反思····· (110)
- 陈鉴昌 郭沫若早期史剧反映的道德冲突····· (125)
- 屈立丰 “不在名园在路旁”
——重估陈子庄····· (132)
- 唐金文 张鹏翻兴文教思想述论····· (136)
- 王庆 《书蒲永升画后》的解读
——苏轼艺术创作思想探微····· (144)

开发应用研究

KAIFA YINGYONG YANJIU

- 谭继和 加快文化资源整合, 做强做大文化产业集团…………… (149)
邓经武 文化建设是民族地区经济发展的最佳途径
——以凉山彝族自治州喜德县为例…………… (155)
张建锋 四川现代作家资源开发刍议…………… (160)
武小军 川北民歌体系与地方文化建设…………… (165)
余华玲 川西古镇开发模式初探…………… (172)
兰虹 坤若翻 阿坝州文化旅游资源的保护与开发…………… (179)
陈振勇 四川民族地区城镇化进程中传统体育资源的保护问题探究…………… (185)

藏羌彝文化研究

ZANG QIANG YI WENHUA YANJIU

- 杨嘉铭 康区藏传绘画派别和系统初探…………… (190)
杨健吾 康区藏族民俗的成因探讨
——藏彝走廊文化解读之二…………… (200)
邓宏烈 西方传教士眼中的羌族神灵信仰
——以陶然士和葛维汉为例…………… (208)

巴蜀史韵

BASHU SHIYUN

- 冯广宏 古蜀考古发现与古史传说的拟合…………… (215)
刘复生 失落的文明——川南悬棺葬…………… (224)
官性根 宋代四川地区道教宫观修建经费来源探析…………… (230)

巴蜀文献研究

BASHU WENXIAN YANJIU

- 金生杨 《太玄》研究史浅论…………… (236)
郑家治 《雅伦》: 一部被埋没的诗学百科全书
——兼析四库馆臣对《雅伦》的批评…………… (242)
熊伟业 《子虚上林赋》会校会注考释一例——葡萄…………… (255)
王国巍 论《华阳国志》的当代价值…………… (259)

学术动态

XUESHU DONGTAI

加强地方文化研究, 促进经济社会发展

——“2007 地方文化与经济社会发展论坛”部分专家发言摘要…………… (264)

在“2007 地方文化与经济社会发展论坛”开幕式上的讲话…………… 曾德祥 (271)

编后语(第一辑)…………… (273)

理论视野

巴蜀文化共同体的形成与发展

● 谭继和

中国是一个统一的多民族国家。华夏民族文化从原史时代（protohistory）开始，其文明始源就如满天星斗，璀璨珠玑，到处发生。进入历史时代，其文明发展历程，随着众多民族和方国递兴迭起而显现出复杂性、丰富性和多样性。李学勤先生把中国青铜时代的东周分为七大文化圈：中原文化、北方文化、齐鲁文化、楚文化、吴越文化、巴蜀滇文化和秦文化。^①在这七大文化圈中，巴蜀文化是其中一个有着神秘始源和奇妙发展历程的独特的区域，实际上应为一个单独的文化圈。在巴蜀文化圈这个区域里，又有两支子文化即巴文化与蜀文化，它们都有各自悠久而独立的始源和相互交融发展的历程。巴蜀文化圈有百万年以上的巴地“直立人巫山亚种”和十万年以上的蜀地晚期智人“资阳人”的文化根系，有巴地与蜀地“同囿”而“肇于人皇”时期的万年以上的文明起步，有距今4500年至5000年以上新石器时代晚期以来的古文化、古国和古方国的巴蜀文明，有2000年以上古方国的历史。^②巴地与蜀地、巴人与蜀人就是在历史长河中互相接触、交流和融会而创造和发展文化的。巴蜀统一为一个区域文明，经历了文化性格相反相成、互补融会的长过程，直到战国时期的文献才始有“巴蜀”连称，到《史记》《汉书》里才列为同风同俗的文化区域。^③按照苏秉琦先生的文化区系类型学的理论，巴蜀文化与辽西的红山文化，一东一西，同属原生型文

① 李学勤：《东周至秦代文明概观》，《中国古代文明十讲》，复旦大学出版社，2003年版，第63页。

② 谭继和：《古蜀国旁白的旁白·序》，萧易：《古蜀国旁白》，成都时代出版社，2006年版。

③ 谭继和：《巴蜀文化辨思集》，四川人民出版社2004年版，第4页。

化,与中原的次生型文化和北方草原的续生型文明是不相同的。^①巴与蜀同根同源,同质同体,形成一个文化共同体,这确是有历史依据的,这是川渝文化合作的文化基础、历史优势和文脉之根。巴蜀文化共同体的形成和发展,经历了由分立发展到合一发展,互补互融的长过程,这也是这个共同体的两大分支文化——巴文化与蜀文化——实现最广泛的文化认同的过程,也是增强和发展这个共同体的向心力和凝聚力,达到更广泛更高层次的文化认同的过程。从古到今,巴蜀文化的性质和内涵虽几经变易,但其内涵的特异性和文化认同的牢固性越来越高。它作为中华民族文化区域的“亚文化”(sub-culture),以这种特异性和牢固性,成为多民族统一文化体值得骄傲的有独特唯一性的一员。这可从下列三方面来说明:一、巴与蜀的文化认同;二、巴与蜀的互补结构;三、巴与蜀的特色整合。从这三方面来研究巴蜀文化共同体的形成和发展,可以为我们的研究川渝合作提供更广阔的历史空间和思考空间。

一 巴与蜀的文化认同是巴蜀文化共同体形成的基础

巴文化与蜀文化早在5000年前就在各自独立起源和发展过程中开始互相接触、交流与认同。最明显的标尺是从新石器时代晚期到夏代,在川东及重庆的长江、嘉陵江流域等巴地,同川西岷江、沱江流域等蜀地,如西陵峡、清江口、鄂西、忠县眷(gàn)井沟、巫山大昌坝、哨棚咀、广汉三星堆、新繁水观音等巴与蜀遗址,普遍发现鸟头形把勺,也就是鱼鹰的形象;在云阳李家坝墓葬还发现人死后身边放两条大鱼的习俗。这说明巴蜀两大分支文化都还处于渔耕时代,与农耕时代有些区别(尽管渔耕与农耕都属于农业定居时代,但二者特色不一样)。由此看来,远在原始时代,巴与蜀都有共同的崇鱼特征,而且都与鱼鳧(鱼复、鱼妇)部族在巴蜀两地的传说有关,这是巴与蜀文化互相认同的有力证明。

巴文化与蜀文化同中原文化的源头夏代二里头文化也有着亲密的同源异流的关系,其主要特征是同属于赵光贤先生所主张的灰陶文化谱系(蜀偏于灰色,巴偏于褐色)。它表明黄河流域的中原文化,虽然“鼎鬲不同源,商周不同源”,夏商周文化各有各的始源和发展脉络,但其中最早的文化中的一支——“夏文明”则很早就是同古巴蜀文明同源的,只是异流而已,这也是中华文明多元一体、巴蜀文化同夏禹文化同源同质的一个缩影。^②

夏禹生于西羌,在蜀;但娶于重庆巴县塗山氏,则在巴。夏禹由蜀到巴的迁徙活动,是夏文化由西羌到中原再到南巢的西兴东渐历程的一部分,它促进了巴与蜀的认同。巴人与蜀人祖先,同夏禹部族一样,同属高阳氏颛顼一系。蜀夏同源,巴夏也是同源的,夏文化迁走东部独立发展,不同流了,但巴与蜀两支文化却一直同流发展。到殷周时期巴文化与蜀文化就逐步混同一体了。例如,船棺葬俗,巴与蜀都有,是同

① 苏秉琦:《中国古代文明新探》,三联书店,1999年版。

② 谭继和:《古蜀文明的生长点和里程碑》,载《巴蜀文化图志》,四川人民出版社,2006年版。

流而合俗的。又如崇虎习俗，蜀地的三星堆与金沙遗址有石虎、金箔虎和青铜虎形象；巴地的廪君蛮崇拜白虎，敬爱白虎，它形成今日土家族坐堂白虎的习俗；巴地的板楯蛮、賨（cóng）人主张射杀白虎，是敬畏白虎，它形成今日土家族过堂白虎的习俗。总之，巴与蜀对虎形象以“敬畏”作为精神崇拜的中心，这是一致的。^①

再说一说巴蜀文化共同体一些有趣的特征：

一是“巴蜀”连称概念自战国时期出现后，就逐步成为一个共同文化体的称呼，巴在前，蜀在后，没有人称为“蜀巴”。从语音看，巴是重唇音系统，蜀是舌上音系统，都是人类与族群最古老的语言，巴蜀连称比较自然，但也显示出特异性。彝族自称“诺苏”就都是舌上音，与此不同。东北的貂貉族则与“巴蜀”称谓相似，重唇音在前，轻唇音在后。

二是移民文化，从“秦移民万家”始，到汉代“移民就食”巴蜀、湖广填四川、抗战时期大移民、新中国成立后三线工程移民、今日三峡大移民，哪一次不是巴蜀联动？这是难分彼此的。

三是巴蜀文宗多形成刚柔相济、文武俱兼、巴文化与蜀文化不同特征认同于一身的集体文化性格（或曰“集体无意识”）。司马相如生于蓬安，是巴地，长于成都，是蜀地，受两地文化熏陶，形成刚柔相济、文才与将才兼具的文化性格。相如的大赋，既有气势磅礴、铺张扬厉的“刚”与“质”的一面，又有闲雅博丽、侈衍排比的“柔”与“文”的一面；赋的语言，既有巴方言，也有蜀方言，这便是刚柔文质两种互相认同的文化特质统一而融为一人的表现，也是巴蜀文人基本文化性格的体现。

扬雄的祖先是三晋移民，先到三峡受巴文化熏陶，然后落籍成都郫县受蜀文化孕育。扬雄本人把巴方言与蜀方言统一为梁州、益州方言，这是巴与蜀文化融会的表现。

唐李白与清张问陶是在巴文化与蜀文化交汇地带出生和成长的。杜甫曾在成都和夔州两地居住，是受巴地与蜀地奇山异水与文化的熏陶而成就为诗圣的。苏轼为蜀的眉山人，但他也曾自称为“巴人”。郭沫若生在蜀的乐山，除客家人祖籍渊源外，他的外祖父杜氏则是重庆市开县人。邹容是巴人，但受的却是蜀地的教育。邓小平、陈毅两位当代巨人出生在巴与蜀交汇地带，同样具有刚柔、文质兼济的文化性格。可以毫不夸张地说，“巴蜀自古出文宗”。如赋圣司马相如，汉代“孔子”扬雄，唐代文宗陈子昂、诗仙李白、诗圣杜甫，宋代千古第一文人苏轼、爱国诗人陆游，明代著述、记诵第一人杨升庵，清代性灵诗人张问陶、涵容百家李调元，现代文化巨人郭沫若、巴金、“中国的左拉”李劫人，等等，他们都是生于巴蜀或受巴文化与蜀文化熏陶而成的文化巨匠，是巴蜀文化长期认同与融会的杰出人物，是巴文化的刚质特征与蜀文化的文柔特征相反相成熏陶养育的结晶。

总之，从古到今，巴文化与蜀文化从始源的独立到发展的交融，经过长期的历史融会与文化认同，形成了一个亲缘相近、刚柔相济、相反相成、相辅相依的紧密的文化共同体。这个共同体的根脉与根系盘根错节，不会因为历史与现实行政区划有所变

^① 谭继和：《三峡与巴蜀文化》，《南方周末》2002年10月17日第3版、2002年10月24日第26版。

更就被割断。更何况今日之重庆市行政区域仅是历史上“三巴”中的巴东郡以及巴郡的部分区域,而巴郡的另一部分区域以及巴西郡则仍还在四川行政区境内。它们是交汇在一起的。巴与蜀的高度认同性是今日川渝文化合作的天然的历史联系和文化基础。

二 巴与蜀的互补结构是巴蜀文化共同发展的动力

巴人与蜀人形成了刚柔相济、文质互补、阴阳相和的互补的文化性格,这是在巴蜀文化共同体内,静态、闲适、封闭的农耕文明社会与活态、繁忙、开放的工商文明社会二者之间的矛盾运动的结果。这一矛盾运动至今还在继续,是巴蜀文化共同发展的动力。

巴人与蜀人在文化上有下列大的差异可以互补:

(一)刚与柔、阳与阴、质与文、刚直强悍与巧慧多智等巴与蜀不同的性格特征形成互补相依的文化深层次结构。“巴出将,蜀出相”,已成为巴蜀人才发展的历史规律。巴是刚与质、强毅一面居多,蜀是柔与文、巧慧一面居多。我们且看重庆以巴渝文化为主题的歌舞剧《巴渝情缘》与四川以巴蜀文化为主题的音乐剧《金沙》,风格一刚一柔,就可明白。巴人多善于创业,蜀人多善于守成,巴多具有超前性和冒险性,蜀则多具有追求完美性,二者通过历史的凝聚,巧妙地形成互补,这是改革开放时代特别需要的文化性格。^①

(二)在精神形态上,巴与蜀也有不同特征。巴、蜀、楚虽然同属于南方巫文化区域,但与中原重礼制重礼器的文化是不同的。巴、蜀、楚都具有好奇幻、梦幻、迷离、浪漫的特征,但它们又各自有所不同,各自具有易于识别的标志性特征。

楚文化重巫,以《楚辞》为代表。巴文化“重鬼尚巫”,其代表是丰都平都山鬼文化,有许多鬼神故事。蜀文化重仙,其代表是三星堆遗址的青铜人身鸟爪足像,寓意人鸟合一成仙。金沙玉琮上线刻的羽人像,寓意羽化飞仙。古蜀五祖中,蚕丛、柏灌、鱼凫“皆得仙道”,^②望帝春心化啼血杜鹃,开明上天成为开明兽,均为仙化故事。^③到汉代,司马相如《大人赋》写列仙游历四方,汉武帝读后竟然飘飘欲仙。巴文化重鬼与蜀文化重仙,一重祖先崇拜,一重以人为仙,形成互补结构,显示出巴蜀人如仙如幻、如神如鬼的特殊文化想象力,其幻想性和联想性十分丰富,它成就了巴蜀文学重浪漫主义的传统,也是巴蜀学术重今文经学传统的源头。^④

(三)在学术源流上,谢无量先生曾说:“蜀有学,先于中国”,这里的“中国”是中原之意,用今天的话来说,蜀有学先于中土,文与史重在神髓,是巴蜀学术的共

① 刘茂才、谭继和:《巴蜀文化的历史特征与四川特色文化的构建》,《西南民族学院学报》,2003年第1期。

② (晋)常璩:《华阳国志·蜀志》。

③ 谭继和:《道源:古蜀仙道》,《义守大学人文与社会学报》(中国台湾),2006年12月,第1页。

④ 谭继和:《三峡与巴蜀文化》,《南方周末》,2002年10月17日第3版、2002年10月24日第26版。

同特征。这里的“蜀学”是巴蜀学术的通称。如道学的仙源与道源均起于蜀，道教最早的教区组织二十四治以及别治、游治，遍及于巴地与蜀地。原始儒则源于生于汶山郡石纽的大禹的《洪范》，大禹是巴的塗山氏与蜀的蜀山氏两大部族的联盟者，可以说原始儒来源于巴蜀。释家传进中土而在隋唐时中国化为禅宗，由六祖慧能创立禅宗的南宗，但它的人性化、人本化，成为“人间佛教”“生活佛教”，则是由八祖蜀地的什邡人马祖道一主张的“平常心是道”奠定的基础。到明代，高僧破山海明既在蜀的昭觉寺，又在巴的双桂堂把禅学推衍到新的阶段。天文、易学则有落下闳、严君平、扬雄、袁天罡、李淳风等，这些人中有不少既曾在蜀地，也曾在巴地传学。由此可见，在中华传统文化的主干——儒、释、道三学中，巴蜀都占有源头或特殊的地位。“天数在蜀”“易学在蜀”“仙源在蜀”“道源在蜀”“文宗在蜀”“才女在蜀”“菩萨在蜀”等七大特征，是包含巴与蜀在内的，是巴与蜀的互补才形成如此璀璨夺目的“蜀学”，这是今天川渝两地共同发展新蜀学的历史基础。

（四）优越秀冠的巴蜀农耕文明以水为源，以人为本，以文化为魂，是“天府之国”这个共同的历史称谓把巴与蜀紧密地联系在一起。蜀王杜宇既教蜀农耕，又教巴农耕，为巴蜀的“杜主”（即农祖），巴蜀两地的川主庙多供杜主，可以说巴与蜀农耕文明都是在同一个杜宇时代开始的，不分轩轻，如兄如弟，共同学习和互相传授同一种生产技术文明。蜀对外开放的通道也依赖于巴，是巴与蜀互补的：一是北开金牛道、石门道以及剑门蜀道，越秦岭到汉中盆地，巴是必经之道。二是东出水道，从岷江到长江，穿三峡，冲出盆地，形成对外开放的活力，也必经巴水道。农耕文明社会本身虽然具有封闭性，但巴蜀很早就利用水道，具有冲出盆地的活力，因此，它又具有开放性。所以有四川人不出夔门不能成人才的说法，“在川是条虫，出川是条龙”，蜀人要由巴地走出去才能成才。历史上还有“诗人自古例到蜀”的说法，这正好是从反向交流角度立论的，川人出川与外地人入川皆能成才，这可说是人才双向发展的规律。巴的三峡是巴蜀人的历史文化通道。“三峡”在巴已成为固定的文化名词，蜀地也跟着学，出现了不少小三峡、小小三峡。有的江河超过三峡这个数，但不能称为“大峡”、“二峡”、“四峡”，因为人们的文化心理不认同它。只有“三峡”这个称谓才是文化的、历史的，才能取得文化心理的共同认同。

（五）成都与重庆两大城市也是互补的，是巴蜀文化的双城星座。文明诞生于城市社会，成都与重庆都有着悠远的城市文明历史。两座城市有其共同性，但两座城市性格和风格又有互异性。成都是历史的，重庆是现实的；成都是休闲的，重庆是忙碌的；成都是古典的，重庆是时尚的；成都是柔智的，重庆是刚毅的；成都是大家闺秀，重庆是铁板莽仔。风气之先总是重庆先得，但成都也从不甘落时尚之后，总要以最快的时间和速度从重庆拿来。成都人思维细腻，追求完美，重庆人思维雄阔，开拓进取性强；成都人的生活态度如行云流水、逍遥自在，重庆人的生活态度如雾气熏蒸、坚毅乐观。重庆人的忙碌有成都人学，成都人的悠闲也成为重庆人喜欢的生活方式。重庆与成都的互补处如此之多，以至于难分彼此。巴与蜀既血脉相连，水乳交融，又各有个性、差异。当下，随着虚拟空间的扩展，巴与蜀这种互补结构更显出一体兼容，难于分出彼此的发展趋势。

三 巴与蜀的特色整合是川渝文化合作发展的方向

今天的川渝是历史上巴蜀文化圈的核心区域，它的外延部分，北及于汉中，南及于滇黔，均是文化资源富集之区，其特点是魅力独特，点多面广，类型多样，有如满盆珠玉，到处闪光，但缺点是分布零散，划区为牢，缺乏一根“金线”穿珠，缺乏一个母题来整合众多特色文化资源。

这根“金线”是什么？是神奇、神秘、神妙的巴蜀文化。重庆市和四川省都是巴蜀文化永恒的故乡。它有三大特征：

巴蜀自然世界无边的神奇，初唐王勃把它称为“宇宙之绝观”。^①

巴蜀文化世界无穷的神秘，巴的吊脚楼与蜀的干栏组成的巢居文化、巴蜀的栈道文化、笮桥文化、梯田文化和林盘文化，巴蜀丰富的非物质文化遗产，甚至巴蜀“人日游”也奇异，蜀人是人日游杜甫草堂，“草堂人日我归来”（何绍基）；而巴人是“人日踏迹”而游，游夔门边上的水八阵，“巴俗深留客”（黄庭坚），如此种种，在在显示出有待揭开的神秘面纱。

巴蜀心灵世界无尽的神妙，展现为巴蜀民俗、民心 and 民风的特异。例如，巴地的古老“万里巴渝曲”（杜甫诗）是蜀地的“蜀国弦”、四川清音和蜀派古琴的来源，而蜀王的“陇归之曲”又远绍巴地的《竹枝》，这又是何等的神妙。

以上三大特征从内涵上显示出巴人和蜀人的特殊文化想象力和文化创造力，为今天川渝合作文化创意，提供了取之不竭、用之不尽的“文心”养料。丹麦未来学家罗夫·钱森认为“人类即将进入一个以故事为主导的年代，我们将从重视信息过渡到追求想象”，这是世界趋势。巴蜀文化的神奇、神秘、神妙性，为川渝两地提供了创意想象驰骋的巨大合作空间，是川渝合作培育和发展文化产业与创意产业无尽的源泉，是整合川渝多种特色资源加以金线穿珠的最大母题。这是第一点。

第二，巴与蜀都有长达4000年以上的城乡浑然一体发展的历史优势。在长达几千年的巴蜀农耕文明社会里，城市就是有城垣的农村，乡村生活占据着社会生活的主导地位。乡村社会与城市社会交融，乡村地域与城镇地域交错，乡民与市民“耕读传家”“务农业儒”“负耒横经”，城乡生活方式常常互换角色。在长长的历史时期，巴蜀的城与乡有天然的联系，这正是今天成渝合作统筹城乡发展的良好基础和有利条件，也是成渝统筹新农村建设风貌，突出乡村特色、地方特色和民族特色的最大优势。建设有巴蜀特色的川渝新农村，特别是文化环境和文化空间的特色塑造，还大有合作的空间和余地。

马克思曾经分析过东方农村公社城市化的道路与西方日耳曼城市化道路的区别。东方走的是城市乡村化路径，是城乡浑然一体发展的历程，东方城市就是以地产为基础，以人与自然和谐相处为基础的“田园共和国”。西方是走乡村城市化的路径，是

^① 王勃：《入蜀纪行诗序》，《全唐文》第一册，上海古籍出版社，1990年版，第808页。

城乡分离对立发展的历程，发展到极致就是中世纪的领主城堡。川渝的众多城镇，走的是东方城市乡村化的“田园共和国”道路，城镇多从滨水区域生长和发生。尽管在城市现代化进程中，重庆市和成都市市区的快速扩大，也带来城乡二元结构对立发展的问题，但从两市的全域看，城乡天然结合的历史优势还是明显存在着的，这一点比西方城市好。鉴于西方城市的弊病，英国城市规划专家埃比尼泽·霍华德主张在郊区边缘创建“花园城市”。用这个理论来检视，川渝有着创建“花园城市”的天然优势。城乡凭借这一优势联姻，可以形成新的复合体，培植新的生活和新的文明。川渝文化合作，共同解读城乡发展的新模式，从而共同把握城市与新农村的发展脉络与未来走向，共同创造城乡统筹文化建设的新经验，这既有利于整合川渝新农村的特色文化，又有利于巴蜀文化在历史传承的基础上与时俱进，偕行创新。

第三，巴渝文化异军突起，产生了“巴渝文化现象”，这有它的合理性和必然性，值得研究。这是因为在长达三四千年的巴蜀农耕文明社会时期，在巴蜀文化圈的大区域内，各个地区的小支文化，特别是三巴与三蜀地区各个小支文化的发展，因小农生活方式的静态性，其发展的不平衡性并不明显。四川盆地内巴蜀文化的布局（盆底汉族为主的文化与盆周世居少数民族文化相结合的格局）也比较稳定，成渝两个城市在农耕社会框架内也都能稳定发展，没有大的不平衡。在漫长的历史时期，蜀文化区域内有岷沱江文化、青衣大渡河文化和金沙江文化三大支，巴文化区域内有渝水（嘉陵江）流域（上、中游在四川，下游在重庆）的巴渝文化、渠江流域的巴渠文化、涪江流域的巴涪文化三大支。这些支文化水脉与地脉相连，所以在农耕文明中都能稳定发展并统融为巴蜀文化。

但近代开埠以来，农业社会向工业社会转化，城市近代化与现代化的转型速度有快有慢，这就出现了发展的不平衡与发展比例的失调。《全球城市史》作者乔尔·科特金提出城市健康发展的三个关键因素：神圣（地点的神圣）、安全（提供安全和规划的能力）、繁忙（有活力的经济和商业的激励作用）。^①成渝两大城市相比较，前两个因素是城市生长和发展的基础，区别不大。最主要的区别来自于最后一个因素：繁忙。重庆开埠以后，主要是有活力的经济和商业的激励作用，城市较快近代化和现代化，其影响到城市文化，必然需要提出新的需求。加上重庆市所具有巴文化自身突破传统、变异自我和超越自我的文化基因，必然会率先实现文化的现代性转换。重庆市划为直辖市后，提出并强势打造巴渝文化，这只不过是巴蜀文化的一大支在现代化转型过程中历史蓄积的自然趋势和结果，是巴蜀文化区的几大支文化发展不平衡的结果。这种情况可以看做是整个巴蜀文化内部发展的新的不平衡性的一次调整。这种调整，为城市文化的新转型孕育了新的希望。巴渝文化是包括嘉陵江在四川的中上游和在重庆的下游在内的。提出“巴渝文化”概念，是推动川渝联合共同打造嘉陵江流域文化的新战略，是巴渝文化未来的走向。它的走向，也预示着巴涪文化、巴渠文化未来的方向，也给三蜀的文化转型带来新的期望。巴蜀文化向现代化转型，需要分区进行文化建设，需要又好又快、与时俱进地发展内部几大支文化，特别是几大支流域的

① 乔尔·科特金著，王旭等译：《全球城市史》，社会科学文献出版社，2006年版，第5—6页。

文化，在新的发展基础上达到新的平衡，整个巴蜀文化体系才有可能取得现代化的进展，这是必然趋势。重庆市为此开了一个好头，川渝联合打造“巴蜀文化”品牌，推动上下游嘉陵江文化建设，从而带动整个巴蜀文化区域内各大支的文化建设，此其时矣。我想，这就是解读“巴渝文化现象”的真谛。

工业文明社会为巴蜀文化的现代化提供了新的发展空间，而巴蜀文化区域内部各大支文化不平衡的发展则为三蜀、三巴各大支文化新的转型提供了机遇。川渝两地要联合起来，在整个巴蜀文化体系内通过联姻互动，相辅相依，发展几大支本地的文化，还要通过推动各地特色文化资源的整合和发展，从而实现整个巴蜀文化体系的现代化。

(作者单位：四川省社会科学院历史研究所)

科学发展观视野下的 地方文化资源保护与开发

● 潘殊闲

文化是人类文明的记忆。在世界经济一体化的今天，文化正成为一个国家和地区“软实力”的代表。胡锦涛总书记在十七大报告中说：“当今时代，文化越来越成为民族凝聚力和创造力的重要源泉、越来越成为综合国力竞争的重要因素，丰富精神文化生活越来越成为我国人民的热切愿望。”“中华文化是中华民族生生不息、团结奋进的不竭动力。要全面认识祖国传统文化，取其精华，去其糟粕，使之与当代社会相适应、与现代文明相协调，保持民族性，体现时代性。”“加强中华优秀传统文化教育，运用现代科技手段开发利用民族文化丰厚资源。加强对各民族文化的挖掘和保护，重视文物和非物质文化遗产保护，做好文化典籍整理工作。加强对外文化交流，吸收各国优秀文明成果，增强中华文化国际影响力。”^①

的确，中华民族的伟大复兴离不开中华文化的繁荣兴盛。在全面建设小康社会的今天，文化承担着举足轻重的作用。可以这样说，没有文化的繁荣，就谈不上社会的繁荣；没有文化根基和创新的民族，是缺乏生命力的民族。

文化首先是区域性的，也即首先有各种地方文化，才最终构成一国之文化；有各国之文化，才最终构成人类的文化。

文化是动态的、发展的。千百年来，文化之脉既相延续亦需更新。新陈代谢成了文化生生不息的生命力。在振兴中华文化，复兴中华民族的伟大实践中，文化资源的保护与开发面临诸多矛盾。如经济社会发展与文化资源保护、文化资源保护与文化资源利用、文化传承与文化创新等等。所有这些都要求我们必须以科学发展观为指导，在保护与开发方面协调平衡，促进文化事业又好又快地发展。

^① 胡锦涛：《高举中国特色社会主义伟大旗帜，为夺取全面建设小康社会新胜利而奋斗——在中国共产党第十七次全国代表大会上的报告》，《光明日报》，2007年10月25日第3版。