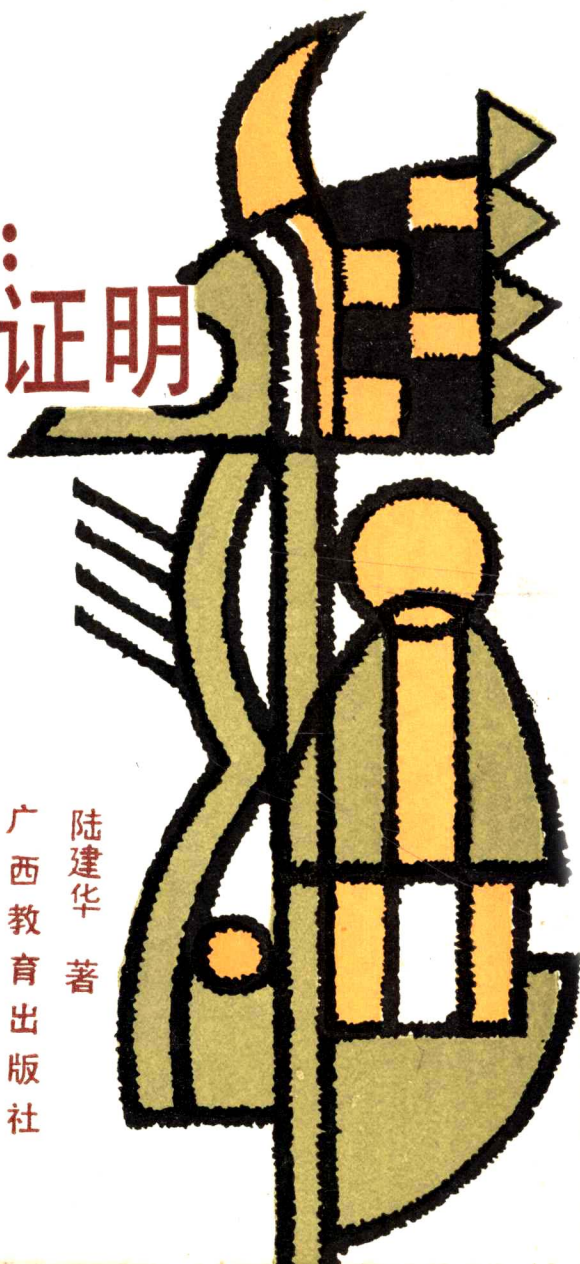


新生代研究丛书

新人类： 假设与证明

陆建华 著
广西教育出版社



新生代研究丛书

新人类： 假设与证明

陆建华 著



广西教育出版社

新人类：假设与证明

陆建华 著



广西教育出版社出版

(南宁市七一路7号)

广西新华书店发行 广西民族印刷厂印刷

*

开本 787×1092 1/32 7.375 印张 160千字

1989年7月第1版 1989年7月第1次印刷

印数：1—3,000册 定价：2.50元

ISBN 7-5435-0549-5/I·47

目 录

第一章 青年研究方法论论纲…………… (1)

§1—1 青年：新人类?! …………… (1)

§1—2 探索的历程 …………… (11)

§1—3 学科的建构 …………… (24)

§1—4 体系与原则 …………… (31)

§1—5 世界视野 …………… (42)

第二章 青年研究一般方法论(上)…………… (56)

§2—1 对象与起点 …………… (56)

§2—2 层面：代、集团、社会结构 …… (66)

§2—3 层面：职业、群体、社区 …… (77)

§2—4 层面：个体、心理、互动 …… (86)

第三章 青年研究一般方法论(下)…………… (98)

§3—1 历史的视点：历史方法 …………… (98)

§3—2 异同之鉴：比较方法 …………… (107)

§3—3 寻求同一性：系统方法 …………… (118)

第四章 青年研究的具体方法…………… (132)

§4—1 经验与理性：观察方法 …………… (132)

§4—2	量化的路径：问卷方法	(142)
§4—3	言语的魅力：访谈方法	(154)
§4—4	个案的价值：个案方法	(164)
§4—5	实验室里的秘密：实验方法	(173)

第五章 青年研究的程序..... (186)

§5—1	形式与层面：描述过程	(186)
§5—2	意义的探究：解释过程	(197)
§5—3	理论图式	(207)
§5—4	知识论	(219)

作者后记..... (230)

Content

Chapter 1	The Programme of Youth	
	Studies.....	(1)
§1—1	Becoming “New-Mankind”	(1)
§1—2	Review, Youth Studies in China	
	Since 1980	(11)
§1—3	Theoretical Sense of the Methodology	
	in Youth Studies.....	(24)
§1—4	Methodological Principle in Youth	
	Studies	(31)
§1—5	Worldwide Vision, Youth	
	Studies	(42)

Chapter 2	Approach in Youth Studies.....	(56)
§2—1	Search For the Units and the	
	Start in Youth Studies.....	(56)
§2—2	Macroscopic Analysis in Youth	
	Studies	(66)
§2—3	Midcroscopic Analysis in Yonth	
	Studies	(77)

§2—4	Microscopic Analysis in Youth Studies	(86)
------	--	--------

Chapter 3 Approach in Youth studies
(continued)..... (98)

§3—1	Historical Analysis in Youth Studies	(98)
§3—2	Comparative Studies in Youth Studies.....	(107)
§3—3	System Research in Youth studies	(118)

Chapter 4 The Methodes in Youth studies (132)

§4—1	The Questionnaire Method in Youth Studies	(132)
§4—2	The Interview Method in Youth Studies	(142)
§4—3	The Observation Method in Youth Studies	(154)
§4—4	The Case Study Method in Youth Studies	(164)
§4—5	The Experimental Method in Youth Studies	(173)

Chapter 5 The Course of Youth studies... (186)

§5—1	Toward Description in Youth Studies	(186)
------	--	-------

§5—2	Toward Explanation in Youth Studies	(197)
§5—3	Construction of Theory in Youth Studies	(207)
§5—4	Some Knowledgeal Respects in Youth Studies	(219)

第一章

青年研究方法论论纲

§1—1 青年：新人类?!

“青年”这个词的多义性是人所共知的，人们在不同场合使用这个词。它有时被用来指称一群年轻人，有时指称某一位年轻人，有时指的是人生的某一重要阶段（用来表示阶段的年龄界限，在不同国度、不同文化中是不一致的），有时则指的是处在这一人生阶段的人们，还有的时候，仅仅指称相对年轻的人们，如此等等。也就是说，不管是作为日常用语还是作为科学概念，“青年”这个词的涵义是多方面的。它被交叉地或混同地使用，又使歧义纷生，难以定一。即便如此，定义作为科学研究客体的青年的任务还是一而再再而三被提了出来。但是，对“青年”进行定义这一任务本身又是一个容易产生而且已经产生巨大分歧的事情。社会学家指出：青年是一种客观的社会现象；心理学家说：这是身体和智力发展处在高峰的人生阶段；人口学家认为：处在14至25岁这一年龄组的人们才被称为青年。还有一种别致的说法：

“青年就是那些被社会公认是年轻的人们。”各种说法各执一端。好在关于青年的科学研究活动并不依赖于某一定义，即研究者很少是从定义本身来理解定义的，人们更关注的是从

定义过程、定义所采用的方法以及在关于定义的讨论中所形成的一系列规范中汲取有益的启示，获得独特的、富有远景的预想。比如，那种主张以社会评价作为定义青年的基本尺度的观点，表面上似乎富有主观随意的色彩，而实际上极为准确地反映了青年的超个体性质，反映了青年存在的社会规定性。

但是，青年的定义为什么如此繁复这一问题则是无法回避的，对力图阐释青年的基本特质的研究来说更是如此。当然，寻求有关终极答案并不是我们的目的，因为对我们来说，有意义的是由这一问题而引起的一系列思考。我们可以从定义者的视点差异（生理学的、心理学的、社会学的、教育学的，等等）来着眼，也可以从定义者的主观认识倾向差异（同是心理学家，却有不同“青年”定义）入手。但这都是从认识主体角度出发的，其局限性可想而知。那么，用人们通过“青年”这个词所要指称的那个客体本身的全部复杂性来解释定义的分歧，恐怕就是问题的核心所在了。这样，我们又面临一个问题：怎样客观地描述“青年”这一客体？是以对各学科的有关成果的综合为前提呢，还是进行纯思辨的推断？怎样选择描述工具，又怎样判定这种工具的可靠程度？带有综合倾向的“青年学”被提出来了；但它也没有完满地解答这一根本的方法论问题。在这种情况下，寻求认识主体和认识客体之间的辩证统一，就成为新的认识的起点。既然科学认识过程就是力图使客体在主体中得到正确的反映的过程，那么，体现两者辩证统一的结合点就应该在那些被证明属于迄今为止最完满的知识及其具体表现形态中寻找。

我们回过头来审视关于青年的各种定义并进行分析以后，就会发现它们中间存在着一个共同点，即这些定义都能

逻辑地引伸到超越青年这一客体自身的又包容住它的另一个重要相关因素——社会。一定年龄段上的人口组合所具有的社会特点，是不言而喻的；就青年的生理因素来看，它的社会意义也是很明显的。比如，生理变化成为心理和意识成长的重要基础；社会环境因素对青年生理变化的影响越来越明显，最典型的是不同社会文化背景中性成熟速率的差异；至于青年的心理容量、心理活动方式等都是社会现实的一种重要折射；心理活动过程所负载的决不是纯心理的东西……这样，我们就获得了一种在现今人们认识水平上具有普遍意义的、有一定说服力的假设：青年的基本特点可以从青年与社会的关系角度来进行把握，因为这一假设概括了人们关于青年的认识程度，或者说它体现了青年这一客体的基本特点的历史展示过程在人们意识中的正确反映。它足以成为我们关于青年的基本特点描述的出发点。这一假设还为我们的描述提供了一种具体的分析和结合相统一的方法：在将青年这一群体从社会中分离出去的同时，又把它归入社会中去。

这样，我们就能发现：

（一）青年的存在是一种社会存在，是一种结构性存在。

无疑，青年是一种社会现象。但是，和经济、宗教、科学、军事等这一类社会建制不同，青年并没有特定的制度、规范乃至物质基础，以此作为特定功能的发挥的前提；和交往、互动、适应等这一类社会行为也不一样，青年自身并没有预设的目的性和方向性；当然，青年也不是社会冲突、流动、解组、变迁等这一类社会状态，它不存在动静节律的变化。但是，无论在社会建制中，在社会行为领域，还是在社会状态方面，青年却无所不在。尽管人口统计所表明的青年数量始终在不断变化（比如，18世纪末，在欧洲和30岁以上

年龄组比起来，18—29岁年龄组的增长达65%，到了19世纪40年代，英国的这一年龄组的增长达到了70%；再比如，各国各时代的年龄构成的变化和青年数量的增减有密切关系。但是，这一事实是客观存在的。人们可以通过无数的现象来把握这一事实。然而，还必须从更深更广的层次和视野来理解它。

第一，青年无所不在的特点使它介入了社会生活各领域，这种介入有一定的广度，也有一定的深度。对社会来说，青年的首要特质反映在人口学的统计意义方面。而人口特征不仅涉及到一定的自然过程（成长、衰老，等等），而且也涉及到一系列社会过程，这一过程又与特定的地域、特定的民族和文化相联系。一般地说，只要有人口的地方，就存在着年龄组之差，也就有“青年”。而青年在某一地域的数量多寡和分布状态总是与该地域总人口数量的多寡和分布状态相对应。城市人口密集，那么，青年的聚集状态要远甚于农村地区；城市青年与农村青年在价值取向、行为方式诸方面的差异都不能不说是两种地域文化的差异的自然结果。对青年本身、对青年置身于其中的社会来说，人口统计方面的规定性都有极重要的意义。就从青年的劳动就业看，一定地域一定时期进入劳动年龄的青年绝对数若不与此地此时的劳动需求量相符合，就会出现各种问题：青年数量过少的话，则社会劳动力严重不足，这就影响了社会物质财富的生产，使在职青年负担过重；青年过多的话，则难以实现充分就业，直接造成青年心理、观念和行为的沉重压力，使社会生活秩序发生紊乱。至于象进入婚龄的青年数量之于社会人口、面临升学问题的青年数量之于社会教育制度的巨大作用不但说明青年的无所不在，也表明青年现象对青年与社会的关系来说并不是

微不足道的。青年本身就是社会人口的当然组成部分，青年社会存在的广度和深度使这一部分人口与它所依附的整体之间的关系成为客观的、全面的和有层次的。

第二，青年的任何活动都是独具特点的社会活动。作为社会人口的一部分，青年必然具有其他社会人口所具有的一系列基本的社会活动，象互动、结群、调适、自我省察等等。只不过因为处在特殊的年龄段上，受制于一系列特定的心理、生理和思维与行为习惯的特点，青年的社会活动染上了独特的色彩。从历史上看，这种色彩于社会的日常活动来说具有不可替代的作用。青春期延长使少年与成年的界限变得明确了。这不仅是人生周期方面的重大变化，更重要的是人的素质和能力的变化的预示。社会的发展(工业革命)需要人的素质和能力的相应提高，实现这种提高就要有受教育、受培训的特定时期。这种社会需要在处在这一时期的人们身上注入了许多独特的社会活动内容和形式，使他们以独特的面貌介入社会生活各领域各层面。相应的社会制度、规范和习俗都是青年活动的独特价值的体现。从另一方面看，被称之为“青年问题”的社会现象都是富有青年特点的普遍的社会问题的反映。比如，青年的消费方式总与整个社会的消费方式联系在一起；青年的若干社会心理现象(趋众、激情等等)说到底是一般社会心理的折射。甚至可以肯定，青年的各种活动(不管其结果是消极的还是积极的)都是人的本质的历史展示过程的独特体现。故此，青年的任何活动从来就不是孤立于社会的，无论在具体现象层次上还是在内在本质层次上，都是如此。即便是令社会感到震惊或对社会有害的某些青年活动，也是社会本身的产物，社会始终是承担者。这也反映了青年社会存在的结构性，以及客观性。

第三，青年是社会延续和发展的象征。“青年”一词所指的客体具有过渡性，这是不容置疑的。然而，真正体现青年的结构性存在的，不是青年个体生命周期的某一阶段与另一阶段的过渡，而是作为一个社会整体的青年的代际交替所显示出来的社会传递性。正是在代际交替过程中，社会变迁变得更为深刻，也更为具体了。归根到底，青年的社会活动方面的一切变化都是社会发展在人的素质发展方面的反映，比之于对地貌的改造、物质财富的丰裕以及制度的演变来，人本身的发展是社会变迁的一个重要得多的尺度。青年所面临的既成的社会规范、制度和文化条件，在通过各种方式内化为青年的意识的组成部分之前，严格意义上的社会传递是不存在的，社会变迁也是不可捉摸的。一旦这种内化过程启动了步伐，青年无时无刻不把自身的认识、体验的各种因素注入进那些内化对象中去，从而依据崭新意义上的社会规范、制度来指导自己的行为……如此以往，社会在被逐渐地然而又是可以觉察地改造。一代代青年在接纳并传递既有社会文化规范时之所以能不断地注入新的因素，完全是因为他们具有逐渐增强的自觉意识，是因为他们的接纳或传递过程本身就是一个逐渐介入社会生活各领域各层面的过程，这样，自觉意识使他们的接纳有了选择性，而社会实践活动又使选择标准不断发生变化。于是，青年的成长过程与社会发展过程合为同一过程了。当青年所接纳的社会规范与原来意义的规范产生极为严重的矛盾时，社会的渐进发展过程就会被打断。在观念领域，在行为方面，青年与社会的冲突会十分普遍。对这种冲突的孰是孰非进行评判，往往是难以办到的，但明显的事实是：冲突的全部的和唯一的后果不是别的，而是社会变迁与发展。

青年社会存在的结构性揭示了这样一个基本命题：青年的所有活动不能不受制于社会这个整体；社会的发展不能不依赖于它的那个重要部分——青年——的潜能的发挥。

(二) 青年是一个社会实体，是一个相对独立的实体。

第一，从青年发生角度看，青年是社会过程的产物。青年的基本特点是历史所赋予的，而且处于一种不断变化的状态中。尽管如此，通过这些特点，人们还是能把青年与其他年龄段上的人从社会意义上区分开来。青年的实体性以及实体的独特性就成了现实的东西。前工业化社会中，年轻人完全处于一种依附状态(主要是对家庭的依附)。如果说这是一种社会地位的话，那么，处在这一地位上的人们并不构成单一的社会实体，那怕是从人口统计的角度看。因为这些人的“存在”并没有引起社会结构、社会制度乃至人们的社会观念的相应变化。拿现代意义上的“青年”标准来衡量，当时年轻人的这种存在状态表明青年并不存在。既没有相应的结构性地位，也不存在发挥这部分人的独特的社会功能的需要。工业革命所引起的社会变化是两个方而：青年期的明确化和延长成为一种社会需要；同时，社会结构的错动使年轻人获得了一种特定的社会地位。这样，青年的实体化过程就完成了，尚未展示的基本特征在新的历史过程不断延续下去。也就是说，青年这个实体从本来意义上说就是一个独特的实体。所以，我们就能说，“边缘性”、“激情”、“对传统价值的天然反叛”是青年的基本特征，云云。

第二，青年实体的独特性还可以从关于青年的类型学分析中看出来。人口统计上以年龄为尺度所划分出来的“青年”，显然概括不了青年本身的各种社会差异，而正是这些差异使青年这一社会实体的独特性获得了现实的体现。我们

从“类型”这一系统化的表述方面来理解青年本身的差异。从地域上、从民族上、从文化类别上、从国度上、从职业上、从阶层上乃至从年龄差上，我们都能区分出各种类型的青年来，他们的具体社会行为方式、观念、所处的环境等等不尽一致，但却同样地体现出了那些被人们称作为“青年的基本特点”的倾向。这种多样性中呈现出来的统一不能不说是青年这一实体的独特性的重要表现。从青年的整体性和个体性这一方面看，可以发现青年实体的社会作用、社会活动的层次性；这种层次性构成青年的独立价值的另一面。青年的行为方式和观念显然不是组成青年的个体的行为方式和观念的机械集合，而是一种复杂的、有机的结合体，正是这种结合体展示了青年的存在和存在的独特性。一位40岁的成人选择职业的标准若与一位20岁的青年人的标准相一致，我们不会就此得出结论说青年和成人之间并没有什么有意义的差别；同样，我们也不会因为青年与成人之间的差别，而否认在欣赏音乐的趣味方面，一个青年和一个成人之间可能会存在一致的看法。因为我们无法把青年的整体性现象还原为个体的现象。也就是在这种整体性与个体性之间差异所导致与社会的关系的多面性和复杂性之中，我们能把握住青年实体的独立价值。

第三，青年是生理、心理、社会和文化的综合物。人口统计方面的青年是在其生理基础方面首先展示出其同一性的。年龄的一致即意味着生理成熟过程大致处在同一个阶段上。骨骼、大脑、副性征、体格等生理性变化构成了青年个体发展的生物基础。正是由此出发，在具体的环境的各种作用下，青年个体的心理过程及其倾向出现了趋同。与此同时，青年人被赋予一种基本相同的社会特征或文化特征（比如，

社会地位、面临的各种角色期待、对现行规范的接纳，等等）。从整体上看，青年的任何一个侧面（或生理的、或心理的、或社会的、或文化的）都不是孤立的，各侧面相互之间也不是没有联系的。这可以从青年的现实行为或状态（不管是个体的还是群体的）中看出来。比如，青年性成熟期在数百年时间里不断地提前。这必然引起青年心理（性意识、交往意识、个性意识等）的变化，从而直接影响他们关于现成社会文化中有关规范和观念的看法，并因此使他们的行为方式发生变化。在西方“青年文化”中，性观念和性行为的意义显然不能只从发达社会中青年性成熟提前来理解。对青年聚众行为的研究表明，很难说这是纯粹的心理行为，因为青年对特定情境的反应总是关系到一系列社会的或文化的刺激因子；还不如说这是一种以激情迸发这种心理形式表现出来的社会的或文化的现象。作为综合物的青年，其内在的各个因素的联系和组合是极其复杂的（多层次的、多侧面的……），其综合的实际图景及其现实表现方式是难以用日常语言来描绘的。

关于青年的基本特点的概述意在使我们关于青年研究方法论的探讨从现实出发，而不是从概念框框出发。方法论问题涉及到人们对研究客体的认识过程的一系列问题，自然而然，客体诸特点就不能不是一个基本的规定因素。就青年研究来看，这种规定性既表现在一些方法论原则方面，也表现在一些具体认识手段的运用方面。我们可以从下述三方面来具体理解这种规定性：

- 1) 研究客体的基本特点规定了研究原则和方向。青年作为一种综合性的社会现象，只有从综合性的角度（而不是单