

普通方志学

韩章训 著

方志出版社

K290

K290
12

韩章训 著

1
普通
方志
学

韩章训署



方志出版社

责任编辑:王大其

装帧设计:胡晓振

图书在版编目(CIP)数据

普通方志学/韩章训著

北京:方志出版社,1999.8

ISBN 7-80122-480-9

I.普… II.韩… III.方志学 IV.K290

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 42864 号

普通方志学

韩章训 著

方志出版社

(北京市丰台区西罗园邮电局 7713 信箱 邮编:100077)

新华书店经销

浙江方志出版咨询服务中心排版

煤田地质局制图印刷厂印刷

开本:850×1168 1/32 印张 9.75 字数 250 千字

1999 年 9 月第 1 版 1999 年 9 月第 1 次印刷

书号:ISBN 7-80122-480-9/G·27 印数:0,001—1500 册

定价:28 元

内容提要

本书在写作过程中坚持用马克思主义哲学基本原理去审视方志,坚持用辩证思维方法去研究方志,对新方志学建设、方志观念、方志价值和效益、方志特性、方志本体和本质、方志发展规律、方志传播和阅读、方志批评、方志发展方略、方志学科构建、方志研究方法、方志组织和领导等问题进行了创造性阐述,从而形成了一部以宏观综合和基础探析见长的力作。此书虽系纯学术著作,但其内容并不冷僻和生涩。因为书中所探求的都是方志学中最本质、最简单、最基础、最常见的问题,或者说都是大多数方志工作者曾经遇到过、思考过或疑惑过的问题。这实际上也就是该书名之所以冠以“普通”二字的主要用意所在。

序

社会主义时期第一届大规模新方志的编纂已经取得巨大成就。这里有涵盖各地,为数众多,并具有相当质量的各类志书可以为证,这是有目共睹的。同时,同行又认为,本届修志是在理论准备不足的情况下普遍开展的,理论滞后的状况当属客观存在。目前,正处在新旧世纪之交,修志任务变换之际,回顾历史,总结经验,加强方志理论建设确是一件不容忽视的事。

改变修志理论滞后的现象,前些年已引起方志界同行的关注。几年中有志者共同努力,已写出不少论文,出过一些本本。可是仔细审视,其中大部属于方志编纂方面的经验和问题,诸如怎样征集、订正资料;如何写好概述、大事记、各类专志、编好索引等等。所有这些无疑是十分必要的。古人说:“形而上者为道,形而下者为器”。言“器”果然重要,述“道”也不可少。可是从整个方志学的建设来看仍然十分不够。近年来,同行有鉴于斯,又有一些探讨方志学理论的论文和书籍问世,可是其中自成体系,自成一家之说的专著仍为数甚少,尤其是对方志学作宏观考察研究的力作更少。因此《普通方志学》的出版格外引人瞩目。

韩章训同志毕业于复旦大学,长期从事地方志编纂工作,好学善思,尤善宏观思考,在修志工作中十分重视对方志理论的探讨,继而提出关于方志宏观理论的建设,先后在《中国地方志》及不少省的方志刊物上发表,受到方志界同行的重视。如今,他并不舍难就易,将发表过的论文简单的汇集出版。而是深入思考,从方志学建设的高度,整体谋划,立纲设目,在长期积累观察的基础上加工提炼,形成一本颇具特色的系统专著。可以说是创一家之说,作一

2 序 言

家之言,也必然会受到百家的关注。我对韩君平时常听高见,常见其文,今又见大著,发生浓厚的兴趣,虽目力不佳,校样文字又小如蝇头,还是读了不少,得益匪浅。尤其是全书对方志学建设的宏观性、思辨性和独创性等都有他独到之见。

当代方志学的建设,除了源于修志实践之外,势必要借鉴其他诸多学科。韩君博览群书,注意采用哲学、政治学、历史学、文学、社会学等学科的观点、方法来研究方志学,从而提高了专著的学术品位,毫不逊色地进入了当代社会科学著述之林。

方志学的建设尚处在初创阶段,不少问题仁者见仁,莫衷一是。韩著是读了不少方志论文和著述有感而发的,其中关于什么是方志观、当代方志发展方略、方志学科体系等问题颇受方志界的关注。如今,此论一出也定会引来同行和有关方面的争议。百家争鸣是繁荣方志事业,建设方志学的必经之路。持之有固,言之成理的争鸣是好事,是值得大力提倡的。

时光流水 20 年,如今本届修志已接近完成,续修志书的任务又在召唤。我们不能重弹老调,再说续志编修是在理论准备不足的情况下进行的。当前,加强方志学的建设已成了迫切的课题。1998 年宁波大学在历史系专设方志专业,并在全国统一招生,实属创举。为此,方志理论的研讨,方志学的建设更是刻不容缓。这件大事也只能依靠广大方志工作者和有志于斯的青老年学者共同努力,才能完成。

我虽从事方志事业多年,堪称一名志苑老兵。可是由于日常工作的繁忙,对方志理论缺乏作宏观的、深入的、全面的、系统的思考。今读韩著兴趣盎然,启示良多,特此向方志同行和关心修志事业的同志们推荐并勉为之序。

魏 桥

1999 年 4 月 1 日

目 录

序	魏 桥
绪 论	1
一、新方志学建设目标和途径	2
二、方志学元理论提纲	10
三、方志学研究对象和任务	15
第一章 方志观念	21
第一节 方志观的一般理论	21
第二节 方志整合观念	39
第二章 方志价值和效益	45
第一节 方志价值和效益的一般理论	45
第二节 志书功能	53

2 目 录

第三章 方志特性	60
第一节 方志基本特性	60
第二节 社会主义方志基本特性	70
第三节 市场经济条件下方志属性嬗变	77
第四章 方志本体和本质	84
第一节 方志本体和本质的一般理论	84
第二节 方志主体与客体关系	95
第三节 方志编纂与接受关系	104
第五章 方志发展规律	112
第一节 方志发展的自律性规律	113
第二节 方志发展的他律性规律	120
第六章 方志编纂	129
第一节 方志编纂主体	129
第二节 方志编纂原则	139
第三节 志文论断	146
第七章 方志作品	151
第一节 志书内容和形式	151
第二节 新志两纲体与三纲体	159
第三节 新志环境与居民部类	164

第八章 方志传播和阅读	173
第一节 方志传播	173
第二节 方志阅读	179
第九章 方志批评	186
第一节 方志批评家	186
第二节 方志批评性质和作用	191
第三节 方志批评原则和标准	200
第十章 方志发展方略	216
第一节 社会主义方志发展战略	216
第二节 当代方志发展要略	224
第十一章 方志学科	238
第一节 方志学科体系	238
第二节 方志学通论构建	247
第三节 方志编纂学和批评学构建	255
第十二章 方志研究方法	267
第一节 方志研究方法体系	268
第二节 方志研究方法举隅	272
第十三章 方志组织和领导	279
第一节 方志组织	279
第二节 方志领导	282

4 目 录

附 录	288
一、修志文献	
国务院办公厅转发中国社会科学院关于加强全国地方志编 纂领导报告的通知	288
新编地方志工作暂行规定	291
国务院办公厅关于进一步加强地方志编纂工作的通知 ..	297
关于地方志编纂工作的规定	299
二、书文目录	
方志学通论专著目录	303
1987—1998 年作者方志学文章目录	304
本书写作主要参考书目录	308
后 记	309

绪 论

方志学是一门源远流长的学问。宋代朱长文首先提出方志学之名。他说：“方志之学，先儒所重，故朱贛风俗之条，顾野王輿地之记，贾耽十道之录，称于前史。”（《吴郡图经续记序》）朱氏所谓方志学是指方志方面的学问，并不具有方志学科意义。清代章学诚率先借鉴历史学理论，全面总结方志编纂经验，创立了以方志编纂学为主体的方志学理论体系。本世纪20年代，学界泰斗梁启超又从现代学科建设高度倡导方志学建设。他说：“方志学之成立，实自实斋始也。”“方志之学非小道也。”（《清代学者整理旧学之总成绩——方志学》、《龙游县志序》）30年代，李泰棻、付振伦等人运用现代科学方法构建了方志学的基本理论体系。自80年代以来，方志学又赢得了空前未有的成就。但由于种种原因，我们的方志理论仍然严重落后于方志实践。有鉴于此，李铁映同志曾明确提出：“和我们当前所面临的客观需要比起来，方志理论建设存在着明显的滞后性。必须大力加强方志理论研究，把它推上一个新台阶。”要“按照现代科学的要求，在马列主义、毛泽东思想和邓小平同志建设有中国特色社会主义理论指导下，全面总结十几年来修志实践的基本经验，进一步探索社会主义条件下修志工作的规律性，经过长期不懈的努力，建设起无愧于我们时代的科学的完整的新方志理论”（《在中国地方志指导小组第二届第一次会议上的书面讲话》）。

一、新方志学建设目标和途径

自 80 年代以来,方志论坛就流行着方志学的 4 个种概念,即当代方志学、新方志学、马克思主义方志学、社会主义方志学。为便于论述,有必要先对这 4 概念的外延差异作一辨析。“当代方志学”是从形成时间来立论的,其外延最广,可涵盖中华人民共和国成立以来所发生的一切方志理论现象。“新方志学”是从性质特征来立论的,其外延次广,只涵盖那些运用新观点和新方法而取得的方志理论新成果。至于以旧方志理论著作作为根基的那些方志理论现象,如旧方志理论著作的整理、重印、传播、研究等,就不属于新方志学范畴。自 80 年代以来,有些人提“马克思主义方志学”,有些人提“社会主义方志学”,其实这两概念是等义的,都是指那些以马克思主义为理论基础的方志学。这两个概念的外延比新方志学还要窄一些。例如,当代台湾新方志理论、香港新方志理论以及中国大陆某些违背马克思主义基本原理或社会主义思想原则的方志理论现象,就不属于马克思主义方志学或社会主义方志学的范畴。在当代方志学中占据主导地位的始终是社会主义方志学。

众所周知,1996 年 5 月召开的全国地方志第二次工作会议已经把新方志学的建设问题作为跨世纪的战略任务提出来。因此,为了促进新方志学建设的健康发展,有必要对新方志学的建设目标和途径两问题作一探析。

(一)关于建设目标

确立目标是战略决策过程的基础环节。因此,人们只有把握好这一基础环节,才可能赢得战略全局的胜利。那么新方志学建设目标究竟该如何确立呢?李铁映同志指出:我们要“按照现代科

学的要求”，“经过长期不懈的努力，建设起无愧于我们时代的科学的完整的新方志理论”（《在中国地方志指导小组第二届第一次会议上的书面讲话》）。《中国地方志指导小组第二届第一次会议纪要》也指出：“新方志学应当是一门独立的学科。应当按照现代科学的要求……努力把符合时代要求，具有中国特色的科学的新方志学建立起来。”因此笔者以为，新方志学建设目标就是最终把方志学建设成为独立的完整的科学的社会主义方志学。换言之，就是要求理想中新方志学必须具有四个特性，即独立性、完整性、科学性和社会主义属性。

说新方志学必须是独立的，这是从新方志学在社会科学中所应有的地位来立论的。早在 30 年代，安徽学者凌纯池在给江纬的信中就提出方志学应成为独立学科的主张。他说：“古人思想为时代所限，自不能漫加评议，惟时至近代，新史学既经确立，则方志学亦藉史学之助，而成为一专门之学”（此信载《学风》民国 20 年第一卷第三期，转引自宫为之《皖志史稿》第 397 - 398 页，安徽人民出版社 1997 年版）自民国以来，尤其是 80 年代以来，尽管不断有人呼吁方志学应该独立，但迄今为止，方志学确实还没有真正独立。因此，把独立性作为新方志学建设的一个具体目标提出来是完全有必要的。这里所谓独立性主要含义有二。一是要求新方志学必须建立自己所独有的概念体系。二是要求新方志学必须建立自己所独有的理论体系。唯有如此，新方志学才可能成为一门独立学科而跻身于现代学科之林。

说新方志学必须是完整的，这是从新方志学与新方志实践相适应的角度来立论的。方志理论当然是随着方志实践的发展而发展的。由于时代的局限，我国传统方志事业基本上就是修志事业。由于这个缘故，所以我国传统方志学的内容构成也是不完整的。即使像章学诚那样享有集大成盛誉的方志学大家，其理论视野也

4 绪 论

基本上局限在方志编纂领域。而今方志事业已经呈现出持续和全面发展的新态势,作为具有现代形态的新方志学,它理当全面反映这种新态势。但是,我们已有的方志理论对当代方志事业的反映是很不全面的。例如,对于用志这样一个大问题就未曾进行过象样的理性研究。因此,把完整性作为新方志学建设的一个具体目标提出来是完全有必要的。这里所谓完整性就是要求新方志理论对于方志实践的总结和反映必须是完整的。具体说来有历时纵向和共时横向两方面,即方志历史和方志理论两方面。从我们已有的方志学成果看,无论是方志历史方面还是方志理论方面,都是极为模糊和残缺不全的。

说新方志学必须是科学的,这是从当代学科的共同特征来立论的。回顾源远流长的中国方志学,一方面它确实具有一定科学性,否则它就不可能流传至今。但另一方面,它的科学性又是很差的,所以至今还不能跻身于现代学科之林。当年康德在论及形而上学这门科学的发展问题时曾这样诘问:“如果它是科学,为什么它不能像其他科学一样得到普遍、持久的承认?如果它不是科学,为什么它竟能继续不断地以科学自封,并且使人类理智寄以无限希望而始终没有能够得到满足?”(《未来形而上学导论》第1~2页,商务印书馆1978年版)笔者以为借用康德这些话来诘问被人们称为“既古老又年轻”的方志学是非常适宜的。为了尽早改变方志学这种历史性窘境,我们只有在增强科学性上下功夫。因此,把科学性作为新方志学建设的一个具体目标提出来是完全有必要的。这里所谓科学性主要含义有二。一是要求方志学必须用现代科学理论来改造和武装自己。二是要求方志学必须具有现代理性精神和合乎现代科学要求的理论体系。

说新方志学必须是社会主义的,这是从新方志学的理论基础来立论的。众所周知,自中华人民共和国成立以来,马克思主义就

被定为中国整个社会主义事业的理论基础。新方志学建设作为中国社会主义事业的一个组成部分,也无疑要把马克思主义作为自己的理论基础。李鹏同志指出:“新编地方志工作要坚持以马列主义、毛泽东思想和邓小平同志建设有中国特色社会主义理论为指导”(《努力做好新编地方志工作》,《中国地方志》1996年第3-4期)。中国地方志指导小组颁布的《关于地方志编纂工作的规定》也指出:“编纂地方志必须以马列主义、毛泽东思想和邓小平理论为指导”。因此,把具有社会主义属性作为新方志学建设的一个具体目标提出来也是完全有必要的。这里所谓社会主义属性主要含义有二。一是要求整个新方志学的建设活动必须坚持以马列主义、毛泽东思想和邓小平理论为指导;二是要求新方志学的建设成果必须符合社会主义思想原则。

(二)关于建设途径

马克思指出:“不仅探讨的结果是合乎真理的,而且引向结果的途径也应当是合乎真理的。”(《马克思恩格斯全集》第1卷第8页)如果说上文关于新方志学建设目标即结果的探讨是合乎真理的,那么引向这个结果的合乎真理的途径又当是什么呢?1994年《全国地方志工作座谈会纪要》指出:“解放思想,更新观念,发展方志事业。”发展新方志事业必须以解放思想、更新观念为先,建设新方志学也同样必须以解放思想、更新观念为先。《中国地方志指导小组第二届第一次会议纪要》还指出:新方志学建设必须“总结当代修志经验,吸取传统方志理论精华,引进相关学科理论”。因此,根据上文对新方志学建设目标的认定和此前学界的意见,笔者以为,新方志学建设当以摆脱依附地位、继承历史遗产、总结当代经验和借鉴相关学科这四者为基本途径,其中当以总结当代经验为主要途径。

1、从摆脱依附地位中独立出来

方志学科观念是制约着方志理论建设全局的。因此在观念上摆脱依附地位或确立独立地位,这是建设具有独立形态的新方志学的必要思想前提。回顾历史可知道,昔时的方志学观念从来都是处于寄人篱下的附庸地位。有人对此曾评述曰:“在历史上,方志始终未能形成一门独立的学科,早期属地学范畴,到清乾隆时则成为历史学的分支,为此,当时以戴震为代表的地学派与以章学诚为代表的史学派,就方志的归属问题,打了不少笔墨官司。此后,方志属历史学这一观念在学人的心目中占据了主导地位。但这并不是说地学说的观念已经消失,前几年有同志提出用生态学理论来指导新方志的编纂,就是这种观念的反映。”(孔令士《加强方志理论建设是当前的一项重要任务》,《中国地方志》1995年第2期)此种评述是大体符合历史实际的。然而方志学发展到今天情况已经有所变化。面对方志学发展的当代实际,笔者赞同多数人看法,即认为方志学已经成长壮大,不应该再依附于地理、历史等学科,而应该以独立的学科资格跻身于当代社会科学之林。尽管至今人们对方志学是否应该独立、是否能够独立等问题的认识还不完全一致,但对于那些有意构建新方志学的人们来说,则应首先确立方志学科的独立观念,否则构建具有独立形态的新方志学便会成为一句空话。关于这个道理,民国学者凌纯池在给江纬的一封信中曾有精当阐述。他说:“无论何种学术,必自育一确定之立场,自成一精密之系统,若比附依倚,则牵此顾彼,疆域不清,衡以近代科学之旨,实非完善。窃愿今之言方志者,应确认方志为一种独立学术,编次排比,一以科学方法部勒之。”(此信载《学风》民国20年第一卷第四期,转引自宫为之《皖志史稿》第397页)凌氏在当时提出这种意见是非常富有学术见地的。当然,在观念上确认方志学为一门独立学科是一回事,但在实际上方志学是否能够赢得独立资

格又是另外一回事。因此,对于新方志学的实际建设者来说,他们不仅应该确立独立的方志学科观念,而且还应该从这一独立观念出发,进而创建独立的概念系统和理论体系。也唯有如此,新方志学才可成为一门名符其实的独立学科。

2、从继承历史遗产中孕育出来

马克思指出:“每一时代的哲学作为分工的一个特定的领域,都具有由它的先驱者传给它而它便由以出发的特定的思想资料作为前提。”(《马克思恩格斯选集》第4卷第485页)哲学发展是如此,方志学发展又何尝不是如此呢?有人在总结章学诚创建方志学经验时写道:章氏方志理论“有一个重要来源,那就是不断总结吸取前人的修志经验和教训,经过自己的努力,又使之上升为修志理论。”(仓修良《方志学通论》第493页,齐鲁书社1990年版)当年章学诚创建方志学曾以批判继承方志历史遗产为基本途径,我们今天创建新方志学也同样必须以批判继承方志历史遗产为基本途径。既然新方志学建设必须继承方志历史遗产,那么这种遗产究竟该怎样继承呢?对于这个问题,毛泽东同志曾有形象而深刻的阐述。他说:对待历史遗产“如同我们对于食物一样,必须经过口腔咀嚼和肠胃运动,送进唾液胃液肠液,把它分解为精华和糟粕两部分,然后排泄其糟粕,吸取其精华。”(《毛泽东选集》第2卷第707页,1991年版)综观80年代以来的方志学界,我们虽然在批判继承以章学诚为代表的旧方志学遗产方面已经做了不少工作,且取得了前所未有的可喜成绩,但为了把批判继承工作进一步引向深入,并从中孕育出贯通和整合古今方志实践经验的新方志学理论体系,笔者以为还应该注重加强对旧方志学遗产的系统清理和宏观研究。有人曾曰:十几年来,我们虽然对旧方志学“进行了大量的评价和研究,成绩不小,但是,将旧方志学理论,特别是章学诚的方志学,作为一个体系来研究是很不够的。”(梁滨久《进一步把方志