

第三代诗面面观

鹭江出版社

诗的哔变

S H I D E H U A B I A N

陈

仲

义

著

诗的 哗 变

陈仲义

鹭江出版社

〔闽〕新登字08号

诗 的 变

——第三代诗面面观

陈仲义 著

*

鹭江出版社出版

(厦门市莲花新村观远里19号)

(邮政编码: 361009)

福建省新华书店发行

福建新华印刷厂印刷

开本850×1168毫米 1/32 8.375印张 2插页 191千字

1994年6月第1版

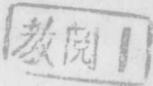
1994年6月第1次印刷

印数: 1—2000

ISBN 7—80533—911—2
I·168 定价: 7.00元

足道

湘潭大學圖書館



厦门教育局
图书馆

序

谢冕

这一片园地如今是显得有点清寂了。当年那些充满激情的拓荒者已经星散，踩着前行者的足迹并决心超越他们的后来者，似乎也在困顿的境遇中喘息，这情景总觉得有点像退潮时节的海滩，留给我们的只是对于昔日喧哗的追忆。

幸而还有像陈仲义这样痴心而又不惮危殆的他自己称之为“高空带电作业”者，默默的坚持，带给我们以寂寥之中的慰藉。本书作者追踪现代诗潮的脉流，并对之施以独到的诠释和有效的总结，这工作他已不懈地进行了多年。他当然面临了困难。他所面临的困难并不是他所独有的。不同的是，当许多曾经坚持的人把目光移向别处的时候，陈仲义依然专注着继续自己的思考，并且不断有新的成绩被创造出来。

无论是谈论新诗潮或谈论后新诗潮，这些题目的先锋性质决定了浓厚的论辩色彩。我们的最大困难是我们不得不和那些无法对话的人们对话。其结局当然也是注定的。本书作者对这一点了解得很清楚：他看到“沿袭已久的批评尺度”的乐此不疲的使用，以及“以非艺术的外力对待艺术本身”的惯性运作。但他还是辛勤劳作于艰难困苦之中，他的执着与坚定使他的理论阐释获得了广泛的共鸣，这当然是指那些可能引起共鸣的对象而言。

对于纷繁的世界，诗的批评只是小小的一隅。陈仲义如此固执地在这一方天地中坚持自由的思考，他一定相信时间公正的裁

断。但这的确需要特殊的坚忍的品格。中国的时间有时表现得相当的冷酷，它无顾忌的延宕足以使血性男儿心灰意冷。有人因这种对于世情的熟知而取玩世或欺世的态度，但诚实者却愿为此付出漫长的漫长的寂寞。陈仲义现在从事的无疑属于后者。

这本著作是作者继他对《今天》以降的新诗潮作出总体的系统的观照的历史性延伸。追踪中国现代诗发展的轨迹，使他的诗学理论的探索更为宏阔、深邃，他的诗学思考因这种紧密的追踪而更具先锋色彩，这一点是相当引人注目的。

陈仲义上述思考的“逻辑起点”是：现代诗是新诗发展的高级形态；中国新诗成熟的标志不是建立一套或数套格律形式，而是以现代诗的全面确立为其准绳。也许是对他这一基点的信守过分的热忱和执着，他的全部精力都倾注于对他称之为的新诗转型期、哗变期与集成期的阐发。人们可以呵责这一起点的偏执，但必须承认由此出发所达到的深度和宽度。

他的建设性批评品格促使他与其尖锐抨击鱼目混珠的杂芜，毋宁倾全力于对诗的现代性的哪怕是萌芽状的开掘与张扬。因此，当中国诗歌的后现代主义诗潮受到肆意奚落的时候，正是他的理论坚定性经受考验的适当时机。他敏锐的和迅捷的反应令人惊叹。他毫不迟疑地把第三代诗现象纳入他的诗学理论构想的框架，以前卫与辩证的视野，全面检讨其得失、功过。他的捕捉之网确实抛撒得相当开阔，从第三代的文化、哲学、语言、生命、思维、美学、直至具体的艺术手法都逐一涉及，以致使这部书稿成为当前中国大陆关于后现代主义诗歌最具规模的专著。

陈仲义这一开发性的工作，无疑将为置身于这一大潮的跋涉者一个极好的反视参照的机会：给大量跟随而来的造访者以一把进入阿里巴巴洞穴的钥匙。同时，也是对那些早已丧失艺术感应力的、我们深深感到无法沟通的人们送去一些他们难以拥有的冲

击与激动。

作者似乎在走着一条学院与非学院派治学方式交织的路。他凭借原来的诗创作的底子，似乎并不情愿做大量枯燥而缜密的论证，而宁可听凭“感悟”的引领而登堂入室。他着意于在全面铺陈之中闪烁其沉着的机锋，有时则不免流露出点炫耀华彩的流弊。

在中年的诗评家队伍中，陈仲义属于少数不太露声色的前锐，而在年轻人那里，他可能被目之为持重的稳健派。但陈仲义的理论机锋是无可置疑的。他频频发出的诗学挑战，足以使那些神经麻木者昏厥。深愿作者继续张扬探索的锐气，在当前无边的索摸和可能到来的诘难中，始终坚定自己的思考和保持独立的理论精神。这则是本序文作者的真诚愿望。

1991年京华初冬勿就
于畅养园寓所



目 录

序.....	谢冕(1)
第一章 中国新诗的成熟与第三代的生长性	(1)
第一节 新诗第一个成熟年轮.....	(3)
1. 三级流程：大约需要八十年左右.....	(3)
2. 第一阶段：现实主义的主潮地位.....	(8)
3. 第二阶段：断裂的修复与嬗蜕.....	(11)
4. 第三阶段：解构中的集成.....	(13)
第二节 第三代扫描.....	(18)
1. “潘多拉”的形形色色魔鬼.....	(18)
2. 主要派别全景鸟瞰.....	(21)
3. 两大归属：客观主义和新古典主义.....	(26)
第三节 第三代的生长性.....	(31)
1. 背景：世界后现代的诸种特征及渗透性影响	(31)
2. 温床：本土“后现代”的现实依据和超前心态.....	(38)
3. 生长：“依附”西洋与“独立”传统的双向碰撞.....	(41)
第四节 第三代与朦胧诗之比较.....	(45)

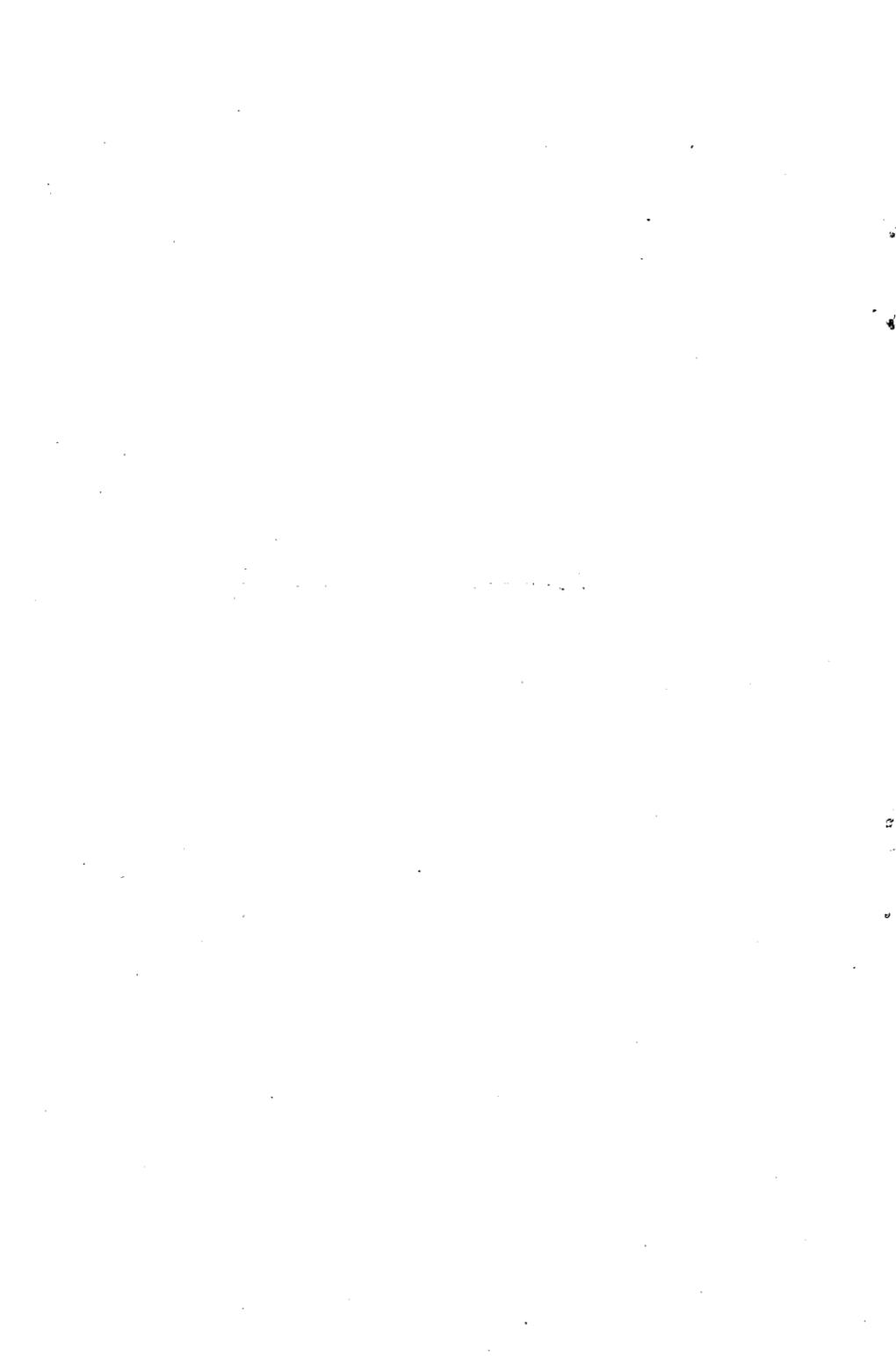
1. 主体的高扬凸现与自我的分裂漂流.....	(45)
2. 主观投射的多重意蕴与客观还原的现象本真	(50)
3. 精致典雅的“陌生化”与粗鄙随意的“非表现”	(53)
第二章 第三代面面观.....	(59)
第一节 文化意识.....	(61)
1. 文化压迫：“四座大山”	(61)
2. 文化对抗：关于前文化和前文化思维.....	(66)
3. 文化解构：关于消解价值和消解形容.....	(69)
第二节 生存体验.....	(76)
1. 从人生经验到生命体验：瞬间的“内觉”	(76)
2. 生命的负面体验：自渎、自虐、自伐.....	(82)
3. 生命体验的重要内容：命运、死亡及性.....	(85)
第三节 语言方式.....	(94)
1. 语言崇拜的彻底崩溃.....	(94)
2. 作为诗本体与生命体验的同构.....	(97)
3. 语义、语感、语境.....	(100)
第四节 美学原则.....	(117)
1. 非崇高：打碎英雄光圈，恢复凡人俗相.....	(117)
2. 非优美：撕下美丽高雅，暴露原生“丑学”	(122)
3. 非和谐：告别匀称平衡，走向失度倾斜.....	(126)
第五节 思维状态.....	(133)
1. 原始还原：现象世界就是一切.....	(133)
2. 超情态：反表现反倾向的直接自动.....	(138)

3. 非理性：本能原欲、梦幻、潜意识的宣泄.....	(142)
第六节 表现手段.....	(151)
1. 冷抒情：由自我的“观看”到非我的“旁观”.....	(151)
2. 叙事性：生态的描述汇同心态的意识流.....	(155)
3. 反讽：谐谑的矛盾以及似是而非的悖论.....	(159)
4. 抽象：剥离“个别性、特殊性的形而上”.....	(164)
5. 怪诞：混合着“恐惧、畸型、讽刺和滑稽”.....	(169)
6. 幽默：“理性的倒错”，“黑色的残忍”， “凄楚的微笑”.....	(172)
第七节 另一支不可忽视的流向：新古典主义.....	(177)
1. 东方文化精神的统合与开拓.....	(177)
2. 虚静观照，忘我物化.....	(180)
3. 氛围境界，神通气韵.....	(183)
4. 修禅入定，参悟解悟.....	(186)
第三章 第三代能否穿过后现代的骷髅地.....	(193)
第一节 迷失：突围的代价.....	(195)
1. 文化迷失：或者陷入或者逃离.....	(195)
2. 生命迷失：不协和音程统罩全部乐章.....	(198)
3. 语言迷失：亵渎的糟蹋等同崇拜的滥用.....	(200)
4. 价值迷失：意义的亏空无异精神的荒废.....	(203)
第二节 重建：灵魂的追逼与炼狱.....	(206)
1. 诗的“揭面仪式”.....	(206)
2. 来自灵魂又照耀灵魂.....	(208)

3. 个我形象的最高塑造.....	(211)
4. 与不可企及的真实意义相遇.....	(213)
第三节 展示：回升的合题.....	(217)
1. 插曲：彼岸现代诗之参照.....	(217)
2. 反题：否定中的诸多可能性.....	(221)
3. 合题：多元中的集大成.....	(223)
第四节 预测：现代诗发展的极致.....	(228)
1. 纯粹：趋近音乐的极限.....	(228)
2. 神秘：难以窥测的内在深度.....	(232)
3. 超验：体验的彼在升迁.....	(238)
4. 神性：通往“上帝”的显明.....	(242)
结语 关于大陆现代诗的定位.....	(247)
跋.....	(256)

第一章

中国新诗的成熟与 第三代的生长性



第一节 新诗第一个成熟年轮

1. 三级流程：大约需要八十年左右

预测中国新诗的前景，犹如给人算命。除了几分臆想还得冒险，因为诗歌这种艺术品类尽管形式十分简括却极其易变，特别是愈到现代其演变的轨迹愈是云诡波谲。内在生长机制不断花样翻新，使几十行小小文本的解读，已够“眼花缭乱”，况且面对大宗思潮的走向！

1985年冬季某夜，当我写完《现代诗创作探微》最后一章时，忽地掷笔而起，干裂的嘴唇嗫嚅着一连串数字：八十、八十。不就是八十年吗？这就是后来我在安徽《诗歌报》发表的有关中国新诗发展预测的胚芽（见1986年10月21日《展望》）。

我不知道为什么对八十年特别感兴趣，为什么要死死抱住这个该死的确定的数字，而不巧妙地耍要测不准原理。要知道任何宽泛的提法总比赌注押在确定对象上的保险系数大。可是榆木脑袋并不开窍，直到六年后的今天，我依然顽固地推护当年的“占卜”：中国新诗成熟的第一周期大约需要八十年左右的时间。也就是说，到本世纪末，中国新诗经过若干嬗变脱替即经过若干正反合之后的集大成，可望完成第一个自律运动期；中国新诗成熟的标志，并不是以能否建立一套或数套格律为其尺度，而是以现代诗的全面建立为其准绳。成熟意味着无论是玄而又玄的本体论，变幻难测的创作论，还是细致入微的鉴赏论都获得相对的确定和规范。当

然，永远处于变动不居的现代诗不会满足于相对稳定，在总体上达到稳定的大规范时，其本性又要不断寻找对自身其它小规范的突破，最后量的积蓄达到极限将再次打破较大规范。稳定规范——突破规范——再稳定规范——再突破规范。这几乎是一切艺术嬗变的规律，所不同的是，现代诗生性敏感好动，且一动起来大有“六亲不认”、“破罐破摔”之势，故其变化周期显得异常短暂，这不也是现代诗能够充满生机，永远保持增殖的“秘密”吗？

以本世纪末所形成的一整套诗学观来反视新诗的发韧和发展期我们将会信服，新诗的基质确实发生了翻天覆地的变化：

诗，不再仅仅以表现人的情感世界，意志世界为己任了，它已经从千百年来上苍圈定的情感领域突围出来，扩张渗透到其它如潜意识、潜感觉、情绪、梦幻、幻觉、直觉、悟性、参禅等非理性领域了。

诗，不再仅仅高度概括集中熔铸“类”的经验，它更多地把曝光与透视对准个体的瞬间体验。

诗，比什么时候都坚决地毫不犹豫地拥戴感性。种种理念观念强加的负载，种种指令、宣谕的附庸式工具思维将一去不复返了。它打破单向机械的摹写“反映”，而代之以主客体之间猝然遇合的“感应”与“通灵”。

诗的美学风范，既容纳了优美崇高的传统精华，又吸收了大量现代审丑成份，诗的语言构成，一方面极尽陌生化的张力手段，另一方面又隆重推出与生命同构接近自动的方式。

诗的具体手段，将囊括从古老的比兴到新潮的“不变形”，从盛行不衰的意象经营到“反意象”操作，从瀑布般的直抒到平淡的还原叙事，从庄重的形象化箴言训诫到怪诞幽默反讽。

诗的形式法则将再度表明，那种试图建立一整套格律的尝试，无法取得全面胜利，而只能获得局部成功。在诗的意味前提下分

行就够了。诗的完成即是形式的完成（无形便是型）。

总之，诗之基质将比任何时期更逼近本体，更充分地体现其内在本然品质：纯粹、神秘、超验和神性。诗是出自灵魂又归向灵魂的返照，是生命运动淋漓尽致的写意。是人生复杂经验的凝聚。又是个我人格的最高塑造。当然这一切都脱离不了历史社会现实的潜在深厚背景。

新诗用八十年左右时间完成自身第一个成熟周期的可能性是完全存在的。其主要原因是现代生活的高节奏以前所未有的力度加快艺术周期的转速。不妨举电影为例，以1895年法国卢米埃兄弟发明摄影机为起点，电影这位当年还默默无闻的“童子”，在不到一百年时间内，就疯长成硕大无朋的壮汉。经由无声而有声，黑白而彩色，立体而“环球”，走过早期“迭印”“合成照相”，“二次及多次曝光”，后来的“分切剪接”“蒙太奇”，乃至“长镜头”“多构图镜头”的复杂多变的道路，仅用几十年时光就基本上建成一整套独立的电影学规范。如此复杂多变的综合艺术，能够在这么短的时间大体成熟，反观形式简括得多的新诗，当更有能耐完成自身的蜕变。

再看全球性诗歌流派，从诞生到兴盛到式微，大抵都走不出中国的一个“甲子”。浪漫主义自耶拿派算起于法国大革命告结（1798—1848年）刚刚“活了”五十岁。唯美主义作了宽泛计算大约三四年，而愈走向现代的意象主义，未来主义表现主义，则“短命”多了，十年罢了，寿命相对较长的超现实主义，自1924年宣言确立到二次大战结束后的延续，也还不到“而立”之年，而生命力最长的“象征主义”（包括前期中期后期）总共加起来，差不多才度过一个世纪的三分之二。同样，中国新诗有影响的社团流派，无论是“湖畔”“新月”“中国诗歌会”“格律”“象征”“现代”“七月”“九叶”“今天”“朦胧”，还

是包括海峡彼岸的“现代”“兰星”“创世纪”“龙族”“草根”“笠”，最好的时光一般不超过十年，更不用说进入八十年代，眼下诗坛的“各领风骚三、五年”。这一切都表明，新诗这一艺术品类，由于形式的简约灵便，由于内在结构元素的异常活跃，由于主体心理图式操作的多变，更由于现代生存的高速转换节奏，使它生长运动周期比以往任何时期都急剧加快而缩短。有幸处于本世纪末的中国诗人，正好面对一个全面开放的转机，三千年泱泱诗国的精华重整，中西文化第二回合的大碰撞，世界现代主义诗歌经验的积累，彼岸同行者的前车之鉴，以及自身不断光扬的开拓意识，铺垫了以往任何时期都无法比拟的优越条件，据此完全足以在最后阶段——合题中的集大成阶段作出最后的“冲刺”。

我把新诗八十年的流程大体划分为三个阶段，第一阶段六十年：白话自由体阶段（一十年代中后期到七十年代中后期）；第二阶段十年：广义现代诗阶段（七十年代中后期至八十年代中后期）；第三阶段十年：严格现代诗阶段（八十年代中后期至本世纪末）。

第一阶段可再划分三种向度：

浪漫向度：郭沫若——闻一多——徐志摩——何其芳……序列

现实向度：蒋光慈殷夫——蒲风中国诗歌会——艾青田间臧克家“七月”——李季郭小川贺敬之……序列

现代向度：李金发——戴望舒——“九叶”……序列

第二阶段在宽泛意义上对应第一阶段的三种向度是“新边塞派”，“归来派”和“朦胧派”，而对于本阶段广义现代诗的确立主要贡献当推后者。

第三阶段目前所呈现的多元复杂近乎无序状，可以再梳理出两种流向：新古典主义和客观主义。目前第三阶段前期正出现大量“反题”倾向，后期则可望走向“合题”的集成。