



教育部人文社会科学重点研究基地重大项目成果丛书

Publication Series: MOE Supported Projects of Key Research Institutes of Humanities and Social Sciences in Universities

国际问题与港澳台问题研究 International Issues and Issues in
Hong Kong, Macao and Taiwan

· 港澳珠三角区域研究 ·

区域一体化 ——香港在泛珠三角的作用研究

Region Integration

周运源 等/著



社会科学文献出版社

SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

教育部人文社会科学重点研究基地重大项目成果丛书

国际问题与港澳台问题研究

· 港澳珠三角区域研究 ·

区域一体化

——香港在泛珠三角的作用研究

Region Integration

周运源 等 / 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目 (CIP) 数据

区域一体化：香港在泛珠三角的作用研究/周运源等著. - 北京：社会科学文献出版社，2009. 8
(港澳珠三角区域研究)
ISBN 978-7-5097-0937-5

I. 区... II. 周... III. 地区经济 - 经济合作 - 研究 - 香港、珠江三角洲 IV. F127.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 124317 号

编辑委员会

主 任 许学强 陈广汉

副 主 任 刘祖云 郭正林

委 员 王 珺 郑佩玉 饶美蛟 许锡挥
杨允中 封小云 林 江 周运源
陈丽君 袁持平

内 容 摘 要

本成果是教育部人文社会科学重点研究基地重大项目“CEPA 框架下，香港在泛珠三角区域经济合作中的地位和作用”的最终成果，也是课题组全体成员共同研究的结晶。

本书的研究主要以科学发展观和区域经济理论为指导，以区域经济联系合作发展的现实为基础，以泛珠三角区域经济一体化的发展态势为切入点，总结特殊区域合作发展的有益经验及其示范和辐射作用，探讨我国特殊地区实践科学发展观，推动区域经济一体化发展的规律，以提高区域整体竞争力为主要目的。

本书围绕在全面实施 CEPA 的条件下，香港作为泛珠三角“9+2”重要的区域中心城市，如何在新时期继续保持和发挥其独特的地位和作用展开研究。主要研究泛珠三角的合作机制、特殊的区域经济合作模式；探讨香港资本在泛珠三角地区的注入、发展和营运行为，以及香港资本市场的国际化对泛珠三角地区资本市场结构发展变化的影响，探究了新时期香港资本对泛珠三角地区的扩张的状况和发展的趋势；揭示香港总部经济的发展对整个泛珠三角区域的影响，以及香港与泛珠三角内地省区总部经济的互补发展和利益共赢等作用。还研究了香港在泛珠三角地区整体经济增长中的作用；也涉及香港在泛珠三角地区产业转移、合作特别是在泛珠三角信息与科技产业联系合作中的特殊作用等；分析了香港作为亚太地区的区域物流中心，对珠三角、泛珠三角地区拓展现代化物流业的带动和促进作用，尤其是对加大投入共同打造泛珠三角现代物流设施进行了研究。同时，本书分析了香港与泛珠三角内地省区逐步实现相互间的货物贸易自由化、服务贸易自由化和投资贸易便利化，

2 区域一体化

逐步打造泛珠三角“无障碍旅游区”，加强香港和泛珠三角内地省区要素资源的全面整合，提升泛珠三角在世界区域经济一体化中的综合竞争力等问题。

总之，本书对于在 CEPA 下，如何发挥香港在整个泛珠三角合作与发展中的独特的龙头地位，突现香港在其中的引导、示范带动和辐射作用，使泛珠三角逐步建设成为亚太地区最具活力和综合竞争力较强的特殊区域，为中国整体加入“中国—东盟自由贸易区”的实践提供可操作性强的方案等做出了有益的探讨。

总 序

香港和澳门被西方列强割占和重新回归祖国的历史，从一个侧面反映了中华民族由衰落走向中兴的漫长历程。在英国和葡萄牙对香港和澳门近一个半世纪的管治中，东西文化和制度的相互交流和融合，形成了香港和澳门独特的政治和经济制度与文化和社会结构。虽然香港和澳门在中国近代史上有着相同的政治命运，并都实行自由港的经济制度，但是其发展路径、社会结构和法律制度却存在很大的差异。这种差异深深打上了英国和葡萄牙这两个宗主国的制度和文化的烙印。这种制度和文化的差异不仅决定了它们过去的发展路径，而且还会对未来的发展进程产生影响。新制度主义经济学家诺斯指出：“欧洲的扩张以及世界其他国家并入大西洋国家产生了两种基本的结果：从宗主国延伸来的制度和产权奠定了殖民地区后来的发展模式；贸易格局和生产要素的流动也有助于形成大西洋国家本身的发展格局。西班牙、葡萄牙和法国殖民地的经济组织与英国殖民地的经济组织的明显差别来自于宗主国延伸来的产权和殖民地天然生产要素的结合。”^①虽然，香港和澳门是被英国和葡萄牙占领的中国领土，解决香港、澳门问题完全是属于中国主权范围内的问题，根本不属于通常的所谓“殖民地”范畴。但是，英国和葡萄牙的确分别对香港和澳门实施了一个半世纪的管治或殖民统治，它们的法律、政治制度和文化都延伸到了香港和澳门，并与本土的文化和制度相结合，形成了各自的政治和法律制度与经济发展模式。这是我们在研

^① 道格拉斯·C. 诺斯：《经济史中的结构与变迁》，上海人民出版社、上海三联书店，1995，第164页。

2 区域一体化

究香港和澳门的社会政治与经济制度的形成,以及它对香港和澳门过去和未来社会、政治和经济发展的影响时必须思考的问题。

香港和澳门被英国和葡萄牙强占后,分别在1841年6月和1844年9月被宣布为自由港。由于优越的港口的自然条件,香港作为中国重要对外贸易转口港的地位在19世纪末已经形成。在这一时期,经香港进口的货值占中国进口总值的比重曾一度高达55%左右,而出口值则达40%左右。^①中华人民共和国成立后,特殊的国际政治和经济背景使中国内地与国际市场处于隔离状态,加上西方国家的经济封锁,中国基本上只能同以计划经济为特征的社会主义阵营国家进行有限的以货易货的贸易。20世纪50年代初,香港作为中国内地转口港的地位日渐下降,不得不发展本地制造业,开始了工业化进程并成功实现了经济起飞,成为亚洲四小龙之一。1970年,香港制造业占本地生产总值的比重达到历史最高峰31%,制造业就业人数占到总就业的40%以上。这是香港经济的第一次转型。工业化改变了香港经济发展的轨迹,实现了经济起飞,香港从一个转口贸易为主的自由港变为以产品出口为主的自由港。

澳门的经济发展却没有这么顺利。虽然在20世纪五六十年代澳门的劳动密集型的制造业也得到了一定程度发展,一些香港的家庭作坊式企业在澳门也开了不少工厂。但是澳门的企业规模很小,竞争力也比较弱。1961年葡萄牙海外部确定澳门为旅游区,特准设赌。同年,澳门政府颁布《承投赌博娱乐章程》,公开招商承投。从此,博彩业成为澳门经济的支柱,博彩旅游成为澳门的主导产业。澳门的自由港制度为什么没有像香港那样得到发挥,这是学术界一直在探讨的问题;澳门社会怎样才能减轻对博彩业的高度依赖和由此引起的负面效应,这也是社会各界的有识之士百思难解的问题。澳门缺乏像香港那样的深水良港只是自然条件的差别,它不足以解释澳门和香港经济发展路径的这种巨大差异,真正的原因只能从法律、管制和社会结构中寻找。

从20世纪70年代开始,香港的经济向多元化方向发展,贸易、金融这些现代服务业逐渐发展起来,自由港的制度优势进一步得以发挥,香港开始了第二次经济转型即从以制造业主导的经济转变为以服务业为

^① 甘长求:《香港对外贸易》,广东人民出版社,1990,第12~13页。

主的经济体系。这次转型恰逢中国内地的改革开放，珠三角地区有幸成为改革开放的先行者。广东特别是珠江三角洲凭借改革开放先行一步的制度创新优势、毗邻港澳的地缘优势和社会文化相通的人文优势，承接了港澳地区制造业的转移。香港和澳门的劳动密集型制造业将生产过程转移到珠三角，开启了港澳与珠三角区域的经济合作过程，形成了在制造业领域、以优势互补为基础的“前店后厂”式跨境一体化生产与服务的综合经济体系。港澳与珠三角之间“前店后厂”合作模式的形成，导致三地之间商品、资本、人员和信息等生产要素的大量流动和日益紧密的经贸关系，成为粤港澳区域经济一体化发展的雏形和基础。这种以市场为基础、以比较优势为原则、以国际市场导向为特征的区域资源合理配置不仅推动了珠江三角洲地区高速的经济增长和工业化进程，使珠三角成为世界性制造业基地，而且使香港贸易、金融、物流商贸服务等现代服务业得到了迅速发展，香港从制造业主导的经济结构转变成成为国际贸易、金融和航运中心。香港著名学者饶余庆教授根据1995年的数据资料，按照银行业、外汇市场、衍生工具市场、黄金市场和基金管理等指标，对香港金融业在国际上的地位进行了排名和比较分析，其结论是：“香港是亚洲太平洋区第二大国际金融中心，全世界第四大国际银行中心，和全世界第六或第七大国际金融中心。——香港不能和全球性的金融中心如纽约、伦敦和东京相比，但是香港至少和其他第二级的重要金融中心如法兰克福、巴黎、苏黎世、新加坡等齐名。”^①香港经济的第二次快速转型是与中国内地的改革开放和经济的高速成长分不开的。港澳珠江三角洲地区以其密切的经济联系、强盛的经济活力和持续的经济增长，被称为中国的“金三角经济区”。

从20世纪80年代开始，香港和澳门在中国内地的改革开放中扮演了不可替代的重要角色，成为引领中国内地经济走向世界和世界经济进入中国内地的桥梁，成为中国经济起飞时期引进外资的主要场所。香港的市场经济制度为改革开放初期的深圳、珠海等经济特区的制度创新提供了借鉴。另一方面，珠三角地区的经济快速发展也为香港和澳门的顺利回归以及经济繁荣和稳定创造了更好的条件。港澳与内地特别是珠三角地区的经济一

^① 饶余庆：《香港国际金融中心》，商务印书馆（香港）有限公司，1997，第79页。

一体化发展,推动了社会、文化的交流,人员的往来,法律方面的合作和协调,从而为经济、管理、法律和社会等领域的学术研究提出新的课题。

香港和澳门顺利回归祖国,“一国两制”的伟大构想从理论变为现实。香港回归 10 年来,经济发展走过了一条不平坦的道路,克服了 1997 年亚洲金融危机、2001 年美国新经济泡沫破灭和 2003 年“非典”疫情导致的严重经济危机,维护和提升了香港的国际贸易、金融和航运中心的地位,保持了香港的经济繁荣和稳定。澳门回归后,实现了博彩业经营权的开放,大量引进了国际资本,使澳门的经济得以持续高速增长。2003 年 6 月 29 日和 10 月 17 日,中央政府和香港和澳门特区政府分别签署的《内地与香港关于建立更紧密经贸关系安排》和《内地与澳门关于建立更紧密经贸关系安排》(简称 CEPA),使港澳与内地的经贸关系迈向一个新的阶段,为香港和澳门发展与内地的经贸关系创造了更好的条件,也将进一步加快港澳与珠三角区域经济整合过程。

目前香港的经济已经恢复,澳门的经济增长势头强劲,但是经济发展的一些深层次矛盾并没有完全解决。珠三角地区的产业结构正在进行新的调整,新时期的粤港澳经济合作模式还没有形成。同时,香港回归后政治体制和管制问题、行政和立法的关系、特区行政长官和立法会的产生方式等问题,日益成为香港社会争论的重要议题,中央给予高度关注。在“一国两制”的架构下,按照“基本法”办事,正确处理好“一国”与“两制”的关系,落实“港(澳)人治港(澳),高度自治”的方针,建设经济繁荣、政治民主、民生改善、社会和谐的和香港和澳门的实践,为社会科学提出了很多全新的研究课题,急需我们从理论和实践上给予回答。

本丛书是教育部人文社会科学重点研究基地、中山大学港澳珠三角研究中心近年来重大课题研究成果的汇集,她凝聚了本研究领域一批知名学者对港澳珠三角区域、经济、政治、社会和法律等方面的长期研究的智慧和思考。希望丛书的出版能对本领域的学术积累和该区域的社会经济发展作出自己的贡献。

陈广汉

2007 年 8 月

著者感言

众所周知，我国著名诗人李白在描述祖国的大好河山时发出过“黄河之水天上来”的千古绝唱。在我国南方的崇山峻岭中，也有一条以云南省曲靖地区的马雄山为源头的大河，她就是以东江、西江和北江三大水系融为一体的珠江，日夜奔腾流入中国的南海。珠江作为中国境内的第三大河流，千百年来为中华民族崛起、屹立于世界民族之林贡献着滴滴恩泽。

历史发展到 1978 年隆冬，中国共产党十一届三中全会的召开石破天惊，为华夏大地实施改革开放竖起了彪炳历史的丰碑。中国人民在中国共产党的领导下，充满信心驾起新世纪的旗舰开始远航。在解放思想、实事求是的沐浴下，以改革开放为基本国策的实施，同样为科学研究带来了生机勃勃的春天。1997 年 7 月 1 日和 1999 年 12 月 20 日香港和澳门回归祖国大家庭，无疑为中华民族的崛起增添了新的活力。2001 年我国正式加入 WTO，为我国继续深化改革、全方位对外开放、与世界的发展接轨提供重要的机遇和挑战。2003 年 6 月 19 日和 7 月 28 日，中国中央政府先后与港澳地区签订了《内地与香港关于建立更紧密经贸关系安排》、《内地与澳门关于建立更紧密经贸关系安排》（下简称 CEPA）。在全球区域经济合作日益发展的推动下，2004 年 6 月签署了《泛珠三角区域合作框架协议》，即我国内地广东、广西、福建、湖南等九省区和香港澳门形成的“9+2”泛珠三角区域合作模式，这标志着占我国五分之一土地面积的大区域合作正式启动。实际上，对泛珠三角这一特殊大区域的关注，国内外都不乏代表性的观点。例如，美国哈佛大学教授、香港大学教授 Michael J. Enright（米高·恩莱特）指出，香港与泛珠三角地区已形成一种复杂的分工，彼此发展具有很

2 区域一体化

大的互补性。^① Zhigang Tao and Y. C. Richard Wong (陶志刚、王于渐) 在“*Urban Studies*”上提出,香港从一个工业化城市到生产性服务中心,随着香港制造业向内地转移,香港作为内地与世界市场的贸易中介地位越来越突出。^② 美国《经济学人》2004年11月20日载文认为,中国实施“9+2”计划,表明中国经济的增长向内地延伸。陈文鸿、段樵等认为香港在泛珠三角的角色是推动广东省在该区域经济上不断提升,粤港联手在区内发挥辐射作用,引导内地企业走出国门参与国际市场竞争。^③

事实上,无论是CEPA还是泛珠三角的区域合作,对香港的整体经济社会而言,都只是提供了外部环境,而香港在CEPA条件下,如何承担在泛珠三角区域合作与发展中的特殊地位和作用,又主要集中体现在香港的内在因素。因此,只有把内因和外因有机地结合起来,才有可能准确地把握香港在新时期借助CEPA融入泛珠三角合作与发展中的脉搏,进而提出针对性强,操作上可行的对策和措施。而作为教育部哲学社会科学重点研究基地的中山大学港澳珠三角研究中心,应义不容辞地依托多个研究平台,发挥重点基地人才集聚的优势,积极参与教育部重点项目的招标申请。因此,中心组织了投标重点项目的课题组,集思广益,多次修改和提升投标重点项目申请书,最终投标成功,教育部社会科学研究与思想政治工作司于2005年6月6日正式批准了中山大学港澳珠三角的申请并立项(参见:社政司函[2005]100号),项目批准号:05JJDGAT003。

本研究成果是上述重大项目的最终研究成果,是“CEPA”框架下,香港在泛珠三角经济区的地位和作用研究课题组全体成员共同研究的结晶。

本课题的研究主要围绕在全面实施CEPA的条件下,香港作为“9+2”泛珠三角区域重要的中心城市,如何在新时期继续保持和发挥

① 恩莱特等《香港与珠江三角洲:经济互动》,牛津出版社,2002。

② Zhigang Tao and Y. C. Richard Wong (陶志刚、王于渐,2002) “HongKong: a Industrial City to a Centre of Manufacturing_ related Services ” in *Urban Studies*. Vol. 39. No. 12.

③ 陈文鸿、伍风仪、段樵:《珠三角在新世纪区域分工新趋势》、《港珠澳大桥对大珠三角未来经济贡献初探》,《澳门研究》2004年第2期。

其独特的地位和作用展开研究。主要研究包括泛珠三角合作机制,香港资本在珠三角巩固、发展和提高的运作行为,香港资本市场的国际化对泛珠三角地区资本市场结构发展变化的影响,新时期香港资本在泛珠三角地区扩张的状况和发展的趋势,香港经济的发展对整个泛珠三角区域的影响和促进作用。香港在泛珠三角地区整体经济增长中的作用包括香港在泛珠三角地区产业转移、产业合作中的作用;香港作为亚太地区区域物流中心对泛珠三角地区拓展现代化物流业的带动和促进作用等。进而分析和论述香港与泛珠三角内地省区逐步实现相互间的货物贸易自由化、服务贸易自由化和投资贸易便利化过程中,逐步打造“无障碍旅游区”,加强香港和泛珠三角内地省区要素资源的全面整合,从而提升泛珠三角在世界区域经济一体化中的综合竞争力。

探讨在 CEPA 下,香港如何发挥在整个泛珠三角合作与发展中的独特的龙头地位,突显香港在其中的引导、带动和辐射作用,为使泛珠三角早日成为亚太地区最具活力和综合竞争力较强的特殊区域,提供务实性的、可操作性强的对策,是课题组的主要目标。

本书的总体编排分为上、下篇八章节有机相联的结构。

上篇有四章,对香港在泛珠三角合作机制中的资本市场、经济增长和总部经济等进行了研究。

第一章是香港资本市场与泛珠三角区域经济的联系和合作问题。本章集中探讨了香港资本市场的发展、与泛珠三角合作的主要内容和香港资本市场的发展趋势;香港资本市场中内地企业发展状况;CEPA 框架下香港资本市场与内地合作的前景与制度分析(主要分析香港的资本市场如何通过制度的创新和完善,以适应内地企业走出国门;内地企业在香港的上市对香港经济特别是国际金融中心的影响)。本研究认为,香港资本市场在泛珠三角区域经济合作中将扮演着提供资本运营平台的重要角色,通过融通海外资金和提升区域内经济资源的配置效率来推动整个区域的经济发展,并成为该区域内企业走向国际市场,以及国际资本投资九省的桥梁。要更好地发挥香港资本市场的作用,地区内的各成员还有必要进一步推动区域之间特别是内地九省区与香港的金融机构、金融业务、金融监管以及金融基础设施衔接方面的合作。

第二章探讨的是香港在泛珠三角区域经济增长中的地位和作用。中

4 区域一体化

心城市和城市群是区域经济活动的核心部分，它凭借强大的集聚效应和辐射作用，成为所在区域的“经济心脏”和增长的“发动机”。香港作为泛珠三角地区的增长极或增长龙头，其辐射作用主要体现在：香港是珠三角地区的资金中心、香港是珠三角地区国企改革的有效参与者、香港是珠三角地区民营企业发展的有力推动者、香港是珠三角的重要贸易伙伴、香港是珠三角地区的基础设施的有效投资者、香港是国内外企业的桥梁。香港作为国际金融中心，是泛珠区域内企业吸收外资与“走出去”的重要平台，将担负起区内融资、投资等功能；香港作为亚太地区的物流中心，将带领泛珠区内物流业实现快速发展；香港作为世界的贸易中心，是泛珠三角对外贸易的中介，将继续促进贸易创造效应的产生；香港是泛珠三角的生产服务中心，为区内制造业提供有力的第三产业服务支持；香港作为全球的信息中心，对加快泛珠三角区域经济一体化将起到举足轻重的作用。

第三章和第四章讨论的是总部经济发展的一般规律及其形成和发展问题和香港总部经济的发展对泛珠三角区域合作发展的影响和促进问题。包括区域合作发展中的总部经济以及香港总部经济的形成发展的历史沿革等。并在此基础上探讨了新时期继续拓展和完善有中国特色的区域总部经济的发展。在总部经济的空间布局上，重视总部经济中心区及核心区的建设；大力加强香港与泛珠三角内地省区科技特别是高新科技发展的合作。探讨香港总部经济的发展对泛珠三角区域合作发展的影响和促进：香港总部经济的发展对泛珠三角内地省区的影响；香港总部经济的发展对泛珠三角区域合作与发展的促进；商贸类型香港总部经济与泛珠三角新一轮产业升级的有机整合；继续优化营商环境，进一步提升总部效应；拓宽合作领域，促进香港与内地总部经济的可持续发展。以提升包括香港在内的整个泛珠三角的商业服务专业化水平和促进与泛珠三角地区新一轮的产业融合为契机，以香港国际金融、贸易、信息等多个中心地的厚实基础和功能为平台，充分发挥香港总部经济的引擎、辐射和带动作用，促进香港与泛珠三角内地省区总部经济的互生、共赢、互补发展，为新时期中国区域经济的可持续发展提供全新的示范作用。

下篇主要是对泛珠三角区域产业合作发展的研究，共有四章。

第五章讨论的是香港在泛珠三角区域产业分工合作中的作用研究。

本章的研究根据钱纳里、库兹涅茨等有关工业化演进阶段与产业结构转变关系的理论,认为泛珠江三角洲各省区在快速推进工业化的进程中,将伴随着大规模的产业结构重构和产业空间转移。探讨 CEPA 框架下,包括香港在内的泛珠三角产业分工合作以及泛珠江三角洲整体产业竞争力的提升等。分析认为生产要素互补性、专业化产业差异性以及经济发展水平差异性等优势是泛珠江三角洲产业分工协作的基础,本研究通过文献分析揭示生产要素禀赋、专业化产业、地区经济发展阶段以及它们与区域产业分工合作的关系,在此基础上形成本文的分析思路和逻辑架构;本文通过实证模型的构建,建立了地区生产要素禀赋的评价指标体系、地区专业化产业的评价方法以及地区经济发展阶段(或水平)的判断模型,并对这些模型的适用性和数据来源进行了说明;同时利用面板数据资料对泛珠三角内地九省区的生产要素状况、产业化产业特点和经济发展水平进行实证分析;通过对香港的生产要素特征和主要产业部门的发展现状的分析,揭示出香港在泛珠三角产业分工合作中的主要优势和扮演角色,以及香港在泛珠三角产业分工合作中的主要作用,并在此基础上提出发挥香港在泛珠三角产业分工合作中重要作用的政策建议。

第六章是对香港在泛珠三角区域旅游发展中的联系与合作,本章研究认为,应建立泛珠三角区域旅游信息库,实施旅游信息互通,共同构建区域旅游营销网络和旅游电子商务服务平台、共同策划和推广区域精品旅游线路、继续打造区域旅游品牌;积极扶持发展海洋、山区等旅游产业;建立区域内旅游质监所联系制度,共同协调和管理好区域内的旅游市场,协调解决和完善突发事件的应对机制及重大事件通报制度;定期交流旅游业管理和市场监管的经验,联手整治市场秩序,联合打击不正当竞争行为和侵害消费者权益的行为。此外,建立泛珠三角跨区域的旅游诚信体系也是十分重要的工作。

第七章主要是在前一章的分析之上,探讨香港旅游业在泛珠三角区域合作发展中的地位与作用。

本章集中分析了发展旅游对区域合作发展的重要意义和作用,探讨了包括香港和澳门地区在内的泛珠三角“无障碍旅游带”的形成和发展问题。认为,未来泛珠三角区域现代旅游业的可持续发展,仍然

需要进一步发挥香港在拓展现代国际化旅游业中的辐射和带动作用；需要结合香港作为国际旅游中心知名度高的优势，提升举办大型展会的能力；并通过深度挖掘泛珠“9+2”各地区的旅游资源，多元化联合开发旅游路线，将泛珠三角区域内著名景点介绍给世界各国游客。总之，泛珠三角区域现代旅游业的发展逐步与国际接轨，是现代旅游业全球范围内发展的必然趋势，而充分发挥香港在泛珠三角区域现代旅游发展中的辐射和带动作用，并把泛珠三角的整体旅游发展融入世界现代旅游业发展体系，这就有可能从根本上提升泛珠三角现代旅游业的整体实力和国际竞争力，从而促进泛珠三角经济社会的全面和可持续发展。

第八章讨论的是香港在泛珠三角区域合作中发展现代物流业的问题。本章研究用产业结构与经济增长对现代物流业发展的影响的理论，分析了香港中心城市的经济特征与现代物流业的内在关联，香港在泛珠三角地区合作发展现代物流业的必要性和可能性。通过分析认为，在进一步推动泛珠江三角洲区域物流业合作的新形势下，应努力构建完善的泛珠江三角洲区域公路运输、水运物流网络，更充分有效地发挥香港机场、港口的枢纽作用，加快推进香港与内地物流业的一体化，并整合香港的物流软件优势与内地的物流硬件设施，形成辐射整个泛珠三角区域的物流发展格局，以此促进包括香港在内的整个泛珠三角现代旅游业的可持续发展。

本课题研究成果的主要特点有以下几方面。

(1) 本课题的研究对我国入世后如何进一步加强国内有特色的区域经济整合路径的选择作出了有益的探讨。中国加入 WTO 以来，境外资本特别是跨国资本对中国内地的注入，使香港资本在内地尤其是在泛珠三角地区的投资市场面临激烈的竞争，因此，港资如何利用 CEPA 的机遇、逐步加大在泛珠三角地区的被使用率，无疑是亟待探讨的重要问题。特别是 2008 年 7 月 29 日和 30 日，先后在香港、澳门签署 CEPA 补充协议五总共 62 项政策措施中，赋予广东省先行先试的就有 45 项，主要在医疗、教育和分销服务等方面。我们相信，今后随着 CEPA 继续分阶段性实施和取得的成效，内地与港澳地区的合作会呈现出可持续发展的新格局。本课题的研究突破以往对香港经济、泛珠三

角以及实施 CEPA 等单层面个别要素的分析,把影响区域经济一体化进程中的多个要素有机结合,进行宽视角、多层次的整体性综合性研究,着重揭示了香港对内地特别是泛珠三角地区的龙头地位和示范性的带动作用。

(2) 本课题把香港今后继续保持稳定发展的增长点置于内源型经济和外源型经济内进行整体分析,揭示了在新时期香港继续保持和发挥多个国际经济中心地的特殊的运作机理和重要作用。本研究对内地和香港特区建立更广泛的密切联系,逐步实现外合内联,科学配置和整合区域资源,制定和实施操作性强的政策和措施,把内源型经济和外源型经济有机结合起来,继续保持和发挥香港多个国际经济中心的地位和作用,进一步推进区域经济一体化的进程,提高区域综合竞争力等,都具有一定的理论意义和实践价值。

(3) 本研究对于继续全面探索特定区域经济一体化的理论,研究“一国两制”下经济制度的完善,更好地揭示不同政治制度在区域经济合作与发展中的比较优势理论、综合竞争力理论;探讨香港在内地“9+2”特殊区域经济一体化形成和发展的作用,以寻求更加有效的合作与发展的新模式,对于继续探讨区域经济学、发展经济学理论和实践问题等,都做了一定的尝试。以往对区域经济(包括世界上的区域经济集团)的研究,基本上是在相同的政治制度下的分析,而本课题对香港在泛珠三角地位和作用的研究,是在贯彻实施“一国两制”条件下,对不同政治制度下区域经济的互动发展、利益共享的探讨,这是区域经济一体化理论和实践问题在特殊区域发展中的必要补充和有益探索。

(4) 本课题的研究对经济一体化中的区域甚至大区域的合作发展趋势做出了联系实际的研究。本研究命题涉及一个研究主体(香港为对象),一个前提(CEPA 框架下),最终目标是揭示课题所研究的主体在泛珠三角经济区的地位和作用问题。我们相信,随着我国第十一个五年规划的全面实施,新时期 CEPA 继续分阶段性的实施和成效的取得,我国内地与港澳地区合作的可持续发展的新格局必将被人民所看好,而香港在我国内地特别是泛珠三角地区的合作发展模式,以及香港作为开放度最高的国际都市在泛珠三角发展中的特殊地位和作用,在其中的作