

了解国际电力企业社会责任管理体系经验

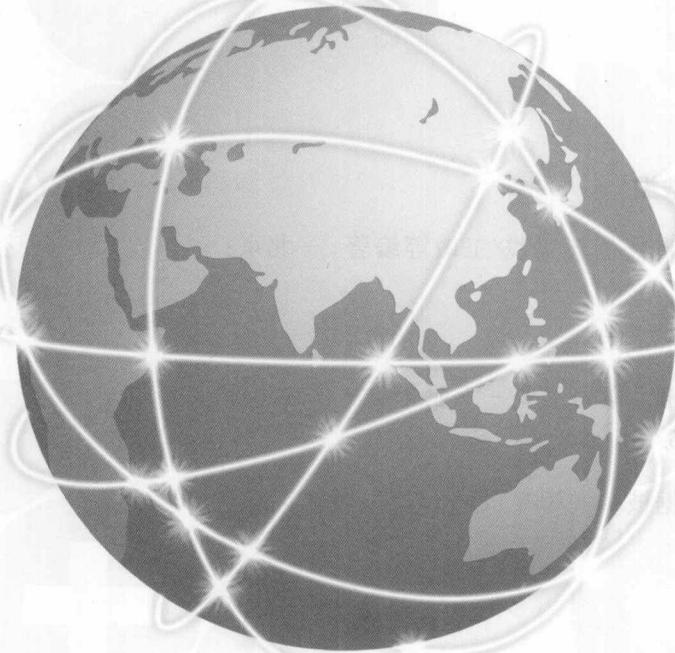
明确国际电力企业社会责任创新实践重点

把握国际电力企业社会责任未来发展方向

世界知名电力企业 社会责任 创新实践

王敏 马宗林 孙刚 等〇 编著





世界知名电力企业

社会责任 创新实践

王 敏 马宗林 孙 刚
李伟阳 孙盛鹏 殷格非

● 编著



中国电力出版社
www.cepp.com.cn

图书在版编目 (CIP) 数据

世界知名电力企业社会责任创新实践/王敏等编著. —北京：
中国电力出版社，2009

ISBN 978 - 7 - 5083 - 9255 - 4

I . 世… II . 王… III. 电力工业 - 工业企业 - 社会 - 职
责 - 研究 - 世界 IV. F416. 61

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 132570 号

中国电力出版社出版、发行

(北京三里河路 6 号 100044 <http://www.cepp.com.cn>)

北京丰源印刷厂印刷

各地新华书店经售

*

2009 年 10 月第一版 2009 年 10 月北京第一次印刷

710 毫米 × 980 毫米 16 开本 26 印张 416 千字

印数 0001—3000 册 定价 52.00 元

敬 告 读 者

本书封面贴有防伪标签，加热后中心图案消失
本书如有印装质量问题，我社发行部负责退换

版 权 专 有 翻 印 必 究

前 言

在现代市场经济体制下，企业是最为重要的社会资源配置主体，其影响力已经从经济领域进一步深入到环境、科技、政治、教育、文化等各个领域。作为众多社会主体的多重利益的交汇点，现代社会对企业的定位已经从单纯追求利润目标的营利组织，发展到履行社会责任的企业公民。企业社会责任是当今世界企业发展的重要时代潮流，是经济全球化时代的新的商业规则。联合国提出《全球契约》十项原则，国际标准化委员会自 2004 年起开始制定社会责任国际标准 ISO 26000。进入 21 世纪以来，世界一流企业纷纷将社会责任融入公司战略、日常运营和管理体系，将其作为核心业务的重要组成部分和提升全球竞争力的重要手段。透视国际一流企业社会责任创新实践，总结先进经验，对我国企业转变发展方式，创新发展理念，自觉履行社会责任，协调推进企业与社会可持续发展具有重要意义。

改革开放的 30 多年，是我国经济社会发生巨变的 30 多年，是现代市场经济体制逐步确立、发展和完善的 30 多年，是企业作为独立经营主体不断成长发展的 30 多年，也是现代意义的企业社会责任在我国企业实践中产生、发展和逐步深化的 30 多年。回顾这 30 多年：

一是企业履行社会责任的体制环境不断成熟。现代市场经济体制在我国的确立与完善为现代意义的企业社会责任的产生、发展奠定了主体基础。改革开放以来，我国政府全面改革计划经济体制，推进政企分开，发展现代市场经济，充分发挥市场配置资源的基础性作用，使得企业从“大而全，小而全”的小社会，成长为面对市场自主决策的独立履责主体。新时期我国经济社会发展方式的重大转变是我国企业社会责任深入发展的根本动力。党的十六大以来，我国政府提出了以人为本、全面协调可持续的科学发展观和构建社会主义和谐社会，标志着我国经济社会发展方式的积极转型，为我国企业社会责任的深入推进注入了强大动力。法律法规的不断完善为我国企业社会责任的深入发展提供了法

律基础。2006年1月1日生效的《公司法》第三次修订本明确规定“公司从事经营活动，必须遵守法律、行政法规，遵守社会公德、商业道德，诚实守信，接受政府和社会公众的监督，承担社会责任”。改革开放以来，我国政府先后出台了环境保护法、工会法、劳动法、消费者权益保护法、公益事业捐赠法等一系列法律，规范了我国企业担负社会责任的底线。2008年，国务院国资委下发1号文《关于中央企业履行社会责任的指导意见》，对中央企业履行社会责任作出了明确部署。

二是企业履行社会责任的社会环境不断完善。政府高度重视和大力支持企业转变发展方式，自觉履行社会责任。党的十六届六中全会公报明确要求“广泛开展和谐创建活动，增强公民、企业、各种组织的社会责任”。胡锦涛总书记在中央经济工作会议上指出“既要继续健全企业激励机制，也要注重强化企业外部约束，引导企业建立现代经营理念，切实承担起社会责任”。他在2008年亚太经合组织工商领导人峰会上指出：“在经济全球化深入发展的条件下，企业应该树立全球责任观念，自觉将社会责任纳入经营战略，遵守所在国法律和国际通行的商业习惯，完善经营模式，追求经济效益和社会效益的统一。”温家宝总理在我国首份社会责任报告——《国家电网公司2005社会责任报告》上批示，“企业要向社会负责，并自觉接受社会监督。”温总理在接受有关采访中也多次指出：“企业家不仅要懂经营、会管理，企业家的身上还应该流着道德的血液。”社会各界对企业履行社会责任寄予广泛期望。全国人大代表、全国政协委员提交的企业社会责任提案不断增加；政府有关部门和协会组织制定或推荐的社会责任标准、倡议、指引不断出台；新闻媒体对企业社会责任的报道大量增加，公众对企业社会责任的关注程度不断提高；社会责任研究不断深入，研究成果数量迅速增长。

三是企业履行社会责任的能力水平不断提升。企业履责认识明显深化，对社会责任的理解已经从单纯的贸易壁垒认识、舶来的管理名词、被动的社会主义务和片面的公益捐赠行为，发展到立足社会价值本位，发挥企业和利益相关方的各自优势，最大限度地创造社会福利，促进社会资源优化配置的理性高度。目前加入联合国《全球契约》的我国企业已经超过200多家。企业履责机制逐步完善，立足国情和企业实际，积极探索将社会责任理念融入企业使命、战略、日常运营和企业文化，加强利益相关方参与机制建设，有效管理企业运营对利益相关方和自然环境的影响，追求企业发展的经济、社会和环境的综合价值最大化。目前，我国发布社会责任报告的企业已经达到数百家。有的领先企业设

置了独立的社会责任组织管理机构，任命了企业社会责任总监；有的领先企业系统开发了社会责任指标管理体系，创新探索社会责任管理模式。

作为我国企业社会责任发展的领先企业，国家电网公司积极发挥中央企业履行社会责任的表率作用，深入推进企业社会责任理论研究和管理实践。国家电网公司先后发布了我国首份企业社会责任报告和首个企业履行社会责任指南，在国内企业中率先参与社会责任国际标准 ISO 26000 的制定，率先探索实施全面社会责任管理模式，并在公司的不同层级（网省公司中的天津市电力公司、地区公司中的江苏省无锡市供电公司、县公司中的浙江省嘉善县供电公司）开展全面社会责任管理试点，努力把社会责任实践扎根于基层和一线。国家电网公司以履行社会责任为动力，积极落实科学的企业社会责任观，自觉将公司和电网发展置于经济社会发展的全局和国家能源战略的大局中规划和部署，提出实施“建设坚强智能电网”的可持续发展战略，努力为经济社会可持续发展保障更安全、更经济、更清洁、可持续的能源供应。

学习借鉴国际一流企业在社会责任实践中积累的宝贵经验，是提升我国企业社会责任发展水平的重要途径，也是国家电网公司发挥央企履责表率作用的重要方面。因此，公司从推动电力行业可持续发展的高度出发，分别选取了法国电力集团（EDF）、日本东京电力公司（TEPCO）、香港中华电力集团（CLP）等 7 家著名电力能源企业为案例，对其社会责任理念、社会责任管理和社会责任实践进行了系统的分析和评价。在研究中，我们认真总结了世界知名电力企业的社会责任体系建设经验，系统提炼了世界知名电力企业的社会责任实践重点，初步探索了世界知名电力企业的社会责任未来发展方向。在此基础上，针对我国国情和电力企业实际，初步研究了可以供我国电力企业和其他行业企业学习借鉴的具体方面与途径。我们相信，随着对企业社会责任的认识、讨论和研究的不断深入，我国企业在吸收借鉴国内外优秀社会责任理论和实践的基础上，将不断提升有效管理企业运营对社会和环境的影响，创造经济、社会和环境的综合价值最大化的能力建设与水平。

本书是国家电网公司开展“世界企业社会责任理论与最佳实践研究”的阶段性成果，现结集出版，希望能为我国企业，特别是电力和能源企业的社会责任理念与实践提供有益的借鉴。由于研究时间、水平等方面的局限，不当之处在所难免，希望读者、专家和同行批评、斧正。

2009 年 10 月

目 录

前言

导论	1
----	-------	---

第一篇 法国电力集团（EDF）社会责任理念与实践

第一章 EDF 社会责任发展概况	13
第二章 EDF 社会责任观	36
第三章 EDF 社会责任管理体系	46
第四章 EDF 社会责任日常管理	65
第五章 EDF 利益相关方参与	85
第六章 EDF 社会责任指标体系	100
第七章 EDF 社会责任评价与启示	117
附录 EDF 社会责任发展的标志性事件	126
参考文献	131

第二篇 英国国家电网公司（NGT）社会责任理念与实践

第一章 NGT 社会责任发展概况	136
第二章 NGT 社会责任观	141
第三章 NGT 社会责任管理体系	148
第四章 NGT 社会责任指标体系	157
第五章 NGT 社会责任评价与启示	162
参考文献	166

第三篇 意大利国家电力公司（ENEL）社会责任理念与实践

第一章 ENEL 社会责任发展概况	170
第二章 ENEL 社会责任观	177
第三章 ENEL 社会责任管理体系	181
第四章 ENEL 社会责任指标体系	190
第五章 ENEL 社会责任评价与启示	198
参考文献	203

第四篇 日本东京电力公司（TEPCO）社会责任理念与实践

第一章 TEPCO 社会责任发展概况	208
第二章 TEPCO 社会责任观	220
第三章 TEPCO 社会责任管理体系	229
第四章 TEPCO 社会责任指标体系	252
第五章 TEPCO 社会责任评价与启示	260
附录 生命周期管理工具	266
参考文献	269

第五篇 香港中华电力集团（CLP）社会责任理念与实践

第一章 中电社会责任发展概况	274
第二章 中电社会责任观	281
第三章 中电社会责任管理体系	290
第四章 中电社会责任指标体系	306
第五章 中电社会责任评价与启示	314
参考文献	319

第六篇 德国 E.ON 能源公司 (E.ON) 社会责任理念与实践

第一章 E.ON 社会责任发展概况	324
第二章 E.ON 社会责任观	329
第三章 E.ON 社会责任管理体系	335
第四章 E.ON 社会责任指标体系	351
第五章 E.ON 社会责任评价与启示	357
参考文献	362

第七篇 德国莱茵集团 (RWE) 社会责任理念与实践

第一章 RWE 社会责任发展概况	366
第二章 RWE 社会责任观	369
第三章 RWE 社会责任管理体系	378
第四章 RWE 社会责任指标体系	393
第五章 RWE 社会责任评价与启示	398
参考文献	403
后记	404



导 论

经济全球化在使世界经济获得巨大发展的同时，其所带来的贫富差距加大、气候变暖、环境恶化、能源危机等一系列负面问题已经严重影响到全球的可持续发展。如何负责任地推进经济全球化，成为国际社会广泛关注和讨论的焦点问题之一。当前在全球范围内兴起的企业社会责任运动浪潮正是对这些关注和讨论的一个集中回应。跨国公司作为全球化的重要推动力量和主要受益者，对于推进负责任的经济全球化责无旁贷。自 20 世纪 90 年代以来，跨国公司的企业社会责任实践由关注劳工冲突和环境问题，开始转向探索实践企业社会责任理念的途径、方法、工具等问题，探索如何将对社会和环境负责任的要求融入到公司价值观、企业战略、组织结构和日常运营之中，从而实现公司与经济、社会、环境的持续协调发展。对于我国企业来说，履行社会责任既是应对全球化挑战、参与全球竞争的客观需要，也是落实科学发展观、服务社会主义和谐社会建设的重要途径。国家电网公司作为中央企业履行社会责任的先行者和表率，近年来对企业社会责任理论和实践进行了卓有成效的探索。作为这种探索的重要组成部分，国家电网公司强调“它山之石，可以攻玉”，组织开展了世界知名电力企业社会责任实践研究，以期望共享这些知名企业在履行社会责任实践上的好经验、好做法和好理念，同时也希冀这一研究能够为国内其他企业履行社会责任实践提供有益的借鉴。

一、研究逻辑

联合国前秘书长安南指出，企业社会责任，“我们不是要求公司做与他们正常的运营不同的事情，而是要求他们以不同的方式进行正常的运营。”企业社会责任作为一种新的商业规则和发展观，对协调推进企业与社会可持续发展具有重要的意义，必须认真研究将企业社会责任融入到企业价值观、发展战略、治理机制、日常运营和企业文化的方式与途径。本书采用个案研究法，从企业价

值观、发展战略、治理机制、日常管理等维度来系统分析跨国公司的社会责任理念与实践。个案研究法具有研究焦点集中，了解对象深入细致，易于揭示事物的发展变化历程等特点，是一种较好的研究方法。本书选取了在全球电力行业中处于领先地位的法国电力集团（EDF）、日本东京电力公司（TEPCO）等7家知名电力企业作为研究对象，首先从企业的基本情况入手，在系统梳理企业社会责任实践发展背景、历程，以及标志性事件的基础上，着重分析企业社会责任观、企业社会责任管理体系、企业社会责任利益相关方参与机制以及企业社会责任指标体系等与社会责任实践密切相关的核心内容，最后对各案例企业社会责任实践的特色和效果进行评析，并得出相应启示。

二、研究内容

本书共分七篇，分别介绍了法国电力集团（EDF）、英国国家电网公司（NGT）、意大利国家电力公司（ENEL）、日本东京电力公司（TEPCO）、香港中华电力集团（CLP）、德国 E.ON 能源公司（E.ON）和德国莱茵集团（RWE）等7家企业的社会责任理念和实践。

第一篇：法国电力集团（EDF）社会责任理念与实践。法国电力集团作为全球企业社会责任实践的先行者，是大型国有控股企业在全球履行企业社会责任的典范。法国电力集团作为在法国国内具有自然垄断属性的电力企业，通过与法国政府签订公共服务协议明确了承担的社会责任。在法国之外，通过关注国际社会的企业社会责任发展趋势，响应企业社会责任国际倡议，签订社会责任协议，作出社会责任承诺，积极参与国际竞争，在欧洲电力市场改革过程中，逐步成长为欧洲乃至全球能源产业的领导者。法国电力集团的社会责任实践具有鲜明的全面性特征。全员参与，社会责任意识覆盖领导层、管理层和操作层；全过程覆盖，社会责任意识覆盖发电、输电、配电、售电全过程，涵括采购、生产、销售和售后服务各环节；全方位融合，体现于公司治理机制、战略制定、决策体系、日常管理和企业文化建设的方方面面。

第二篇：英国国家电网公司（NGT）社会责任理念与实践。英国国家电网公司是世界最大的公用事业公司之一，从2003年至今连续多年入选道琼斯可持续发展全球指数，以提供安全、可靠和高效率的能源著称于世。确立了以负责任的态度经营业务的责任战略，努力将以安全为核心的社会责任思想贯穿于公



司经营的全过程：在理念上，围绕企业社会责任核心议题进行系统规划，将企业社会责任理念融入到企业文化中；在组织层面，以构建负责任的企业管理框架为指导，建立完善的包括企业社会责任委员会在内的社会责任组织机构；在实践中，重视重大安全事故处理，积极创新社会责任管理方式，开展“安全慈善挑战”等多种形式的社会责任实践活动。

第三篇：意大利国家电力公司（ENEL）社会责任理念与实践。意大利国家电力公司从成为欧洲最早通过 SA 8000 和 ISO 14000 认证的能源企业，到世界上第一个采用《可持续发展报告指南》G3 版编制社会责任和可持续发展报告的企业，一次次引领全球企业社会责任发展的潮流，是当之无愧的“全球责任先锋”。超前的社会责任意识和良好的社会责任业绩，使公司在《财富》2006 年社会责任排行榜中名列全球第六。公司在诸多领域不断创新企业社会责任理念和实践，从致力成为使用最低可能影响环境技术的重要生产商，到点面结合的全面企业社会责任报告体系；从开创性的进行企业社会责任规划管理，到基于互联网的员工在线沟通与调查，无不体现出该公司在社会责任领域的积极开拓创新精神。

第四篇：东京电力公司（TEPCO）社会责任理念与实践。东京电力公司是日本国内最大的电力公司，半个多世纪以来通过安全、稳定的电力供给支持着战后日本经济和社会的发展。在长期的社会责任实践中，公司建立了较完善的社会责任管理体系和透明完善的披露机制，不断推动“促进建立可持续发展社会”企业使命的实现。公司改革管理架构，成立了以外部专家为主的企业社会责任委员会，确保社会责任实践接受制度化的外部监督；修订企业行为章程，使履行社会责任成为员工的自觉行为；建立社会责任日常管理体系，实时动态监控企业社会责任工作；持续加强社会责任信息披露机制建设，与利益相关方积极沟通交流，实现企业与利益相关方的双赢和企业的可持续发展。

第五篇：香港中华电力集团（CLP）社会责任理念与实践。中电集团是亚太地区电力行业的领导者之一，长期以负责的态度处理各项事务，致力于社会与环境的改善以及各利益相关方的满足，为社会的可持续发展作出贡献。集团紧扣世界发展潮流，不断创新社会责任实践形式：在企业内部，建立科学完善的治理架构，创造性地推进社会责任实践目标及进度管理；在国际上，积极参与

国际组织、社会团体组织开展的各项社会责任实践；在业务所在地，广泛征求利益相关方意见，持续发起和资助与社会责任相关的项目，将社会责任实践不断引向深入；在环境管理方面，构建内部环境管理和外部环境管理相结合，独具特色的全面环境责任管理体系。

第六篇：德国 E.ON 能源公司（E.ON）社会责任理念与实践。德国 E.ON 能源公司的企业社会责任表现独具特色：紧扣时代主题的社会责任实践指南，公司颁布了《机会平等和多样化指南》，表明公司在机会平等、尊重多样化方面的基本立场；将可持续发展的详细计划融入公司的社会责任战略规划，为企业社会责任提供重要指导；具有开拓精神的创新倡议，通过“innovate.on”活动、颁发客户导向“OneE.ON”创新奖，鼓励员工投身于社会责任实践；公司特点突出的网络培训有力地提升了全体员工的社会责任意识，同时也有力地支撑了公司的社会责任行动和绩效。

第七篇：德国莱茵集团（RWE）社会责任理念与实践。作为德国最大的能源供应商，德国莱茵集团在 100 多年的发展历程中，形成了完善的社会责任管理体系和方法。集团秉承“力求集团和社会的可持续发展”的企业使命，坚持以环境保护为中心的可持续发展原则积极开展企业的各项经营活动。在长期的社会责任实践中，德国莱茵集团建立了由《环境报告》、《员工报告》和《企业责任报告》构成的完善信息披露体系。这些报告既反映了集团社会责任理念的不断深化，从仅仅关注环境保护问题，员工老龄化、多样化问题，到全面关注企业可持续发展的转变，也有助于实现与利益相关方的有效沟通。

三、主要研究发现

通过对世界知名电力企业社会责任实践的研究，我们发现电力行业社会责任实践具有六个方面的共同特点：

第一，从发展历程来看。世界知名电力企业在社会责任实践的进程中始终紧扣时代需要、始终走在时代前列。从战后各电力企业为了满足本国、本地区经济发展的需要，集中精力扩大装机容量、不断增加发电量；到 20 世纪 70 年代能源危机时期，电力行业优秀企业大力发展核电、水电，以实现能源供给的多样化、保证稳定的能源供应；再到进入 20 世纪 90 年代以来，为适应全球可持续发展需要，电力行业优秀企业一方面大力发展战略性新兴产业，另一方面积极调整产业结构，发展生物能、风能、太阳能等可再生



能源，另一方面不断提高市场化程度和运营效率，电力行业优秀企业紧扣时代脉搏，在实现企业发展、推动时代进步的同时，始终引领社会责任实践。

第二，从认识程度来看。世界知名电力企业已经将社会责任基本理念融入企业使命和发展战略，反映出这些企业对社会责任的深刻认识。这可以从近年来《财富》世界 500 强排名和《财富》企业社会责任 100 强排名中得到印证。本书所选世界知名电力企业基本上进入《财富》企业社会责任 100 强，并且各企业同期在社会责任方面的排名普遍高于在营业收入方面的排名，这很大程度上反映了世界知名电力企业对社会责任的高度重视和深刻认识。同时，将社会责任基本理念融入企业使命和发展战略，对于推动社会责任战略规划的贯彻实施，协调推进企业与社会可持续发展具有重要意义。

第三，从关注议题方面看。世界知名电力企业社会责任实践关注的核心议题基本相同、基本内容相通。分析本书所涉及案例，虽然各企业在社会责任实践中关注的具体内容有所不同，但是在安全与健康、环境保护、经济业绩、社区发展、利益相关方参与等企业社会责任核心议题方面，世界知名电力企业普遍予以了充分的关注，并且以各种形式纳入到本企业社会责任实践中。

第四，从责任管理方面看。世界知名电力企业普遍建立了比较完善的社会责任组织架构和比较健全的社会责任管理体系。完善的组织架构是推动企业社会责任实践的重要基础。随着现代公司制度的广泛采用，电力行业优秀企业的组织架构日趋完善。本书所选的 7 家电力企业都建立了比较完善的企业社会责任组织架构，为企业社会责任实践的开展提供了有力的支持。电力行业优秀企业在完善社会责任组织架构的基础上，通过企业社会责任常设机构的具体操作，建立了包括社会责任观、社会责任管理制度、社会责任管理机制在内的比较健全的责任管理体系。

第五，从评价指标体系看。世界知名电力企业的社会责任评价指标体系都涵盖了经济、环境、社会三大责任领域，涉及政治法律、伦理道德两个层次。当前世界知名电力企业参照国际惯例，普遍建立了比较完整的社会责任评价指标体系，主要包括经济绩效类指标、环境绩效类指标和社会绩效类指标，涵盖了企业社会责任领域的主要议题，对本企业在社会责任三重底线方面的表现予以全面的评价。这对于指导企业有针对性地开展社会责任实践具有重要意义。

第六，从利益相关方来看。世界知名电力企业高度重视利益相关方的参与和沟通。世界知名电力企业为了吸引利益相关方参与到企业的日常经营中来，普遍建立了广泛的沟通方式，包括报告机制、调查机制、监测和倾听机制、深入社区、接受员工监督等。通过这些方式的沟通，既能使公司及时了解各利益相关方的期望和利益诉求，也能让利益相关方全方位参与公司的经营活动，为企业经营创造良好的内外环境。

我们通过研究还发现，由于受不同国家和地区经济发展状况、社会环境和文化积淀、文化氛围等宏观因素和电力行业各企业发展战略、经营状况、以及企业在社会责任实践中所处的不同阶段等内部微观因素的影响，各电力企业在社会责任实践中还存在着五个方面的特殊性：

第一，对企业社会责任内涵的理解程度存在一定差异。虽然世界知名电力企业普遍意识到要承担和履行社会责任，但是对“企业社会责任”内涵的理解存在着一定的差异。对于企业历史悠久、开展企业社会责任实践比较长的电力企业而言，已经意识到履行社会责任既是培养企业责任竞争力的必然要求，也是实现企业可持续发展的必然要求，因而较好地将社会责任基本理念融入企业使命和发展战略，用以指导本企业社会责任实践的开展。相反，对于开展社会责任实践时间较短的电力企业而言，他们对企业社会责任的理解则有待进一步深入，企业社会责任理念与企业使命、战略之间的结合还有待进一步深化。

第二，对于企业社会责任关注的具体议题存在区别。这种区别既表现在主营业务不同的电力企业之间，也表现在同时经营多种业务的综合电力企业之间。对于同属发电企业的火力发电企业、水力发电企业和风力发电企业而言，这些企业对社会责任关注的具体议题就有着较大的区别。特别是在环境保护责任方面，火力发电企业所排放的废气、废渣和废水需要花费大量的人力、物力和财力去处理，因而在环保议题方面就特别注重工业“三废”的处理；而水力发电企业和风力发电企业在环保方面的议题则重于对业务所在地周边生态环境的保护。

第三，社会责任组织架构具体形式有所不同。在社会责任组织架构的具体形式方面的不同，主要有两点：一是有的企业尚未建立起专门负责社会责任实施的部门，仅由企业内相关部门牵头负责企业社会实践方面的工作；二是在设



立专门社会责任部门的电力企业中，这些部门的名称、架构和职权都存在着较大的区别。

第四，社会责任管理体系的具体内容存在差别。虽然世界知名电力企业普遍建立了包括社会责任观、社会责任管理制度、社会责任管理机制在内的比较健全的责任管理体系；但是具体来看，各企业的责任管理体系在具体内容方面存在一定的差别。以责任管理体系的重要组成部分——管理工具为例，有的电力企业注重引入国际权威认证体系，以此推动公司的社会责任实践；有的企业则偏向于采用自己开发的社会责任管理工具。

第五，企业社会责任实践的创新方式各有特色。虽然世界知名电力企业普遍重视社会责任实践创新，但是由于受业务所在国家和地区的外部环境、利益相关方需要、企业的社会责任战略等多方面因素的影响，企业通过各种形式的创新，形成了各具特色的社会责任实践方式。

