

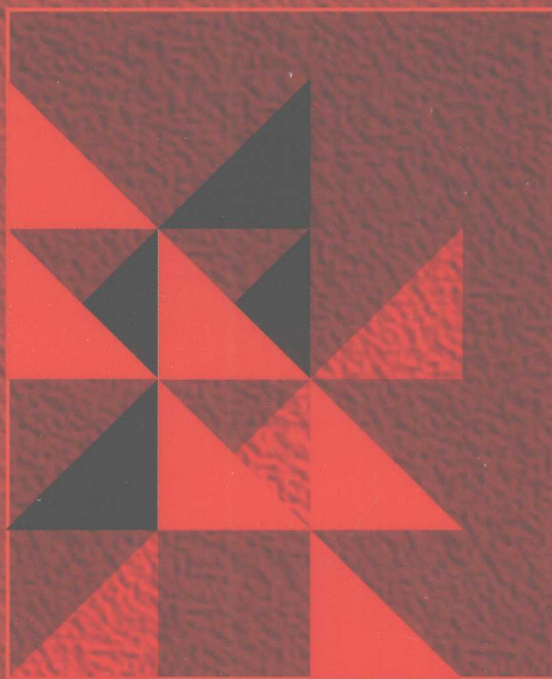


战略管理论丛
Series of Strategic Management

西方战略管理理论

Theories of Western Strategic Management

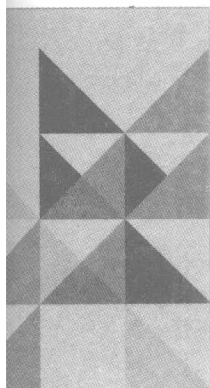
唐震 张阳 李明芳 / 编著



科学出版社
www.sciencep.com



战略管理论丛
Series of Strategic Management



西方战略管理理论

Theories of Western Strategic Management

唐震 张阳 李明芳/编著

战略

科学出版社

北京

内 容 简 介

本书从西方战略管理理论的思想演进历程、学术定位和学科基础出发,系统全面地梳理并总结了西方战略管理理论的研究成果。首先,本书对西方战略管理理论及其演进历程、学科基础进行介绍;其次,从主要理论和新兴理论两个视角对西方战略管理理论进行全面的梳理;最后,对西方著名战略管理学者的理论贡献、著名战略管理咨询公司的理论贡献、战略管理研究学术组织等进行详细介绍。本书无论是在理论的梳理还是在学者、咨询公司、研究机构的介绍方面,都加入了最新的研究成果,既充分展示战略管理理论的研究现状,又力求反映战略管理理论的最新发展。

战略管理是经管类专业的重要课程。本书有着较为广泛的读者群,包括战略管理专业的本科生、硕士研究生(特别是MBA)、博士研究生和青年学者等。本书可作为研究生入学考试参考教材,也可作为对西方战略管理理论感兴趣的企业实务部门人士的参考用书。

图书在版编目(CIP)数据

西方战略管理理论/唐震,张阳,李明芳编著. —北京:科学出版社, 2008

(战略管理论丛)

ISBN 978-7-03-023331-8

I. 西… II. ①唐…②张…③李… III. 管理学-理论研究-西方国家 IV. C93

中国版本图书馆CIP数据核字(2008)第171352号

责任编辑:林 建 李 欢/责任校对:张 琪

责任印制:张克忠/封面设计:耕者设计工作室

科 学 出 版 社 出 版

北京东黄城根北街16号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

新 蕾 印 刷 厂 印 刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2008年12月第 一 版 开本:B5(720×1000)

2008年12月第一次印刷 印张:15

印数:1—3 000 字数:290 000

定价:38.00元

(如有印装质量问题,我社负责调换〈环伟〉)

作者简介

唐震 女，1976年生，河海大学商学院副教授，硕士生导师，战略管理研究所秘书长，河海大学技术经济及管理博士，厦门大学工商管理学博士后。江苏省“青蓝工程”优秀青年骨干教师培养对象，（美国）管理学会（AOM）、中国管理研究国际学会（IACMR）会员。2006 在美国理海大学（Lehigh U.）做高级访问学者。主要研究方向为战略管理、企业家。出版著作 1 部，发表学术论文 20 余篇，承担国家及省部级基金项目多项，获得省部级奖励多项。

张阳 男，1960 年生，河海大学商学院院长，教授，博士生导师，战略管理研究所所长。复旦大学产业经济学博士，工商管理学博士后，享受国家政府特殊津贴。教育部“新世纪优秀人才支持计划”获选者，江苏省“六大人才高峰支持计划”获选者，江苏省“青蓝工程”跨世纪优秀学科梯队（企业管理学科）第一带头人，国家重点培育学科及江苏省重点学科（技术经济及管理）首席带头人，江苏省重点学科（工商管理学）第一带头人。国际管理学学会联盟（IF-SAM）理事及中国委员会执委兼秘书长，德国《管理国际评论》（*Management International Review*）编委，（美国）管理学会（AOM）等多个国际学术组织会员，江苏省技术经济与管理现代化研究会常务理事，中国管理现代化研究会理事。担任中国国际工程咨询（香港）有限公司首席战略顾问，深圳华侨城（控股）有限公司高级顾问，上海方策管理咨询有限公司首席顾问，广东威华股份有限公司首席管理顾问等。1995～1997 年在美国德克萨斯大学（Austin）、马里兰大学（College Park）做高级访问学者。主要研究方向为战略管理、企业跨国经营、水利水电发展战略。出版《战略管理》等教材 3 部、《管理文化视角的企业战略》等专著 6 部，在国内外发表学术论文 200 余篇，主持完成“十一五”国家科技支撑计划重大项目、国家社会科学基金项目等科研课题 40 余项，获得省部级奖励多项。

李明芳 男，1955 年生，战略管理领域国际著名学者，美国加州州立大学（Northridge）工商管理学院教授，河海大学战略管理研究所特聘教授（2006 年 6 月～2009 年 5 月）。美国弗吉尼亚理工大学工商管理学院哲学博士，《组织分析国际期刊》副主编，（美国）管理学会（AOM）、国际企业学会、美国西部管理学会、决策科学学会、亚洲管理学会（AAOM）、中国管理研究国际学会（IACMR）等会员，主要研究方向为战略管理、国际企业管理、科技与竞争间的关联、转型经济企业多元化。在国际国内学术期刊上发表战略管理相关论文 30 余篇，获得（美国）管理学会（AOM）2005 年会“Best Paper”奖，部分研究成果发表在中国《管理世界》杂志上。

《战略管理论丛》 编辑委员会

顾 问 苏东水

主 任 张 阳 李明芳

执行主任 周海炜 施国良

副 主 任 汪 群 唐 震 杨文斌

委 员	张 阳	周海炜	汪 群	李明芳
	施国良	唐 震	杨文斌	李信民
	汪 伟	何似龙	胡兴球	丁 源
	罗 进	顾永立	段正梁	苏江明

— ❖ 总序

PREFACE

战略管理是当代管理学研究领域的热点。自 20 世纪 60 年代战略管理理论正式出现以来,该领域各种新理论、新观点层出不穷。战略管理的概念突破了企业管理的范畴,被广泛引入其他组织管理的理论和实践。对各行各业管理者而言,了解战略管理、研究战略管理已经成为必修的课程。《战略管理论丛》有助于了解目前战略管理理论体系的全貌和战略管理实践的主要内容。

本套丛书首期推出 6 本书,分别是《西方战略管理理论》、《东方战略管理思想》、《战略管理实践》、《战略管理拓展》、《战略管理咨询》、《战略竞争情报》。我们认为,尽管战略管理理论是最近几十年提出来的,但是战略管理活动和战略管理思想却早已存在,只不过没有形成正式的战略管理概念和完整的理论,而且在不同的文化根基下产生的战略管理思想也存在着巨大的差异。《西方战略管理理论》重点将一个比较完整的西方战略管理理论体系展示给读者,虽然目前类似主题的书籍也有一些,但是对西方战略管理理论的介绍大都不够完整,缺乏足够的理论深度和前沿性,而理论介绍的完整性、深刻性和前沿性正是这本书的主要特点。《东方战略管理思想》主要分析、梳理了东方文化背景下产生的战略管理思想,期望能够帮助那些关心当代中国战略管理理论研究和战略管理实践的读者找到当代东方战略管理实践与西方战略管理实践差异的文化根源。《战略管理实践》主要关注战略管理思想和理论在战略管理实践中的表现,其案例分析基于企业实际个案的总结。由于战略管理的概念已经突破了企业管理的研究范畴,我们希望能够通过《战略管理拓展》帮助读者了解那些非企业领域的战略管理思想和理论。战略管理咨询是战略管理实践的一个重要领域,《战略管理咨询》重点帮助那些有志于从事战略管理咨询工作和运用战略管理咨询方法解决实际问题的读者了解战略管理咨询的主要理论和操作技巧。《战略竞争情报》从战略角度来构筑企业或区域的竞争情报框架,以体现竞争情报在战略竞争环境中应当发挥的重要作用。

总序

PREFACE

目前国内关于战略管理的书籍已经有很多，但是系统反映整个战略管理这门学科全貌的书籍却较少。在某种程度上，这种情况具有一定的客观性，因为战略管理理论自身的发展尚未形成统一的范式，学术界对战略管理理论与实践中的一些基本问题存在争论，想要在一两本书中把这些情况说清楚是有一定困难的。河海大学战略管理研究所与上海方策管理咨询有限公司的合作研究团队依靠多年积累的研究经验出版本套丛书，最大的特点就是比较完整地介绍了目前战略管理领域理论与实践的方方面面，即使那些从未接触过战略管理理论的读者也能够通过阅读本套丛书对战略管理理论和实践有一个全面的了解。本套丛书既适合希望能够在短期之内进入战略管理理论研究和实践领域的人士，也适合从事战略管理研究和战略管理实践时间不长、尚有诸多困惑的人士。

由于作者水平有限，本套丛书会存在一些问题甚至谬误，恳请各界同人不吝赐教。

《战略管理论丛》编辑委员会

2008年10月于南京

前言

FOREWORD

战略管理是一门新兴的管理科学，20 世纪 70 年代中期在美国初步形成了科学体系。在西方社会的发展过程中，精英商学院承担着通过传播和推广战略管理理论实现推动战略管理学科发展的重任。

战略管理于 20 世纪 80 年代中期传入中国。河海大学商学院在其前身管理工程系阶段就接触到刚刚传入中国的战略管理理论，随后在 90 年代初成立商学院之际将战略管理作为主要学科方向列入学院发展规划。90 年代中期，河海大学商学院又将战略管理课程定为全院本科生必修的平台课之一。1996 年，本着以研促教的思路，专门从事战略管理方面的学术研究组织——战略管理研究所成立，同年作为中国大陆最早的成员加入国际主流学术圈——（美国）管理学会（Academy of Management）商业政策与战略分会（Business Policy and Strategy Division）。在 1996 年（美国）管理学会年会上，港台学者很高兴地说：“终于看见大陆同胞来加入我们了。”1997 年，河海大学战略管理研究所作为中国大陆最早的成员加入国际管理学学会联盟（International Federation of Scholarly Associations of Management, IFSAM），在管理文化和中国管理实践视角的战略管理研究方面取得丰富成果，并获得国际学术交流的较高评价。长期参与国际主流学术交流，积淀了对西方战略管理理论研究的深刻把握，因此，我们希望把这种积淀转化为文字，从而承担起中国商学院对战略管理理论传播和发展的责任。

20 世纪 90 年代末期，中国呈现出“战略管理热”，随之而来的是浩如烟海的战略管理文献资料。即使是在西方战略管理理论界，明茨伯格等战略大师也承认很难建立和辨析像战略管理这样年轻且零碎的领域。这种现象在无形中阻碍了战略管理在中国的传播和发展。我们对战略管理理论领域的晦涩和在战略管理学术道路上的艰难前行深有体会，所以希望通过对西方战略管理理论的多方位陈述，让更多专业人士尽快地切入战略管理学术研究的核心领域，让更多年轻学生尽快地进入战略管

前言

FOREWORD

理学科的专业领域。本书为此做了初步工作，对战略管理作为一门学科应有的标志——历史、主流理论体系、著作、代表人物、研究学会、杂志等几个维度及西方战略管理理论研究的概貌做了系统剖析，这无疑会有助于中国战略管理的研究者和实务者能较快把握国际主流理论思想和学术体系，从而推动中国战略管理专业领域学科发展和学科梯队的建设。

全书共 8 章。第 1 章为绪论，首先对战略管理理论的相关概念进行界定，让读者对什么是战略管理有一个初步的了解。在此基础上介绍了战略管理理论的研究视角，同时对战略管理理论的传播机制和发展趋势进行阐述。第 2 章是对西方战略管理理论发展历史的阐述。从价值观、政治、经济、科技、法制等方面描述西方战略管理理论的产生背景，并对西方战略管理理论的发展阶段进行归纳。第 3 章阐述西方战略管理理论的学科基础，分析管理学、经济学、社会学、营销学等学科对战略管理理论产生和发展的支撑作用，在此基础上提及关于战略管理研究基础的争论。第 4 章和第 5 章分别对西方战略管理主要的和新兴的理论进行阐述。对战略管理理论体系的陈述遵循这样一个前提，即当前战略管理主要内容基本遵循传统的战略分析和战略过程的理论内容，但新的议题正在出现。第 6~8 章对西方战略管理理论研究的学术机制进行了介绍，包括著名战略管理学者、著名战略管理咨询公司以及主要战略管理研究组织和群体三个层面的理论贡献。

本书的写作视角是《战略管理论丛》编委会多次讨论的结果。唐震在本书的文献研究和文稿形成方面投入了较多工作，张阳和李明芳在本书的结构框架和内容安排方面花费了较多精力。此外，河海大学商学院的余菲菲、王希泉、毛锦海、穆维强、王晟等研究生在资料搜集整理方面也付出了辛勤的劳动。

作者

2008 年 10 月

— 目录

CONTENTS

总序 前言

第1章 绪论	1
1.1 基本概念	1
1.2 战略管理理论的研究视角	4
1.3 战略管理理论的传播机制	7
1.4 战略管理理论的发展趋势	9
第2章 战略管理理论的发展历史	10
2.1 战略管理理论的产生背景.....	10
2.2 战略管理理论的发展阶段.....	19
第3章 战略管理的学科基础	22
3.1 管理学基础.....	23
3.2 经济学基础.....	25
3.3 社会学基础.....	29
3.4 营销学基础.....	31
3.5 战略管理研究基础的争论.....	32
第4章 战略管理学科的主要理论	34
4.1 战略管理设计观的主要理论.....	34
4.2 战略管理定位观的主要理论.....	41
4.3 战略管理能力观的主要理论.....	49
4.4 战略管理种群生态观的主要理论.....	57
第5章 新兴战略管理理论	62
5.1 动态竞争理论.....	63
5.2 合作竞争理论.....	68
5.3 边缘竞争战略.....	73
5.4 战略转折点理论.....	78
5.5 商业生态系统理论.....	81
5.6 战略网络理论.....	87
5.7 敏捷制造理论.....	91
5.8 制度基础观理论.....	94



第1章

绪论

1.1 基本概念

1.1.1 战略

战略原为军事用语。在英文中，“战略”一词源于古希腊语“strategia”，意为“权力”，也有“军队”、“指挥”的意思^[1]。《辞海》对战略一词的定义是：“战争的方略。泛指重大的、带全局性或决定全局的谋划。”^[2]此外，许多著名军事家都对战略一词做过精辟的解释。著名的德国军事战略家克劳塞维茨将军曾说过：“战略是为了达到战争目的而对战斗的运用。战略必须为整个军事行动规定一个适应战争目的的目标。”^[3]在普奥战争、普法战争中脱颖而出的另一位德国军事战略家毛奇将军继承了克劳塞维茨的军事理论观点，同时在很多现代军事战略上首开先河。在其所著的《毛奇军事论文集》中也提到，战略是一位统帅为达到赋予他的预定目的而对自己手中掌握的工具所进行的实际运用。然而，战略从概念上来说并不是起源于西方，著于公元前 500 年左右的《孙子兵法》才是关于战略的首次论述。海湾战略中，中国虽然没有参战，但西方却公认有一位中国人在指挥着整个战争，这个人就是孙子。

战略一词最初多应用于军事领域，直到 20 世纪才被用于商业领域，而且将

其运用于商业策略上更是 20 世纪中后叶的事^[4]。军事战略与商业策略有着许多共同的理念与原则，其最基本的区分都是战略与战术。战略是整体规划，利用资源的调配来建立一个有力的位置；战术是计划一个具体的行动。战略是与战争获胜联系起来的，而战术更加注重战争胜利的必备要素。

战略在企业中的推广与运用使得企业战略成为了学术界研究的热点。大部分标准的战略教科书通常都会在全书的开始为企业战略下一个定义。然而，战略管理领域的各位学者对企业战略的定义目前仍处于百家争鸣的状态。钱德勒将企业战略定义为“企业长期基本目标的决定以及为贯彻这些目标必须采纳的行动方针和资源分配”^[5]。安索夫指出，企业战略是贯穿于企业经营与产品及市场之间的一条共同经营主线，它包括产品与市场范围、增长向量、竞争优势、协同作用四个要素^[6]。安德鲁斯认为：“企业总体战略是一种决策模式，它决定和揭示企业的目的和目标，提出实现目的的重大方针与计划，确定企业应该从事的经营业务，明确企业的类型。”^[7]Chaffee 将战略定义为：“涉及寻求外在环境的机遇与风险和利用这些机遇的组织的能力与资源之间的切实可行的匹配。”^[8]戴维认为：“战略就是实现长期目标的方法。”^[9]他把企业经营战略归纳为地域扩张、多元化经营、收购兼并、产品开发、市场渗透、收缩、剥离、清算以及合资。波士顿咨询集团的奠基人亨德森认为：“任何想长期生存的竞争者，都必须通过差异化而形成压倒所有其他竞争者的独特优势。勉力维持这种差异化，正是企业长期战略的精髓所在。”^[10]按照其说法，战略的本质就是维持企业的独特竞争优势。波特认为：“战略是建立在独特的经营活动上的，战略就是要做到与众不同。”^[11]哈梅尔认为企业战略就是要从事与竞争对手完全不同的业务或以完全不同的方式从事某种相同的业务^[12]。

明茨伯格等在《战略历程——纵览战略管理流派》一书中还归纳出十个不同学派对企业战略的定义。其中，设计学派将战略形成看做一个概念作用的过程，计划学派将战略形成看做一个正式的过程，定位学派将战略形成看做一个分析的过程，企业家学派将战略形成看做一个预测的过程，认识学派将战略形成看做一个心理的过程，学习学派将战略形成看做一个应急的过程，权力学派将战略形成看做一个协商的过程，文化学派将战略形成看做一个集体思维的过程，环境学派将战略形成看做一个反应的过程，结构学派将战略形成看做一个变革的过程。明茨伯格还指出，战略的形成不但与价值观、远见和能力有关，而且与军队和宗教、危机和承诺、组织的学习和进化平衡的中断、产业组织和社会变革有关。他认为战略至少应当有五种定义：战略是计划（预期的战略）、战略是模式（已实现的战略）、战略是定位、战略是观念、战略是策略^[13]。

战略的定义难以统一的主要原因有两方面：一是由于战略是多维量的，即使

同表示为“战略”这一术语，它们也可能是分指完全不同的现象；二是由于战略必须是权变的，因产业不同而存在差别。即便如此，关于战略的理解已经建立了一些基本共识，即战略关注的是组织与环境的不可分割的关系，并且意愿的战略、应急的战略与实现的战略是存在差别的。达成一致的还有企业战略的特征。根据军事战略的源意，通常将企业战略描述为具有全局性、长远性、指导性、现实性、竞争性等特征。

1.1.2 战略管理

对于战略管理的理解，申德尔和霍弗最早运用单向法把战略划分成包括目标制定、环境分析、战略制定、战略评价、战略实施和战略控制若干步骤和任务^[14]。在认识到单向法的思考局限后，随后的观点则越来越强调战略管理是一个动态过程，企业要时刻审视环境与企业内部的变化并敏捷地对变化作出反应，战略管理的目标也逐渐明确为使企业长期有效地适应环境。

当然，战略管理不是纯理论的堆砌，它是一门应用科学。伯明翰阿斯顿商学院的加扎科维斯基等对 2007 年国内和国际九个英国商学院校友进行抽样，调查他们在不同阶段的战略过程中对战略工具的使用量和感知价值，据此对战略工具进行分类研究，结果发现战略管理的多种工具正在被人们广泛应用着。其中，SWOT (strengths, weaknesses, opportunities, threats)、关键成功要素 (key success factors)、核心能力分析 (core competences analysis)、情景规划 (scenario planning)、价值链 (value chain) 这 5 个工具是使用频率最高的^[15]。

总体来说，学术界对于战略管理存在着两种不同的理解：一种是狭义的战略管理，认为战略管理是对企业战略的制定、实施、控制和修正过程进行管理，其主要代表是美国学者斯坦纳，他在 1982 年出版的《管理政策与战略》一书中指出，企业战略管理是确立企业使命，根据企业外部环境和内部经营要素设定企业组织目标，保证目标的正确落实并使企业使命最终得以实现的一个动态过程^[16]；另一种是广义的战略管理，认为战略管理是运用战略对整个企业进行管理，其主要代表是美国企业家兼学者安索夫，他主张企业战略管理是将企业日常业务决策同长期计划决策相结合而形成的一系列经营管理业务。

1.1.3 战略管理理论

众所周知，战略管理理论产生于西方，但不可否认，对战略最早的认识并非起源于西方。中国历史文化的战略思想起源很早，从先秦开始，出现了《周易》、

《尚书》、《左传》、《孙子兵法》、《三略》、《六韬》、《鬼谷子》等充满战略思想的典籍，产生了兵家、法家、纵横家等不同的流派，堪称大战略家的才俊之士不断涌现。只是中国的言论观点通常称为“思想”而非“理论”。这是因为作为理论必须具备三个条件：第一，有一定的理论框架；第二，有明确的概念界定；第三，有一定的实用性。中国的战略思想建立在“仁”、“礼”、“德”、“和”等传统基础观念之上，虽然实用，却缺乏一种系统框架，更不具备明确的界定。

当然，在中国古代并没有出现如现代西方工商企业那样的组织，因而在战略思想上也由于组织基础的巨大差异而与西方的认识有着不同的特点。西方的工商企业作为一种独立的经济组织以其自主的经营行为参与市场竞争，企业战略强调的是内部实力和组织外部的战略行动，这样的战略在其基本范式构建之时就是关于企业和环境的，实力与竞争是其显著特征。而中国古代的“治国之道”在分裂与纷争之际强调吞并和统一，在国家统一之际强调长治久安，“一统天下”的思想一直是其强有力的思想基础。在这种历史背景下的治国战略思想呈现内向性特征，即强调稳定、协调和国家的长治久安，依靠关系的调整、一致性甚至权谋维持国家安定。这种涉及国家长治久安的方针、政策是统治者所追求的治国方略。因此，如果视战略为一个组织长远、全局谋划的话，中国传统战略思想的主体应该是以国家长治久安为目标的治国方略思想。这种战略思想与西方工商经济中的战略相比有着明显不同的特点。

因此，中国古代的战略思想不可能发展成为现代理论，它是一种内敛的、抽象的、多为隐性的知识。“只能意会、不能言传”这句谚语就充分体现了中国战略思想的特征。西方战略管理知识则不同，它是针对企业管理研究而不断发展的一种显性知识，具有一定的具体形态和载体，是规范、自成体系的。它本身包含着众多逻辑的概念和定理，并通过众多管理者、企业家和学者得到传播和发展，同时运用很多工具和模型来阐述理论，从而更直接地影响实践。

1.2 战略管理理论的研究视角

如同任何一门成熟的学科一样，战略管理研究也存在若干学派，只是划分标准不同，划分结果也不同。但无论怎样，战略管理研究都可以归为两大阵营：战略内容视角的研究与战略过程视角的研究。

1.2.1 内容视角

内容视角的战略管理研究关注战略所决定的内容,并且把重点放在不同条件和环境下战略与执行的关系研究上,也就是说,战略在内容上的研究更注重对于外部商业环境的调查。对于产业组织的研究证实了这种思维的存在价值。

内容视角的战略管理研究的一个重要模式就是,基于贝恩/梅森范式(结构-行为-绩效)进行环境调查并发现其如何促进产业中组织运作从而影响其战略选择。汉布里克曾在1983年对于产业环境在战略选择上的影响力研究中发现,组织在稳定的环境中运作往往选择成本领先战略^[17]。但是,如果组织在不稳定的环境下则采用差异化战略,而这些正是环境制约的结果。此外,环境也确定了组织的战略方向,如果环境因素是复杂的、驱动的、敌对的、消极的,组织则采用积极的战略来防御这些不利因素。科技变革使得环境变得危机四伏而更加不确定,这种变化能使精密机器的使用寿命比预期的要短,企业要想立足市场就必须不断进行技术创新。然而,组织运用不同的策略来对付这些变化。例如,Dvir和Segev等在1993年通过对前瞻者(prospector)、分析者(analyzer)和防御者(defender)三种公司的研究,提出用于电子产品与电脑公司的企业战略。结果表明,某种意义上技术革命对短期的企业行为有消极的影响,因此,企业在变革中应该采用更主动的态度去面对^[18]。同时,Ou Wen-Bin和Luo Wei等在2001年对Dvir等的研究中发现组织面对的市场环境也能决定战略的选择,并提出跨国组织在对新兴的中国市场运作时应该是变革的来适应它,而不是超前行动,超前行动在这里反而是非常危险的举动^[19]。

此外,组织结构与战略选择间的关系也是内容视角研究的重点。Grinyer和Yasai-Ardekani等提出战略与组织结构成正相关,而环境与业绩则成负相关^[20]。战略与组织更好的适应带来的是环境不稳定更有效的解决^[21]。关注战略内容的研究显示:为了达到更好的绩效,组织必须把他们的策略与环境联系起来^[22]。战略与组织结构的不适应将导致低绩效^[23]。更多审视顾客与竞争对手能帮助组织获得正确的战略^[24]。但是,这些研究都没考虑组织内部环境。

具体来说,内容视角的研究认为战略的重点是竞争优势的发展,这种观点是受到经济学中平衡、稳定和可控制观点的影响,根据经济学中利润最大化、股东价值最大化等企业假设来实现一系列目标。在内容视角的研究中,可以区分出研究的两个主流:一种是市场观,从结构-产品-绩效范式发展而来,并受到波特市场支配理论的强烈影响;另一种是基于资源-产品-绩效范式,这种范式可以追溯到彭罗斯和塞兹尼克的研究,并且由巴尼和沃纳菲尔特发展成为资源基础观,这

种观点被核心能力理论所普及。

1.2.2 过程视角

与战略内容研究相比,战略过程的研究主要注重对导致与支持战略的企业行为的研究。这些研究关注环境的影响、组织和组织行为决策的过程。但是,Rajagopalan 和 Rasheed 等发现,对于直接影响战略的环境调研是有限的,大多数的研究考虑环境的影响只是含蓄的,并作为内容决策过程的一部分^[25]。

战略过程研究更加注重将高层管理者作为组织因素来影响决策过程,他们在决定组织方向上起到了很重要的作用。例如,Bourgeois 指出,管理者对于外界不确定性环境感知的意见分歧与其战略目标有着很大的关联^[26]。Priem 揭示了高层管理者与战略-结构-环境这个体系的积极关系,并且发现战略-结构-环境这个体系适合组织本身^[27]。虽然他并未找出高层管理者特质与战略决定之间的关系,但是他认为高层管理者的判断能使组织有更好的表现。此外,管理者的职业经验可能会影响他们的战略方向。例如,精于市场营销的管理者趋向于更具备冒险精神以及对于不确定环境的高忍耐力。不仅是职业经验,管理者的个性也会影响他们的决策^[28]。柔性管理者趋向于采用狭小的市场策略来经营他们的产品和服务,他们对市场更敏感、勇于冒险、凭借直觉来描述他们的策略,并且使用非正式的结构。相反的,渴望成功的管理者趋向于采用宽广的市场策略,他们强调在分析的基础上进行预设,并使用成熟的、正式的结构。另外,内部控制的管理者趋向于采用产品创新战略,他们更注重创新,喜欢挑战和未知的东西,强调专业化以及偏好长期规划^[29]。

战略管理过程视角的研究主张战略决策过程的使用决定组织绩效。弗雷德发现战略决策过程有着广泛的基本组成。例如,形势诊断、替代、评估、决定的综合能导致更好的表现。的确,在一个稳定的环境下,这种理性决策模式使管理者利用现有的机会能够做出有选择的决定,然而,企业实践证明这种理性模式并不适合一个不稳定环境下的组织工作。在一个不断变化的动态环境下,以渐进的方式进行决策更可能导致好的表现。当然,这由它应对环境变化的速度所决定^[30]。为了加快决策制定,处于高速运转环境下的管理者使用经验顾问来协助加速发展和减少歧义,积极参与解决冲突以达成共识^[31]。

总之,战略过程研究认为合适的内部结构能帮助组织更好地表现^[32]。但是,目前大多数研究只是关注战略过程的明确表达,忽视了作为结果的战略执行。对于执行研究的缺乏是由多方面原因造成,如执行过程本身复杂多样、商业环境的快速变化、管理者自身的技能与职位要求能力的不匹配、组织结构与组织过程的