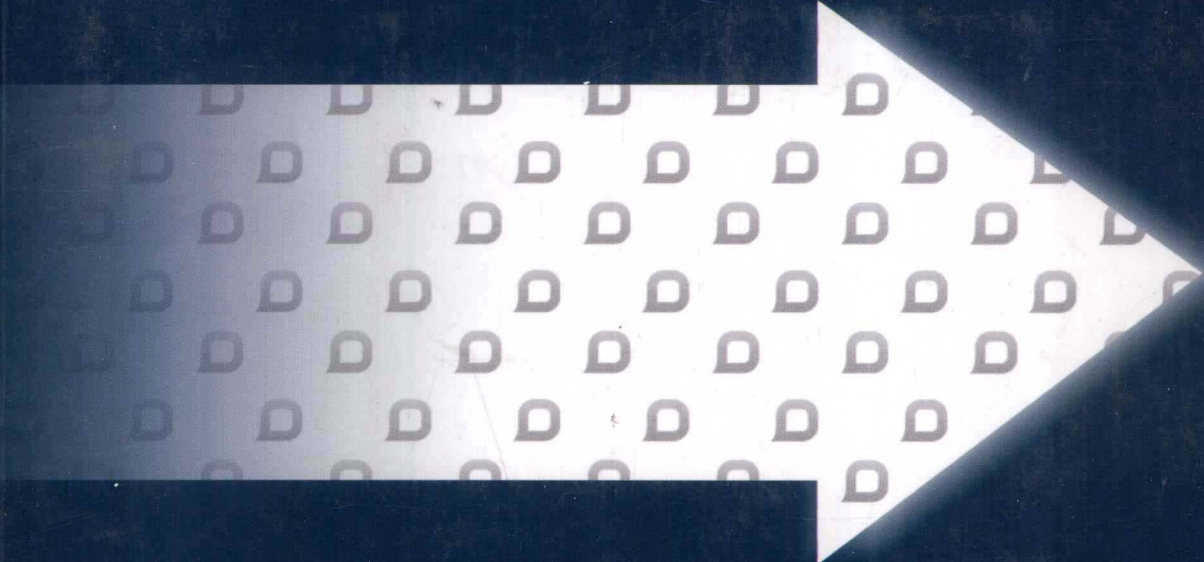


教育部省部共建工作研究中心专项课题



省部共建 高校战略发展研究

SHENGBU GONGJIAN
GAOXIAO ZHANLUE FAZHAN YANJIU

省部共建办公室
山西大学 发展规划处 合编
高等教育研究所

山西出版集团 山西教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

省部共建高校战略发展研究/教育部省部共建工作研究中心编.

—太原:山西教育出版社,2008.9

ISBN 978-7-5440-3714-3

I. 省… II. 教… III. 高等学校-发展战略-研究-中国 IV. G649.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 138468 号

省部共建高校战略发展研究

责任编辑 康 健

复 审 邓吉忠

终 审 张大同

装帧设计 薛 菲

印装监制 贾永胜

出版发行 山西出版集团·山西教育出版社

(太原市水西门街馒头巷7号 电话:4035711 邮编:030002)

印 装 山西晋财印刷有限公司

开 本 787×960 1/16

印 张 22

字 数 400 千字

版 次 2008 年 9 月第 1 版 2008 年 9 月山西第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5440-3714-3

定 价 45.00 元

如发现印装质量问题,影响阅读,请与印刷厂联系调换。电话:0351-6523859

序 言

加强省部共建地方高校工作研究 推进中国特色社会主义高等教育和谐发展

1999年以来,我国高等教育实现了历史性跨越,从精英教育进入到大众化教育阶段,体制改革取得了突破性进展,办学水平与教育质量稳步提升,一批高水平大学正在形成,对加快推进全面建设小康社会和社会主义现代化建设步伐产生了积极而深远的影响。在此基础上,为全面落实科学发展观,逐步缩小东西部高等教育的差距,促进高等教育全面、协调、可持续发展,2004年,教育部决定与中西部无教育部直属高校的省(自治区、兵团)共建一所地方高校,同时,为支持革命老区和少数民族地区的高等教育发展,教育部还分别与陕西、吉林、湖南、江西四省签署了共同重点支持延安大学、延边大学、湘潭大学、井冈山大学的协议。省部共建地方高校工作的开展,有力地促进了共建高校的快速发展,成为完善我国高等教育结构布局,引领带动区域高等教育水平提高,促进地方经济建设和社会发展,支撑地方创新体系建立和完善的一项意义深远的战略举措,它对进一步巩固和深化我国高校管理体制改革的,提升中西部地区高等教育整体水平、促进中西部地区经济社会发展、构建社会主义和谐社会等都将发挥极其重要的作用。

省部共建地方高校工作,是在中央、地方各方主体积极推进地方高等学校建设发展的探索和实践逐步成熟起来的,它的建设思想和发展理念,会引导更多的地方高校深入思考和科学回答“建设一所什么样的地方高校”和“怎样建设这样一所地方高校”这两个根本性的问题。因此,不断总结省部共建地方工作的经验,系统构建和不断深化共建工作的理论体系,不仅有利于进一步完善省部共建相关工作体制、机制,而且有利于推动整个地方高校的建设,实现中国特色社会主义高等教育全面、协调和可持续发展。

值得欣慰的是,身处共建工作一线的广大同志对此有着基本的共识。2007

年，在新疆召开的省部共建工作研讨会上，经与会代表提议和认真讨论，决定成立教育部省部共建工作研究中心并挂靠山西大学。经过各共建高校的集体讨论下，研究中心制定了科学的课题规划，并组织协调各共建高校的研究力量，紧密围绕省部共建高校战略定位开展了系统深入的研究。这本论文集的结集出版，正是对这一系列研究成果的汇总和集中展示。我们认为，通过工作实践引发深入思考，通过理论研究指导工作实践，不断推动工作，这应当成为高校管理者长期坚持的一条基本工作方法和基本管理经验。在此，我们对本书的出版表示衷心的祝贺，向全体课题组成员致以亲切的问候。

党的十七大对实现全面建设小康社会奋斗目标提出了新的要求，并把“优先发展教育，建设人力资源强国”列为社会建设各项任务的首要任务。高等教育肩负着建设人力资源强国和创新型国家的崇高使命，在由高等教育大国向高等教育强国迈进的过程中，必须用科学发展观来统领全局。这其中，进一步建设好地方高等院校，既是建设高等教育强国和人力资源强国的现实需求，也是教育部、地方政府和学校应承担的共同责任。新的形势和新的任务为省部共建研究工作提出了新的要求，也提出了新的研究课题。为此，希望大学围绕以下几个方面进一步抓好今后一个时期的研究工作：

第一，要深入学习党的十七大精神，全面贯彻落实科学发展观，切实围绕十七大确定的任务目标和地方高校的发展实际，确定研究工作的重点，做到理论同实践相结合。研究工作应本着“从大处着眼，小处着手”的原则，从完善我国高等教育结构布局、保障教育公平、促进区域经济建设和社会发展、构建和谐社会战略高度出发，在全面分析和调研的基础上，加强实证研究，推动高等教育整体水平不断提高，切实办好人民满意的高等教育，让广大人民群众共享优质高等教育资源的建设成果，从根本上解决社会主义现代化建设事业和人民群众的强烈需求与优质高教资源供给不足，结构不合理的矛盾，加快我国人力资源强国的建设步伐。

第二，要加强创新，突显特色，开创区域高等教育研究的新局面。近年来，我国高等教育研究在深度和广度上不断扩展，取得了丰硕的研究成果，为指导高等教育工作实践发挥了重要和积极的作用。相比部属院校而言，地方高校的研究力量相对薄弱，跟踪研究多，原始创新少。因此，省部共建地方高校工作的理论研究，必须坚持地方特色，另辟蹊径，避免研究内容的趋同。在我国这样一个高等教育大国，仅靠单一的发展思路和单一的评价体系去适用全国所有的大学显然

是不现实的。政府教育主管部门必须坚持“宏观调控、分类指导”的原则来制定和实施相关政策措施。这就要求实现高教理论研究的多元化和差异化。省部共建研究工作的开展，要解放思想，开拓创新，坚持特色，力求通过坚持不懈的努力，逐步形成和完善适应于广大地方高校建设发展的体制、机制和发展路径，这对于我国高等教育的现代化建设、构建人力资源强国将是一个巨大的贡献。

第三，要坚持“以服务为宗旨，在贡献中发展”的基本原则，把贡献和服务作为研究工作的主旋律。党的教育方针旗帜鲜明地提出了“教育为社会主义现代化建设服务、为人民服务”的要求。大学更要主动通过人才培养、科学研究和社会服务功能的发挥，不断满足经济建设和社会发展的现实需要，满足广大人民群众对优质高等教育资源的迫切需求。省部共建高校均是省（自治区、兵团）所属高校，省部共建研究的重点，必须放在如何发挥对区域高等教育的引领带动及对地方经济建设和社会发展的支撑服务作用上来，在如何加强产学研合作，加快科技成果转化，实现政府、企业、高校各方主体协调互动的体制、机制等方面开展调查研究，积极发挥地方大学在区域创新体系中的基础和生力军作用，在服务的过程中检验和印证自己的办学成果，在为经济、社会进步的贡献中获得地方政府和企业的认可和支持，不断提升学校的核心竞争力。

第四，要不断强化研究理念，进一步完善研究工作长效机制。本书课题组的成员，绝大多数是身处学校管理一线同志，这一做法值得我们坚持和推广。“分析就是研究，综合就是创造”，学会科学分析和综合，是对高校管理干部基本的能力要求。高等学校的管理干部，不能仅停留在对政策、知识的自主学习上，更应转到对所从事工作的自觉研究上，主动地对工作和学习进行分析和综合，善于对办学活动进行研究和创造，这对于提高高校干部的管理水平，推动工作的有效开展具有十分重要的意义。与此同时，要进一步完善研究工作的长效机制，加大教育主管部门和地方政府对研究工作的支持力度，充分调动每一所共建高校、每一名课题参与者的积极性，团结协作，坚持不懈，促进研究工作的可持续发展。

最后，预祝本书的出版发行获得圆满成功，祝省部共建地方高校工作研究取得更加辉煌的成果，为推进中国特色社会主义高等教育和谐发展作出新的更大贡献。

高文兵

目 录

序 言	1
省部共建地方高校的建设背景和地位研究	1
省部共建高校的定位、功能与作用	27
省部共建高校的历史使命	54
省部共建高校对口支援模式、机制研究	68
省部共建高校的发展前景	90
省部共建工作中地方政府职能研究	110
西部省部共建高校与区域经济发展研究	123
省部共建高校教学科研单位绩效评价研究	148
省部共建高校学科结构布局调整研究	166
省部共建高校的发展思路	190
省部共建高校协作机制研究	207
省部共建高校与区域经济社会发展研究	223
省部共建高校人才队伍建设研究报告	249
省部共建高校的内涵、特征与战略选择	273
省部共建高校的办学特色研究	292
省部共建高校在区域高等教育和谐发展中的作用	318
省部共建高校的挑战与对策	331

省部共建地方高校的建设 背景和地位研究

教育部省部共建工作研究中心

本世纪以来,我国高等教育实现了历史性跨越,进入到大众化发展阶段,以“共建、调整、合作、合并”为内容的高等教育体制改革,形成了中央和省两级管理、以省为主的管理新体制。这其中,从2004年开始的省部共建地方高校工作,更是成为促进高等教育全面、协调、可持续发展,实现中西部地区赶超战略的一项重要举措。作为我国高等教育管理体制改革的的一项重要内容,省部共建地方高校政策的出台有其深刻的时代背景和历史根源。本文将从历史的视角出发,循着建国以来我国高等教育发展的脉络,结合当前所面临的国际国内形势,对省部共建地方高校的建设背景和建设地位进行剖析,从而对建设省部共建地方高校的必要性和可行性进行系统论证。

第一部分 省部共建高校的建设背景

在我国这样一个政府主导型的高等教育运行体制下,政策指引对于高等教育发展模式起着至关重要的作用。任何一项高等教育政策的出台,一是要遵循教育发展的普遍规律,二是必须同经济社会发展要求相一致。纵观新中国高等教育发展的整个历程,在不同的历史阶段,伴随着不同的历史任务,整个高等教育的体系和格局都是在国家政策的指引下发生了巨大变化。因此,省部共建地方高校工作作为我国高等教育布局结构调整的又一次政策性变革,要深刻理解其建设背景,就必须将其放在整个高等教育发展的历史洪流中去考量,必须对我国高等教育发展的历程,特

别是结构布局方面的调整进行一次系统的梳理和回顾。

一、建国以来我国高等教育管理体制变革的历史回顾

(一) 改革开放之前我国高等教育管理的政策调整

如前所述,我国高等教育的发展受政策因素影响较大,特别是改革开放前,在高度集中的计划经济体制影响下,高等教育管理体制一直处于集权与放权不断变化、以集权为主的状态中。而且,每一次政策性调整都有其深刻的时代背景。回顾解放后至改革开放前的这段时期,我国高等教育管理体制大体经历了集权——放权——收权——再次放权的过程。

1. 四次较大的政策性调整

第一阶段:1949—1958年,高等教育集权管理阶段

新中国成立伊始,社会生产力分布极不平衡,70%的工业集中在东部沿海地区,占国土面积40%多的西北、内蒙古地区工业产值仅占全国的3%,占国土面积20%的云、贵、川和西藏地区工业产值仅占全国的6%。^①与此相一致的是,高等教育的区域布局也极其不平衡,具体情况如图1所示:仅占国土面积9.5%的东部沿海地区,却拥有全国2/3的高等学校。而西部地区除四川外,其他各省的高等学校寥寥无几,占国土面积近40%的青海、甘肃、内蒙和西藏则成为高等教育的真空地带。

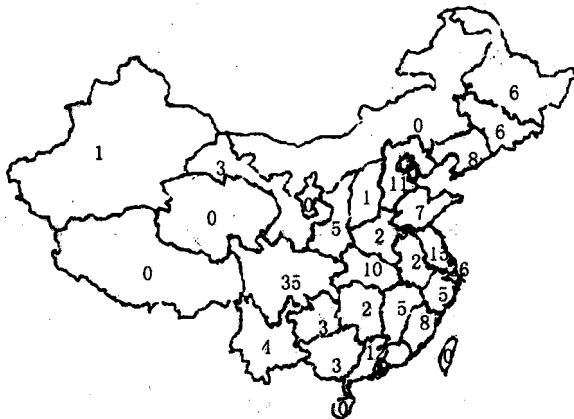


图1 1949年全国高等学校省域分布状况

^① 杨秋宝. 宏观区域经济发展战略50年:从平衡发展到非均衡协调发展的转换[J]. 中共中央党校学报, 2000(2): 42~48.

注：数据来源于刘英杰. 中国教育大事典：1949—1990（下卷）. 杭州：浙江教育出版社，1993 年版. 1115 ~ 1118.

鉴于此种形势，同时由于国防的需要，1950 年 7 月，政务院通过《关于高等学校领导关系的决定》，提出“全国高等学校以由中央人民政府教育部统一领导为原则”。^① 1952 年秋天，在中央统一领导下，在全国范围内开展了高等教育的院系调整，重点是解决高等教育的区域布局问题。截至 1953 年底，全国高校已由 1952 年的 201 所调整为 181 所。调整后的高等院校区域分布状况如图 2 所示：经过这次院系调整，除东部地区的高等工业院校和高等农林院校明显高于中西部地区外，其他类别的院校东中西部地区已无很大的差别。

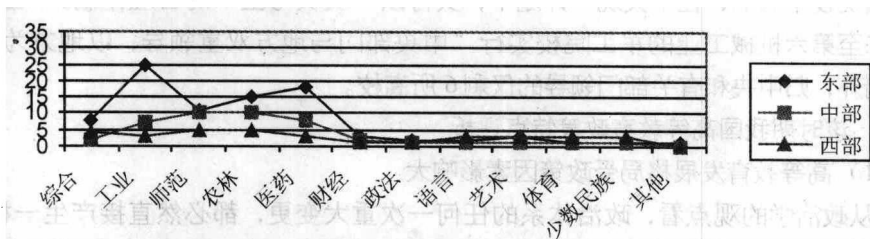


图 2 1953 年底院系调整后高等学校分类别区域分布状况

注：①资料来源于刘英杰. 中国教育大事典：1949—1990（下卷）. 杭州：浙江教育出版社，1993 年版. 1148 ~ 1156.

②图中“综合”是指“综合大学”，“工业”指“高等工业学校”，依此类推。

③对于东中西三大区域的分布，仍按“六五”时期划分的“一线、二线和三线”。

第二阶段：1956—1963 年，高等教育管理权力下放阶段

1956 年 4 月，针对经济管理体制上出现的弊端，毛泽东同志指出：“应在巩固中央统一领导的前提下，扩大一点地方的权利，给地方更多的独立性，让地方办更多的事情。”^② 在此号召下，1958 年 4 月，中共中央发出《关于高等学校和中等技术学校下放问题的意见》，要求除少数综合大学和某些中等技术学校仍由教育部或者中央有关部门直接领导以外，“其他的高等学校和中等技术学校都可以下放，归各省、市、自治区领导”^③。

第三阶段：1964—1966 年，高等教育管理权力回收阶段

1964 年 11 月，教育部根据中央关于平战结合，加强战争观念和加强三线建设的指示，提出《关于调整第一线和集中力量建设第三线的报告》，确定部分高校向三线

① 中国教育年鉴（1949—1981）[M]. 北京：中国大百科全书出版社，1984. 776 ~ 777.

② 毛泽东选集（第 5 卷）[M]. 北京：人民出版社，1977. 275.

③ 中国教育年鉴（1949—1981）[M]. 北京：中国大百科全书出版社，1984. 236.

地区迁建。这一时期，高等教育管理的领导权再次收归于中央，实现了中央的统一管理。经过这次调整，我国高等教育空间分布实现了一定程度的平衡，除西藏外基本上消除了高等教育的真空地带。

第四阶段：“文化大革命”时期，高等教育的管理权力再次下放

1966年6月1日，中共中央转批教育部党委《关于改进1966年高等学校招生工作的请示报告》，报告提出“将招生工作下放到大区或省、市、自治区办理”。1971年，经中共中央同意的《全国教育工作会议纪要》指出：多数院校由地方领导；部分院校由地方和中央部门双重领导，以地方为主；少数院校由中央部门直接领导。原部属院校下放后，在中央统一计划下，实行以“块块为主”的管理体制。^①至此，除第二至第六机械工业的军工院校实行“中央部门与地方双重领导，以地方为主”的体制外，归中央和有关部门领导的仅剩6所高校。

2. 该时期我国高等教育政策特点评析

(1) 高等教育发展格局受政策因素影响大

“从政治学的观点看，政治体系的任何一次重大变更，都必然直接产生一种新的、与变革了的政治体系相适应的政治文化观念和信仰，都必然导致现行教育体系、教育管理体制的解体、改造和重组，从而产生一种新的、与改变了的政治基础相一致的教育结构、教育秩序。”^②建国初期我国高等教育从管理体制的变革到区域分布，每一次调整都体现了国家的政治和经济发展需要，政策上的变革直接影响着高等教育地发展规模和区域分布。

(2) 强调高等教育的集中统一管理

这一时期高等教育管理体制虽然经历了几次集权和分权的变革，但总体而言是在中央统一领导下，中央与地方两级管理的领导体制。这种管理体制保证了国家对教育事业的集中统一领导，对于恢复和建立正常的教学秩序，保证教育事业有计划地发展起到了十分重要的作用。但高等教育的管理权集中于中央，也在一定程度上限制了地方办学的积极性，制约了高等教育的发展。

(3) 高等教育布局得到了有效调整

在中央集中统一领导下，高等教育发展也同经济建设一样，在三大区域之间的空间布局趋于平衡，客观上改善了我国建国初期高等教育区域发展的极端不平衡状况。但由于当时我国高等教育资源本身从量上就十分缺乏，靠行政指令拆分东部、

^① 刘英杰. 中国教育大事典：1949—1990（下卷）[M]. 杭州：浙江教育出版社，1993. 1088.

^② 成有信等著. 教育政治学[M]. 南京：江苏教育出版社，1993. 83.

中部地区有限的优质高等教育资源而达到表面上的平衡发展,是以牺牲高等教育建设效率为代价的,忽视了高等教育自身的发展规律。

(二) 改革开放三十年来我国高等教育管理的政策调整

十年动乱后,我国百业待建、百事待兴,改革开放为我国各项事业发展带来了新机,也为高等教育的发展创造了新的契机。

1. 改革开放以来我国高等教育发展变革的主要内容

这一时期,和平与发展成为国际社会的主题,科技创新和人才培养成为国家间竞争的主要内容。十一届三中全会的召开吹响了改革开放的号角,成为我国社会主义现代化建设的历史转折点。随着改革开放事业的不断深入,我国在社会、政治、经济、文化等各方面都发生了天翻地覆的发展和变化,高等教育也必然随之发生巨大的变革。

(1) 高等教育的整顿和恢复

为尽快整顿和恢复“文革”时期遭到严重破坏的高等教育,国家在这一时期对“文革”时期下放的高等教育管理权又重新收归中央。1979年9月18日,中共中央批转了教育部党组《关于建议重新颁发〈关于加强高等学校统一领导、分级管理的决定〉的报告》,肯定了1963年《关于加强高等学校统一领导、分级管理的决定》的试行效果,重申其基本精神和各项主要规定仍然适用,并要求各地研究执行。此后,“国务院各部委和各省、市、自治区对各自所属的高等学校的领导管理关系进行了调整,逐步恢复了‘中央统一领导,中央和省、市、自治区两级管理的领导体制。1981年全国有高等学校704所,其中由国务院各部委领导的有226所,由教育部直接领导管理的38所,由各省、市、自治区领导管理的440所’”。^①

(2) 高等教育管理体制实现了重大变革

1985年5月,中共中央作出了《关于改革教育体制的决定》(以下简称《决定》),认为传统的教育管理体制存在着严重的弊端,已不能适应我国改革开放和世界范围内新技术革命兴起的形势。《决定》特别强调:“国家及其教育管理部门要加强对高等教育的宏观管理和指导”,同时“要改变政府对高等学校统得过多的管理体制,在国家统一的教育方针和计划指导下,扩大高等学校的办学自主权,使高等学校具有主动适应经济和社会发展需要的积极性和能力”。^②

经过一段时间的发展,我国高等教育规模不断扩大,但在管理体制上,仍然存

① 中国教育年鉴(1949—1981)[M].北京:中国大百科全书出版社,1984.237.

② 中华人民共和国现行教育法规汇编(1949—1989)[M].北京:人民教育出版社,1991.1~

在着条块分割,部门分割,专业过窄,规模过小,低水平重复设置高等院校和专业,产学研脱节,包得过多,统得过死,使教育资源难以合理配置和充分利用的问题,严重影响整体办学效益和教育质量的提高。为此,1993年,我国最新一轮的以“共建、调整、合作、合并”为主要内容的高等教育体制改革拉开了帷幕,全国有31个省、自治区、直辖市和中央50个部门所属高校参与了以上四种方式的改革,“前后用了近十年的时间,基本完成了我国高等教育宏观管理体制的改革和布局调整,形成了中央和地方政府两级管理、分工负责,在国家政策指导下以省级政府统筹为主的新体制。除少数关系国家发展全局的高校以及行业的特殊性强、地方政府不便管理的高校继续由国务院委托教育部和其他少数部门管理外,多数高校由地方管理或以地方为主管理”。^①这一时期,成为我国高等教育发展最快的一个时期,实现了跨越式的发展,进入了大众化高等教育的历史新阶段。

(3) “共建”作为一种重要的工作机制被提出

在上述高教体制管理改革的大背景下,“共建”作为高等教育管理体制运行过程中一种重要的工作机制开始被逐步应用,并以当时的国家教委与地方政府共建中央部委所属高校为主。其意义在于摒弃了先前高等教育管理体制简单管理权限的“上收”和“下放”,进一步淡化了单一的隶属关系,打破条块分割,促进了中央与地方一定程度上的资源整合和资源共享。同时,作为共建高校,也在不断强化其服务意识,在加强贡献的基础上赢得共建各方的支持,办学水平不断提升。

(4) 实施高校的重点建设工程

1993年开始实施的“211工程”和1998年启动的“985工程”建设,是建国以来我国高等教育发展史上具有重要意义的一大工程,也是改革开放以来我国高等教育改革发展取得重大成果的具体体现。高等学校的重点建设工程,进一步调整和优化了学校的学科结构和学科方向,快速集聚了一批优秀人才充实了师资队伍,提高了高层次创造性人才的培养质量,取得了一批接近或达到世界先进水平的研究成果,增强了所建高等学校的整体实力,带动了高等教育整体水平的提高,为在我国建设世界一流大学积累了一定经验,奠定了较好的基础,为国家的经济、社会、文化建设作出了重要贡献。

2. 该时期我国高等教育政策特点评析

(1) 解放思想、实事求是

改革开放三十年是思想大发展、文化大繁荣的一个时期。高等教育坚持改革开

^① 李岚清教育访谈录[M].北京:人民教育出版社.2003.

放,坚持解放思想,实事求是,彻底摆脱“左”倾思想的束缚,一心一意谋发展,集中精力搞建设,整个高等教育发生了质的飞跃。特别是党的十六大以来,高等教育贯彻落实科学发展观,坚持教育优先发展,在不断深化高等教育体制改革的基础上,进一步扩大高校的办学自主权,坚持多元化的办学思路,注重高等教育质量的提高,努力办好人民满意的教育,实现了高等教育的大跨越、大发展。

(2) 科学的理论支撑使高等教育政策更加符合教育规律

在思想解放的同时,高等教育理论研究也得到了突飞猛进的发展,为高等教育政策出台提供了重要的理论支撑。“非均衡发展理论”、“梯度理论”、“增长极理论”等一些市场经济层面的发展理论在高等教育研究领域广泛应用,为这一时期相关政策的出台提供了鲜明的注脚。在政府的宏观指导下,发挥市场机制资源配置的基础性作用,逐步减少盲目性、指令性的行政行为对高等教育发展的不利影响,使其更加符合了教育的发展规律。

(3) 重点建设伟大成就与区域间差距拉大现象共生并存

由于历史的原因,加之高校重点建设工程在客观上加剧了东西部高等教育发展的差距,“目前,我国高等学校在校规模、重点学科、教学资源、经费水平、科研人力水平等高等教育资源的区域分布呈现出非均衡的发展特点。从普通高校的区域分布来看,东西部地区数量分布差异依然显著,东部地区占绝对优势,东西部地区高校层次和实力水平落差较大”^①。而这一点恰恰是推动省部共建地方高校政策出台的基本动因之一,我们将在接下来的一个问题中进行重点分析和阐述。

二、当前我国高等教育结构和资源布局现状分析

近年来,我国高等教育经过快速发展,在校规模已居世界第一,无论在发展水平、学科体系还是在层次结构上,都有了很大的提高与改善。据教育部公布的《2007 年全年教育事业统计公报》显示,到 2007 年年底,我国高等教育毛入学率达到 23%,已经超过了国际高等教育大众化的标准。高等教育的历史性跨越,为现代化建设提供了强有力的人才支撑,使我国迈出了由人口大国转向人力资源强国的关键性一步。但是,面对十七大提出的建设人力资源强国的要求,高等教育的发展仍面临着以下较为严峻的问题。

^① 高文兵,郝书辰等.中国高等教育资源分布与协调发展研究[M].北京:中国高等教育出版社,2008.9.

(一) 现阶段我国高等教育资源在结构和布局上的矛盾仍比较突出

1. 高等教育资源分布的区域差异

一直以来,我国高等教育资源分布就呈现出明显的东、中、西三大地区明显的差异。这种差异的存在与区域经济发展的非均衡状态基本对应。并且,这种地区的政治经济发展差异在短期内还有扩大的趋势,高等教育资源空间分布的差异问题也将长期存在。

(1) 我国普通高等学校区域分布状况

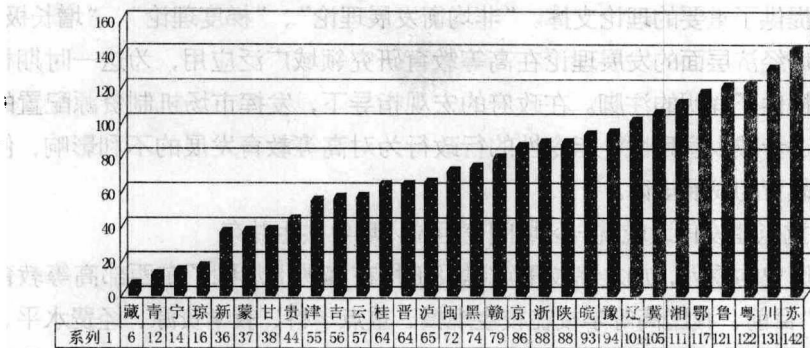


图3 2006年全国普通高等学校省级区域分布图

注:表中数据来源于中国教育统计年鉴2006。

从上图可以看出,2006年我国高等学校的绝对数量与建国初期(见图1)相比,东、中、西部均有所增加,但从相对比值看,东部地区高校数量占高校总数的百分比明显下降,中、西部地区的高等学校数量则有所上升,尤其是中部地区升幅较为明显。从每万人拥有的高等学校数看,高等学校区域分布在量上有了明显的改善。

(2) 三大区域间高等教育发展水平比较

表1 2006年三大区域普通高校总体师资状况

类别 区域	专任教师占 教职工总数的 比例(%)	行政教辅人员 占教职工总数 的比例(%)	专任教师中正 高级职称人数 的比例(%)	专任教师中副 高级职称人数 的比例(%)	具有博士学位的专 任教师占专任教师 总数的比例(%)
东部	56.40	25.06	11.37	28.91	13.40
中部	59.06	23.53	9.12	28.12	7.34
西部	57.41	24.04	8.89	27.33	7.12

注:表中数据来源于《中国高等教育资源分布与协调发展研究》2008. 119。

从表1中可知,东部地区的专任教师中具有正高级职称人数及具有博士学位的专任教师的比例明显高于中西部地区。这表明在师资方面,东部地区的整体水平要高于中西部,并汇聚了大量优质师资资源。

(3) 三大区域高等教育投入比较

表2 2004年三大区域普通高校生均教育经费支出情况

类别 区域	合计	事业性经费支出	基建支出
东部	17 121.08	13 999.5	3 121.56
中部	11 796.93	9 387.63	2 409.29
西部	11 780.79	9 651.29	2129.50

注:表中数据来源于《中国高等教育资源分布与协调发展研究》2008, 102。

根据表中数据,就生均教育经费在三大区域的支出来看,东部地区要明显高于中西部地区,中西部地区的高等教育投入相对还是比较薄弱的环节。

2. 优质高等教育资源分布的区域差异

一个地区部属重点高校的数量和重点大学的录取比率,可以代表不同地区优质高等教育资源的分布情况。总体来看,东部地区部属院校远远高于中部地区和西部地区,现有的76所教育部直属高校中,东部地区49所,超过了全国总数的65%,其中仅北京就有22所,接近中部和西部地区的总数。并且根据教育部2006年最新公示,中部地区仅有教育部直属高等院校13所,占总比例的17%(其中湖北占7所,占中部地区比例的54%);西部地区12所,占总比例的16%(其中陕西省5所,四川省4所,占西部地区比例的75%)。^①从以上数据可知,占全国4/5多国土面积的中西部地区只占有全国不到1/3的教育部直属高等院校,并且这些高等院校主要集中在少数几个中西部经济较为发达的城市。全国有13个省(自治区)的教育部直属高校则是空白。

① 2006年全国教育事业发展统计公报. 教育部网站. www.moe.edu.cn.

表3 2006年三大区域普通高校的隶属关系与层次统计

类别 区域	高校总数	隶属（比例%）		层次（比例%）			
		部属	地方	大学	学院	高职高专	重点院校
东部	1 037	7.52	92.48	16.49	18.90	49.86	6.08
中部	725	2.62	97.38	12.14	16.69	56.41	3.31
西部	426	3.99	96.01	14.55	19.95	51.88	0.04

注：数据来源于高文兵，郝书辰等著《中国高等教育资源分布与协调发展研究》，高等教育出版社，2008，61。

另外，“部属高等教育的招生比例远远高于在其他地区的招生比例，拥有较多部属院校的一些省份地区在部属院校入学机会方面占有明显的优势，部属高校布局的差异直接导致部属高校入学机会的区域差异，从重点高校在各地区的录用比率来看，东部地区的优质高等教育资源非常集中”^①。

3. 重点建设工程分布的区域差异

“211工程”和“985工程”的实施，加快了我国高水平大学的建设步伐，但从图4可以发现，60%以上的“211工程”和“985工程”大学集中在东部地区。客观地说，“211工程”和“985工程”的建设一定程度上加剧了地区间高等教育发展的不平衡。这也是高等教育发展必须经历的一个阶段。

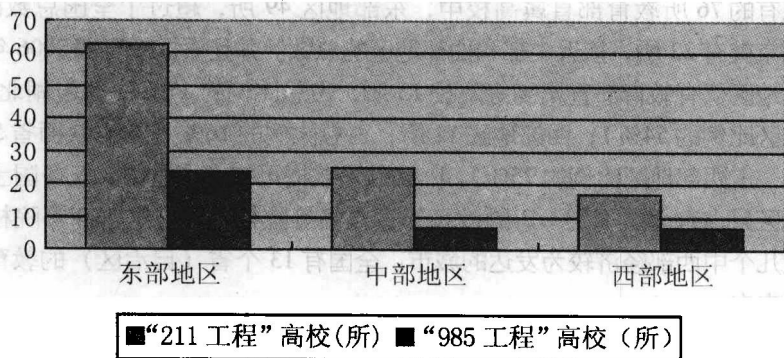


图4 “211工程”和“985工程”高校的三大区域分布状况

^① 高文兵，郝书辰等．中国高等教育资源分布与协调发展研究[M]．北京：中国高等教育出版社，2008．173～174．

（二）高等教育资源配置机制需进一步完善

高等教育资源配置具有广义和狭义之分。“广义的高等教育资源配置，是指人力、物力、财力等高等教育资源在各地区和各类高等学校之间的分配。狭义的高等教育资源配置，就是指高等教育资源的财力分配。高等教育资源配置分为两个层面：一是较高的层次，指的是高等教育资源在不同地区、不同高校之间的分配；二是较低的层次，指的是高等教育资源在一所高校内部不同学科、不同部门之间的分配。”^①

1. 政府和市场在高等教育资源配置中的作用有待协调

建国初期至改革开放前，我国实行的是高度集中的计划经济体制，与之相适应，这一时期高等教育的资源配置也采取的是单一的计划方式。改革开放以后，我国实行了有计划的商品经济向社会主义市场经济体制转向，并在很长时间内计划与市场相结合，在高等教育资源配置方面也形成了以政府主导与市场经济相结合的资源配置体制。随着社会主义市场经济体制的初步建立，特别是20世纪90年代我国高等教育管理体制改革的自主权逐渐增强，高等教育大一统的管理局面大大改变，高等学校的发展表现出了前所未有的积极性和主动性，市场的资源配置作用逐渐显现出来。

高等教育资源配置转换过程，实质是配置力量不断调整与选择的过程。这一过程主要是原有政府管制的资源在一定约束条件下让渡给其他配置主体，如被市场机制替代的资源、回归学术力量的资源、新规则制度下的政府对那些难以内部化的外部性因素进行干预的资源等。这个过程一直没有停止，主要是外部使然，即市场经济体制改革本身尚未完成，在市场上形成的一系列制度结构还未完善，政府作为配置资源的主体之一的新角色还未到位。^②从目前在教育资源配置上存在问题的角度看，无论是单独的计划配置还是单独的市场配置都不能实现高等教育资源配置的最优化，高等教育资源的配置应该是将二者结合起来。从区域发展的角度而言，市场化程度也存在较大差异，中西部地区由于观念、体制方面的原因，市场化程度相对东部地区还有欠缺，多元化筹措办学经费的渠道和措施也不成熟，因此，政府的引导和协调就显得尤为重要和必要。

2. 高等教育资源共享的机制有待健全

以前，高校普遍存在这样一种现象，即“教育资源一旦分配下去，资源就落户在一家、‘静止’在一家，教育行政部门很少去考虑怎样使资源在一定的时空范围内

① 高文兵，郝书辰等. 中国高等教育资源分布与协调发展研究 [M]. 北京：中国高等教育出版社，2008. 49~50.

② 康宁. 高等教育资源配置：规律与变迁趋势 [J]. 教育研究，2004（2）：3~9.