

中国当代优秀青年建筑师作品 (首卷)

主编 高介华
副主编 张健 李晓峰

中国建筑工业出版社

中国当代优秀青年建筑师作品 (首 卷)

主 编 高介华

副主编 张 健 李晓峰

中国建筑工业出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国当代优秀青年建筑师作品(首卷)/高介华主编. —北京:中国建筑工业出版社, 2009

ISBN 978-7-112-10811-4

I. 中… II. 高… III. 建筑设计—作品集—中国—现代 IV. TU206

中国版本图书馆CIP数据核字(2009)第034984号

建筑文化是人类物质、精神文化中的重要组成部分。建筑师需要科学的理性思维,又应有丰富的情感反应。当代青年建筑师作为建筑创作的主力军,他们有朝气,有个性,又善于创新。本书分上篇、中篇、下篇三大部分,内容包括中国当代“十佳”优秀青年建筑师作品选;中国当代优秀青年建筑师作品选;中国当代“十佳”优秀青年建筑师作品点评辑录与中国当代优秀青年建筑师设计理念辑录等。

本书可供广大建筑师,特别是青年建筑师学习参考,同时也可作为广大建筑院校师生的良师益友。

责任编辑:吴宇江 张冯娟

责任设计:赵明霞

责任校对:刘 钰 王雪竹

封面设计:贺 伟 汪尚麟

中国当代优秀青年建筑师作品(首卷)

主 编 高介华

副主编 张 健 李晓峰

*

中国建筑工业出版社出版、发行(北京西郊百万庄)

各地新华书店、建筑书店经销

北京嘉泰利德公司制版

北京盛通印刷股份有限公司印刷

*

开本:880×1230 毫米 1/16 印张:22 字数:710千字

2009年9月第一版 2009年9月第一次印刷

定价:188.00元

ISBN 978-7-112-10811-4

(18024)

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题,可寄本社退换

(邮政编码 100037)

缘起 编纂《中国当代优秀青年建筑师作品（首卷）》

高介华

引言

何瓊珮之偃蹇兮，
衆菱然而蔽之？

屈原《离骚》^[1]

1952年在荆江分洪的主体工程北闸竣工后，我回到了交通部中国建筑总公司（建工部的前身）中南区公司设计科（中南建筑设计院的前身）。未几，奉调赴华南公路修建工程总指挥部（总指挥 叶剑英，当时的口号是“建设海南，保卫海南”）前进指挥部（指挥 林平），支援海南建设。在广州待命时，军区为了招待赴海南的建设人员，在中山纪念堂进行了一场歌舞剧《董存瑞》的演出。中山纪念堂壮丽的建筑场景、艺术魅力以及它的作者——一位杰出的中国青年建筑师的名字——吕彦直深深地刻入了我的内心。时间过去了56年，2008年12月1日，我在广州连续参加了两个学术会议之后^[2]，忽然想到要去看看久别的中山纪念堂。我在一片惊叹的心情驱动下再次观摩感受了纪念堂设计呈现的巧思，即将离开时偶而在入口内侧的资料架上发现了《吕彦直与黄檀甫——广州中山纪念堂秘闻》^[3]一书。内心不胜惊喜，迫不及待地翻阅了著者卢洁峰在卷前扉页上写的一小段话：

愿这本小书，静静地侧身于簇拥在南京中山陵和广州中山纪念堂的山野花草中，为全体设计和建造南京中山陵和广州中山纪念堂、纪念碑的人们歌咏、吟唱！

我不知道洁峰先生写这样一段话，对于他用了10年功夫走遍大江南北，自费研究乃至精心凝铸的这样一本深具历史文化价值的典籍不但没有表露出半点沾沾自得之意，反而让人读来觉得作者有点近乎羞惭的感慨：“侧身于……山野花草中……（让）设计和建造”（它们的）人们歌咏、吟唱”！是出于一种什么样的心态呢？当我翻阅到正文第2页他在文前写的另一段话时，我方懂得，作者是在这里对上语作了注释：

吕彦直是20世纪20年代中国杰出的建筑设计师。他为弘扬中华民族的建筑文化，贡献出了自己全部的青春、智慧和才华；他把自己年轻的生命凝结在……两大纪念性建筑物——南京中山陵和广州中山纪念堂之中了。……在1949年后的30多年间，中国大陆的所有书籍报章都没有再提到他的名字。20世纪80年代后期，个别人开始重提吕彦直，直到1998年底，吕彦直的照片才第一次走出南京第二历史博物馆，刊登在了《羊城晚报》上，而关于吕彦直的家世，则始终没有任何记载。

1894年7月28日，吕彦直出生于天津的一个书宦之家，1929年3月18日停止了呼吸。英年早逝的他是近代中国青年建筑师中的杰出代表之一。无论是中山陵或是纪念堂都是在国际设计竞标中显现的最优秀最具文化内涵的杰作。他生前在方兴未艾的中国建筑创作领域的纵横捭阖与身后的寂寞形成了可嗟叹的对照。



令人不无迷惘而又深感可敬的是，在吕彦直走了 80 年后的今天，人们方能偶而见到的研究和传播吕彦直事迹的传记体学术专著是出自早期在中共广州市委宣传部理论处从事理论研究和宣传工作迄已“病退”的卢洁峰先生。无论是中国——近现当代的建筑史学、建筑理论和建筑创作界对于这样一位为中国新建筑文化事业建立了开创性业绩的绝代建筑师留下了一片苍凉的空白。

青年建筑师，几乎是各个时代永恒的骄子，而建筑师的“青年”是其创作灵感迸发，创作激情、才气奔放的年龄段——却并非永恒。正因如此，我想，不妨将 2286 年前屈原《离骚》篇章中的两句诗换上几个字：

况瓊珮之偃蹇兮，
衆愛然而展之！

1. 我们为什么要发起编纂这部《中国当代优秀青年建筑师作品（首卷）》？

我过去一向认为，像我国当前这样的发展速度，这样大规模的建设量，必然要出现第一流的建筑理论、建筑精品、建筑大师，现在看来，理论上应该如此，并不为过，但也急迫不得。^[4]

吴良镛

就编者所想，主要是以下两点：

（1）出于对中国建筑创作领域及其理论导向以及对当前（中国）建筑设计市场某些事态的困惑，需要寻求答案。

2005 年，中国建筑学会宋春华理事长在一次学会的会议上针对中国当前建筑设计市场中的问题，有一个讲话^[5]，其中指出了四点：

- 1) 是开放的设计市场，不是“实验场”；
- 2) 要全面评价，不要惟“新”惟“奇”；
- 3) 决策要科学，机制应完善；
- 4) 坚持改革创新，摆脱“边缘”状态。

四点皆具有方针性。他提醒人们：要“平心持正，静观反思”。

2003 年 10 月 20 日，中国建筑学会建筑史学分会建筑与文化学术委员会在杭州市杭州玉泉饭店召开的“全国第八次建筑与文化学术讨论会”的第一次筹备工作会议上趁不少各方建筑人士到会之机，提出了编纂此书的设想，并作了初步发动。

在中国当代的建筑业内，无论是居于决策管理层面的某些人士，或者是在建筑理论以至设计·创作领域，特别是在建筑设计市场的运作中，一些人顽强地表现出一种也许是属于“中国人特色”的奇异心态，甚至酿成了一种社会性的集体无意识：中国大陆的建筑师比别人甚至来中国找饭碗的外国建筑师矮一截，哪怕他并非白皮肤，若挂上了外国的名号也能超上一等，事实果真如此吗？为什么会这样？

正如宋理事长在提到中国的设计院、建筑师们应“摆脱边缘状态”时所痛感的：



“这种‘配角’和‘边缘’状态可以理解为,一方面是建筑师的话语权、知名度、作用力和市场份额趋于劣势地位;另一方面是本土建筑文化的影响力、辐射力、感召力表现微弱,这不能不说是个沉重的话题,不能不引起我们的焦虑和思索。”

(2) 中国当代特大规模的城市化进程和新农村建设具备了产生第一流的建筑理论、第一流的建筑师及第一流的建筑作品的丰厚土壤。

这一点,吴良镛院士在其《提高全社会的建筑理论修养》一文中作了详尽的阐述。

2. 《中国当代优秀青年建筑师作品(首卷)》的性质

《中国当代优秀青年建筑师作品(首卷)》是一项文化工程,它的编纂出版对于中国新建筑文化事业的开拓和发展具有现实的和深远的历史意义,在一定程度上能反映出中国当代青年建筑师的杰出创造,是中国当代建筑文化创新的系列性展板。

“中国当代”这一时段是中华民族走向复兴的重大时刻。胡锦涛总书记《在中国共产党第十七次代表大会上的报告》的第七节中明确指出:

“要坚持社会主义先进文化前进方向,兴起社会主义文化建设新高潮,激发全民族文化创造活力,提高国家文化软实力,使人民基本文化权益得到更好保障,使社会文化生活更加丰富多彩,使人民精神风貌更加昂扬向上。”

总书记在这里所描述、所期待的这种中国社会总体文化形态与中国新建筑文化的开拓息息相关,而青年建筑师则是建筑文化建设中责无旁贷的中坚力量。

3. 正确认识、看待现当代中国建筑师的能量、功绩和成就

迄今,中国大大小小的国有设计单位,加上雨后春笋般滋长的综合及专业性私人设计事务所等等当以千计。一、二级注册建筑师、专业注册工程师、规划师当以万计。尽管有些鱼龙混杂,这样的设计力量也够规模了。早在 20 世纪 60 ~ 70 年代,像唐山地震后之重建,第二汽车制造厂这样其厂房分布横亘数十公里的超大型工厂,主要的建筑设计任务大体上由一所大型设计院便承担下来,并在大抵不到 2 年时间内基本完成,我不知道外国的哪一家设计公司和事务所有如此实力?

中国在短短的几十年内完成了工业革命,城市化的锐进速度及其规模超过了任何西方发达国家。如此大规模的建设,其中的建筑工程设计,基本上是中国建筑师亲手完成。既然如此,中国建筑师的能量、功绩和成就都是不可磨灭的。应当认定,这其中的设计主力军是不同时期的青年建筑师。

由于一些理论家的努力,造成了一种社会意识,似乎中国建筑师及其作品与外国相比,存在一种永恒的差距。这种意识在某些居于建筑决策层面的官员及开发商的脑袋中更为浓厚。事实是不是这样?撇开我刚才提到的中国建筑师的能量、功绩和成就不说,这“差距”一词从来应属于彼此、双向的,不存在



绝对的单向差距。相对于中国建筑师及其作品，外国建筑师有没有“差距”？如果没有，为什么一些外国建筑师、规划师在中国所作的一些规划·设计竟是废品！

4. 创作的根本在乎理念

如果一定要作理论上的探讨，我们发现某些号称“前沿”“先锋”建筑的创作是有秘诀的——即所谓的“三反”主义。“三反”者何？一，反哲学。哲学是讲究前提的，没有前提，何能推理判断。任何一项建筑工程项目的计划任务书下达到设计单位，首先就得明确——建它干什么？如果没有前提，不是反哲学的吗？二，反科学。不需要讲究什么科学技术的先进、合理，越反科学越能成为奇观、异构。三，反艺术。这个词在艺术理论界已不新鲜，“反艺术”者，否定一切艺术也，认为“艺术不是什么”。按照中外传统的艺术标准，是谓真、善、美之反映为艺术。而“前沿”的“反艺术”则非是。是不是只有真、善、美的反面才可谓为新潮的“反艺术”之艺术呢？新萌芽的“宇宙生成”和“非理性”设计学可以使“前沿”建筑师的浮想不存在任何遮拦，“建筑设计”不过是鼠标点击下的一种随意性软“行为艺术”。

针对当前中国建筑设计“方向的迷失”现状，著名建筑学家、建筑师仲德崑先生呼吁：

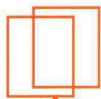
我们（应当）“在原点上反躬自问”，应当认真追问：“建筑的根本法则”是什么，“建筑师的职业操守”是什么，社会赋予建筑师的任务是什么？

其实，中国当代著名建筑学家、建筑师有许多发自良知的金石之论，且渗入到他们的诸多创作实践中。

中国科学院院士、中国工程院院士吴良镛先生在其执笔的《北京宪章》^[6]中就建筑“基本理论的建构”指明了方向：

中国先哲云：“一法得道，变法万千”，这说明设计的基本哲理（“道”）是共通的，形式的变化（“法”）是无穷的。近百年来，在建筑学术上，特别是风格、流派纷呈，莫衷一是，可以说这是舍本逐末。为今之计，重回归基本原理，作本质上概括，并随机应变，在新的条件下创造性地加以发展。回归基本原理宜从关系建筑发展的若干基本问题，从不同侧面，例如聚居、地区、文化、科技、经济、艺术、政策、法规、业务、教育、方法论等，分别探讨；以此作为出发点，着眼于“时间、空间、人间”为一体，有意识地探讨建筑若干方面的科学时空观：

- 从“建筑天地”走向“大千世界”（建筑的人文时空观）；
- “建筑是地区的建筑”（建筑的地理时空观）；
- “提高系统生产力，发挥建筑在发展经济中的作用”（建筑的技术经济时空观）；
- “发扬文化自尊，重视文化建筑”（建筑的艺术时空观）；
-



中国科学院院士、全国勘察设计大师齐康先生在《中国当代优秀青年建筑师作品(首卷)》入选者的评审会上指出:

中国当代建筑的趋向中出现了四种现象:(1)新而不稳定性;(2)过多的技术表达个人意志;(3)没有地区地段的环境意识;(4)缺乏生态节能要求。^[7]

无疑,正确的设计思维系与之相反。齐康先生一直豪迈地自称是“老百姓的建筑师”。他从自己亲手设计的100多项案例中,提出并强调了地域文化或者说地方主义的创作道路。

中国科学院院士、天津大学教授彭一刚先生曾提出“三层次创作理念”^①说:

第一层次不过是为了“好看”;第二层次便提升到去追求一种意境美;而创作的第三层次,也就是最高层次则应是追求一种文化底蕴。所谓“言有尽而意无穷”,“悦目与赏心”,只有达到“赏心”,不断激发审美主体的心态,然后方能产生某种“意境”。因此,作品就必须赋予文化内涵。

不难看到,在他们各自阐述的要旨中,大体上都突出了创作理念的一条根——文化的底蕴。而“文化”呢,是乃“中华民族的生命之根”。说到此,我们不妨领略一下中国社会科学院文学院研究所所长杨义先生以此为题在中国第三届文博会(深圳)上的专题学术报告中阐发的要旨。他说:

讲这个民族之根的时候,有四个基本命题要引起注意:第一,中华民族文化根本的深厚性;第二,文化哲学的包容性;第三,文化血脉的充沛性;第四,文化景观的丰美性。^[8]

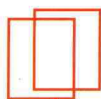
我们不妨回过头来考察一下西方那些真正的建筑设计大师之所为。在那些普利茨凯奖获得者的作品中,均很具哲理,对技术的运用很科学,也很精打细算:他们的艺术很讲究,而真、而善、而美!他们很注重文化。有几位还的确无愧于“人民建筑师”的称号。

建筑是应用(就学科性质而言)科学(技术),不是玄学,没有必要把建筑也进行“神化”“玄化”!引向不可知论。对任何事物的认知和实践都离不开三论:本体论、认识论、方法论。建筑创作也一样,首先不能失去建筑的本体——它的实质是什么。失去了本体论,还能谈什么认识论?更谈不上正确的方法论,只能走向歧路。

有丰富创作经验的建筑师不难感受到,越是高度的理论升华,越能迸发出创作的火花——科学和艺术创作的灵感。众所周知,国外的一些称得上真正的建筑设计大师因为很讲究三论,因此能得到公众的好评。其作品经得起检验和历史的评判。

我还想提出一个疑问。那些声名远播的外国建筑师,他们个人一生的作品数量能否顶得上中国当代一名青年建筑师哪怕是在5~10年内的作品数量。当然,这不是人家不愿做,做不了,而是他们没有中国当代青年建筑师这样生逢时的幸运。

《华中建筑》的“评论与鉴赏”专栏设立了4个分栏,其中的“有关外国



建筑（及建筑师）的评论”分栏，连篇累牍，来稿不断。而“有关国内建筑（及建筑师）的评论”分栏，却是冷冷清清。有趣的是并非只是建筑界如是，在莎士比亚故乡的英国以及崇拜莎翁艺术的美国，其一流的大学中纷纷开设中国昆曲课程。而在中国，不但一流的大学（或非一流的大学）对这样的课程并无兴趣，就是在昆曲发源地的苏州，你能找到一家作为世界非物质文化遗产第一剧种的昆曲专属演出的剧场吗？

5.《中国当代优秀青年建筑师作品（首卷）》说明了什么？

仲德崑先生在谈到“建筑师的职业操守”时，将中国当代的建筑师划分为三类：

第一类，“明星建筑师”。他们倾向于把建筑视为个人意志的表达。

第二类，“商业建筑师”。这些建筑师只要能收到设计费，你要方的，给你做方的；你要圆的，给你做圆的。对于他们，没有任何社会责任感受可言。

第三类，“主流建筑师”，是绝大多数。他们认为，一个好的建筑应该是反映当代人类文化成果、创造明日更好生活环境的建筑。它是科学技术、哲学及艺术的综合结晶。它满足社会需求，尊重自然，能实现可持续发展。他们强调建筑师的社会责任，他们坚信建筑师的职业道德和执业准则。

仲德崑先生强调了中国建筑师应“在原点上反躬自问。”^[9]

经过6年的艰难努力，《中国当代优秀青年建筑师作品（首卷）》即将面世。是书展示了中国当代77位优秀青年建筑师的人物简历、154项规划·设计作品及作者的设计理念。我们反复解读这些作品和设计理念，悟出了令人欣喜的两个字——“健康”，长期闷在心里的对中国建筑领域的困惑和忧虑得到了消解。《中国当代优秀青年建筑师作品（首卷）》展示的正是我们为什么要编纂它而想寻求答案的憨实回答。

“十佳”中的柴培根说得好：

“摒弃所有的习以为常，拒绝夸张的形式表演，让建筑的存在方式更合理，为人所用更方便、融入城市更和谐。”

而张祺的表述尤理直气壮：

“建筑创作去其最终成果的象征之外，其优秀所在仍在于体现文化、地域特征的关系。一个成功的独特的建筑正是出于对地域文化的尊重及对先进设计理念感知的成功。建筑师的创作实践及职业追求是并存的。潜心从建筑最基本的要素出发，发现并发展建筑的个性与特色，是建筑师应当具备的职业精神所在。”

从这样的理念出发创作，大概不会产生“少女扭动的腰肢”类奇构。可也一定是真正“本体”意义上的作品。《中国当代优秀青年建筑师作品（首卷）》印证了德崑先生的话：“主流建筑师”是绝大多数。中国当代优秀青年建筑师正是“主流建筑师”群中的有生力量，是今天至未来的脊梁。



2008年,杨振宁先生在上海的“创新论坛”上作了《什么是创新》的长篇学术报告。他是这样提醒听众而又断言:对于当代中国知识分子“创新”的挑战,就是要争夺自己的话语权。《中国当代优秀青年建筑师作品(首卷)》是争夺中国青年建筑师话语权的一幅荧屏。希望此荧屏不断放大,让全世界的建筑同仁和全社会人民都能赏心并接受它。

说了这么多,我想读者也许会感受到,我们为什么要发愤编纂这部《中国当代优秀青年建筑师作品(首卷)》的动因和动力了——把中国当代优秀青年建筑师的才华、理念、成就和实力推向世界。

6. 旧话重提——探索以“东方建筑文化发展观”为基点的创作思维

吴良镛先生说,如果要“构建我们中国自己的建筑理论体系”,达到能“立足于世界建筑之林”,其前提就是“树立东方建筑文化发展观”。^[10]在这里,“东方建筑文化”是根本,就是“体”。

笔者认为,中国建筑师创作之本,应在于中国的国情、国策、民情、民俗和本土风(文化),这就是“中体”,失去了体,便不能得体,必将乖离建筑的“基本原理”。联想笔者1992年在三门峡市举行的“全国第二次建筑与文化学术讨论会”上提出的《亟需创立建筑文化学——中国建筑文化学纲要导论》结尾第6节的点题便是“创造以东方为体”的中国新建筑文化。“东方为体”的实质就是以中国文化为“体”,今将这一段文字^[11]摘抄下来,以作为吴先生点题的旁叙。

古希腊哲学家苏格拉底(Sokrates,前469~前399)深信自己的一生是为精灵(daimonion)所支配。“精灵”当然就是超乎于人的神了。苏格拉底幽灵在欧洲徘徊。欧洲古代的哲学、神学,根子是神本思想,神本思想招来了神权(教权)在欧洲的泛滥以迄于中世纪。这正是欧洲古代科学技术迟滞落后的基本原因。而近代又转向另一极端——物统治人——物本思想。

中国的儒、道、墨、法,其流虽异,其“根”则同——人本思想。

这种人本思想与2000多年后费尔巴哈氏(Ludwig Andress Feuerbach,1804—1872)所倡导的纯生物性人本主义没有相通共同之处。儒家倡导的伦理、人伦——人人关系在西方的近现代学术领域中有了实际上的渗透、转换、扩散,甚至把物物关系也延伸和归结到人人关系,把人与自然的关系也赋予道德意义,因而出现了名目繁多的物态“伦理学”。《建筑艺术论》著者邓焱先生把“人、情、人性”视为建筑思想之本,就是建筑意识中的人本思想,“人”是建筑文化的本原,所有这些都目之为“为道”。

清末的早期改良派人士冯桂芬最早提出过“中本西术”的思想;以后邓观应将其衍变以“中本西末”;1896年,沈寿康明确提出了“中学为体,西学为用”的主张;同年,孙家鼐亦有此说;1898年,张之洞发表了《劝学篇》,进一步将这一主张作了详尽的阐释:“新旧兼学,四书五经,中国



史事，政书、地图为旧学；西政、西艺、西史为新学，旧学为体，新学为用。”（《劝学篇·设学》）又说：“中学为内学，西学为外学；中学治身心，西学应世事。”（《劝学篇·会通》）由于此公官高位显，世人论此主张时多以他为代表。这一主张有当时的历史背景，从表面看去，君主专制是“体”——纲常之根本，“用”属技艺。实际上，张之洞身为体仁阁大学士、军机大臣，敢把中、外之学作了旧、新之分，旧者，原须革也；又以西政、西史皆属可用，没有限于西艺，这不能不说是此公的开明和进步。

拂去这一主张所披的政治面纱，今天我们从哲学、文化的角度重新审视，似可以有新的理解。“为体”的实质是“为道”；“为用”的实质是“为学”。按照张世英教授的观点，为道，为学本是中西哲学的分野。落到实处，为道是根本，为学是实用；为道是起点和终结，为学是道路和方法。在创造中国新建筑文化的道路上，以东方为体即为道，以西方进步文化为用即为学。体、用结合，道、学互补。沈寿康《匡时策》云：“中西学问本自互有得失”，是很有见地的。其实中国古代哲学家早说了：“形而上者谓之道，形而下者谓之器”，道、器不可分离，互为灵肉。器者，用也、学也，就是道、学不可偏离。

结语

文化学学者武斌先生有云：

“在世界文化史上，中华文化占有很显著、很重要的地位，并且在很长的时期内居于领先水平，是世界文化史上的一座巍峨壮观、风光无限的高峰。中华文化在世界文化史上的显著位置，首先在于其内在的创造力和丰富的内涵，以及在各个领域中所取得的辉煌成就。但是，仅仅如此还是不够的。一种民族文化，无论它曾经多么的丰富、多么的先进、多么的伟大、多么的辉煌，如果把自己封闭起来，完全与外部世界隔绝，不仅难以保持自我更新、自我发展的生命力，也不可能获得世界性的文化价值和意义。因此，中华文化在世界文化史上的显著地位，更在于它的开放性，在于全方位的中外文化交流，在于中华文化在海外广泛而持久的传播所产生的重大影响。”^[12]

这一段话正可帮助进一步说明我们编纂这部《中国当代优秀青年建筑师作品（首卷）》，并希望它得到传播的缘由和目的；它绝不只在于展现这些青年建筑师的才华和理念，尤在于展现具有中国社会主义先进文化特色的一种思想、精神，一种方向、一种主流的，健康的建筑创作导向。

名者实之归也。中国当代优秀青年建筑师在伟大祖国史无前例的建设进程中所作出的贡献——他们的实绩是无愧于其名分的。当然，他们还只是中国当代青年建筑师这个数以万计的伟大精英群体中的少数代表，而《中国当代优秀青年建筑师作品（首卷）》的编纂也只是个开端，后之来者当不绝如缕也。



注释

[1] (宋)朱熹集注,李忠实译著.北京:中国人事出版社,1996年3月第1版.

[2] 第16届中国传统民居研讨会暨20周年纪念(广州,2008年11月21—27日),南越王国宫苑假船台论证会(广州,2008年11月29日).

[3] 卢洁峰著.吕彦直与黄檀甫——广州中山纪念堂秘闻.广州:花城出版社,2007年10月第1版.

[4] 吴良镛.提高全社会的建筑理论修养.华中建筑,2005年第2期.

[5] 宋春华.平心持正,静观反思——对当前建筑设计市场若干问题的思考.华中建筑,2005年第5期.

[6] 国际建协:北京宪章.新建筑,1999年第4期.

[7] 金京.展现中国青年建筑师的风采——记《中国当代杰出青年建筑师人物、作品大典》评审会议(上海).华中建筑,2008年第3期.

[8] 杨义.中华民族的生命之根.光明日报,2009年3月5日.

[9] 仲德崑.在原点上反躬自问——5.12汶川大地震引发的建筑思考.华中建筑,2008年第4期.

[10] 高介华.树立东方建筑文化发展观——读《提高全社会的建筑理论修养》一文的随想录.西安交通大学学报·社科版,2006年第1期.

[11] 武斌.中华文化海外传播的历史规律.光明日报,2008年8月21日.

参考文献

[1] 高介华主编,张敏龙、姚糖副主编.建筑与文化论集(第七卷).武汉:湖北科学技术出版社,2004年5月第1版.

中国当代优秀青年建筑师作品（首卷）

中国建筑文化研究会

中国建筑学会
建筑史学分会

建筑与文化学术委员会

主办

中国建筑学会
建筑史学分会

建筑与文化学术委员会

东南大学建筑研究所

《华中建筑》杂志社

上海交通大学建筑学系

合编

中国当代优秀青年建筑师作品 (首卷)

编 纂 委 员 会

名誉主任委员: 吴良镛

顾 问: 杨鸿勋

主 任 委 员: 齐 康

副主任委员: 仲德崑 吴庆洲 张柏青 钟立汉

常 务 编 委: (以姓氏笔画为序)

齐 康 仲德崑 朱文一 吴庆洲 肖大威

汪 恒 李保峰 李晓峰 李百浩 张柏青

张 健 钟立汉 桂学文 高介华 曾 坚

委 员: (以姓氏笔画为序)

王 冬 王鲁民 方绍华 齐 康 朱文一

庄惟敏 仲德崑 吕爱民 巫纪光 吴庆洲

吴宇江 肖大威 汪 恒 李子萍 李百浩

李保峰 李晓峰 张玉坤 张敏龙 张 健

张柏青 杨秉德 郑东军 赵元超 钟立汉

俞 坚 桂学文 高介华 凌世德 曾 坚

塞尔江·哈力克 蔡 军 谭刚毅

秘 书 长: 方绍华

副 秘 书 长: 吕爱民

主 编: 高介华

副 主 编: 张 健 李晓峰

编纂工作组: 方绍华 吕爱民 康 琳 张冯娟 金 京

玄 峰 赵冬梅 张 清

中国当代优秀青年建筑师作品（首卷）

评 审 委 员 会

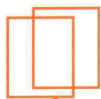
主任委员：齐 康

委 员：（以姓氏笔画为序）

齐 康	仲德崑	朱文一	何镜堂	吴之光
李保峰	张锦秋	张 健	孟建民	桂学文
崔 恺	戴复东	魏敦山		

总序

齐 康



文化是物质、精神生产的总和。建筑文化是人类物质、精神文化中的重要组成部分。古代埃及、希腊、罗马、中亚直至东方的中国文化都有过灿烂的历史，给人类以深刻的印记。文化又是经济、政治、技术的产物，它具有哲学和美学的特征。建筑师需要科学的理性思维，又应有丰富的情感反应。

自 1840 年鸦片战争以后，我国曾一度沦为半封建半殖民地社会，建筑领域涌入了大量的西方模式。在帝国主义殖民占领区内出现了各国的建筑风格。中华人民共和国的建立，推翻了帝国主义在政治、经济方面的侵略压迫，走上了社会主义独立自主、自力更生之路。改革开放 30 年来，我国由计划经济转向市场经济，进入有中国特色的社会主义建设的初级阶段，在所谓全球经济一体化的背景下，世界的政治、经济、文化格局处于一种“多元”状态。

我国的经济发展不是很平衡，有发达地区，也有欠发达地区。中部在“崛起”，西部处于大开发阶段，建筑文化呈现多地域、多层次的多元结构状态。在创作上既要有传承、转化、创新，又应突出地域特色，总的趋向是既要现代化、国际化，又须融合在本土文化之中。我国正处在历史发展的转型期及城市化快速发展时期，建设规模之大实属空前，但是我们仍然是发展中国家，应当在这一进程中的节点上，针对不同的外在因素，进行实事求是的剖析。实践才是检验真理的唯一标准。面对这种状态，我们不妨剖析一下中国建筑师所面临的任务和责任：

1. 中国的城乡建设是个长期任务。比如，城市化从 17.4% 到 40%，还有一段很长的路要走。大量的城市建筑、大范围的新农村建设、大量的公共建筑、大量的民用和住宅建筑。它覆盖了一个发展不平衡而地区科技文化特点也非同一的神州大地。

2. 中国的建筑教育从解放初年的 8 所院校发展到现在，已有 70 多所建筑院校和相应的合作系科。虽然培养出的建筑人才承担了大中城市的建筑设计任务，大量的乡镇建筑设计却还落在匠人身上，他们是中国的赤脚建筑师。

3. 由于外资的引入，不少外国建筑师进入到中国的设计市场。国外的一些著名建筑事务所及其设计作品首先进入到沿海的开放城市。他们的设计理念和技术，有先进的，也有其自身特点，对中国的建筑风格带来了一定冲击。

4. 近 30 年来，在引进建筑技术及其风格的同时，刮起了一股欧陆风，此风所及已遍布于我国的特大城市、大城市、中小城市以至发达地区的小城镇。究其缘由，可能是出于一种追逐富豪和崇外心理的表现。“大屋顶”已不适合表现现代建筑，而“欧陆”包装反而时兴。乡镇中一些新兴的暴发户因不忍丢弃原有的“封建尾巴”，于是一些龙装凤饰反而时兴，同样是表现一种荣耀感。他们还有自己的“农民公园”、“富人天地”等等。当代建筑现象错综复杂，它像一股涡流，有升腾、超越，也有反复。如果说“国粹精神”曾经是过去的一种崇尚，那么今天在南京建设的民国建筑“1912”，又是出于什么思潮呢？



是一种新地方主义？建筑有高雅、庸俗之分，它，掺杂着不同人群的不同观念，有官员、老百姓，还有房地产商的经营需求。要了解风格的演变，就要了解过去，了解历史进程，从中找出规律性的东西。欧式也不必一概否定。比如，经过西方古典专业训练的建筑师，又能结合地区特点，一定有新的创意，同样，也可以在艺术上取得上乘的结果。“思潮”系来自记忆，来自回顾，来自仿效，来自理想的向往，都会有意或无意地回旋在建筑师的脑海之中。我们必须认真学习世界上一切优秀建筑文化的精髓。

5. 关于外来建筑文化的评判。近十年来，在北京、上海、广州，有不少国外建筑师的作品问世。与此同时，社会上许多争议，有赞赏，有批评否定，众说纷纭。如“国家大剧院”就有相当一部分人反对。有人说：北京出现了这样的“蛋”，中国的建筑史要倒写。有人说，这是一个大蛋、粪蛋……用钢架编织成的北京奥运主场，人们说它是个“巢”、“鸟巢”……当中央电视台大厦——一座裤腿状高大怪物出现后，人们又议论开了。怎么想，就怎么说。建筑业中一种大技术的出现，往往会开拓一个新的建筑世纪。有争议不要紧，需要一个时代来说话，还是句老话，建筑的功能是基本的，形式是首要的。同一功能下，可以用多种表达形式，形式在某种意义上是可以单独研究的，常常又是皮，又是毛，需要探索。

6. 中国有国家的、地区的重点设计研究院，有地方城市的建筑设计院，有与之相匹配的城市规划设计研究院。它们的组成又与地区的重点建筑学院的毕业生有关。还有私营的建筑事务所，以及国外的建筑事务所，它们之间应相搭配。人员的组成，各个技术专业的配合，以及领头的设计人员的素质都是组合的关键；他们的实践经历也是衡量设计水平的尺码，要能得到社会的认可。其实，市场经济条件下的公平竞争，对建筑人才的培养也是一种好的机制。

当前我们的评判机制有合理也有不合理的地方。比如竞标、公示、公众参与，但夹杂着权力和资本裁定的潜规则。评审时常有这样的现象，评出了两个或几个方案，一些是专家认可的，一些是领导认可的，最终是书记的决策，甚至评定了的方案也得书记再定。这些现象需要从机制和体制上予以纠正，使民主公平的评定更上层楼。

当代中国建设量之大为世界之最，中国建筑师，特别是青年建筑师，负有重任。青年建筑师有朝气，有个性，善创新。建筑的设计创作需要有团队精神，发挥集体智慧，才更能迸发创新的火花。

我从教五十多年，经历了几代青年的教学，深深感到转型期所谓的“代沟”。从过去一味强调政治为主的教育到提倡个性、自我；从单一的学科学习到多学科的交融；从偏重于美学教学的建筑学到综合性的复合教学；从应试教学到素质教学；从尊师重道到利益驱动，真是纷纭多态。然而中国建筑教育必须深化改革，这是没有疑义的。

回顾历史，我们的前辈在艰难条件下开创了中国建筑教育和建筑设计事业。