

山东省“经典文本教学与本科生人文素质和创新能力的培养”教研项目  
《经典文本教学与研究》丛书

项目负责人 樊宝英  
丛书总主编

# 汉语言文学专业 经典文本教学模式探索

主编 樊宝英 隋清娥

山东出版出版社

山东省“经典文本教学与本科生人文素质和创新能力的培养”教研项目  
《经典文本教学与研究》丛书

项目主持人 樊宝英  
教材总主编

# 汉语言文学专业 经典文本教学模式探索

主编 樊宝英 隋清娥

山东教育出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

汉语言文学专业经典文本教学模式探索/樊宝英、隋清娥主编.  
济南:山东画报出版社,2007.10  
(经典文本教学与研究)  
ISBN 978-7-80713-590-6

I. 汉… II. 樊… III. 汉语-教学研究-高等学校  
IV. H193

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 158706 号

责任编辑 韩 猛

装帧设计 曲 艺

主管部门 山东出版集团

出版发行 山东画报出版社

社 址 济南市经九路胜利大街 39 号 邮编 250001

电 话 总编室(0531)82098470

市场部(0531)82098479 82098476(传真)

网 址 <http://www.hbcbs.com.cn>

电子信箱 hbcbs@sdpress.com.cn

印 刷 聊城大学印务中心

规 格 148×210 毫米

7.5 印张 190 千字

版 次 2007 年 10 月 1 版

印 次 2007 年 10 月第 1 次印刷

定 价 96.80 元(全五册)

## 总 序

历史的车轮已经驶入 21 世纪,时代的发展和进步一直在呼唤着现代教育制度的鼎故革新。不可否认,现代教育理念的根本宗旨在于“立人”,在于人的精神培育和灵魂的唤醒。因此,以创新为核心的人文素质教育无疑适应了当前形势发展的需要,并已成势所必然。而被誉为“精神城堡”的现代教育意义上的大学,理应顺应时势,担当起传承文明薪火、修补文明大船、促进社会发展的重任,从而来点亮人的心智,提升人的境界,陶冶人的情操,把大学生培养成具有较高人文素质和文化品格的全面发展的创新型人才。

然而,当代大学生人文素质和创新能力的培养并不容乐观。从历史上来看,这期间走过了一段艰难曲折的道路。解放后的前三十年,人文素质和创新能力的培育,并不太提倡;80 年代以来,伴随着思想解放和中国高等教育的发展,这方面受到了前所未有的重视,但并没有成为主流思想;到了 90 年代,本应该享有实施人文素质和创新能力培育的天赐良机,然而令人尴尬的是由于社会市场的转型反而给社会带来了一系列的负面影响,诸如“物欲横流”、“价值沦丧”、“伦理滑坡”、“文化失范”,再度使人文素质和创新能力的培养陷入失落与危机状态。处于当今社会时代的大学生,仿佛置身于人类精神文化的废墟之中,什么信仰、价值、崇高、理想等人类曾孜孜以求的东西破碎为文化的碎片。长期的应试教育,易使大学生高分低能,精神苍白;实用功利主义容易使大学生急功近利,趣低味俗;市场经济和就业状况常使大学生压力重重,难以自拔。所有这些,致使大学生人文素质和创新能力的培养,陷入一种重文轻道、重技术轻思想、重速成轻养成、重身体轻

精神成人的困境。

在这种特定的语境之下,如何将大学生从物质的、技术的、功利的统治之下解救出来,释放精神的压抑,解除心灵的遮蔽,强化人文素质和创新能力的培养,已成为时代的要求、时代的呼唤。在这个问题上,我们深感在本科教学中对大学生施以经典文本的解读,无疑是一条非常有效的途径,它可以为我们提供能够解决时代急难的新知。

众所周知,经典文本通常是指那些经过历史沉淀、实践检验、大众认同而最具典范性、权威性、原创性、奠基性并在长期的历史发展和社会实践中产生过广泛、积极影响的文化典籍和优秀著作。它具有自己特有的功能。诺贝尔文学奖获得者瑞士作家黑塞在《黑塞说书》中曾强调:“为获得真正的教养可以走不同的道路。最重要的途径之一,就是研读世界文学,就是要逐渐地熟悉掌握各国的作家和思想家的作品,以及他们在作品中留给我们的思想、经验、象征、幻想和理想的巨大财富。……然而对思想家或作家的每一部杰作的深入理解,却都会使你感到满足和幸福——不是因为获得了僵死的知识,而是有了鲜活意识和理解。”在黑塞看来,通过对杰作的阅读,可以使生活变得更加有意义,使人生变得广阔而充盈。当然,经典的功能还不仅仅如此。通过经典文本的学习,不但可以弘扬和培养民族精神,增强民族自豪感,而且可以完善人格,陶冶情操,提高人生境界,同时还可以启迪人们的智慧,激发创新型思维。

在对经典文本教学的重视方面,国外大学显得尤为突出,并形成了良好的传统。莎士比亚经典文本教学在英国大学里是一个重头戏,常与民族认同即“英国性”联系在一起。像美国这样历史短且讲实利的国家,从20世纪20年代至40年代许多大学都设置了“文学人文”和“当代文明”两门本科生必修课,其中包括了大量的文学经典和哲社经典。哈佛大学著名教育家彼得·戈麦斯认为,“经典文学和哲学思想名

著欣赏”之类的必修课值得向全美各大专院校推广,因为学习这些文化遗产是高等教育不可缺少的一部分,不仅有益于大学生,也有益于社会。优秀的文学作品是敏感的心灵在悲与喜的交织中碰撞出来的火花,是深思熟虑的头脑对社会和人生反复思考的结晶,它所体现的思想和哲理让学生受益终生。相比之下,我们的教学模式对经典文本的关注似乎有些淡化和疏离。无论是过去苏式的革命功利主义,还是今天实用主义的现代科举制,教育的每个阶段都无法真正让学生去接触经典文本。应试教育使学生无暇顾及经典文本,消费时代和读图时代的到来使学生不热衷于阅读,而倾向于文化快餐。经典面临着失落,经典面临着危机。所有这些都意味着学生不能体味到经典的魅力,不能激发学生的学习兴趣,在某种程度上远离甚至背离了经典文本所涵容的人文精神和创新智慧。因此,从这个角度来说,在教学中强化经典文本教学不仅十分必要,而且还具有很强的针对性。

鉴于我国经典教育淡化和偏离的历史教训,近年来在我们的大学里,特别是在理工科大学里开始对经典课程的设置有所重视,如清华大学、华中科技大学。但是对于一个较为成熟的中国汉语言文学专业来说,全面启动以经典为核心、以打造本科生人文素质和创新能力为本根的课程设置,并不多见。就目前而言,我们深感以培养学生人文素质、创新能力为根本,以经典文本教学模式为突破口,倡导新一轮教学改革,无论从理论层面,还是从实际需要层面,时机都已成熟。尤为感到庆幸的是,“经典文本教学与本科生人文素质和创新能力的培养”这一项目(编号 C05081)被列为山东省省级教学改革项目,这更进一步激发了我们从事教学改革的热情。

为了更好地推动教学改革,加大对该项目探索的力度,全面贯彻以汉语言文学专业为一体、以大学语文和素质课为两翼的思路,我们决定编辑并出版《汉语言文学专业经典文本教学模式探索》、《中西文

化经典读本》、《大学语文经典读本》、《文学经典理论研究》、《中外电影经典文本赏析》、《语文解读学》等系列丛书。一方面是为自己的教学改革确立一个追求的目标,另一方面是为了更好地立足现实,积极探索,尽可能地实现这一目标。我们热切地盼望能听到各位专家学者和广大读者对这套丛书的批评,以期更好地加以改进、修订。

樊宝英

2006年12月

## 前言

在今天,不能不言“经典”。经典之争是当今最热门的学术话语之一。无论是对经典的内涵与特性,经典化的过程与机制,还是对经典的解构与去魅,都是饶有兴趣,争论不已。不过值得注意的是,在这种论争的过程中,也引发出经典教育及其教学模式的探索问题,并成为一个绕不过去的话题。经典教育教学问题,既关乎现代教育观念的挑战,又关乎高等教育中的课程设置,同时还关乎此情此景下我们应做出如何应对。本文就此略谈一些基本的想法。

### 通识教育观念与经典教育

现代教育理念的根本宗旨在于“立人”,“立人”的本质就是强化人的精神培育和灵魂塑造。“通识教育”正是这一现代理念的最好概括。通识教育是英文“general education”的译名,也有学者把它译为“普通教育”、“一般教育”、“通才教育”等等。其要义包含三个方面:(1)就其性质而言,是一种针对专业和职业教育而言的大学教育理念;(2)就其内容而言,通过不同知识图景的建构,让学生了解不同学科的智慧境界和思考方式,使学生在融会贯通中汲取智慧,获得心智的训练和提升;(3)就其目的而言,造就道德高尚、通融识见、身心健康的“全人”。现代高等教育之所以强化和实施通识教育决非是偶然之举,而是具有很强的历史渊源和现实的针对性。长期以来,大学教育一直受到专业主义、职业主义、唯科学主义、市场商业主义的影响与困扰。专业主义、职业主义使我们科系分科森严壁垒,办学模式高度专业化、行业化,培养的学生行业隔阂,知识偏狭,心灵失缺,成为一种单维之人;唯科学主义的盛行使我们的办学普遍存在着重技术轻人文、重知识轻心智、重物质轻思想的倾向,很不利于人文精神的发育和生长;市场商业主义使我们物质至上、浮躁而功利,致使培养的学生道德滑坡、价值失范、文化失落,缺乏对安身立命问题终极性的思考。面对这种困境,高

等学校必须对此作出应有的反思,为自己寻找出路,重新确立自己的教育理念。而通识教育正好可以起到纠偏化弊、拯救危机的作用。通识教育通过打破学科壁垒,可以扩大学生知识版图,开阔其知识视野,融会贯通,广博多识,从而训练心智,激发其创造思维;通识教育通过人文经典的深入解读,可以使学生领略人类思想的深度与力度,理解存在的意义,追寻有价值的生活;通识教育通过引导学生对社会和人生的思考,可以培养学生独立思考的能力和批判精神,达成健全而有力的人格。因此,通识教育的终极目的是培养学生健全的人格、全面的学识、理性的智慧,追求的是精神的自由、心灵的满足、生命的尊严、生活的价值,以此来适应未来职业的发展。这既是通识教育的精髓所在,也是大学教育的使命所在。那么,我们究竟如何来推行以人为本的通识教育呢?

对于大学教育而言,推行通识教育并没有固定的模式。按照台湾学者黄俊杰《大学通识教育的理念与实践》的说法,通识教育的理论派别主要有三种:(1)精义论。主张以经典著作作为通识教育课程的主要内容,追寻人类的文明在变迁中其永恒不变的价值存在。(2)均衡论。力主各种知识统筹兼顾,均衡发展,训练心智,以避免长期以来学术过于分化所导致的视野狭窄,心灵缺陷。(3)进步论。强调教育必须为学生解决问题,对他们的生活有所裨益,为未来的生活事业作准备。在这三种观点中,我们认为精义论所倡导的经典文本解读不失为实施并推行通识教育的最根本的路径。众所周知,经典文本,通常是指那些经过历史沉淀、实践检验、大众认同,对于某个文化传统而言最具典范性、权威性、原创性、奠基性,并在长期的历史发展和社会实践中产生过广泛积极影响的文化典籍和优秀著作。通过经典文本的学习,不但可以弘扬和培育民族精神,增强民族自豪感,而且可以完善人格,陶冶情操,提高人生境界,同时还可以启迪人们的智慧,激发创新型思维。国学大师钱穆先生在《中国学术通论》曾认为中国学问无外乎人、事、学三统。人统以人中心,教你如何做人。事统是以事业为中心,教你如何做事。学统是学问本身的系统,教你如何做学问。借此我们可以来说明强调经典教育的现代价值与意义:(1)教你如何做人。经典著作博大

精深,意存高远,解读经典可以陶冶性情,净化心灵,加强修养,完善人格,成人做人。《论语》、《孟子》、《老子》、《庄子》等经典著作,都以简洁生动的文字,表述了深刻的人生道理。无论儒道,皆以道德实践、价值追求为第一要义。儒家讲究积极进取、道德践履、尚刚主动;道家崇尚自然无为、淡泊超越、贵柔守静。儒道互补,熔铸了理想之人格美,所谓“达则兼善天下,穷则独善其身”。对个体而言,可以息心化欲、纯化心灵,使主观精神获一席之地;对群体而言,可以求得人际和合,贵和尚中,使外在客观世界兼容并蓄,平衡协调。这些都为我们为人处世、心灵教育提供了一种“常道”。正如王阳明《尊经阁记》所说:“经,常道也。……通人物,达四海,塞天地,亘古今,无有乎弗具,无有乎弗同,无有乎或变者也。是常道也。”不管如何“世异时移”,做人的道理不会改变。

(2)教你如何做事。经典既是人类智慧的结晶,又是人类行动的指南。在这方面仍会给我们以启迪。一个人不仅要有知识、学问和技能,更重要的是要践行,要有实践能力和创新能力。《庄子》说得好:“学而不能行,谓之病。”《孟子》也说:“非有能也,是不为也。生而不知学,与不生同;学而不知道,与不学同;知而不能行,与不知同。”《荀子》说:“不闻不若闻之,闻之不若见之,见之不若知之,知之不若行之”。究竟如何行?要做到学以致用,知行合一,这是经典提供给我们的最高智慧。同时解读经典,还可以为我们行事打破固有的思维方式,提供多方位的思考。特别是我们可以从中借取古人的智慧与经验,以应对复杂社会人生的诸种情况。美国福特撰写的《经典与自由教育》一书就特别强调经典并没有过时,它们仍回应着现代的一切。她精选了荷马、柏拉图、圣经、莎士比亚、美国独立宣言五个经典文本言说当代社会问题,诸如性、死亡问题,并且提供了处理这些问题的一些基本对策,从而证明了经典的现代价值。我国学者易中天、于丹对经典的品读,其影响不言而喻。可见经典离我们并不遥远。

(3)教你如何做学问。经典是学问的根底,而做学问既要求其专,又要求其通。但时下往往流于精专,而失于兼通。难怪孔子惊呼“攻乎异端,其害也已”,庄子慨叹“道术将为天下裂”。若一味只求专业而不具通识,难以具有真正的大学问。这样培养出来的人多为狭士。而广泛涉猎经典,可以弥补这方面的缺失。古人一

贯强调博学多识,融会贯通。《中庸》主张,做学问应“博学之,审问之,慎思之,明辨之,笃行之”。唯有这样才能产生通人。《论衡》中说:“博览古今为通人”,“通人胸中怀百家之言”。做学问先有通途,再进入专途,由本达末,即为正道。这样培养出来的人才,才是知自然人文,知古今之事,博学多识,通情达理的通才。

“善言古者,合之于今”。通过对经典对话式的阐释,经典著作仍能对人类的心智有所启发、有所陶养,帮助学生立身处世。这正是经典的现代功能所在。

### 大学教育与经典课程设置

在当今成为世界潮流的通识教育中,经典文本课程设置无论是在西方大学,还是在东方大学都已成为一种共识。现代意义的大学起源于欧洲,是中世纪留给后世最可称赞的文化遗产,这一遗产历经文艺复兴之后形成了英国大学传统、德国大学传统、美国大学传统和前苏联大学传统。特别是英国大学和美国大学传统之教育在课程设置上主要是实施人文教育的理念,重视语言的训练,强调经典文本的研读和前古代文化的熏陶,一直保持了其古典性格。在教学模式上,牛津、剑桥采用导师指导阅读经典及讨论的方法。莎士比亚教学在英国大学里常常是一个重头戏,往往与民族认同“英国性”联系在一起。美国哥伦比亚大学的模式突出古典的重要性,无论哪个专业,一定要对古典有所经验、有所学习,否则不接触古典,不可能从哥伦比亚大学毕业。该校在推行通识教育的过程中,主要有两门课程,分别为“当代文明”和“人文经典”。其中“人文经典”基本上是以阅读西方经典著作为中心的,从柏拉图一直读到马克思、尼采。同时还开设了“东方文明”和“东方经典”,强调多元文化价值的并存。作为全美通识教育重镇的芝加哥大学,创设了一套“名著课程”体系。在整个大学四年中充分贯彻按编年史顺序研读西方名著的精神,安排一年级学生集中学习古希腊的名著,包括 15 位大思想家的传世之作;二年级以学习古罗马、中世纪和文艺复兴前后的经典名著为主,共计 24 本;三年级主要研读 16、17 世纪的名著,多达 27 种;四年级侧重于从 18 世纪到当代的一些名著,共

计 24 种。“西方文明经典”阅读,贯穿于人文社会科学核心课程的每门课中。这就是“芝加哥大学”模式。后来的圣约翰学院成为实施这一课程体系的主要阵地。斯坦福大学,通识教育课程分为九个领域,最出名也是学校最重视的是其中的第一领域,即所谓“各种文化、各种观念、各种价值”(简称 CIV),这是每个本科生在大一都必修的核心课程。其中一门课为“文学与艺术”,指定阅读内容是:荷马史诗《奥德塞》;古希腊悲剧一种;柏拉图《理想国》;亚里士多德选读;《基督教圣经》;奥古斯丁《忏悔录》;维吉尔的罗马史诗;古希腊女诗人莎福诗歌;中世纪乔叟的《堪特伯雷故事》;但丁《神曲》;后来新加的是“孔子选读”和“中国道家哲学”。哈佛大学的通识教育课程计划实际基本是哥伦比亚模式的翻版,提出“人文学”作为全校通识必修课程之一种,名为“文学的伟大文本”。主要的阅读材料为:荷马史诗;希腊悲剧两种;柏拉图对话、《圣经》、维吉尔、但丁、莎士比亚、密尔顿、托尔斯泰。由此可以看出,从哥伦比亚到芝加哥,从哈佛到斯坦福,所有这些美国顶尖大学的通识教育课程,基本上是以阅读西方经典文本而展开的。

港台地区的通识教育一方面借鉴了欧美的做法,另一方面也结合自己的现实与传统文化,不断推进本土化的进程。在课程设置上比较强调人文性,更加注重中国文化传统的发扬与保存,强调世界文化课程的开设,力求使学生达到中西文化的共通,培养其健全的人格,使之成为全人。经典的解读是其课程设置中的重要环节。台湾国立清华大学的通识课程总计三十个学分,其中语文必修十学分(大学中文二学分,大学英文八学分),核心通识课程十学分,通识选修课程十学分。通识选修课程分为七大向度,计有思维方式、生命探索、美感情操、社会与文化脉动、科学技术与社会、文化经典及历史分析。在这一通识课程体系中,文化经典即国文课占四学分。佛光大学通识课程的基本框架是分为两大类,共四十八学分。一类是必修课程:国文大学写作、英文、经典名著研读、近代西洋史、美学;一类是综合选修学课程:哲学宗教、文学艺术、社会心理、法律政治、自然科技、外国语文学。对于经典部分,学生选四本中外著名且重要之典籍,至少修习八个学分。香港中文大学为通识课程定出四个知识范畴,分别为“文化传承”、“自然、科技

与环境”、“社会与文化”、“自我与人文”，规定所有本科生必须在每个范围内选修最少一科。其中“文化传承”，二十一门，主要从不同层面介绍中国文化的特质，使学生对中国文化有较宏观和全面的认识，强调经典的解读。因此，港台大学的通识教育在学贯中西，打通古今的主旨之下，经典著作的阅读在整个课程设计中仍有一席之地。

大陆高校进行通识教育起步较晚，但在不断的探索中，深深感到以经典文本作为通识教育课程主要内容的重要性，并作了有效的尝试。著名学者甘阳强烈呼吁通识教育的课程设置不是单单罗列数百门的素质课程，而应当着眼于吸引学生阅读经典。一定要改变概论、原理加通史、专史的模式，代之以研读古今中西原著经典。要以经典阅读为中心，建设中国大学本科人文教育的主干课程，诸如中国文明和西方文明两课作为全校必修课。2001年，武汉大学创办了国学试验班、中西比较哲学试验班。创设这两个试验班的初衷，就是要改变时下我国大学文科教育不重视原著经典的状况，创造文科教学的新模式。山东大学依托文史见长的学科优势，以公共必修课的形式，在全校非文史类本科生中同时开设“中华民族精神概论”和“中国传统文学修养”两门课程，以之作为大学人文教育的一个切入点。复旦大学按照“厚基础、宽口径、重能力、求创新”的教学理念，将综合教育和文理基础教育为特色的通识教育和宽口径专业教育有机地结合起来。通识教育系列课程的亮点就是经典阅读课程的建设。从汉语言文学专业的培养方案来看，课程设置主要包括三大块：综合基础课程、文理基础课程、专业教育课程。在“文理基础课程”模块中，就有“文学原典导读”、“史学原典导读”、“哲学原典导读”、“语言学名著选读”、“中西文艺学名著导读”、“论语精读”等等；在汉语言文学“专业教育课程”模块中，就有“诗经精读”、“鲁迅精读”、“史记精读”、“论语精读”、“庄子精读”、“随想录精读”、“苏轼精读”、“红楼梦精读”、“世界文学名著精读”、“文心雕龙精读”、“四库提要精读”等等。复旦大学这种普遍采用深度经典阅读的方式可以说是很好的经验，值得我们学习与借鉴。

## “一体两翼”与经典文本教学模式的探索

文学院教学改革有自己的特色和传统。八十年代,注重双基,“高师语文学科专业技能培养规程”获国家级优秀教学成果一等奖,在全国师范院校引起很大反响;九十年代力主高师课程体系改革,“高等师范中文专业教学体系改革”荣获山东省教育科研优秀成果一等奖,“阅读——写作双向互动式高校写作教学体系建构”获省级优秀教学成果二等奖。为了回应现代通识教育观念,适应我校由师范型院校向综合性大学的转型,进一步激发学生对经典文本的兴趣,不断打造学生的人文精神和创新能力,借鉴中外大学经典教学的经验,近几年来文学院以经典文本教学模式为突破口,以培养学生人文素质、创新能力为本根,来进一步深化教学研究。总的方案概括为“一体两翼”。“一体”就是以汉语言文学专业为主体,面对文学院本科生在各个专业层面进行经典文本教学改革;“两翼”就是以汉语言文学专业中的公共基础课“大学语文”、素质课中的“中外文学经典名著”为两翼,面向全校本科生在各个院系专业层面上进行经典文本教学改革。围绕这一总体方案,在经典文本教学模式探索方面,做了如下几个方面的工作:(1)修订教学方案,灌注经典教学意识,在课程体系与教学内容方面进行革新,编纂并出版了相关性的经典选本教材。根据学校修订教学方案的要求,本着“加强基础、拓宽培养口径、加强能力培养、提高综合素质、注重创新、突出特色”的思想,不断强化人文素质和创新能力的培养,调整了部分教学计划,设置了相关课程。面对文学院汉语言文学、文秘教育、广播电视新文学三个专业增设了“中西文化经典解读”课程作为学科基础课,并公开出版了《中西文化经典解读》教材;面对全校各个专业,开设大学语文作为公共基础课,唐宋诗欣赏、唐宋词欣赏、中国文化原典解读、经典电影解读、周易与中国文化等课程作为素质课,并公开出版了《大学语文经典读本》、《中外电影经典文本赏析》教材。(2)积极探索经典文本教学模式,在教学方法和教学手段方面进行改革,强化了启发式、问题式、探究式等师生互为主体性的教学方式。同时在考量机制上,凸显对经典的分量,并实行形成性考试考评办法,以提高

学生的综合素质,促进学生的全面发展。为此我们出版了《汉语言文学专业经典文本教学模式探索》、《文学经典理论研究》两部专著。前者各个教研室结合每个专业的教学实际,从甄别选文、强化细读、教学方法的运用、学生人文素质和实践能力的培养等方面对经典文学教学模式做了全方位的探索。后者从学理的角度,探讨了经典的内涵与特性、经典化的机制与过程、去经典化以及经典与国民教育问题,旨在为经典文本教学加以立法,提供理论依据。以此为推动,教学与科研相互促进,催生出一大批有关经典文本教学与科研的研究成果。《聊城大学学报》刊载了“经典文本教学”、“选本批评与文学经典化研究”两组笔谈,共九篇文章;团队成员撰写了与此相关的论文二十余篇。同时还结合语文教育的实际状况,出版了《语文解读学》,旨在提高学生解读语文经典的能力,以便未来更好地从事语文教学工作。(3)强化第二课堂,通过开展“阅读百部文学名著”的活动、学者学术报告、学生座谈交流等形式,将经典文本教学落实到学生“学”这个层面上。首先文学院制定了《文学院学生阅读百部文学名著工程方案》,全面启动了“阅读百部文学名著、打造书香学院”的活动。本着与教学同步的原则,文学院为学生精选了百部名著阅读书目,分阶段、分层次,有计划、有指导、有监督地阅读经典名著,做到纲举目张,循序渐进。通过精读文学名著及经典文本,大学生的内在心智和精神境界得以提升。在这方面,我们出版了《老师推荐的100部文学名著》一书,以名段欣赏为引子,以名家精析为指导,以作者心语为点缀,以内容简介为疏导,以作品赏析为启示,让学生有的放矢。其次邀请专家和学者做了有关经典的系列学术讲座与报告。如吴元迈的《经典与创新》、王保生的《谈重读经典》、樊宝英的《经典的魅力》、《视觉转向语境下的经典解读》;杨春忠的《经典文本与本事迁移理论》、石兴泽的《〈茶馆〉艺术赏析》、刘广涛的《以〈色·戒〉为例讲解文学经典的产生与阐释》、隋清娥的《新世纪文学需要人文主义精神》等等。另外同学们还组织了读书报告会、经典名著改编等活动。第二课堂的所有这些活动都是以经典解读依托,强化了教师为主导、学生为主体的教学理念,极大地提高了学生的人文素养和实践能力。(4)为学生解读经典文本提供资源上的保证。投资十万余元

购置了《丛书集成初编》、《四库珍本》、《四库备要》典籍、电子化的经典文库、影像化的电影经典文库、《四库全书》电子版以及中学语文经典课堂教学实录,同时建立了文学院学生经典图书阅览室,并向学生开放近八万册的学院书库。这些都为学生提供了解读经典的极大便利。

经过多年的探索,以经典文本教学为扭结,文学院逐步形成了科研与教学相互促进、学生与教师双向互动的教学机制。就教师而言,经典文本教学的实施诱发出对经典理论的深入研讨,而对经典理论的深入研讨又促进了教学质量和水平的提升;就学生而言,教师的言传身教激发出学生解读经典的兴趣与欲望,不但优化学生的知识结构,学科与学科之间的融合,而且还提高了学生的人文素质和实践创新能力,强化了学生的精神培育和灵魂塑造,实现了“通人”教育之目的,取得了良好的效果。当然,经典文本教学模式的探索还需要进一步深化,诸如课堂教学的良性互动环节、学生解读作品的监控机制与量化测试机制以及如何更好选取经典文本,这些方面仍需进一步探讨。希望专家们提出宝贵的建议,以便更好地推动经典教学研究,确保教学质量和水平的提高。

樊宝英

2007年8月

## 目 录

总序

前言

## 中国古代文学经典文本教学模式

关于中国古代文学及其经典文本教学与创新型人才

培养的几个问题 ..... 王文清(1)

中西文化经典文本教学模式探索 ..... 阎增山(18)

## 中国现当代文学经典文本教学模式

“中国现当代文学史”经典文本教学实践论 ..... 隋清娥(26)

“红色经典”教学与本科生人文素质和创新精神的培育 ... 卢 军(47)

## 外国文学经典文本教学模式

外国文学教学中经典文本的选择与贯通 ..... 刘俊杰(58)

新时期以来外国文学史教材作家作品

遴选情况浅谈 ..... 谭善明(71)

## 文学理论经典文本教学模式

《文学理论》经典文本教学模式探索 ..... 殷学明(76)