

# 走向新师德

## ——师德现状与教师专业道德建设研究

### Explorations of Professional Ethics of Teacher

檀传宝 等著



“学高为师，身正为范”。教师专业化和教师教育专业化的理论和实践都不能不关涉教师职业道德问题。而从一般意义上的“职业道德”向“专业道德”转换等问题是我国当前教师教育、教师伦理等研究领域必须直面的现实课题。

# 走向新师德

## —— 从“师德标兵”到“师德楷模”的嬗变与思考

作者：张明敏 单位：北京师范大学



师德是教师职业道德的简称，是教师在从事教育活动中应遵循的行为规范和道德准则。随着社会的发展，师德的内涵也在不断丰富和拓展。从传统的“为人师表”到现代的“立德树人”，师德的内涵发生了深刻的变化。本文旨在探讨从“师德标兵”到“师德楷模”的嬗变过程，以及这一过程中所蕴含的深刻意义。

（此处为正文内容，因图像模糊无法准确转录，但根据上下文推测为引言或正文开头部分）

# 走向新师德

——师德现状与教师专业道德建设研究

Explorations of Professional Ethics of Teacher

檀传宝 等著



---

图书在版编目(CIP)数据

走向新师德 / 檀传宝等著. —北京: 北京师范大学出版社, 2009.6

(京师教师教育论丛)

ISBN 978-7-303-09393-9

I. 走… II. 檀… III. 教师—职业道德—研究  
IV. G451.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 104658 号

---


营销中心电话 010-58802181 58808006  
北师大出版社高等教育分社网 <http://gaojiao.bnup.com.cn>  
电子信箱 [beishidal68@126.com](mailto:beishidal68@126.com)

---

出版发行: 北京师范大学出版社 [www.bnup.com.cn](http://www.bnup.com.cn)  
北京新街口外大街 19 号  
邮政编码: 100875

印 刷: 北京新丰印刷厂  
经 销: 全国新华书店  
开 本: 170 mm × 230 mm  
印 张: 17.25  
字 数: 250 千字  
印 数: 1~3 000 册  
版 次: 2009 年 6 月第 1 版  
印 次: 2009 年 6 月第 1 次印刷  
定 价: 30.00 元

---

策划编辑: 郭兴举 责任编辑: 郭兴举  
美术编辑: 高霞 装帧设计:   
责任校对: 李茵 责任印制: 李丽

**版权所有 侵权必究**

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

…本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58800825

教育部普通高校人文社会科学重点研究基地  
北京师范大学教师教育研究中心

组编

丛书总主编：钟秉林  
执行主编：朱旭东 张斌贤  
学术顾问：顾明远

编委会主任：王炳照

成员：（按姓氏音序排名）

管培俊 劳凯声 柳海民 庞丽娟 王炳照 吴康宁  
袁振国 张斌贤 钟秉林 朱小蔓 朱旭东

编委会秘书：袁 丽

# 前 言

“学高为师，身正为范”。教师专业化和教师教育专业化的理论和实践都不能不关涉教师职业道德问题。而从一般意义上的“职业道德”向“专业道德”转换等问题是我国当前教师教育、教师伦理等研究领域必须直面的现实课题。

本书是本人承担的教育部普通高校人文社会科学重点研究基地（北京师范大学教师教育研究中心）重大项目“师德现状与教师专业道德建设研究”（项目批准号：04JJD880002）的最终研究成果。由于对于课题意义的高度认可，课题立项（2004年）后，课题组十分认真地开展了文献检索、比较研究、实证调查和理论分析工作，于2006年完成实证调查并形成调查报告，在此基础上于2007年完成各专题研究报告。现在呈现给读者的就是全体课题组成员三年多的心血。我们感到自豪的是，在国内教师道德及其建设研究整体滞后的情况下，我们的研究基本达到了预期研究目标，而且具有十分鲜明的特色。

我们认为，本研究的主要特色是：第一，关于教师“职业道德”应当向“专业道德”转换、教师专业道德建设应当考虑教师专业发展的实际等理论分析具有一定的创新性，成果除在国内发表之外，还曾经在国际德育学会（AME）年会（Fribourg, 2006）、澳门大学“教师人格发展与品格建构”专题论坛（2006）等场合宣讲，获得过许多国内外同行的肯定。第二，关于师德建设中如何正确理解中国大陆地区的师德现状，如何解决师德建设中的制度、规范、评价问题，如何理解和处理媒体中的教师道德形象及其影响等师德建设最突出的现实问题，我们也基于自己的研究作出了积极、正面和富有建设性的回答。第三，十分重要的一点是，本研究采取了理论

分析与实证调查紧密结合的方式。各专题研究主题的确立是依据调查结果而非只考虑理论逻辑；具体研究中我们不仅考虑了我们自己的实证调查，而且也考虑了许多其他同行的实证研究成果。从研究设计到最终成果的完成，我们基本做到了“理论联系实际”。

本研究是合作研究的结晶。课题整体研究的设计人为本课题负责人；第一篇专题研究部分，第一章至第七章的作者分别为：檀传宝、李敏、蔡辰梅、张宁娟、林宇、班建武、杨启华；第二篇调查报告为集体成果，其中参加实地调研以及数据处理、分析工作的同仁有：张宁娟、廖英、徐萍、王玉杰、蔡辰梅、班建武、李敏，报告主要撰写者为李敏。李敏、张宁娟、冯婉贞还协助本人完成了书稿的统稿及编校工作。

合作研究的成果不仅表现在科研成果的产出，更重要的收获也许是人生的机缘与情谊。有印度谚语曰：“伟大的人物讨论思想，中等的人物讨论事件，小人物讨论人。”茫茫人海，一帮有缘的青年学人聚集在一起讨论有关“师德”及其建设的思想与实践问题，的确为人生之大乐事也！成果的出版得到了北京师范大学出版社的大力支持，责任编辑郭兴举更为本书出版提供了高质量的服务。作为课题负责人，我谨向他们的辛勤劳动致以诚挚的谢意。

檀传宝

# 目 录

CONTENTS

---

<b>第一篇 专题研究</b>	<b>(1)</b>
<b>第一章 教育劳动的特点与教师专业道德的特性</b>	<b>(3)</b>
一、前言	(3)
二、教师劳动的主要特点	(4)
三、教师伦理与道德的专业特性	(7)
四、教师劳动的特点与教师专业道德的特性讨 论的实际意义	(13)
五、结语	(17)
<b>第二章 正确理解当代中国师德</b>	<b>(19)</b>
一、前言	(19)
二、相关概念的深度解释——道德、教师道德 与教师职业道德	(20)
三、师德发展正处在一个崭新的时代环境中	(24)
四、关于师德崇高性与底线师德的争论	(30)
五、结语	(37)
<b>第三章 师德制度建设的问题与路径选择</b>	<b>(39)</b>
一、前言	(39)
二、师德制度建设中存在的问题	(40)
三、师德制度建设的实践路径	(48)
四、师德制度建设的局限与超越	(58)
五、结语	(61)



第四章 师德规范及其建设中的问题与出路	
探寻	(62)
一、前言	(62)
二、师德规范及其域限	(63)
三、中国大陆师德规范建设中的问题：以师德规范文本为例分析	(70)
四、中国大陆师德规范建设的出路探寻	(73)
五、结语	(76)
第五章 从更高的视野审视师德评价	
——师德评价元研究	(77)
一、前言	(77)
二、师德评价的结构系统探析	(77)
三、师德评价元研究对师德评价的指导意义	(87)
四、结语	(91)
第六章 教师媒体道德形象的现状、成因及对策	
一、前言	(92)
二、媒体中的教师道德形象及其影响	(93)
三、教师媒体道德形象的成因分析	(99)
四、当代媒体文化中的教师道德建设思路	(105)
五、结语	(108)
第七章 教师专业发展与教师专业道德建设	
——教师职业生涯发展阶段的视角	(112)
一、前言	(112)
二、教师职业生涯发展——关注教师专业发展与专业道德建设的视角之一	(112)
三、关注教师职业生涯发展对教师专业道德建设的意义	(114)
四、教师职业生涯发展阶段与教师专业道德建	

设计的思路	(115)
五、教师职业生涯发展对教师专业道德建设的 启示	(123)
六、结语	(125)
<hr/>	
<b>第二篇 调查报告</b>	<b>(127)</b>
前言 关于师德现状与师德建设调查的说明	(129)
一、师德现状与师德建设调查的思路、内容与 方法	(129)
二、关于调查问卷的相关问题说明	(132)
三、研究过程	(135)
四、背景性数据	(135)
第八章 师德现状	(142)
一、对待教育事业的道德	(142)
二、对待学生的道德	(150)
三、对待教师集体的道德	(162)
四、对待自己的道德	(169)
第九章 师德建设现状	(176)
一、师德建设的影响因素分析	(176)
二、师德规范研究	(183)
三、师德评价与导向	(191)
四、师德建设的制度和途径	(206)
五、教师发展与师德建设	(232)
第十章 师德现状和师德建设调查的主要 结论和研究发现	(236)
一、教师对待教育事业的道德	(236)
二、教师对待学生的道德	(237)
三、教师对待教师集体的道德	(238)
四、教师对待自己的道德	(239)

五、师德建设的影响因素分析	(240)
六、师德规范研究	(241)
七、师德评价与导向	(242)
八、师德建设的制度与途径	(243)
九、教师发展与师德建设	(245)
附1 学生调查问卷	(246)
附2 教师调查问卷	(250)
附3 家长调查问卷	(258)
附4 访谈提纲	(263)

第一篇

专 题 研 究



# 第一章

# 教育劳动的特点与教师专业道德的特性

## 一、前言

---

曾经有同事在我准备去讲授“教师伦理学专题”课程之前，“不经意”地向我提出过一个十分具有挑战性的问题：“有教师伦理(学)吗？所谓‘教师伦理’到底是伦理学在教育中的应用，还是真的存在一个专门的‘教师伦理’？”

我的当下和直觉的反应是：当然有。但是事后想起来，彻底回答这个“当然”可能是一件十分艰苦的工作。一方面我们必须承认教育伦理包括教师伦理的确是一般伦理原则在教育中的应用。另一方面，我们也必须承认应用在教师劳动过程中的伦理原则并不等同于该原则在其他行业活动中的应用。这个不同，其实就是特定专业伦理的特性所在。只是要说明这个“不同”并不容易。

对于这个不经意的问题，作者曾经断断续续思考过很长时间。本专题就是这一思考的结晶之一。本专题试图从三个方面回答“教师劳动的特点与教师专业道德的特性”的有关问题：第一，教师劳动的主要特点有哪些？第二，教师伦理与道德的职业或专业特性何在？教师劳动的特点如何影响了教师伦理与道德的特性？第三，“教师劳动的特点与教师专业道德的特性”的讨论对于教师专业道德建设有何实际的意义？

## 二、教师劳动的主要特点

教师劳动是教育劳动<sup>①</sup>的一个最主要的方面。而教育劳动的第一特性当然是活动的“教育性”(价值性、道德性)了。

赫尔巴特的一句名言是：“我不承认有任何‘无教育的教学’”，“教学如果没有进行道德教育，只是一种没有目的的手段。”<sup>②</sup>台湾的陈迺臣博士在他的《教育哲学》中也曾经指出：“教育是应该包含有教导和学习的因素在内，但反过来说并不一定为真。亦即有教有学的行为或活动，不见得就是教育。这是因为教育本身也是一种价值的活动。”<sup>③</sup>这些论述都与“教，上所施下所效；育，养子使作善也”(许慎：《说文解字》)的解释指向同一个结论：离开价值或者道德属性无以论教育。尽管在教育实践中，许多教育工作者出于不同的心态希望回避或者干脆否定教育的“教育性”，但是“教育具有价值性”仍然是一种事实判断而非价值的偏好。即使那些在教育实践上奉行鸵鸟策略、努力进行价值逃避的教师也不过是实施了另外一种形式的价值或者道德教育罢了。所以，与一些与自然物打交道、与价值无涉(或者价值属性并不明显)的劳作相比较，由于教育活动与价值或道德属性在逻辑上无法剥离，教师劳动的首要属性与特性就是他的价值或者道德性。

教师劳动的价值性还可以在教育劳动的主体(教师)与对象(学生)的特性中得到进一步的证实。教师劳动的第二个特点也许就可以概括为劳动主体与对象的主体性。

从教师的角度分析，教育劳动的特质之一是教育劳动主体与工具的同—性。所谓“主体与工具的同—性”指的就是劳动者本人既是劳动者又是劳动的工具。这一点在别的劳动中比较少见。比如一般工人或者农民的劳作，劳动者

① 在终身教育的理念之下，教育劳动当然应该是指所有教育主体的不同形式的劳动。但到目前为止，教育劳动的主要形式仍然是教师的劳动。本研究所说的教育劳动主要是教师的劳动。为了论述方便，这两个概念常常交替使用。

② 张焕庭主编：《西方资产阶级教育论著选》，北京：人民教育出版社1964年版，第257页。

③ 陈迺臣著：《教育哲学》，(台湾)心理出版社1990年版，第223—224页。

与他的工具是分离的——工人与他的机床、农民与他的拖拉机都是不同的事物。但教师不然,教师用他自己的身体与人格作为教育的工具(行言教、身教),教师的一言一行、一颦一笑都是“上所施下所效”的教育——劳动主体与工具无法剥离。至于教育劳动对象的主体性,更是容易理解。学生不仅“接受”教育,而且是在自主建构自己的知识与人格。现代教育其实就是一个比古代教育更为尊重学生主体地位的教育形态。也正是因为这一点,现代教育比古代教育更人道,也更“科学”。由于有这种劳动主体与对象的主体特性,不仅教育的价值性、道德性能够得到更为有力的证明,更主要的是,在教育过程中教师职业道德也就带有“全时空性”和“因时空性”的特征——前者指的是教育劳动道德性的普遍存在;后者指的是教育价值与机智的密切联系(教育实践具有很强的灵活性)。

教育劳动的第三特性是教育劳动关系的复杂性。仔细分析教育劳动就不难发现:教师在自己的劳动中一定会面临多种复杂的社会关系。最直接的有:教师个体与学生个体及群体的关系;教师个体与同行个体和群体的关系;教师与教育行政管理人员的关系;教师与家长的关系;教师与社会以及教师与自己的事业的关系,等等<sup>①</sup>。

处于丰富的社会关系之中的教师在工作的时候必然处于一定的利益取舍之中。在教师的劳动中教师必然面临的比较典型的利益取舍关系主要有:1. 教师个体的劳动投入和他的劳动效益之间的关系。比如,所有的教师都希望自己的劳动得到应有的收获,包括学生的成长,学生、同行以及社会的尊重和回报等。2. 教师集团的利益关系。教师作为一个群体希望获得本职业群体所应有的社会威望、社会尊重和报酬,同时也希望群体成员之间有一种良好的人际关系,互相尊重、互相配合,共同完成本集团的教育使命。3. 教育对象的利益处理。教育对象及其家长都对教师有一定的期待,希望使学生在教师的教育下能够有最大最全面和最愉快的发展。4. 社会利益关系。社会利益要求的集中表现是教育方针,亦即要求教师培养合乎社会需要的人才。而教师的价值与教育观念可能与之一致,也可能与之矛盾。教师的每一个行为都不可避免地要面对

<sup>①</sup> 檀传宝著:《教师伦理学专题——教育伦理范畴研究》,北京:北京师范大学出版社2003年版。



和处理这些利益关系。比如一个教师在看到某个学生上课做小动作、用目光予以制止这样一个教育行为。他就既考虑了单个学生的自尊,也考虑到不要使全体学生受到一个小动作的影响,也考虑到了教师本人的教育效果、教师威望的维持,以及完成教育目的所要求的让学生得到自由发展等利益关系。所以教师一举手、一投足的确关系到许多利害关系,关系到这些关系的调整。与以上所有教育劳动的特性相同,教师劳动关系的复杂性不仅说明了师德的重要,也暗示教师的职业道德可能带有其他行业所不具有的一些特性。

教育劳动的另外一个特性是教育劳动过程评估与管理的困难。

教师在自己的劳动中不仅面临复杂的人际关系,而且教师对这些关系的调整有非常大的自由度。在教育劳动中教师并不能完全依据自己的意志处理教育活动中的社会关系,因为教师毕竟要受到一定的制约或监督。这一制约和监督有两个重要的方面,一是宏观社会制度的制约,二是学校教育行政管理制度的制约。这些制度从最大的宪法、具体的教育法规到最小的教学制度与规范都对教师的行为有一定的制约。不过这些制约都有一个共同的特点,那就是制度或者制约的外在性。而外在性又决定着教师可能产生抵触情绪,从而可能在教育活动中对制度的要求大打折扣。同时,任何外在的制度都不可能将教师的一切行为都置于监督之下,这就如无论多么有能力的校长也不可能坐在每一个教师的教室里一样。此外,任何制度的要求都要在具体情境中才能落实,而落实的方案也不可能有一划一的答案。所以,假如教师没有一个内在的约束机制起作用的话,所有的外在监督即使不是完全无效,也会大打折扣。所以看起来具有较大强制性的社会或学校管理制度必然具有相当大的弹性、留有很大的自由空间。教师的行为需要有一个“自监督”的机制存在。而这个“自监督”的机制实际上主要是教师的职业道德。离开这一机制,评估与管理的效果就会大打折扣。

以上列举也许在逻辑上并不周延,但是教育劳动具有一般劳动所不具备或者不完全具备的一些特殊性的命题则是可以成立的。这些特殊性一方面说明了教师职业道德存在的必要性;另一方面也暗示教师职业道德的特殊性与专业性。