

政治经济学问题解答

中南财经学院政治经济学

政治經濟學

問題解答



中南財經學院政治經濟學教研室編

編 者 說 明

为了解决同学學習政治經濟學中經常產生的一般疑難問題，進一步幫助他們深入學習，特編此集。

資料來源主要是從學習，教學與研究等雜誌，以及北京人民大學，北京大學，上海復旦大學等蘇聯專家的解答與輔導中選出來的。

由於選材的面較廣，而每一問題回答的時間不一致，因此在某些內容尤其某些引用的統計材料較舊。唯在不影響理論問題的說明前提下，我們都選用了。

上集包括從序言到資本主義總危機的116題，下集包括社會主義及人民民主國家方面的問題解答90題。

中南財經學院政治經濟學教研室

一九五七年四月

目 錄

(上 集)

導言部分 (1 題至15題)	1
前資本主义部分 (16題至35題)	14
壟斷前資本主义部分:	
一 商品生產与貨幣 (36題至60題)	37
二 資本与剩余价值 (61題至72題)	63
三 工資 (73題至75題)	72
四 資本積累与无產階級貧困化 (76題至80題)	77
五 平均利潤与生產价格 (81題至84題)	84
六 商业資本与借貸資本 (85題至92題)	89
七 地租与資本主义在農業中的發展 (93題至99題)	102
八 資本主义再生產与經濟危机 (100題至106題)	112
帝國主义部分 (107題至116題)	117

(下 集)

一、从資本主义到社会主义过渡时期的特点 (1題至17題)	125
二、社会主义工业化 (18題至22題)	152
三、社会主义農業集体化 (23題至26題)	158

四、社会主义的胜利 (27題至28題)	160
五、社会主义基本經濟規律 (29題至30題)	163
六、國民經濟有計劃發展規律 (31題至35題)	165
七、社会主义制度下的商品生產与价值規律 (36題至45題)	171
八、經濟核算制与工資 (46題至49題)	186
九、社会主义農業制度 (49題至51題)	187
十、社会主义制度下的貿易 (52題至53題)	190
十一、社会主义社会的國民收入 (54題至57題)	191
十二、社会主义財政、信貸与貨幣流通 (58題至62題)	196
十三、社会主义再生產 (63題至66題)	188
十四、从社会主义过渡到共產主义 (67題至71題)	201
十五、欧洲人民民主國家 (72題至73題)	206
十六、中華人民共和國的經濟制度 (74題至90題)	206

導 言 部 分

（1）生產力三要素論對我們有什麼危害？

答：我們若認為生產力是三要素，將不能理解生產力是怎樣發展的。（生產力三要素論即生產力包括勞動工具，勞動力和勞動對象之謂——編者）

勞動對象是取決於生產工具和人，是勞動工具的生產物，因此不可把二者放在同一水平看待，例如，農業上：

十人使用拖拉機生產 = 一百噸糧食

一百人使用犁生產 = 一百噸糧食

這樣如果只看產量都是一〇〇噸，沒有區別，一個經濟學家研究某個時代若只從勞動對象來看區別，就看不出生產力發展的程度。

那麼理解生產力從那裡理解呢？應該從勞動手段來研究，若我們從方程式左面來考查，一下就可以看出是使用拖拉機的生產力比較發展，而我們若丟開左面只看右面，那是什麼也不會懂的。

有人說勞動結果取決於勞動對象，如生產布是取決於棉花的好壞，棉花愈好、織布愈方面，但是棉花好與壞是取決於什麼呢？是取決於拖拉機、肥料、灌溉、這些生產工具。因此最後仍是取決於生產工具。

這是政治經濟學中很重大的一个中心問題。

又例如兩個國家都有很多石油蘊藏在地下，但若沒有機器，地下儘管很多有什麼用呢？另一個國也許少些，但是却可以大量開采，因此一個國富與否不取決於勞動對象，而取決於工具。人也會在最肥沃的土地上餓死。

（2）斯大林同志在生產關係中說到，“或為馬克思所說：的“互相交換自己的活動”。剝削階級與勞動者之間是否互相交換其活動？

答：是的，這種活動的交換是有的。可是這是一種特殊的帶有剝削性的活動的交換。這種勞動的交換，就是剝削者自己什麼都不生

產，而占有勞動者的產品。資本主義的生產關係的本質就表現在這点上，資本主義交換與分配的性質也表現在這点上。

（3）斯大林同志關於政治經濟學對象的定義中，是否包括了生產、分配、交換與消費四個方面？

答：斯大林同志關於政治經濟學對象的定義中包括的是生產關係，即包括人們在生產過程中的相互關係，及在分配與交換的基礎上形成的關係。在定義中沒有把交換包括進去。因為交換不是所有社會經濟形態都存在的。但這不是說，交換基礎上形成的關係不包括在生產關係中。毫無疑問，在有商品交換的社會里，交換基礎上形成的關係應包括在生產關係中。

（4）客觀法則是否有階級性？

答：客觀法則有階級性，這種說法還沒聽說過。

客觀法則，如何理解呢？所謂客觀法則就是反映不以人們的意志為轉移的客觀必然性。它是客觀存在的，它反映的是不以人們的意志為轉移的生產關係的法則。而人是有階級性的，不以人們的意志為轉移，也就是不以人們的階級利益為轉移。

說客觀法則有階級性，首先與客觀法則的定義不相符合。客觀法則若有階級性，好像它受某一個階級的利益所支配，這樣就是主觀唯心論。至於利用經濟法則有無階級性，則是另一問題。不同的階級，利用法則有不同的目的。在這一點上，它是有階級性的。有的階級為經濟法則發生作用開辟道路，有的階級則阻礙法則發生作用。不同的階級利用經濟法則是為了不同的階級利益。

其次，如果說客觀法則有階級性，就無法解釋原始公社與共產主義社會的經濟法則，因為那里沒有階級，但人們的生活還是存在，經濟法則也仍然存在。如再生產的法則、國民經濟有計劃按比例發展的法則，在共產主義社會里是仍會存在的，但那時已沒有階級。因此，不能由階級性來解釋客觀法則。

政治經濟學作為一門科學是有階級性的。從歷史上講，在封建時期，有封建時期的政治經濟學，雖然它當時還未形成一門科學。封建社會時期的政治經濟學者是封建思想家，他們維護封建主的利益，因之那時的政治經濟學是有階級性的。

政治經濟學真正成為科學是從資本主義的產生開始的（從亞當·斯密、里嘉圖開始的）。當時的思想家反映了客觀法則，因為當時這些階級的利益是與歷史的發展進程相符合的。但當涉及到剩餘價值的問題時，資產階級的政治經濟學就不成其為科學了，這是由於資產階級政治經濟學者的階級性所限制。從這裡也可以看到政治經濟學的階級性。

馬克思主義的政治經濟學者，能正確地反映實際存在的客觀法則，因為無產階級的利益是符合於歷史發展進程的。因此，馬克思列寧主義的政治經濟學才是真正的科學。由此可見，政治經濟學本身是有階級性的。但各個時代的政治經濟學不一定都能完全地反映客觀存在的法則。

（5）經濟規律之間是否存在矛盾？

答：一個生產方式的經濟規律是不能彼此矛盾的。因為，同一生產方式的經濟規律都反映着同一的生產關係。舉任何一個例子都可以說明這一點。例如，拿資本主義經濟規律來講，無論是利潤率下降趨勢的規律，還是資本積累的規律，它們歸根結底是決定於資本主義的基本經濟規律的，它們是不能彼此相矛盾的。關於社會主義經濟規律也是如此；按勞分配規律不能與國民經濟有計劃（按比例）發展的規律相抵觸，勞動生產率不斷增長的規律不能與社會主義的基本經濟規律相抵觸。但是，一個社會經濟形態所特有的經濟規律，可能與一切社會形態所共有的經濟規律相矛盾。例如，資本主義經濟規律就和生產關係一定要適合生產力性質的規律是可能有矛盾的。

同志們也問到價值規律的問題。價值規律在社會主義條件下，其作用是受到了限制，但不能把這種受限制的情況了解為矛盾。在社會

主义条件下，价值規律的作用最終是决定于社会主义的基本經濟規律的要求的。商品价格的確定要考慮到价值規律的要求，同时，价格的这种確定也必須符合國民經濟有計劃（按比例）發展的規律的要求。价值規律这种受到限制的情况，我个人認為这可以把它看成是一种特种的矛盾。比方說，在苏联，各种酒类的价格是大大地高于其价值、高于其生產費用的。但是，对另外一些商品，如儿童用品、儿童衣服等等，价格規定得就低于其价值。这样做是有必要的。

（6）除了生產关系一定要适合生產力性質这一經濟法則外，資產階級是否还能利用其它經濟法則？

答：斯大林同志在“苏联社会主义經濟問題”答諾特京同志关于第一点中說：“社会在科学法則面前并不是无能为力的，人們認識了經濟法則，就能利用它們來为社会謀福利。”在此“法則”一字的字尾是表示多数的，且說的是“利用它們”，这也可見指的是多数。由此可見，在其他社会形态下，比方說，在資本主义制度下，人們是可能利用一些經濟过程和一些經濟法則的。斯大林同志在此只是举生產关系一定要适合生產力性質这一法則为例而已。

且举剩余价值法則为例。这一法則是决定資本主义生產的目的的，資本主义生產就是为了獲取剩余价值，由此，不能說資產階級不能利用这一法則。同样，資產階級也能利用現代資本主义基本經濟法則的。不然，他們就得不到最大限度的利潤了。他們掠夺殖民地、發動侵朝战争就是为了取得最大限度的利潤。

但这絕不是說，資產階級和无產階級对于法則的利用都是一样的。斯大林同志教導說，利用經濟法則是有階級背景的，即对經濟法則的利用是有階級性的。資產階級利用經濟法則是为了資產階級的利益，不是为了社会上大多数人而是为了一小撮人的利益，所以資產階級对于經濟法則的利用具有狹隘的、与其階級利益血肉相联的性質。

且以生產关系一定要适合生產力性質这一法則为例。在資本主义

初期，資產階級曾利用這一法則，當然這是為了他本階級的利益。在當時，這是一種進步的行為，因為這符合大多數人的利益和要求。然而到了今天，從各方面的條件、技術條件和經濟發展狀況來看，都已達到進行社會主義革命的程度了，但是資產階級反對這樣做，阻礙這一法則的作用，從各方面來限制這一法則的發生作用的範圍，不為這一法則開辟道路，相反地阻止它發生作用。

總之，資產階級為了其狹隘的階級利益，是能利用經濟法則的，但因其階級利益的狹隘性，所以資產階級對於經濟法則的利用是有限制的。

（ 7 ）資產階級利用經濟法則是否是自覺的？

答：全部問題在於不同的人對於“自覺”有不同的理解。這可從三方面來了解它：

第一，自覺利用意味著發現經濟法則，科學地認識法則，然後去利用它。這種行為是自覺的行為。問題是資產階級是否能科學地發現、認識，然後利用經濟法則呢？對於經濟發展法則的深刻的分析和發現，這只能屬於無產階級及其思想家，只有他們才能科學地揭露出社會發展的各個方面的規律性，所以只有他們才能深刻地、科學地去認識這些法則並自覺地利用這些法則。他們之所以能做到這一點，不是因為他們有特殊的本領，而是因為工人階級的利益是代表大多數人的利益，他們的利益符合於歷史發展的進程，即社會經濟的發展，所以他們才能深刻地認識並自覺地利用經濟法則。

資產階級是否也能認識某些法則，也能發現社會發展的某些個別的方面的規律性呢？這是可能的。但是由於資產階級的利益是一小撮人的利益，所以他們的認識能力也就只限定在其階級利益範圍之內。他們雖然認識到某些法則，發現某些方面的規律性，但不可能那樣深刻地、徹底地、科學地來發現這些規律性。譬如，資產階級古典經濟學家亞當·斯密和大衛·里嘉圖及其前輩重農學派的一些代表人物，他們都曾發現資本主義社會的某些個別方面，並奠定了勞動價值論的

基礎。但是由於他們的階級局限性，限制他們不能進一步深刻地發現這些東西，限定他們走到一定的階段就得停下來。如以剩餘價值、即資產階級學者所說的“利潤”來說，資產階級古典經濟學家就看不到和分析不出創造剩餘價值的僅僅是可變資本。他們以為全部資本，即生產資料也在內，都創造剩餘價值。所以，資產階級的代表人物是可以發現個別過程、個別地方的規律性的，但不能完全地深刻地來認識它。資產階級是可以認識並利用經濟法則的，但由於階級局限性的限制，這只能在一定的限度內。

第二，從人們的活動是有意識的，即自覺的活動，從人們在生產活動中，在社會生活中有意識的活動的角度來看。

從根據自己的意識來進行活動，自己明白是為了什麼目的進行活動這一角度來說，資產階級是自覺地、有意識地利用經濟法則的。例如，資本家在生產中採用某種措施以增多利潤，這是自覺地、有意識地這樣做的。又如資本家掠奪殖民地，為的就是建立起自己的統治地位，這一點資本家也是清楚知道的。又如進行戰爭，就是為了給自己保證最大限度的資本主義利潤，所以要發動侵略戰爭。所有以上的活動，都是自覺的，通過自己的意識的。否則的話，資本家就都成了大笨蛋了。

第三，這就是為了整個社會的利益，來自覺地認識並利用這些法則。如恩格斯在“反杜林論”中所說的，只有科學地認識了客觀的必然性，才能在整個社會範圍內，有計劃地進行活動，有計劃地來支配經濟條件，來改變經濟條件借以對某些經濟法則的作用加以限制，幫助某些法則開辟發生作用的道路等（參閱恩格斯的“反杜林論”或斯大林“蘇聯社會主義經濟問題”中答薩寧那和溫什爾一節的引文）。

從這方面來說，資產階級是不可能自覺利用經濟法則的。因為這裡所說的，是為了社會的福利而有計劃地利用經濟法則。但是我們知道，資本主義是建立在私有制基礎上的，在此，生產無政府狀態的法則發生着作用，這是全社會有計劃活動的對立物，所以資產階級不能自覺利用經濟法則。正如馬克思所說的，在資本主義條件下，法則象

房子倒塌一樣地壓在資本家頭上強制地發生作用，是在資本家背後發生作用，是盲目地發生着作用。資產階級是不能自覺地、有計劃地在全社會範圍內進行活動的。每一個資本家的活動是自覺的、有意識的，但對整個社會來說他不知道他的活動會引起什麼後果。只有在社會主義條件下，對於經濟法則的利用才是真正的全面的自覺的。人們知道他的一切活動會引起什麼後果，在這裡，人們的活動是自覺的、有計劃的。

只有在社會主義條件下，由於生產資料是公有的，所以才給人們自覺地利用經濟法則創造了條件。這樣一種所有制（公有制）使人們必須自覺地認識這些法則，並利用這些法則，否則社會就不能發展。例如國民經濟有計劃按比例發展法則，在社會主義公有制的基礎上，人們有可能並且必須有計劃地管理經濟，如利用不夠或認識不好，這個法則就會象鐵鏈一樣，來敲擊人們的腦袋，使你一定要很好地利用它。

在社會主義社會，為了要避免發生這種不合客觀法則要求的事情，主觀因素的作用大大加強了。黨和政府就是要更加努力來發現法則，盡量深刻地認識法則，以便更好地利用這些法則。

（8）基本經濟法則是決定某一生產方式發展的一切主要方面和一切主要過程，因而是決定其生產的本質的。試問，有哪些主要方面和主要過程，所謂“生產的本質”是指什麼而言？

答：生產的本質。即表述在基本經濟法則之中，列寧指示說，法則乃現象中最本質的東西。法則所決定的生產的本質，就是這一法則自身。資本主義生產的本質，就是用各種方法來掠取剩餘價值。

主要方面——在俄文中，這裡有強調的意思在內，即強調指出“本質”的意思。某一現象有許多方面，一個生產方式也是這樣，基本經濟法則是決定這些主要方面的。一個生產方式有二個主要方面，即生產力和生產關係。因此基本經濟法則就要反映這一生產方式的生產力和生產關係的狀況，基本經濟法則是說明這一點的。

……**主要过程**——过程本身就是运动。这一生产方式的主要过程，就是指这一生产方式生产、发展和灭亡的运动规律。例如，资本主义基本经济法则就是剩余价值法则，到了垄断资本主义时期，由于具体情况不同而发展、具体化为最大限度利润的法则。不能把最大限度利润的法则和剩余价值法则看成有重大的区别。现代资本主义所要取得的，最大限度利润也是剩余价值。追逐最大限度利润本身，就是一种运动。资本主义基本经济法则就是决定资本主义这一最基本的东西，即追求剩余价值的运动。至于现代资本主义基本经济法则所反映的如掠夺本国人民，奴役殖民地附属国人民等等的办法，其本身都是一种过程。

（9）斯大林同志指示说：资本主义基本经济法则决定着资本主义生产的高涨和危机，它的胜利和失败，它的长处和短处。试问这里所谓“胜利”和“失败”、“长处”和“短处”是指什么而言？

答：“胜利”——指资本主义战胜封建主义。资本主义初期生产力的蓬勃发展、产业革命等等，那些都是胜利。什么东西决定这些胜利的呢？是资本主义基本经济法则。

“失败”——资本主义基本经济法则作用的结果，最终必然引导资本主义走向灭亡。

“长处”——资本主义作为历史发展中的一个生产方式来说，是具有其长处的。即大大发展了生产力，提高了技术水平。这些长处由什么决定的呢？是资本主义基本经济法则。

“短处”——多得很。诸如经济危机、失业、劳动人民的贫困等等，这些也是由资本主义基本经济法则决定的。

✓（10）“竞争和生产无政府状态的法则”、“价值法则”、“平均利润率法则”和“资本主义各国发展不平衡的法则”决定资本主义生产的哪一方面或哪一过程？这些法则在现代资本主义条件下的作用有何特点？

答：例如，价值法则说明商品价值是由社会必要劳动耗费决定

的，而商品交換則是按價值進行的。除此以外，再不能找出第三方面。其他法則亦然。如平均利潤率法則說明發達的資本主義時期，商品是按生產價格出賣了，而資本家的利潤有平均化的趨勢。

至於這些法則在帝國主義時代作用的特點問題，簡述如下：

帝國主義時期，由於經濟條件的改變，壟斷組織的統治，賦予各個法則的作用以不同的特點。

例如價值法則在帝國主義時期作用的特徵中，有決定性意義的是出現了壟斷價格，即壟斷資本家所規定的超過生產價格以上的價格，也就是包含着壟斷利潤的價格，這是一種與價值發生很大偏差的價格。這是問題的主要之點。

又如競爭和生產無政府狀態的法則，在現代資本主義條件下並未喪失效力，仍舊發生作用，而且作用在不斷加強着。壟斷的統治並未消滅競爭；相反地，却使競爭更加劇烈了，採取了新的形式。這表現在現在的競爭，已不是小生產者之間的競爭，而是在大壟斷組織之間、壟斷組織內部以及壟斷與非壟斷之間進行的競爭了。

再如平均利潤率法則。平均利潤率法則是以生產價格為基礎的，而生產價格又是價值的轉化形式。從這方面來看，平均利潤率法則在現代資本主義條件下仍然是起着作用的，因為價值在現代資本主義條件下並未消失，價值仍然是基礎。既然價值不取消，價值法則仍舊發生作用，平均利潤率的法則當然也要發生作用。它在这个時期作用的特點，就是由於新的經濟條件即壟斷組織的統治的出現，資本轉移更加困難了，情況更加複雜了，此時平均利潤率法則要通過許多其他法則的作用，通過許多不同的經濟情況而迂迴曲折地發生着作用。

再如資本主義各國發展不平衡的法則。這一法則在壟斷前即已存在。正如斯大林同志所指示的，那時候，這一法則作用的特徵就是和平地、平穩地向前發展，一個國家超過另一個國家是以和平的形式進行的。而在現代帝國主義條件下，不平衡的發展進入了更高的階段，是以劇烈的鬥爭形式進行的。而且現時的不平衡，不僅指的是經濟發展的不平衡，同時還是經濟政治發展的不平衡。在帝國主義時代，這

一法則的作用會引導到社會主義可能首先在單獨一個國家內勝利，而不可能同時在一切資本主義國家取得勝利。

✱ (11) 生產關係一定要適合於生產力的性質這一法則在中國的情況及其作用。

答：中國所實行的新民主主義革命，是生產關係一定要適合於生產力性質這一法則的運用，是工人階級，農民，中國先進階級對這一法則的利用。而工人階級和農民的同盟是主導力量。土地改革是新民主主義革命的內容之一，這一改革的目的，是推翻農村中的舊的生產關係，這一改革完全符合於生產關係一定要適合生產力性質的法則的要求。這一改革提供了生產力進一步發展的場所。新民主主義革命的另一內容，是消滅外國帝國主義，這也是利用生產關係一定要適合生產力性質的法則。因外國帝國主義阻礙中國民族工業的發展，培植着封建關係、買辦關係，使他們兩者相結合。這些就大大地阻礙了生產力的發展，因此推翻外國帝國主義，正是對這一法則的利用。

新民主主義革命是成功了，它所要完成的任務達到了，有些人認為應當建立新的生產關係——資本主義生產關係。當然，那些完全機械了解這一法則作用的人他們說應當如此，這樣一種觀點是錯誤的，不正確的，因為他們沒有完全了解這一法則，沒有從現代條件出發來考慮。

列寧在“帝國主義是資本主義的最高階段”一書中指出，前壟斷資本主義和壟斷資本主義是有區別的，壟斷資本主義是帝國主義，是腐朽的資本主義，壟斷資本主義不僅僅要求宗主國存在，並要求殖民地附屬國存在，這時，已形成了資本主義世界經濟體系，其中不僅僅包括宗主國，也包括殖民地和附屬國。帝國主義時代，殖民地和半殖民地國家是有機的資本主義世界經濟體系組成部分，而宗主國就寄生在殖民地、附屬國身上，所以，在分析帝國主義時，必須把殖民地半殖民地國家包括在內。各資本主義國家占有殖民地以及為瓜分殖民地的鬥爭，是帝國主義的特征之一，整個的資本主義世界經濟體系現在已過時了，資本主義生產關係整個是陳舊了，整個的資本主義生產關

系已經不适合于生產力的性質，和生產力狀況处于矛盾和冲突中。

从生產关系一定要符合于生產力性質法則來看，現代資本主義生產力关系已經成熟到必須以新的生產关系來代替了，資本主義生產关系的腐朽性，这一生產关系已成為生產力發展的障礙物，極明顯的表現在資本主義总危机上，因为資本主義体系的总危机是全面的危机，既包括經濟，又包括政治。

所以从中國新民主主義革命勝利后，从生產关系一定要符合于生產性質这一法則出發，不能要求資本主義的廣泛發展，因为这是不符合邏輯的。因在現代条件下，这样会使廣大劳动群众破產貧困，并使这个國家去隶属于帝國主義，成为帝國主義鍊条上的一环，帝國主義寄生的基地。現在，存在有兩個陣营，存在兩個陣营的斗争，第三條道路是沒有的，如果廣泛發展資本主義，就落入帝國主義陣营，隶属于帝國主義，而和以前一样。

中國共產黨認識了这一法則，清醒估計了客觀情况，提出了社会主义革命的任务，確定了过渡到社会主义的总路綫。这一总路綫是建成社会主义的路綫，而这正是生產关系一定要适合于生產力性質这一法則所要求的。当然現在國內國外条件都有对我國有利的，这样使中國更容易地來建成社会主义社会。在提出了总路綫以后，中國人民为实现总路綫進行着自觉的創造性的劳动。

在过渡时期存着多种經濟成分，生產关系一定要适合生產力性質的法則的要求就是要克服多种經濟成分，使社会主义經濟成为唯一的形式。中國共產黨認識了这一法則，而为这法則開闢道路，中國目前一切力量都致力于國家工业化，農業集体化，和对資本主義工商业的社会主义改造。这正是为这一法則發生作用開闢道路，为社会主义建設打下基礎。但这不是和平的發展，而是一場殘酷的斗争。所以認為在过渡时期中，生產关系已經完全适合于生產力的性質是不正確的。

實現中國共產黨在过渡时期的总路綫，这是一种特殊的革命，即是一种自上而下發起，受到廣大人民支持的革命，这符合于生產关系一定要适合產生力性質这一法則的要求。对所有制的改造也是以这一

法則的作用為基礎。以馬克思列寧主義理論武裝起來的中國共產黨，認識了社會發展規律，認識了經濟法則，而來進行一系列措施，使總路線得以實現。

（12）斯大林同志在“蘇聯社會主義經濟問題”一書中指出：“恩格斯所說的”交換“這個術語不僅是指商品交換”。交換除了商品交換外，究竟還包括那些內容？

答：“交換”並不只是交換商品。馬克思在“政治經濟學批判導論”中指出：交換包括以下三點：

第一、是人們在生產過程中的交換，人們在生產過程中彼此交換活動，彼此互相提供條件，例如，冶金工廠就要有采礦工人的勞動才能煉鐵。關於交換在這裡要特別強調這一點，即人們在生產過程中彼此的勞動和活動的交換這是社會分工的問題，有社會分工就有交換。

第二、是生產物的交換。這不單純是指商品的交換（非商品的生產物也交換）。這是人們勞動結果的交換。

第三、是商品交換。商品生產在歷史上所占時間很長，而且曾在幾個社會形態存在過，因此馬克思在這裡提出來。但是正因為只有商品交換在歷史上所占時期長，在幾個社會形態都存在過，所以說到交換，人們就以為是商品交換。其實，商品交換只是交換的一部分。

恩格斯在“反杜林論”中也說過：“生產可以不需交換而進行，但是交換正因為它是生產品的交換，所以沒有生產便不能存在。”（中國人民大學版，第二三四頁）這裡所提出的，也是生產品的交換。而且恩格斯又在這裡舉了例子，說到氏族公社及農村公社。所以交換不僅指商品交換，而且是生產品的交換。

（13）生產關係有三種形式，小商品生產屬於那種形式？

答：小商品生產關係是一種非基本的生產關係，它沒有占據過統治地位，僅僅是在一種生產關係中作為一種經濟成分而存在。

（14）什麼是社會力量？