

教育就是服务

——宁波构建服务型区域教育体系的理论与实践

华长慧 等著



高等教育出版社
HIGHER EDUCATION PRESS

2009 年度宁波市社会科学学术著作出版资助项目

教育就是服务

——宁波构建服务型区域教育
体系的理论与实践

华长慧 等著



高等教育出版社

内容提要

构建服务型区域教育体系是当今中国区域教育发展的必然选择,这种教育体系的建立将促进区域教育的发展由外在指令型向内在需求型转变。本书通过分析教育的服务属性论、高等教育的服务职能论、教育经济一体化理论,从纵向的历史梳理与横向的国际比较中论证了教育就是服务。书中设计了服务型区域教育体系的组织制度模型;构筑了服务型区域教育体系的内容框架;最后探讨了政府管理行为创新的议题,认为政府应从规划体制引领、投入体制引领、办学体制引领、评价机制引领等方面推动区域高等教育更好地服务经济社会。

本书力图探索一种关于我国构建服务型区域教育体系的科学理论,是一部在理论和实践领域具有全新意义的研究区域教育的著作。当然,其意蕴所及是呼唤整个中国教育,尤其是高等教育包括中等职业教育的深刻变革。

图书在版编目(CIP)数据

教育就是服务:宁波构建服务型区域教育体系的理论与实践/华长慧等著. —北京:高等教育出版社,2009.6

ISBN 978-7-04-023953-9

I. 教… II. 华… III. 教育事业—研究—宁波市
IV. G527.553

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 053780 号

出版发行	高等教育出版社	购书热线	010-58581118
社 址	北京市西城区德外大街 4 号	免费咨询	800-810-0598
邮政编码	100120	网 址	http://www.hep.edu.cn
总 机	010-58581000		http://www.hep.com.cn
经 销	蓝色畅想图书发行有限公司	网上订购	http://www.landaco.com
印 刷	北京中科印刷有限公司		http://www.landaco.com.cn
		畅想教育	http://www.widedu.com
开 本	787×960 1/16	版 次	2009 年 6 月第 1 版
印 张	13.25	印 次	2009 年 6 月第 1 次印刷
字 数	190 000	定 价	30.00 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换。

版权所有 侵权必究

物料号 23953-00

序

2005年8月,宁波市召开全市科教大会,作出了构建服务型区域教育体系的重要决策,提出要建成比较完善的应用型人才培养体系,建立运转顺畅的产学研结合体系,健全形式多样的教育培训服务体系,使教育对经济社会的人才支撑能力、知识贡献能力和学习服务能力明显提高。三年多来,这种全新的区域教育体系正在逐步形成。这种区域教育体系有别于传统的以传授知识为本位、以学校为本位、以课堂为本位的做法,力求贴近实践,注重应用,服务经济社会。构建服务型区域教育体系是宁波市高等教育适应市场经济发展的积极探索,也是促进经济社会转型的有力举措,更是深化区域高等教育改革的重要途径。

2008年8月,全国人大许嘉璐副委员长在宁波考察时指出:“宁波的服务型教育体系给了2020年中国的教育规划以很好的理论支持和实践参考。”首先,宁波的教育自改革开放以来发展十分迅速,2008年,宁波市高等教育毛入学率已达到47%,进入了高等教育大众化的较高水平。但是大众化远不只是规模扩大的问题,还包括办学观念、办学模式、办学机制、教育结构等方面的变化。对此很多人认识不足,深感办法不多、措施不力。其次是教育与经济发展之间的联系不断加强。高等教育正从社会的边缘走向社会的中心,成为社会经济发展的重要动力源。但由于历史的原因,宁波市高等教育还存在与企业、产业发展以及经济社会发展要求相脱节的现象,高等教育在经济社会发展中的支撑作用尚未充分发挥,反之也影响了经济社会对高等教育给予进一步的支持。三是市场机制对教育的影响和作用在不断强化。随着我国社会主义市场经济体制的建立,教育适应市场经济体制的管理制度和运行机制尚未形成,讲成本、讲效益、讲绩效的意识未得到普遍确立,教师和科研人员的积极性没有得到充分调动,教育科研设备和设施的作用

还没有充分发挥出来。四是教育发展模式亟待转换。对于高等教育来说,来自于传统计划经济体制的发展模式严重制约着教育自身的发展,也制约着教育服务经济社会的能力和作用。反思近年来经济发展中所产生的“倒逼机制”与其说给我们带来了压力,不如说帮我们激发了活力;无疑教育发展中所碰到的无论是历史的还是现实的难题,它让我们收获的则是教育经济联动发展的良机。

经济决定着教育的发展水平、方向和保障能力,而教育则关系着经济发展的转型与提升。当前,深化服务型区域教育体系建设,既是破解经济社会发展难题、转变发展方式的客观需要,也是破解高校学生解决实际问题 and 就业“双瓶颈”难题的迫切需要;既是破解生源竞争、影响高校教育包括中等职业教育持续发展的现实需要,也是当前和未来教育发展的一个重要趋势和方向。首先,加快服务型区域教育体系建设是应对当前国际金融危机、实现保稳促调的迫切要求。国际金融危机引发的全球金融市场动荡对实体经济产生巨大冲击,导致全球经济下滑,消费下行,投资回落,这些不利因素通过贸易、金融等方式进行传导。我市经济外向依存度高,国际消费市场的萎缩对我市实体经济的影响尤为明显,一些外向型企业经营困难。企业的不景气直接影响就业市场,沿海一些省市已经出现民工“返乡潮”,在一定时期,学生的就业压力将会更加突出。加快服务型区域教育体系建设,以增强学生获得知识和就业的能力,培养更多的高素质应用型人才,这对于我们应对危机、促进学生以就业带动创业,具有积极的意义。第二,加快构建服务型区域教育体系是实施民生工程的重大举措。教育是民生之基,直接关系到广大学生和人民群众的切身利益。面对当前的经济形势和依然严峻的高校毕业生就业形势,构建服务型区域教育体系,对拓展学生就业的深广度,进而改善民生、维护社会和谐稳定具有重大的意义。第三,加快构建服务型区域教育体系是推进宁波经济社会转型发展的迫切需要。宁波高等教育发展必须以最快的速度去适应当前经济社会转型的要求,否则转变经济发展方式就会失去支撑,就会成为空谈。第四,加快构建服务型区域教育体系是教育提升发展的必由之路。高等教育包括中等职业教育唯有通过服务经济社会,高校包括中职教师唯有了解了社会和企业需求,才能激活进而创新知识,找到教学的适

切性。

构建服务型区域教育体系是一项极其复杂的社会系统工程,不仅需要各级政府的高度重视、全力推动,需要各级各类院校深化改革、创新实践,也需要产业、企业和社会各界的大力支持、互相联动,更需要我们不断总结、创建新的理念和理论。三年多来,我欣喜地看到在我市构建服务型区域教育体系的实践中,创造性地出台了一系列服务型区域教育体系的政策法规,建立了一批服务型区域教育体系的学科、专业和各種服务平台,此外还在全国首次较为完整地提出了服务型区域教育体系的新理论,涌现出一批有志于服务型区域教育体系研究的理论工作者。通过召开“教育服务经济社会国际(宁波)研讨会”、“大学校长与企业家论坛”等形式,奉献了一大批既富有理论创新又有实践意义的高水平研究成果。这些成果既展示了宁波构建服务型区域教育体系的改革与实践,也大大丰富了我国高等教育理论研究的成果。华长慧等同志撰写的《教育就是服务——宁波构建服务型区域教育体系的理论与实践》是其中的代表。该书在总结前一阶段宁波构建服务型区域教育体系实践的基础上,比较系统地提出了服务型区域教育体系的理论框架,是一部在理论和实践上具有创新意义的研究区域教育的著作。它的意义所及,正如作者所说:是呼唤整个中国教育,尤其是高等教育,包括中等职业教育的深刻变革。

随着服务型区域教育体系建设工作的深入,体制机制障碍的影响将进一步显现,教育教学的深层次问题将进一步显露,所以需要我们更深入地研究服务型区域教育体系的一些基本问题,比如,以人为本,科学构架服务型区域教育体系的课程与教学;整合资源,全面凸现服务型区域教育体系的内涵和品牌;共建共享,加快形成服务型区域教育体系的合力;改革创新,进一步完善促进服务型区域教育体系的政策举措;强化引导,建立健全服务型区域教育体系建设的评价和考核制度等等。这些基本问题的研究有利于深化服务型区域教育体系的理论建设,有利于推进服务型区域教育体系的实践工作。为此,要进一步发挥理论研究在服务型区域教育体系建设中的指导作用。要加强教育理论与教育事业的紧密结合,使教育理论研究成为政府科学决策的重要来源,成为引领服务型区域教育体系建设的强大动力。

在《教育就是服务——宁波构建服务型区域教育体系的理论与实践》一书付印出版之际,我真诚地希望我们政府、我们教育行政部门、我们高等学校包括中等职业学校乃至所有关心支持中国教育的人士能读一读这本书,也许它会对你有所启发。

是以为序!

宁波市市长

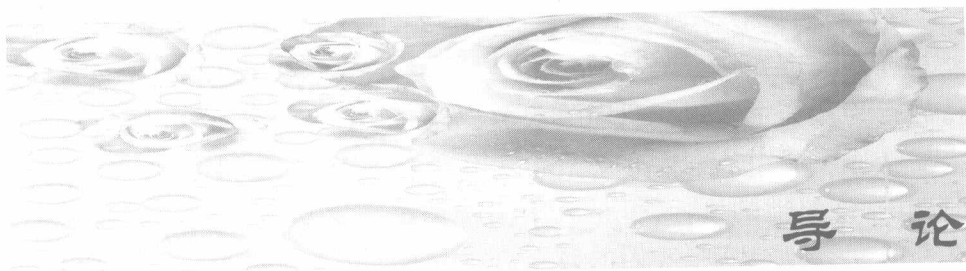


2009年2月8日

目 录

导论 构建服务型区域教育体系的几个基本问题.....	1
第一节 服务型区域教育体系的功能与定位.....	1
第二节 服务型区域教育体系的历史与现实.....	6
第三节 服务型区域教育体系的要素与特征	11
第一章 国内外教育服务经济社会的实践经验	16
第一节 我国教育服务经济社会的历史经验	16
第二节 我国教育服务经济社会存在的问题	31
第三节 主要发达国家教育服务经济社会的概况	38
第四节 国外教育服务经济社会的主要经验	48
第二章 服务型区域教育体系的理论基础	53
第一节 教育的服务属性论	53
第二节 高等教育的服务职能论	58
第三节 教育经济一体化理论	64
第三章 服务型区域教育体系的建设目标与发展模式	73
第一节 服务型区域教育体系的建设目标	73
第二节 服务型区域教育体系的发展模式	88
第四章 服务型区域教育体系建设的原则与策略	99
第一节 服务型区域教育体系建设的基本原则	99
第二节 服务型区域教育体系建设的基本策略.....	105
第五章 服务型的人才培养体系.....	113
第一节 服务导向的人才培养理念.....	113
第二节 适应需求的人才培养结构.....	119
第三节 高效灵活的人才培养机制.....	125
第四节 形式多样的人才培养模式.....	129

第六章 服务型的知识贡献体系	135
第一节 服务型知识贡献体系的形成及其特点	135
第二节 服务型知识贡献体系的要素和功能	140
第三节 服务型知识贡献体系的运行机制	146
第四节 服务型知识贡献体系的实施模式	154
第七章 服务型的学习服务体系	159
第一节 社会发展与学习服务体系	159
第二节 社会转型与学习服务体系	169
第三节 学习服务体系建设的探索与创新	178
第八章 服务型区域教育体系建设中的政府管理	184
第一节 政府规划体制创新	184
第二节 政府投入体制和办学体制创新	188
第三节 政府评价机制创新	192
参考文献	199
后记	202



构建服务型区域教育体系的 几个基本问题

当高等教育步入大众化阶段,区域经济社会发展水平进入工业化中后期的时候,区域教育应当选择一条怎样的发展路径?这既是谋划区域教育发展过程中必须回答的一个问题,也是当代中国教育需要研究的一个重大课题。2005年8月,宁波市人民政府下发了《关于加快构建服务型教育体系,增强教育服务地方经济社会能力的若干意见》。宁波市教育局专门成立课题组,组织多方人员共同攻关,从国际与国内、国家与地方、理论与实践等不同层面,结合宁波教育发展与改革的实际,对构建服务型区域教育体系这一重大课题进行了深入研究。导论试图对构建服务型区域教育体系的几个基本问题作些阐述。

第一节 服务型区域教育体系的功能与定位

教育为社会主义现代化建设服务是我国教育方针中早已确定的基本国策。今天在全国上下大力宣传落实科学发展观,加快建设和谐社会的大背景下,如何构建起适合区域经济社会发展需要的服务型教育体系,促成教育结构与产业结构的成功耦合,确保教育发展与经济发展的良性互动,实现教育规律与经济规律的有机结合,已经成为一个地区经济社会和谐发展的关键。

第一,构建服务型区域教育体系有利于教育结构与产业结构的成功耦合。大家知道,早在2002年,党的十六大就已经明确提出了“坚持教育为社会主义现代化建设服务,为人民服务”的教育方针和“促进人的全面发展”的重要任务。可以说,“服务”一直是我国教育发展长时期的、战略性的目标,也是有中国特色社会主义教育发展的新理念。在新时期、新形势下,我们的教育只有立足“服务”,通过教育结构与产业结构的耦合,才有可能使教育真正具有先导性、全局性和基础性。

服务型区域教育体系就是整个教育体系与科技创新、经济建设、文化繁荣以及社会发展紧密结合,积极承担国家科技创新任务,坚持产学研相结合,推动科技成果转化,为社会做出积极的知识贡献,以服务求支持,以贡献谋发展,把学校的发展融入区域的经济建设和社会发展当中,在服务区域经济社会的现代化建设实践中,实现教育自身更好、更快发展。在这种教育体系下,教育对经济社会的人才支撑能力、知识贡献能力和学习服务能力将有大幅度提高,教育发展与经济发展之间的良性互动、教育规律与经济规律的有机结合将成为现实。

改革开放以来,我国经济高速发展,根据国家统计局的统计报告显示,从1978年到2008年,我国的经济总量占世界经济的份额从1.8%上升为6.0%,GDP从世界第十升至第四。其中教育的发展是一个至关重要的因素。一些发达国家的经验也表明:经济的发展总是与教育的发展紧密相连,产业结构的优化升级往往源于科技进步,而任何科技进步的过程实际上就是一个教育发展的过程、一个教育体制不断创新的过程、一个教育不断地为科技输送大批创新型人才的过程。但教育体制的创新又不可能是自发的或自觉的,它需要人们对既定的教育体制、机制进行深入的变革和调整。明确教育的“服务型”定位,并在系统层面上,通过制度化的运作,达成一个服务型的教育结构体系,只有这样,教育结构与产业结构之间才可能实现有效的互动,才能有效地带动科技的创新与产业结构的优化升级。以高等教育结构的调整为例,由于产业结构升级换代不仅表现为产业界面的拓宽,而且表现为各个产业之间的融合深化,投入、产出比例和产业内部结构的有序变动,通过优化高等教育结构,注重培养适应产业结构升级换代所需要的专门人才和研发相关科研成果,就可以有效地为产业结构的升级换代注入

新的发展要素和内生变量,从而加快产业结构升级换代的进程。就我国目前经济社会发展的实际情况而言,为了适应区域经济社会发展以及产业结构优化升级的需要,地方性高等学校必须具有“服务型”的办学理念,按市场需求进行办学定位,主动面向人才市场、商品市场,科学预测市场需求,及时调整学科、专业、层次结构,不断促进学科、专业结构以及人才结构的优化,更新人才培养模式。超越学校教育中知识本位、学校本位、课堂本位的思维定势,重视应用研究、重视实践、重视技能,一方面为地方培养大批创新型、技能型、应用型专门人才,另一方面致力于帮助企业研发新产品,攻克科研难题,以满足企业、产业、社会需要为己任,促进经济社会持续发展。

作为对我国改革开放以来经济社会发展模式的一种反思,近年来中央从整个国家发展的战略高度出发提出了科学发展观。科学发展观是我们构建服务型教育体系的根本指导思想。因为有什么样的发展观,就会有什么样的发展道路、发展模式和发展战略,就教育层面而言,就会有什么样的教育发展思路。我国之所以长期以来存在着教育脱离实践、教育与经济社会相分离的状况,根本的原因就在于整个教育的发展缺乏“服务”意识,缺乏“服务型”的制度保障,整个教育发展未能形成“服务型”的体系,没有建成相关的组织载体。这种情况的扭转,对一些区域经济发展较快的地区尤为迫切。伴随着整个国家经济社会的快速发展,一些先发地区原有的区位优势、资源优势和体制机制优势正在失去,如果教育的发展跟不上或教育不能为地方产业结构优化升级做出应有贡献,那么,这些地方的经济社会发展将会因结构性、体制性的矛盾爆发而陷入困境。相反,如果能够坚持科学发展,教育定位明确,对经济社会支撑有力,教育结构与产业结构相匹配,教育发展与经济发展紧密互动,那么区域经济社会就比较容易实现和谐发展,可以避免不必要的挫折。

第二,构建服务型区域教育体系是我国区域高等教育科学发展的内在要求。长期以来,办学定位一直是我国教育发展中的难题。无论是基础教育还是高等教育,升格攀比之风都十分盛行。其结果是使原本很明确的“教育为社会主义现代化建设服务”的教育方针在贯彻落实方面往往大打折扣。在这方面,高校更是如此。几乎所有高校都有

以知识为中心,建成世界一流大学的雄心。我们不否认,教育有其自身的价值,有时候确实“知识本身就是目的”,一个国家应该有世界一流的大学,专注于基础性的研究,不直接面向经济建设的主战场。但也必须清醒认识到,国家要发展,同样离不开大量培养应用型人才、直接为经济社会发展服务的学校。这些学校必须遵循市场经济的规律、产业发展的规律,适应产业结构优化升级的需要,为区域经济社会的发展提供最直接的服务。如果所有的学校都只专注于高深学问,为知识而知识,不考虑经济社会发展、产业结构的需要,那么就谈不上国家的发展,归根结底也就不可能有学校的发展。这方面,美国赠地学院的创办是一个成功案例。这些赠地学院立足地方,以为经济社会发展服务作为主要职能。这些学校的建立不但极大地促进了美国经济的发展,也促进了学校自身的发展,并且一举确立了高等学校的第三职能,即为社会服务。到今天为止,那些昔日以“服务”为导向的赠地学院,不少已成为世界名校,如威斯康星大学、康奈尔大学等等。

毫无疑问,我国经济社会要想保持持续快速发展,需要教育作为支撑,反之,教育的发展又有赖于经济社会的支持和引领。构建服务型区域教育体系,就是让学校以为经济社会发展提供服务作为明确定位,以为经济社会发展提供人力资源和科研成果等作为战略选择。这种服务型原则要求一个地方的教育体系必须坚持以经济建设和社会发展作为主要的服务方向。整个教育,尤其是区域高等教育包括中等职业教育以及职业培训必须根据区域经济和产业结构的特征以及社会文化发展等来筹划学校的学科建设、专业设置、人才培养规格以及科研方向,最终实现普通教育、职业教育(包括中职与高职)、高等教育以及职业培训与经济社会之间的协调发展、相互促进。恩格斯在谈到科技问题的时候曾经说过,社会一旦有技术上的需要,则这种需要就会比十所大学更能把科学推向前进。可以肯定,经济社会一旦需要,也将对学校以至整个区域教育产生巨大的推动作用。

作为一种区域教育发展的新理念,服务型教育体系的提出,立足于我国经济社会发展的大背景以及区域经济社会发展的具体情况,有极大的现实意义和深远的历史意义。实践表明,地方教育必须首先立足于服务地方。为了加强和促进教育与经济的互动,一些发达国家开始

出现所谓的“相互作用大学”、“伙伴大学”、“服务大学”等新兴高等教育机构就是一个明证。这些高等教育机构抛弃了传统大学“以自我为中心”的办学理念,坚持“以他方为中心”,以为本区域经济社会发展服务为中心。这些学校无不伴随着区域经济社会的发展而不断壮大。今天构建服务型区域教育体系已经成为我国地方教育发展的战略选择。如果迷失了这个方向,错过了选择的历史时机,地方教育的发展就会与地方经济社会的发展相脱离,就会影响产业结构的优化升级。其结果不但不利于地方经济社会的持续、健康发展,而且将会阻碍教育自身的发展。

第三,构建服务型区域教育体系有利于从制度层面推进区域教育创新。改革开放以来,我国各行各业无时无刻不在进行制度的创新。与其他行业的改革与发展相比,我国教育的改革与发展,无论是在观念层面上还是制度架构上,都显得比较保守,跟不上经济社会等相关领域改革的步伐,从而不但影响了其他领域改革的进一步推进,而且影响了教育自身的发展。

以教育与经济的发展为例。当我国经济发展基本完成从计划经济向市场经济的转轨之时,教育领域仍然是计划经济的“最后堡垒”。这种计划经济的影子在教育领域中从招生规模、专业设置、课程建设以至整个人才培养模式等等无处不在。到目前为止,我国整个教育基本上仍然是以计划为特征的制度安排。正是由于计划经济的这种消极影响,从而使得学校在办学过程中往往无视经济规律,脱离市场需求,最终导致教学、科研“两张皮”,教育发展与社会发展“两张皮”。构建服务型区域教育体系从其本质上讲,就是要破除计划经济的消极影响,构建一种“服务型”的教育制度构架,让学校以至整个区域教育,尤其是区域的高等教育包括中等职业教育的发展实现由计划指令向经济社会需求导向的转变,而且使得这种转变由外在指令型变为内在需求型。换言之,在这种制度构架下,学校的生存发展空间很大程度上将取决于对经济社会的服务程度或贡献程度,而不是或主要不是企求于所谓有关部门或政府的重视,如果有关部门或政府在资源配置过程中要予以倾斜,也应该取决于它对经济社会的服务程度或贡献程度。这是一种脱胎换骨式的变革,无疑也是一种制度层面的创新。通过这种

创新,有助于真正确立起教育规律与经济规律、教育发展与市场需求、教育结构与产业结构之间的相关性,并以此相关性为基础,在整个教育系统牢固树立起“服务型”的办学理念,最终实现教育与经济社会发展的良性互动,从而真正推进区域教育的全面发展与长足进步。

第二节 服务型区域教育体系的历史与现实

服务型教育体系在我国教育理论界是一个新的概念,构建服务型区域教育体系也是一个新生事物。虽然如此,在国外的高等教育实践中我们还是可以找到一些相关的经验。仔细分析类似的实践经验,可以发现其背后存在着一脉相承的逻辑关系。

(一) 国际经验

在世界高等教育发展史上,为社会服务是美国高等教育的独特贡献。凭借为社会服务的理念,高等教育为美国经济社会的发展做出了突出贡献,成为增强美国综合国力的重要支撑力量。作为对赠地学院为社会经济发展服务理念继承与发扬,二战后在美国另一种类型的以服务为导向、以服务求生存的大学开始兴起,如上所述,这种大学被称为“合作大学”(Partnership University)或“相互作用大学”(Interactive University),其主要的办学理念就是“以他者为中心”,为地方经济社会发展服务。

对于“合作大学”或“相互作用大学”,不同学者有不同描述。斯托弗认为,推动地区的经济与文化发展是这类新型大学的第四方面的任务,它与学校所具有的传统的教学、科研和为社会服务三方面的任务具有同等的重要性。“合作大学”具有两大特点:一是它的外向型特点,二是大学与社区的各种组织结成合作伙伴关系。斯托弗确信,通过建立各种合作伙伴关系,大学和这些组织将变成一个整体,其作用肯定比各单位单独作用的总和要大得多。约翰逊也是合作大学的积极倡导者。他强调这种大学“以他方为中心”的重要性。他认为,“传统大学”尽管在教学、科研之外也有社会服务,但总体上或在理念上是脱离社会的,对于社会的发展往往只能通过局外的批评来发挥作用。而“相互

作用大学”却不是这样。它积极主动地参与到社区喧闹的日常生活之中,本身就肩负着解决社区重要问题的部分责任。奥斯塔对“合作大学”提出了第三种定义。他认为:“相互作用院校在与社区的双向交流与合作中得到发展与兴盛。在这种交流与合作中,学校的知识、科研、服务与教学都是与社区相互依存的,课程设置也是由那些致力于技术革新、知识应用和创造最佳业绩的学者们共同制定的。”他把那些致力于创建相互作用大学的人们称之为学校的“利益相关者”^①。

尽管不同研究者、倡导者、办学者对于什么是“合作大学”或“相互作用大学”有不同认识,侧重点有所不同,但在最根本的发展战略上,在办学的根本理念上并没有大的分歧。按照国外学者的相关研究,合作大学或相互作用大学的基本发展战略就是使学校与它所在社区的企业界、公众及政界的领导建立起一种积极的、双向作用的伙伴关系,为实现社区经济繁荣和社会公正的共同目标而努力。与传统大学以知识为中心,以自我为中心相比,相互作用大学的主导方针是以他方为中心,以服务为中心。学校不仅愿意而且能够吸收社区公民成为学校发展的“利益相关者”或“共同产权人”。这种新的办学方针与传统大学的办学方针迥然不同。传统大学的一个重要特征就是学校脱离社会,学校看似在社会之中,但在理念与精神上往往又是置于社会之外,扮演着一个置身于社会之外的批评者角色,即便服务社会往往也是被动的参与者,而不是充当一个社会的积极参与者的角色^②。

那么,合作大学或相互作用大学是如何通过服务与地方经济社会的发展相互合作或相互作用的呢?这些大学对地方经济社会的发展又能在哪些方面做出贡献呢?在美国,合作大学或相互作用大学所采取的“相互合作战略”主要包含以下五个基本原则或基本特征:首先,校长(或几任校长)致力于发挥学校的优势和潜力去解决社区的问题,从而使学校成为地方经济社会发展的一支生力军;其次,学校与社区建立合作关系,联合解决当地的具体的问题或重大问题;第三,学校重视研究和解决全国性的重大社会问题;第四,学校的行政领导人和教师确立

① 葛守勤、周式中主编:《美国州立大学与地方经济发展》,西北大学出版社1993年版,第83~84页。

② 葛守勤、周式中主编:《美国州立大学与地方经济发展》,西北大学出版社1993年版,第85页。

了“以他方为中心”的新观念,克服了仅仅考虑学校的需要与利益的旧观念;第五,学校制定了一项周密的与社区相互作用的战略,经过一段时间的实施,使之成为一种新的传统^①。由此观之,合作大学或相互作用大学服务社会,以他方为中心是一种学校自发的办学行为,而不是地方政府强加的结果。美国的实践表明,“合作大学”或“相互作用大学”深化了大学为社会服务的基本理念,扩展了大学为社会服务的基本职能,并以此作为存在的合法性基础。作为一种以服务求生存、以服务谋发展的地方性学校,这些院校可以为当地经济与社会发展做出哪些贡献呢?“地区性院校对于当地经济与社区发展的影响可以表现在以下三个层面上:作为一个居住单位,学校通过提供就业、参与消费、促进社区生活质量的提高而发挥对地方经济发展的影响;作为一个教育机构,学校通过为社区输送受过教育的工作者的传统作用支持社区的发展;作为一个社会服务单位,学校通过对社会的服务项目与活动的支持,促进本地区、本州乃至全国的经济与社区发展。”^②合作大学或相互作用大学的发展实践证实,服务地方经济社会发展是区域教育发展的一个正确方向,在区域高等教育系统中服务型大学“大有可为”;构建以“服务型大学”为龙头,贴近地方经济社会发展的“服务型区域教育体系”同样“大有可为”。

(二) 国内背景

改革开放以来,我国的教育实现了跨越式的发展。其中区域高等教育针对传统高等教育的发展模式作出许多深刻的变革,其发展也展示出空前的繁荣状态。但必须要看到的是,我国区域高等教育的发展还缺乏服务理念的指导,求大求全的发展目标不绝于耳,脱离实践、脱离社会、脱离应用的观念根深蒂固。发展中仍然摆脱不了传统高等教育的痼疾,有时对于传统高等教育发展中已然弃绝的东西仍然在沿袭,实质上是一种“穿新鞋走老路”,或者说是“换汤不换药”的做法,对于构建真正的区域高等教育的全新模式毫无益处。

与一些发达国家,甚至部分发展中国家相比,我国高等教育的发展

^① 葛守勤、周式中主编:《美国州立大学与地方经济发展》,西北大学出版社1993年版,第85~86页。

^② 葛守勤、周式中主编:《美国州立大学与地方经济发展》,西北大学出版社1993年版,第173页。