

思想政治教育 和谐模式构建研究

赵新燕 著

SIXIANGZHENGZHIIJIAOYUHEXIEMOSHIGOUJIANYANJIU

中国文联出版社

思想政治教育 和谐模式构建研究

赵新燕 著



中国文联出版社

图书在版编目(CIP)数据

思想政治教育和谐模式构建研究/赵新燕著.

—北京:中国文联出版社,2009.5

ISBN 978-7-5059-6409-9

I. 思… II. 赵… III. 大学生—思想政治教育—研究—中国

IV. G641

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 065214 号

书 名	思想政治教育和谐模式构建研究
作 者	赵新燕
出 版	中国文联出版社
发 行	中国文联出版社 发行部(010-65389152)
地 址	北京农展馆南里 10 号(100026)
经 销	全国新华书店
责任编辑	刘 旭
责任印制	焉松杰 刘 旭
印 刷	北京振兴源印务有限公司
开 本	880×1230 1/32
印 张	9.25
版 次	2009 年 6 月第 1 版第 1 次印刷
书 号	ISBN 978-7-5059-6409-9
定 价	28.00 元

您若想详细了解我社的出版物

请登陆我们出版社的网站 <http://www.cflacp.com>

前 言

为了进一步增强思想政治教育的针对性、实效性和吸引力、感染力,为高校的思想政治教育教学提供应用性较强的理论指导,为青年提供更好的“精神食粮”,深刻总结思想政治教育教学理论和实践的基本经验和规律,结合多年来教育教学实践,我从思想政治教育和谐模式的理论溯源、思想政治教育教学和谐模式的构建、思想政治教育师生和谐模式的构建、学校思想政治教育与家庭和社会教育和谐模式的构建等多方面,多角度、多层次、多侧面,全方位地构建了本书的体系。

在研究方法上,突破了以往传统研究方法的简单笼统,突破了学科局限和时间空间的相对制约,综合运用了社会学、统计学、成功学等多种学科的研究方法,通过集体攻关、量化统计、访谈座谈等方式,进行深入的调查研究。这不仅使问题的分析更加全面、透彻,使该书在理论上确有诸多突破,达到了本学科领域研究的一个新的高度,而且实现了学科之间的相互渗透,推动了学科建设的发展,体现了现代学术研究的新理念,顺应了学术发展的潮流。

在这些方面所做的有益的探索,使我们对高校思想政治工作的特点和规律,有了更加深刻的认识和更为准确的把握,破解了高校思想政治工作发展在理论上的困惑和实践中的难题,为实现高校思想政治工作跨越式发展,提供了值得借鉴的理论支持。这一成果无疑对今后高

校思想政治工作有着重要的启发意义,为推动马克思主义理论与思想政治教育的学科发展,及高校思想政治工作研究领域的拓展做出了建设性贡献。

在著述的过程中,我集纳了本领域的百家之言,参考引用了有关方面的论著和其他一些相关的研究资料,吸收了不少专家、学者的最新科研成果,在此,谨向有关同仁表示衷心的感谢!

同时本书的著述得到山西大同大学领导的关怀和支持,请允许我在此表示诚挚的谢意。

由于我的水平有限,书中不妥之处,诚请有关专家、同行及广大读者予以批评指正。

作者

2009年02月

目 录

导 论	1
第一章 思想政治教育和谐模式的理论溯源	3
一、系统理论	3
二、合力理论	8
三、和谐理论	13
四、理论意义	26
第二章 思想政治教育和谐模式的构建	30
一、思想政治教育和谐模式概念解析	30
二、主体间性思想政治教育和谐模式的构建	45
三、构建思想政治教育和谐模式实践途径	49
第三章 思想政治教育师生和谐模式的构建	153
一、师生关系的历史变化及现状分析	155

二、构建思想政治教育师生和谐模式的现实途径	174
-----------------------------	-----

第四章 学校思想政治教育与家庭和社会教育和谐模式的构建	190
--	------------

一、整合社会资源,构建学校教育与社会教育互融共进的和谐模式	191
二、整合家庭资源,构建学校教育 with 家庭教育相促互利的和谐模式	245
参考文献	283

后 记	286
------------------	------------

导 论

“生命线”、“中心环节”、“重要政治优势”是历代党中央领导核心对思想政治教育在我们党和国家的各项工作中地位和作用的界定。在新的历史条件下,胡锦涛同志从党和国家事业发展的战略高度,也强调了加强和改进思想政治教育的极端重要性。

大学生是国家宝贵的人才资源,是民族的希望、祖国的未来。胡锦涛同志深刻地阐述了加强和改进大学生思想政治教育的极端重要性和紧迫性。他指出:“一个有远见的民族,总是把关注的目光投向青年;一个有远见的政党,总是把青年看作推动历史发展和社会前进的重要力量。”^①切实加强和改进大学生思想政治教育工作,培养造就千千万万具有高尚思想品质和良好道德修养、掌握现代化建设所需要的丰富知识和扎实本领的优秀人才,使大学生们能够与时代同步伐、与祖国共命运、与人民齐奋斗,这对于确保全面实施科教兴国战略和人才强国战略,确保我国在激烈的国际竞争中始终立于不败之地,确保实现全面建设小康社会、进而实现现代化的宏伟目标,确保实现中华民族的伟大复兴,具有重大而深远的战略意义。

党的十七大召开后,胡锦涛又强调指出,“宣传思想工作是我们党

^① 胡锦涛:《迈向新世纪创造新业绩——在共青团第十四次全国代表大会上的祝词》,人民日报,1998,6(2)。

家工作的重要組成部分,在特色社會主義事業全局中具有重要地位,發揮着不可替代的作用。實現黨的十七大描繪的宏偉藍圖,宣傳思想工作擔負着統一思想、凝聚力量的重大任務,擔負着推動社會主義文化大發展大繁榮、興起社會主義文化建設新高潮的重大使命。”胡錦濤關於宣傳思想工作地位作用的重要論述和思想觀點是對“生命線”地位和“中心環節”作用的堅持和發展,充分肯定了新形勢下思想政治教育工作的重要價值。

實踐證明,大學生的思想問題,是社會的政治、經濟、思想、文化等問題的综合反映,涉及到社會的各个方面。因此,思想政治教育的因素不論是直接的還是間接的,都具有無法估量的不可全部控制的廣泛性和社會性,思想政治工作僅靠學校單方面作戰是不行的,必須打總體戰,各方面相互配合,各守其責,齊抓共管,形成合力;必須通過多種渠道,運用多種手段,調動和組織一切教育力量,建立健全全員育人、全方位育人、全過程育人的和諧模式,形成全黨全社會共同關心支持大學思想政治教育的強大合力。分析研究新時期大學思想政治教育的合力的現狀及各分力間的相互關係,探索和諧模式形成的途徑和規律,不僅能讓我們更加準確地把握高校思想政治教育這項系統工程,優化大學思想政治教育系统,使大學思想政治教育和諧模式中各要素有機融合,形成最大的合力,以增強大學思想政治教育的实效性、針對性,而且能進一步促進大學思想政治教育理論的發展,進一步拓寬大學思想政治教育理論研究的領域和視野,從而具有較大的理論意義。

第一章 思想政治教育和諧模式的理論溯源

思想政治教育和諧模式構建研究是落實科學發展觀的必然要求。加強和改進大學生思想政治教育是一項實踐性很強的系統工程，這就要求把社會各方面的力量動員起來，把社會各方面的資源整合起來，使它們充分發揮作用、密切配合，形成加強和改進大學生思想政治教育的合力；要求各高校切實擔負起加強和改進大學生思想政治教育工作的責任，建立健全黨委統一領導、黨政群團齊抓共管、全體教職員工全員育人、全方位育人、全過程育人的和諧模式。大學生良好思想品德的養成，需要通過學校、家庭、社會等不同層面的具體方式以及不同內容的互相結合、滲透、補充，達到“潤物細無聲”的境界，達到化人於無形的效果。

一、系統理論

1、自然科學理論基礎——系統論

任何科學研究的起點都是選擇、把握問題。問題是研究的切入點，沒有問題，何談研究，一切科學研究都源於對問題的發現和分析。正如許多名人所言“古往今來，一切探索都起源於對現實的驚異”（亞里士多

德语)，“科学产生于怀疑”(笛卡尔语)，综观我国大学生思想政治教育，一直存在的突出问题是对大学生思想政治教育科学内涵体系的割裂、系统各个要素的割裂和脱节，分离、低效、功能弱、无合力是许多系统的总体运作方面的突出表现，大学生思想政治教育存在的有些问题是全方位的、整体性的，因而我们研究和解决这些问题的思路和方法也必须是全方位的、整体性的，而不应头疼医头、脚疼医脚。系统科学作为研究事物整体联系和运动发展规律的科学，因而，把系统科学的思想方法作为开展大学生思想政治教育合力研究的方法论基础，具有重要的理论意义和实践价值。同时，系统科学的研究成果，揭示了事物普遍联系的深刻性和具体性，为马克思主义唯物辩证法的丰富和发展起了补充和深化作用；系统科学的思想方法是唯物辩证法普遍联系原理的具体化和深化，因此，运用系统科学理论开展大学生思想政治教育合力研究，从根本上说，是以马克思主义哲学关于普遍联系原理为理论基础的。

系统论成为教育和谐研究的理论基础，首先应明确系统论的主要内容、观点和方法，其次应明确系统理论何以能成为和谐研究的理论基础，再次还应明确系统科学如何指导和谐问题的研究，围绕以上几个方面笔者阐述如下：

2、系统论的基本观点与教育合力系统观

人们对自然界、社会 and 人的系统化的整体性认识由来已久。中华民族更是一个富有系统思维的伟大民族。从《周易》、《老子》、《孙子兵法》、《黄帝内经》等传统文化圣典，到现代的毛泽东思想和邓小平理论，都强调用整体的、有机联系的、协调有序的、动态的观点去观察和处理问题，而且在我国历史上的许多实践领域中都有运用系统方法进行思辨和实践的例证。如都江堰水利工程和中医的辨证施治，就是立足于事物的整体系统。难怪西方著名的系统理论家普利高津、哈肯、托姆等，都对中国古代文明中的系统思想赞赏有加。亚里士多德提出了著名的“整体大于它的各部分总和”这一系统论的基本命题。但总的来说，古人的认识还是直觉的、笼统的。真正重视并运用系统的思想观点

去研究解决问题,并使之成为一门科学学科,是20世纪40年代以来相继诞生的一般系统论、信息论、控制论、耗散结构论、协同学和超循环理论等新兴学科的研究成果。1968年贝塔朗非发表的专著《一般系统论—基础、发展和应用》被公认为是这门学科的重要代表作之一。如今,由许多学科综合构成的系统科学已经发展成为一门研究事物共同属性或普遍联系的具有方法论意义的横向学科。系统是系统分析最基础的概念。按照一般系统论的创立者贝塔朗非的观点,系统是处于一定的相互关系并与环境发生关系的各个组成部分(要素)的总体(集)。我国著名科学家钱学森则主张把“极其复杂的研究对象称为系统,即相互作用和相互依赖的若干组成部分合成的具有特定功能的有机整体,而且这个系统本身又是它所从属的一个更大系统的组成部分”。因此,我们可以一般地将系统界定为是由若干处于相互联系并与环境发生相互作用的要素或部分所构成的整体。世界上的一切事物都是作为系统而存在的,是若干要素按一定的结构和层次组成的,并且具有特定的功能。系统普遍存在于自然界和人类社会之中。它是由要素所构成的整体,离开要素就无所谓系统,因而要素是系统存在的基础;系统的性质一般是由要素所决定的(有什么样的要素,就具有什么样的系统及其功能),但系统又具有各要素所没有的新功能;各种要素在构成系统时,具有一定的结构与层次,没有结构层次的要素的胡乱堆积构不成系统;系统的性质取决于要素的结构,而在一个动态结构的系统中,结构的好坏直接是由要素间的协调体现出来;系统与环境之间也存在密切的联系,每个系统都是在一定的环境中存在与发展的,它与环境发生物质、能量和信息的交换(这是开放系统的一个基本特点)。系统的各要素之间,要素与整体之间,整体与环境之间存在着一定的有机联系,从而在系统内外形成一定的结构与秩序,使得系统呈现出整体性、有机关联性、结构层次性、环境适应性(开放性)和有序性等特征。系统论认为,整体性、联系性、层次结构性、动态平衡性、时序性等是所有系统的共同的基本特征。系统论的基本思想方法,就是把所研究和处理的对象当作一个系统,分析系统的结构和功能,研究系统、要素、环境三者的相互关系和变

动的规律性,并以优化系统观点看问题。系统论的任务,不仅在于认识系统的特点和规律,更重要的还在于利用这些特点和规律去控制、改造或创造系统,使它的存在与发展合乎人的目的需要。也就是说,研究系统的目的在于调整系统结构和各要素关系,使系统达到优化目的。系统科学的思想和方法主要体现在整体性、有序性、动态性、开放性和最优化等几个方面。

整体性:我们应把研究对象视为一个整体来对待,这是系统论的核心思想,世界上的各种事物、过程都不是彼此孤立的杂乱无章的偶然堆积,而是一个合乎规律的由各要素组成的有机整体。系统整体的性质和规律只存在于各要素的有机联系和相互作用之中,各要素在孤立状态下的性质不同于整体的性质,即整体不等于各部分之和(例:三个臭皮匠顶个诸葛亮,是大于的情况,三个和尚没水吃是小于的情况)。要素之间相互关联,构成了一个不可分割的整体,要素是整体中的要素,如果将要素从系统整体中割离出来,它将失去要素的作用。

有序性:秩序性问题,包括有序和无序,是刻画系统形态特征的重要方面,系统的有序性首先指结构的有序性。要素之间的联系方式可能是规则的、确定的,也可能是不规则的、不确定的。其次,系统的有序性还表现于行为的有序和功能的有序,系统的行为与功能是作为过程而展开的,包括多个阶段、步骤、程序等,需要有序地协调安排,力求行为和功能的优化。系统的有序性是在其形成过程中通过对要素的整合建立起来的。贝塔朗非认为,开放性是系统发生有序演化的必要条件。系统内部非线性的相关作用是系统有序之源,系统不断地与外界发生各种联系,敞开输入和输出的通道扩大信息和能量交换的流量、降低熵值。只有保持开放性,系统才能成为活的组织,这是有序原理的真谛。

动态性:系统的动态性和开放性是相互联系的,任何系统都不是凝固不变、孤立存在的,系统总是在同外部环境的相互作用中调整着自己的要素与结构,系统是在从无序到有序、低序向高序和从有序又向无序的反复过程中,以整体性的运动方式得以形成、演化和发展的。

开放性:系统与环境之间的相互作用、相互联系是通过交换物质、

能量和信息實現的。系統能夠與環境進行交換的特性,叫作開放性。系統自身抵制與環境交換的特性,稱為封閉性。一般說,系統只有對環境開放,與環境相互作用,才能生存和發展。開放得愈充分有效,自身的運行發展也愈有效。開放不夠,系統的自下而上發展將受影響,嚴重時導致解體。但封閉性絕非單純的消極因素,而是系統自下而上發展的必要保障條件,系統性是開放性與封閉性的統一。

最優化:最優化是用系統科學方法研究問題的最終目標,實質上它是控制效果的體現和追求。控制作為一種普遍的系統現象是指施控者選擇適當的控制手段作用於受控者,以期引起受控者的行為狀態發生合理的變化,或者呈現有益的行為,或者抑制並消除不利的行為。從一定意義上講,控制就是選擇,沒有選擇就沒有控制,控制過程同時又是一種不斷獲取、處理、選擇、傳送、利用信息的過程。最優化控制是指:在滿足既定限制條件的前提下,尋找一種控制規律,使得所選定的性能指標達到最佳值。最優控制代表一種控制原理,一種控制技术,是現代控制理論和技術的重要組成部分。

總之,系統科學研究方法始終立足於從要素、結構、功能與環境的相互聯繫和制約的關係中,分析系統中各要素的結構功能,有意識、有目的地使系統內各要素達到最佳建構和配置,以求系統形成結構最優和功能最優的整體效應。系統觀,亦即觀系統,即把研究的對象當成一個有機體系形成的認識和觀點。大學生思想政治教育和諧的系統觀,是指把大學生思想政治教育當成一個有機的體系而形成的認識和觀點的總和。

對大學生思想政治教育而言,我們要把它當成一個開放的複雜的巨系統,借助現代科學方法和手段,通過對整體性、動態性、層次性和最佳化等方面的分析,將大學生思想政治教育系統中的要素有機結合起來,形成全方位、開放的多層次的培養模式的過程。

系統思維方式綜合了古代思維的整體性和近代思維的精確性,把人類思考問題的重點放到事物和現象之間的整體性關係上,這種思維方式著重考察事物和現象之間客觀存在的相互關係,包括實體之間的

关系和属性之间的关系以及这些关系在量和质等方面的规定性。它把所研究和处理的对象当作一个系统,分析系统的结构和功能,研究系统、要素、环境三者的相互关系和变动的规律性,并用优化系统观点看问题,现代系统思想方法的出现,使人类思维方式发生了深刻的变化,思维方式逐渐由线性方式发展到立体的、全方位的和系统的方式。坚决反对用教条主义、实用主义的观点对待系统科学的理论。要真正把系统理论的科学方法运用到大学生思想政治教育的和谐研究中去。系统思想只有与生动活泼的具体研究实践相结合才能发挥其蕴含的力量,也就是说系统思想主要在方法论层次上发挥作用。实践证明,系统思想不仅为现代科学的发展提供了理论和方法,而且也为解决现代社会中的政治、经济、军事、科学、文化等方面的各种复杂问题提供了方法论的基础,系统的观念和方法正渗透到每个领域。因此,系统论是思想政治教育和谐模式构建的理论基础。

二、合力理论

1、马克思的“合力论”

马克思主义合力论是马克思主义理论的重要组成部分。马克思主义经典作家在不同的历史时期都十分重视合力问题,从不同角度和方面对合力问题进行过深入的研究,形成了许多重要的理论。探讨大学生思想政治教育合力问题,首先就要全面深入地研究、把握马克思主义的合力理论,把马克思主义关于合力理论系统化,为推动和深化大学生思想政治教育合力问题研究提供科学的理论依据和重要的方法指导,这是思想政治教育研究坚持马克思主义指导的必然要求,也是正确开展思想政治教育科学研究的根本保证。

马克思生产合力思想是马克思在论述物质生产及其发展规律的过程中,多次谈及生产过程中的合力现象及规律,其蕴含的合力思想是极其丰富而又深刻的。马克思指出:“单个工人的力量的机械总和,与许

多人同时共同完成同一不可分割的操作(抬重物等等)时所发挥的机械力,在质上是不同的。协作直接创造了一种生产力,这种生产力实质上是集体力。”^①马克思还进一步论述到:“一个骑兵连的进攻力量或一个步兵团的抵抗力量,与单个骑兵分散展开的进攻力量的总和或单个步兵分散展开的抵抗力量的总和有着本质的差别,同样,单个劳动者的力量的机械总和,与许多人手同时共同完成同一不可分割的操作(例如举重、转绞车、清除道路上的障碍物等)所发挥的社会力量有着本质的差别。在这里,结合劳动的效果要么是个人劳动根本不可能达到的,要么只能在长得多的时间内,或者只能在很小的规模上达到。这里的问题不仅是通过协作提高了个人生产力,而且是创造了一种生产力,这种生产力本身必然是集体力。且不说由于许多力量融合为一个总的力量而产生的新力量。在大多数生产劳动中,单是社会接触就会引起竞争心和特有的精力振奋,从而提高每个人的个人工作效率。”^②从马克思关于集体力的以上论述中,我们至少可以得到如下结论:集体力区别于个体力的质的特性在于劳动生产的社会性,集体力又可称为“劳动的社会生产力”而绝非“劳动的自然生产力或其相加之和”。协作使得劳动产品变成了总产品,个体劳动变成了社会总劳动,从而个体力变成了集体力,这种集体力是总劳动在生产结果上的表现。所谓协作是指:“许多人在同一生产过程中,或在不同的但互相联系的生产过程中,有计划地一起协同劳动,这种劳动形式叫做协作”。^③“我们把协作看作是一种社会劳动的自然力,因为单个工人的劳动通过协作能达到他作为孤立的个人所不能达到的生产率。……协作的结果是,通过协作所生产出来的东西,比之同样多的人在同样的时间内分散劳动所生产出来的东西要多,

① 马克思、恩格斯:马克思恩格斯全集[M]第16卷。北京:人民出版社,1995,第308—309页。

② 马克思、恩格斯:马克思恩格斯全集[M]第23卷。北京:人民出版社,1995,第362—3363页。

③ 马克思、恩格斯:马克思恩格斯全集[M]第23卷。北京:人民出版社,1995,第362—363页。

或者说通过协作所生产的使用价值,在另一种情况下是根本不可能生产的”。^① 马克思不仅指出生产合力源于协作,而且指出了协作的几种类型与对应的合力效果。协作可分为简单协作和复杂协作。“在简单协作中起作用的只是人力的总合”。^②“简单的协作是完成同一工作的许多工人的联合劳动,简单协作的实质始终是行动的同时性,这种行动的同时性所取得的结果,是独自行动的单个工人按时间依次进行他的劳动所根本不可能达到的。”^③“例如,捕鱼就是这样。在狩猎、建筑铁路、开凿运河等等时,也是许多人同时行动才能取得结果。这种协作是埃及人和亚洲人在进行公共工程时产生的。”^④“在复杂的劳动过程中,协作能把各个过程加以分配,使之同时进行,这样便缩短了生产整个产品的劳动时间”。^⑤从一定意义上讲,生产劳动协作是属于交往方式中的一种,它在各种社会形态中都存在,劳动协作形式还可分为技术协作形式和社会协作形式。技术协作形式、单独协作形式、平行协作形式、综合协作形式等,是由劳动的技术性质决定的劳动者之间直接交际或间接交际的形式。社会协作形式,在劳动过程中,劳动成员互相帮助的程度、不同阶级、阶层、职业团体的完成工作时相互影响的方式,领导者与被领导者之间关系的处理方式、组织劳动的方式等,它是由社会关系所决定的人们之间的社会协作方式。“但同时协作本身又是一种与它更发展的、更具有专业划分的形式并存的特殊形式。”^⑥“生产力和、在较短的劳动时间内完成同样的工作,从而缩短再生产劳动能力所必需的劳动时间和延长剩余劳动时间的有力手段。”^⑦

① 马克思、恩格斯:马克思恩格斯全集[M]第47卷。北京:人民出版社,1995,第293—294页。

② 马克思、恩格斯:马克思恩格斯全集[M]第47卷。北京:人民出版社,1995,第295页。

③ 马克思、恩格斯:马克思恩格斯全集[M]第47卷。北京:人民出版社,1995,第306页。

④ 马克思、恩格斯:马克思恩格斯全集[M]第47卷。北京:人民出版社,1995,第291页。

⑤ 马克思、恩格斯:马克思恩格斯全集[M]第47卷。北京:人民出版社,1995,第308页。

⑥ 马克思、恩格斯:马克思恩格斯全集[M]第47卷。北京:人民出版社,1995,第290页。

⑦ 马克思、恩格斯:马克思恩格斯全集[M]第47卷。北京:人民出版社,1995,第301页。