

DAZHONGWENHUAYUJINGXIADHEYISHUKAOJIYANJIU

大众文化语境下的艺术考级研究

傅秋 著

文化艺术出版社
Culture and Art Publishing House

大众文化语境下的艺术考级研究

文化艺术出版社
Culture and Art Publishing House

图书在版编目(CIP)数据

大众文化语境下的艺术考级研究/傅秋著. —北京:
文化艺术出版社, 2009. 7

ISBN 978 - 7 - 5039 - 3741 - 5

I. 大… II. 傅… III. 艺术—水平考试—研究—
中国 IV. J

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 103943 号

著 者 傅 秋
责任编辑 任肖兵
责任校对 张 莉
责任印制 王敬华
装帧设计 玲 子
出版发行 文化艺术出版社
地 址 北京市朝阳区惠新北里甲 1 号 100029
网 址 www.whyschs.com
电子邮箱 whysbooks@263.net
电 话 (010)64813345 64813346(总编室)
(010)64813384 64813385(发行部)
经 销 新华书店
印 刷 国英印务有限公司
版 次 2009 年 6 月第 1 版
2009 年 6 月第 1 次印刷
开 本 880 × 1230 毫米 1/32
印 张 6.5
字 数 160 千字
书 号 ISBN 978 - 7 - 5039 - 3741 - 5/J · 1050
定 价 18.00 元

版权所有,侵权必究。印装错误,随时调换。

目 录

第一章 视野：大众文化语境下的艺术考级 /1

第一节 大众文化语境下的艺术考级 /1

第二节 在文化产业视域下考察艺术考级 /42

第二章 思考：对我国社会艺术水平考级现状的考察及

思考 /53

第一节 艺术考级发展现状和存在的问题 /53

第二节 艺术考级当前功利化倾向的理性探源 /69

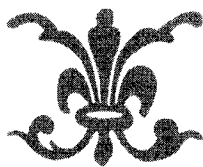
第三节 关注艺术考级的“业余”和“专业” /77

第四节 对艺术考级中“级”与“考”的理解 /90

第五节 艺术考级考官的作用和对进一步规范考官监督机制的

思考 /113

第六节	艺术考级辅导教师的资格问题 /126
第七节	艺术考级应成为当代传统文化传承的重要途径 /132
第八节	加强理论构建是艺术考级可持续发展的基础 /147
第三章	愿景：艺术考级关于“以普及艺术教育、提高国民素质为宗旨”的可能性与落实 /152
第一节	艺术考级承载“以普及艺术教育、提高国民素质为宗旨”的可能性 /153
第二节	在艺术考级实践中落实“以普及艺术教育、提高国民素质为宗旨” /197





第一章 视野：大众文化 语境下的艺术考级

第一节 大众文化语境下的艺术考级

一、关于语境

分析哲学的先驱语言哲学的创始人弗雷格，在其《算术基础》一书中提出了一个命题：“一个语词只有在语句的语境中才具有意义。”这一命题在语言哲学的发展中，首次提出了语境与意义对语句语境的依赖：离开语句的语境，语词将是无意义的。他在这一命题中所用的语境概念，其含义是语境一词本身最基本的含义，亦即语句本身组成部分的上下文关系。正是这种关系规定了出现于句中的语词的意义。后来的分析哲学家把他的这一思想称为“语义整体论”。弗雷格的这一命题及其所蕴含的语义整体



论的思想，奠定了语言哲学的基础。

维特根斯坦进一步推动了语言哲学的发展，在其哲学生涯前期的代表作《逻辑哲学论》中指出：“只有命题才有意义。只有在命题的语境中，名称才有意义。”由此提出一种语言图像论，用以说明语言和世界的关系。他认为，语言乃世界的表象，语言以命题的形式表达思想，一个命题描述的是一个可能的事态，有自己的含义，因而是一幅图像。按他的语言图像论，理解一种语言，也就是获得一幅语言图像，进一步说，也就是确立了一个背景，并且恰恰是这个背景使得语句获得意义。这里，维特根斯坦已经在语言图像背景与语句意义之间发现了一种联系。尽管这种联系仍很朦胧，但却已经跨越了仅由语句语境为语词确立意义的界限。在其哲学生涯后期的主要著作《哲学研究》中，维特根斯坦提出了“语言游戏”的思想，强调语言的使用，则触及到另一个问题，即语境的情境规定性问题。他认为一个词的意义就是它在语言中的使用，“使用”是一种活动，活动是具体的、变化的行为，其重要的特点之一是不固定，因而是一种随外界变化的、具体条件下的情境问题。因此，词的意义、语句的意义是隐含在语境中的，它仅在使用中，在具体的情境中才得以显示。统观维特根斯坦前后期的思想，他的语境观已经发生了变化，不再拘泥于语句语境去考察语词的意义，而涉及到了语句，命题乃至语言的意义问题。从中可以看出，维特根斯坦试图结合“背



景”与“情境”两因素作为决定语言意义的条件。

从维特根斯坦开始，语境概念已经明显地出现了泛化的取向。“语境”被广泛地运用在文化讨论中，当我们现在说起语境的时候，不但涉及了某一话语结构表达某种特定意义时所依赖的各种主客观因素的总和，而且是某一话语结构或者是某一话语现象得以充分呈现的社会文化背景，包括文化习俗、历史叙事、社会规范以及文化发展现状和文化话语权的表达等等。“语境”已经成为文化传播和文化交流中感知和研究文化之间异同的有效方式，而以“文化语境”的名义来讨论一种文化现象在当代社会文化生活中的呈现则是文化研究中语境化实践的有效方式，人们通过“语境”的设定，全面地把握详细的背景信息，以便能更准确地理解文化现象的呈现。

二、关于大众文化语境

所谓大众文化，指的是在发达工业社会和后工业社会中，随着文化进入工业生产和市场领域而产生的主要文化现象。潘知常这样论述大众文化的内在本质：“传统的审美观念是建立在精英性的基础之上的，而大众的问世则使得大众性成为 20 世纪审美观念的转型的契机。具体来说，大众性使得当代文化被重新改写，这改写，是通过将文化置身于商品、技术、娱乐这前所未有的三极之间，从而催生一种与精英文化相对的以商品性作为前提、以技



术性作为媒介、以娱乐性作为中心的文化类型。这就是大众文化。”^①

滋养大众文化的土壤是现代工业社会高度发达的市场经济，伴随高科技生产而呈现纷繁的物质文化消费。工业化生产解决了人类生存的基本需要，提供丰富的物质生活，也为人类生存提出了高级需求，即精神提升和美的建构，亦即人类如何实现自身价值、发掘自身潜力、实现对人性的终极关怀。在这一意义上，西方大众文化思潮是建立在西方经济高度发达的基础之上，随着工业文明发展的进程，大众思想解放达到某种高度之后投射在文化领域而产生的文化现象。从本质上说，大众文化是在现代工业社会产生、与市场经济发展相适应的一种市民文化。它一方面是同与其共时态的官方主流文化、学界精英文化相互区别和对应的，另一方面也同传统农业社会里的各种民间文化、通俗文化有着一些原则差异，商业性、流行性、娱乐性和普及性可以说是其最主要的基本特征。

中国的大众文化出现在 20 世纪后半叶，在短短的不到 20 年的时间里，便迅速壮大为与来自官方的主流文化、来自学界的精英文化并驾齐驱、三足鼎立的社会主干性文化形态。时至今日，大众文化已全方位地覆盖了人们的文化消费空间，畅销书、时尚

^① 潘知常：《关于 20 世纪文化遗产的反省》，转引自孙仁歌《频频越位的大众文化：读〈关于 20 世纪文化遗产的反省〉》。



杂志、网络游戏、网上聊天、贺岁电影、通俗电视剧、夏夜文化广场、广告、健美训练、旅游、歌迷会、明星趣闻、手机短信等等，虽在时间流失中会此消彼长，但大众文化的澎湃之势已不可遏制。它的发展壮大从根本上改变了中国文化的传统格局，积极影响了国民人格塑造和社会发展面貌，但也引发了多重社会效应和多种不同的评价和议论，这促使人们不得不去思考它的价值、效应及其发展控制问题。

毫无疑问，大众文化的勃兴，是中国特殊语境中世俗精神高扬的表现，也是启蒙思想再次的勃发。大众文化的出现，极大地改变了文化的封闭状态和单一格局，实现了文化的大众性与共享化，促进了文化市场的繁荣与文化产业的形成，扩大了文化的受众群落与传播空间，密切了文化与生产、生活的关系，增强了现代意识与时代精神。大众文化在热情传播现代意识与市场意识的过程中，张扬了人的个性，在一定程度赋予人们以开拓的勇气和进取的精神。人们在伴随大众文化而致的多元文化选择中重新审视人生价值，将自己的信仰寄托在理性、富强、幸福这些价值之上，而不再是到生活之外去寻找生活的合法化依据。“大众文化是现代工业和市场经济充分发展后的产物，是当代大众大规模地共同参与的当代社会文化公共空间或公共领域，是有史以来人类广泛参与的，历史上规模最大的文化事件。当代大众文化的兴起，作为中国世俗化发展过程中的重要方面，具有开放的、变革的意



义。正是大众文化，实际地改变着中国当代的意识形态，在建立公共文化空间和文化场域上，在社会生活的民主化进程中发挥了积极的作用。”^①

社会生产所追求的是物质的丰富性和多样性，并尽可能为人类提供纷繁复杂的消费构成这一原始性涌动为大众文化的平面化、批量复制从消费需求的本源上提供了可能。从大众的消费需求层面源发的大众文化反过来以消解文化个性和创造性为目的，从而引起人们实际上文化消费的简单标准化与物质追求的丰富多样显然构成了一个人类消费构成的悖论，引发人们对大众文化的思考。对大众文化的批判，一直是现代西方文化批判，特别是以法兰克福学派为主体的西方马克思主义文化批判的一个重点领域。自 20 世纪 20 年代以来，尤其是在 20 世纪中叶大众文化受到了西方来自各个方面的思想家和学者的批判，形成了大众文化批判理论，法兰克福学派的批判理论，历来被视为大众文化与文化产业的一个理论支点。在法兰克福学派代表性人物的理论表述里，“大众文化”这种文化形态成为“文化产业”这种文化经济类型的主要对象和内容，因此，文化产业的所有弊端尤其是内容上的粗鄙、平庸及媚俗也就是大众文化本身的毛病。在法兰克福学派看来，文化产业本质上是一种工具理性的表现，是工具理性对主体及其真

^① 金元浦：《定义大众文化》，《中华读书报》，2001 年 7 月 4 日。



理的一种胜利；它对大众意识形态的塑造和控制，也就消解了任何反叛和颠覆的可能性。在西方学者的视野中，大众文化已然不是单纯的文化现象，而是一种经济控制与政治统治的手段，是西方资产阶级实现意识形态控制的工具。由于现代西方的大众文化批判存在着一种明显的“泛化”倾向，这使得他们对大众文化的生成及其社会效应采取一种全盘否定的态度。而我们是否亦步亦趋地跟随这种批判也是值得在当代文化建设大发展的背景下认真思考的。当代中国仍然处在从传统社会向现代社会艰难地转变，人民群众仍然处在从物质的温饱向精神的温饱转向之间，让越来越多的民众共享文化成果，促进文化的大发展大繁荣是大众文化权益得以实现的重要途径。因此，一味地强调和放大大众文化的负面，而忽略其对大众文化资源的贡献以及对长期以来“一枝独秀”的文化现象建设性的丰富和繁荣，是没有看到我们当代文化建设的实际情况的理论短视。所以我们需要立足于当代文化生成的视野探讨大众文化的发展脉络和未来走向，既要分析和借鉴西方文化的批判精神，对大众文化的发展保持适当的警惕和批判，也要从大众文化的发展确立当代文化生成的合理维度和生长点。

文化研究是一种高度语境化的实践活动，语境化就意味着文化研究的话语实践本身必须持续地历史化与地方化。因此，在文化现代化的现实问题面前，站在中国语境下讨论大众文化在当代中国文化建设中能够凸显的功能性表现是开放地接纳新事物，正



视大众文化在当代社会已经产生着的巨大影响的积极态度，而将艺术考级这一物质生活日益成熟的伴生现象放在大众文化语境下来讨论也就成为必要和必然。

三、关于大众文化语境下的艺术考级

在我国存在着三种性质的艺术教育。一种是以培养专业人才为主要目标的专业艺术教育；另一种则是专业艺术院校之外各类各级学校，对学生进行素质教育的艺术教育，通常被称作普通学校（相对于专业艺术院校而言）的艺术教育；还有一种是指通过家庭和社会进行的以提高国民素质为宗旨的社会艺术教育。这三种艺术教育关系密切。专业艺术教育培养专业艺术创作人才和普通学校艺术教育和社会艺术教育的师资和工作人员。普通学校艺术教育和社会艺术教育除了主要着眼于提高国民素质外，同时为专业艺术院校提供高质量的生源，并培养能够欣赏艺术的广大观众，为艺术发展提供最强有力的保证。^① 艺术考级就是这样一种以普及艺术修养，提高国民素质，培养能够欣赏艺术的广大观众，为艺术发展提供强有力保证的社会艺术教育形式。

艺术考级起源于 19 世纪末的英国，最早是由英国皇家音乐学院（Royal Academy of Music）兴办的以器乐为主的校外音乐培训

^① 奚传绩：《反对文化实用主义，树立正确的艺术教育观》，《艺术学研究》第一卷，南京大学出版社 2007 年第 1 版。



和测试制度，目的在于推广音乐教育。由皇家音乐学院联合委员会所提供的各个级别、各个乐器的考试在经过很多顶尖的音乐家、教师和演奏者的长期不断的合作和商讨后，每一个级别的考试都能准确地测试到每一位音乐演奏者在某一程度上所应具备的音乐修养及技巧。这些各种级别的考试由英国：威尔士和北爱尔兰的权威机构所认可，并成为国家资格考试系统的一部分。大学和学院的招生部门将 6 至 8 级的考试纳入高等院校入学的计分范围中。如今，全世界每年有 60 余万考生参加皇家音乐考试，它为衡量音乐成就的高低提供了国际性的标准。自 1988 年上海市音乐家协会率先在上海开展业余钢琴定级考试活动，1990 年中国音乐家协会首次推出全国性的音乐考级，二十年来，作为人民物质生活水平和文化生活水平提高后出现的一种社会文化现象，艺术考级活动在我国蓬勃发展。据有关资料显示，我国已有经文化部批准从事艺术考级活动的艺术考级机构 80 余家，专业涉及音乐、舞蹈、美术、戏剧、网络文化五大门类 60 多个专业，每年参加考试的人数逾百万人次。^①

与英国皇家音乐考级不同的是，我国的艺术考级是对非职业的艺术水平教育提供规范性的培训和指导性的鉴定，是艺术学习人员在学习中之加以提高艺术素养，现阶段的艺术教育活动得以普

^① 文化部教育科技司主编：《社会艺术水平考级手册》，文化艺术出版社 2005 年第 1 版。



及的重要手段。越来越多的人选择通过参加艺术考级的形式接受艺术教育,进行艺术活动实践。

艺术考级在我国规范的名称为社会艺术水平考级。按照文化部2004年《社会艺术水平考级管理办法》的定义,社会艺术水平考级是指依照本办法取得资格的社会艺术水平考级机构,通过考试形式对学习艺术人员的艺术水平进行测评和给予指导的活动。从该管理办法中对艺术考级机构、承办单位的准入资格、考级教材的编写、考官的认定和辅导教师的培训等等规定,可以看到,作为一种业余艺术教育的形式,艺术考级实际上包含着两个衔接的过程,第一个阶段是学习艺术人员首先要接受其所选择的艺术考级机构的考级教材的培训,第二个阶段是艺术考级机构的考官对接受了一段时间艺术培训的人员,依据考级教材要求,通过考试形式进行测评、定级,从而达到指导进一步进行艺术学习的过程。这两个过程组成了艺术考级活动。艺术考级的目的不是考试,而是推广艺术教育,考试则是对培训成果的一种评价。这种评价既是对学生艺术学习过程的评价,也是对培训老师教学水平的评价,还是检验考官执考水平和艺术考级机构整体艺术水准的措施。通过评价,吸引和鼓励更多的人参与艺术培训,促进辅导教师、考官和艺术考级机构提升教学水平和艺术,形成互动式的良性循环。

作为改革开放以后,随着人民群众日益提高的物质文化生活



水平而提升的精神文化需求应运而生的艺术考级，与现代化催生的大众文化有着不可分离的联系，甚至可以说，艺术考级的出现本身就是大众文化的表现形式之一。

在传统文化理念中，艺术毫无疑问是属于精英文化的范畴。虽然柏拉图曾经要把艺术家逐出理想国，但是艺术是日常生活不完满的超越一直是欧洲古典美学的中心思想，并在康德美学那里得以定型化，那种要以“审美非功利性”或“艺术自律性”来超越的理想构建起精英文化的审美乌托邦。在东方，乐礼的传承，是把乐作为礼的承载，把礼作为乐的内容，乐礼是君子“复仁”的途径。而在现代技术日益丰富人们物质生活的今天，艺术也终于从殿堂走向民间的广场。让更多的人感知艺术，是今天大众文化日益繁荣的背后呼唤健康发展的必然趋势，也是今天我们在社会主义先进文化建设中“让更多的人共享文化成果”正在进行的课题。

在维特根斯坦看来，语境的不同，即使是同一字同样语法的使用其所要表达的意思也是不同的。譬如“拿来”二字，在手术的过程中，主刀医生对器械护士所讲的是指“要把手术刀钳子递过来”；而在搬运过程中，“拿来”的意思又会是指“把需要搬的东西递过来”。艺术考级作为一个名词，作为一种文化现象，同样需要考量它所身处的当代文化背景。因此把艺术考级纳入到大众文化语境下来进行考察，既是理解艺术考级必须正视的语境，也



是讨论艺术考级应该正视的前提，更是关注艺术考级发展应该正视的视野。

（一）大众文化语境下的艺术考级存在的合法性（艺术考级的大众文化特征）

艺术考级并不像我们日常所理解的影视文化、创意文化等大众文化的表现方式。不管是影视文化还是创意文化，都可以最后成形为一种产品的表达方式，比如说一部电影、一部电视剧等等。而就艺术考级的呈现而言，是培训和考试的相加，最终的结果是学习者的艺术学习水平或者说学习经历，而不是一般概念意义上的产品。那么我们如何来理解艺术考级作为大众文化的一种表达呢？首先，产品的定义并不如此狭隘，而是一个广义概念，服务就是产品很重要的一个类别。服务通常是无形的，是为满足顾客的需求，供方（提供产品的组织和个人）和顾客（接受产品的组织和个人）之间在接触时的活动以及供方内部活动所产生的结果，并且是在供方和顾客接触上至少需要完成一项活动的结果。如医疗、运输、咨询、金融贸易、旅游、教育等。服务的提供可涉及：为顾客提供的有形产品（如维修的汽车）上所完成的活动；为顾客提供的无形产品（如为准备税款申报书所需的收益表）上所完成的活动；无形产品的交付（如知识传授方面的信息提供）；为顾客创造氛围（如在宾馆和饭店）等等。通过艺术考级的形式，通过考级教材对考级曲目的规定，通过教师对教材曲目的教学，