

《反杜林论》学习参考资料

(一)

安徽师范大学革委会政工组编印

一九七三年三月



列 宁 语 录

在恩格斯的著作《费尔巴哈论》和《反杜林论》里十分明确和详尽地叙述了他们的观点，这两部著作也同《共产党宣言》一样，都是每个觉悟工人必读的书籍。

毛主席语录

认真看书学习，弄通马克思主义

坚持数年，必有好处。

目 录

斗争的需要 斗争的产物

——《反杜林论》的历史背景介绍……………（ 1 ）

从三个方面打败反马克思主义的思潮

——学习《反杜林论》关于马克思主义三个组成部分的论述……………（ 6 ）

坚持唯物论的反映论

——介绍恩格斯在《反杜林论》中阐明的基本观点（一）……………（ 12 ）

坚持马克思主义的道德观

——介绍恩格斯在《反杜林论》中阐明的基本观点（二）……………（ 18 ）

对立统一规律是宇宙的根本规律

——介绍恩格斯在《反杜林论》中阐明的基本观点（三）……………（ 24 ）

革命暴力是新社会诞生的助产婆

——介绍恩格斯在《反杜林论》中阐明的基本观点（四）……………（ 29 ）

社会主义是历史发展的必然

——介绍恩格斯在《反杜林论》中阐明的基本

观点（五）.....

（35）

自然界是检验辩证法的试金石

——学习《反杜林论》有关自然辩证法问题札

记之一.....（41）

数学是从现实世界中抽象出来的

——学习《反杜林论》有关自然辩证法问题札

记之二.....（45）

世界的统一性在于它的物质性

——学习《反杜林论》有关自然辩证法问题札

记之三.....（48）

时间、空间是无限的

——学习《反杜林论》有关自然辩证法问题札

记之四.....（51）

只有社会主义能够战胜公害

——学习《反杜林论》有关自然辩证法问题札

记之五.....（55）

天体是不断“一分为二”的

- 学习《反杜林论》有关自然辩证法问题札
记之六…………… (59)

运动不能创造也不能消灭

- 学习《反杜林论》有关自然辩证法问题札
记之七…………… (62)

从波义耳定律看真理的相对性

- 学习《反杜林论》有关自然辩证法问题札
记之八…………… (65)

运动是物质的存在方式

- 学习《反杜林论》有关自然辩证法问题札
记之九…………… (68)

碳化物中的量转化为质

- 学习《反杜林论》有关自然辩证法问题札
记之十…………… (71)

达尔文的物种进化论

- 学习《反杜林论》有关自然辩证法问题札
记之十一…………… (74)

斗争的需要 斗争的产物

——《反杜林论》的历史背景介绍

薛 金 舒

《反杜林论》这部伟大的马克思主义著作，是革命导师恩格斯在当时德国工人党内两条路线的剧烈斗争中写成的。它最初以论文的形式于一八七七至一八七八年间陆续发表在德国社会民主党机关报《前进报》上，之后以单行本出版。恩格斯写这本著作，正如他自己所说的，“决不是什么‘内心激动’的成果”，恰恰相反，完全是为着当时斗争的需要。

在一八七一年德意志统一之前，德国工人运动中存在着两个工人组织——由李卜克内西和倍倍尔领导的德国社会民主工党（即爱森纳赫派）和由拉萨尔及其门徒控制的全德工人联盟（即拉萨尔派）。前者接受马克思主义的领导，基本上执行马克思主义路线，但在理论上和实践上还不够成熟；后者则是一个反马克思主义的机会主义派别。

德国统一以后，随着资本主义的迅速发展，德国工人阶级也逐步壮大起来，工人阶级同资产阶级的斗争日益尖锐化。工人运动的发展，迫切需要建立一个统一的工人阶级政党。马克思和恩格斯在原则上并不反对两党合并，但反对

“拿原则作交易”，反对对拉萨尔派的机会主义路线作无原则的妥协。一八七五年五月初，两党在哥达召开联合代表大会的前夕，马克思对两党合并的纲领草案做了原则的批评。但在这个大会上，爱森纳赫派的一些领导人违背马克思和恩格斯的指示，向拉萨尔派作了妥协，通过了一个充满拉萨尔机会主义观点的“哥达纲领”。马克思当时就明确指出，这是一个会使党堕落的纲领，并在《哥达纲领批判》一书中对这个纲领进行了彻底的批判。

随着两派的合并，一方面结束了德国工人阶级内部分裂的局面，加强了德国工人运动的力量；而另一方面，由于放弃了对机会主义的斗争，党的理论水平大大下降，党内对机会主义的妥协情绪更加上升。同时，由于资本主义的竞争，一大批小资产阶级破产，陆续涌进工人队伍，并参加了德国社会民主党。所有这些，使得一些反马克思主义的机会主义思潮得以流行起来，其中主要代表就是杜林。

欧根·杜林出身于普鲁士官僚家庭，原是个律师，后任柏林大学讲师，是一个挂着“社会主义”招牌的政治骗子。早在十九世纪六十年代，他就开始了对马克思主义的攻击，不过那时影响不大，马克思、恩格斯把他当作小丑没去理他。到了七十年代，他更加疯狂地反对马克思主义，写了许多著作，其中主要的是：《哲学教程》、《国民经济学和社会经济学教程》、《国民经济学和社会主义批判史》。恩格斯称这三部著作“是向马克思进攻的三路论证大军”。在这些著作中，杜林向马克思主义的三个组成部分，即哲学、政治经济学、科学社会主义发动了全面的进攻，大肆贩卖他的唯心主义哲学、资产阶级庸俗政治经济学和假社会主义，并

且把这些反动理论吹嘘为“严密的科学体系”、“终极的绝对真理”。由于杜林的反动理论是以“科学”的伪装出现的，因而在当时德国党内有一定的市场，并得到党内一些领导人的支持，一些杜林分子还准备用通俗的形式到工人群众中去散布这些谬论。于是，杜林就更加野心勃勃，利用自己的影响，在党内组织宗派小集团，妄图篡党夺权，制造分裂，把党拉入资产阶级的轨道。

这时，党面临的迫切任务，就是揭穿杜林“新学说”的反动本质，粉碎杜林及其小宗派的猖狂进攻，捍卫马克思主义，使刚刚统一起来的党在马克思主义理论指导下走上正确的轨道。恩格斯在马克思的支持和协助下，毅然中断了对《自然辩证法》的研究和写作，担负起了这个艰巨的战斗任务。他用了两年时间，涉及了自然科学、社会科学、哲学等各个领域，啃了杜林体系这个“酸果”，写下了《反杜林论》这部伟大著作，把杜林的反动理论批得体无完肤，捍卫了马克思主义真理。

可见，《反杜林论》完全是两条路线斗争的产物。恩格斯在说到自己为什么要写《反杜林论》这部著作时指出：当时，“德国社会党正在迅速地成为一种力量。但是，要使它成为一种力量，第一个条件是不让这个刚刚赢得的统一受到危害。而杜林博士却公开地着手在自己周围建立一个宗派，一个未来的单独的政党的核心。因此，不管我们是否愿意，我们必须应战，把斗争进行到底。”

《反杜林论》是由《引论》和《哲学》、《政治经济学》、《社会主义》三编组成的。由于杜林的体系非常庞杂，因此恩格斯不能不涉及许多方面，来粉碎杜林的谬论。

杜林的哲学，实际上是从康德、黑格尔、费尔巴哈那里东抄一点，西抄一点拼凑起来的唯心主义、形而上学的大杂烩；杜林的政治经济学，实际上是资产阶级庸俗政治经济学的翻版；杜林的社会主义，则是反动的小资产阶级社会主义。杜林贩卖这些货色，目的是为资本主义制度辩护，妄图用他的机会主义思想来指导党的行动，使党成为资产阶级的附庸。恩格斯在《反杜林论》中，紧紧抓住杜林体系的这个反动实质，把严肃的批判精神同严谨的科学态度高度地统一起来，从而给了杜林以毁灭性的打击。与此同时，恩格斯还把“消极的批判成了积极的批判”，正面论述了马克思主义的三个组成部分哲学、政治经济学、科学社会主义的基本原理，进一步阐明和发展了马克思主义理论。《反杜林论》是一部伟大的马克思主义的百科全书，正如列宁所说，它象《共产党宣言》一样，是“每个觉悟工人必读的书籍”。

恩格斯对杜林的批判虽是将近一个世纪以前的事，杜林这个人也虽早已名声狼籍。但是，只要存在着阶级斗争，党内的路线斗争就不会止息，象杜林这样的江湖骗子就不会绝迹。刘少奇一类骗子不正是这类货色吗？他们打着马克思主义旗号，搞修正主义，搞分裂，搞阴谋诡计，完全继承了杜林的反动衣钵。我们认真学习《反杜林论》，学习恩格斯批判杜林的立场、观点和方法，对于推动批修整风的深入发展，有着重要的意义。毛主席教导我们，要“认真看书学习，弄通马克思主义”。学习《反杜林论》也要坚持这一原则，应当把学习同批修、同改造世界观紧密结合起来，把学习马列著作同学习毛主席著作紧密结合起来，通过学习，进一步划清什么是马克思主义，什么是修正主义，什么是正确

路线，什么是错误路线，从而自觉地为贯彻执行毛主席的革命路线，巩固无产阶级专政而斗争。

（原载1973年2月27日《解放日报》）

从三个方面打败 反马克思主义的思潮

——学习《反杜林论》关于马克思主义
三个组成部分的论述

齐 韧

马克思主义同修正主义在理论上的斗争，总是从哲学、政治经济学、社会主义这三个方面展开的。当年，政治骗子杜林就是从这三个方面向马克思主义发动了猖狂进攻。恩格斯蔑视地称之为“向马克思进攻的三路论证大军”。当时，同杜林的这场斗争，是两个阶级、两条路线和两种世界观的斗争。因此，恩格斯不得不中断了《自然辩证法》的写作，毅然决定：“必须应战，把斗争进行到底。”着手写作《反杜林论》，从三方面来反击杜林的进攻。在批驳杜林一系列谬论的同时，恩格斯系统地阐明了马克思主义的基本观点，把马克思主义的三个组成部分及其历史渊源，都进行了精辟而严整的论述。

马克思主义的哲学，即辩证唯物论和历史唯物论。它是

无产阶级政党的基础理论，是无产阶级改造世界的锐利思想武器。

德国古典哲学，是马克思主义哲学的理论来源。主要代表人物是黑格尔和费尔巴哈。黑格尔承认有一个支配一切的所谓“绝对观念”，说穿了就是“上帝”，他把存在与思维的关系颠倒过来，是唯心主义的。但黑格尔哲学又有辩证法的合理内核，认为事物是发展的，而不是静止的，是有联系的，而不是孤立的。马克思和恩格斯对德国古典哲学，采取了科学的批判态度。对黑格尔哲学中的唯心论的糟粕，予以排除；而对黑格尔哲学中的辩证法这个“合理的内核”，则予以批判地吸收。同样，对费尔巴哈哲学中的形而上学和社会观的唯心主义成分，予以排除；而对其唯物论的“基本内核”，即认为世界是物质的世界，物质是第一性的，而意识是第二性的，则给以肯定。马克思、恩格斯破天荒第一次地把辩证法和唯物论结合起来，创立了辩证唯物论和历史唯物论。

恩格斯明确指出，马克思主义唯物论的基本观点，就是存在是第一性的，而意识是第二性的，是存在决定意识，而不是意识决定存在。恩格斯的著名论断就是在批判杜林的“原则走在前面”的先验论时提出来的：“原则不是研究的出发点，而是它的最终结果；这些原则不是被应用于自然界和人类历史，而是从它们中抽象出来的；不是自然界和人类去适应原则，而是原则只有在适合于自然界和历史的情况下才是正确的。”这一著名论断无情地粉碎了杜林的进攻，捍卫了马克思主义哲学的理论，同时也成为区分唯物论与唯心论的标准。

马克思主义辩证法的根本规律，是对立统一规律。任何

事物内部都包含了矛盾，都是一分为二的。事物是发展的，不是静止的；发展的动力在于事物内部的矛盾性；事物之间是相互联系的，不是孤立的。对立统一规律的内容异常丰富，在这一规律下，恩格斯还阐明了肯定与否定，量变与质变等哲学范畴。这些哲学范畴，是对立统一规律的具体体现。马克思和恩格斯把辩证唯物论运用于人类社会，又创立了历史唯物论，认为人们的社会存在，决定人们的社会意识。历史的发展，有着它的客观规律。人类的历史是阶级斗争的历史，人民群众是创造历史的动力。辩证唯物论与历史唯物论的创立，是人类认识史上的大革命。

二

马克思主义的政治经济学，它的理论来源是英国的古典政治经济学。主要代表人物是亚当·斯密和大卫·李嘉图。古典政治经济学的最杰出的成就表现在他们建立了劳动价值论的基础。但是，从本质上看，他们是站在资产阶级立场上，因此，不可能也不敢揭示最本质的问题——剩余价值。只有马克思和恩格斯运用辩证唯物主义和历史唯物主义的观点，对古典政治经济学进行了批判地继承，分析了资本主义社会的阶级矛盾、生产力、生产关系，尤其是对资本主义社会的细胞——商品，进行了过细地分析，才揭穿了资本家剥削工人的秘密，从而创立了剩余价值学说。在资本主义社会里，资本家虽然也付给工人一点点工资，但这不是“劳动的价值”，这仅仅是劳动力的价值。劳动所创造的价值要比所得“工资”多得多！剩余的部分被资本家侵吞了。这样，就从经济基础上，揭示了资本家剥削的本质，揭示出了人与人的关系。所

以，列宁说，剩余价值学说是“马克思经济理论的基石”。

马克思主义的哲学认为经济基础决定上层建筑；同时也承认上层建筑对经济基础的反作用。恩格斯指出，作为政治经济学研究对象的生产关系，应当在经济基础同上层建筑的关系中考察。在阶级社会中，生产关系就是阶级关系。阶级关系，也不是象杜林所歪曲的那样，单纯用“暴力”来解释。阶级关系总是同一定发展阶段上的社会生产相联系着的。杜林那种从上层建筑出发来研究经济基础，从“暴力”出发来解释剥削产生的根源的做法，正是他的唯心论的先验论在政治经济学中的表现，这与马克思主义的政治经济学是相对立的。

马克思主义的政治经济学认为：社会产品的分配方式，它是由社会的生产和交换方式所决定的。在生产、交换、分配这三者中间，生产是最基础的环节，起决定的作用。一定的生产方式，决定一定的分配方式。其中最主要的是由生产资料的占有形式所决定的。谁占有生产资料，谁就决定着产品的分配。在封建社会和资本主义社会，生产者是社会财富的创造者，但他们只能得到一点点少得可怜的起码的生活用品，绝大部分产品被有产者侵吞了。真是“遍身罗绮者，不是养蚕人”。在社会主义社会，无产阶级推翻了资产阶级的统治，实现了马克思所预言的“剥夺剥夺者”，变生产资料的资本家私人所有制为社会主义的公有制，才从根本上改变了社会产品的分配形式。

在资本主义社会里，有一个基本的矛盾：即“社会化生产和资本主义占有之间的矛盾”。这个矛盾，在政治上表现为“无产阶级和资产阶级的对立”；在社会生产上，表现

为“个别工厂中的生产的组织性和整个社会的生产的无政府状态之间的对立”。这一矛盾是资本主义社会本身不可能解决的。它的发展和激化，必然带来资本主义社会的灭亡，由新兴的社会主义社会取而代之。这是马克思主义的政治经济学所得出的必然结论。

三

科学社会主义理论是马克思主义关于阶级斗争和无产阶级专政的学说。人类是划分为阶级的，阶级斗争是人类社会前进的动力。而阶级斗争的结果，必然导致无产阶级专政。这是科学社会主义的基本观点。

科学社会主义是以空想社会主义为理论来源的。空想社会主义的主要代表人物是圣西门、傅立叶、欧文。他们揭露资本主义社会的种种罪恶，愤怒地“指斥它，咒骂它，幻想消灭它”。并对未来的社会，提出了一些美好的设想。它在启发工人的觉悟方面，提供了大量的现实材料，有一定的进步意义。但是，杜林对于空想社会主义，却予以全盘否定和恶毒攻击。其目的是为了把马克思主义说成是“无源之水”，否定马克思主义。恩格斯在正确评价空想社会主义的时候，批判地指出：空想社会主义者的这些善良愿望和某些小型的实验性的措施，决不是改造社会的灵验“药方”，它不可能触动资本主义的一根毫毛。他们苦口婆心地向富人和有权者们的“良心”“呼吁”，他们排出了一个同各国元首、皇帝协商改造世界的“会客表”。但是，由于阶级立场和历史条件的限制，他们不可能发现实现社会主义的基本社会力量——无产阶级，更不可能指出实现社会主义的革命途径。社

会主义，既是无产阶级的思想体系，又是一种崭新的社会制度，只有马克思和恩格斯，在批判、改造、继承空想社会主义理论的基础上，在分析资本主义社会基本矛盾的基础上，才创立了科学社会主义理论。恩格斯在阐明科学社会主义理论时，所遵循的逻辑顺序是：第一，在资本主义社会里，社会化的生产力同资本主义的生产关系之间，存在着尖锐的矛盾。生产关系成为束缚生产力发展的桎梏：“生产力起来反对已经被它超过的生产方式”，第二，为了发展生产力，必须改变生产关系，消灭私有制；第三，要改变生产关系，必须用革命的方法，打碎旧的国家机器，实行无产阶级专政。

杜林的“社会主义”，是与科学社会主义相对立的。他的一整套“社会主义”的“体系”，是“普鲁士式”的假社会主义。杜林宣称，他找到了符合他的“原则”（臆造出来的原则）的“完善”的社会制度，在这里有“永恒”的“道德”、“正义”、“法律”。

对于杜林所标榜的“超阶级”的论调，恩格斯一针见血地指出：这是“使现存社会的基本规律成为他的幻想社会的基本规律”。揭穿了杜林的“社会主义”的虚伪与反动的本质，使科学社会主义在战斗中成长、壮大起来。

* * *

马克思主义的这三个组成部分，有着内在的联系。我们通过了解马克思主义发展史上的这场严肃斗争，可以清楚地看到：理论上的斗争，总是同党内的两条路线的斗争紧密地联系在一起。在当前深入开展的批修整风运动中，我们应当从恩格斯反击杜林的战斗中吸取历史的经验，指导现实的斗争，争取更大的胜利。

（原载1972年12月11日《文汇报》）