

b2.0

杨帆 著

Web2.0

参与式社群与互动性识知

——Web 2.0数字参考研究范式

复旦大学出版社

Web2.0

图书在版编目(CIP)数据

参与式社群与互动性识知 —— Web2.0 数字参考研究范式 /
杨帆著. —上海: 复旦大学出版社, 2009. 6
ISBN 978-7-309-06667-8

I. 参… II. 杨… III. 互联网络—情报检索—研究
IV. G354.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 086127 号

参与式社群与互动性识知 —— Web2.0 数字参考研究范式
杨 帆 著

出版发行 复旦大学出版社 上海市国权路 579 号 邮编:200433
86-21-65642857(门市零售)
86-21-65100562(团体订购) 86-21-65109143(外埠邮购)
fupnet@fudanpress.com http://www.fudanpress.com

责任编辑 黄 乐
出 品 人 贺圣遂

印 刷 句容市排印厂
开 本 787×960 1/16
印 张 14.5
字 数 276 千
版 次 2009 年 6 月第一版第一次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 309 - 06667 - 8 / G · 831
定 价 30.00 元

如有印装质量问题, 请向复旦大学出版社发行部调换。

版权所有 侵权必究

内 容 提 要

本书采用以“人”这个要素作为切入点的研究路径，跨学科地引进了实践社群的理论分析框架作为研究的工具，把Web2.0、数字参考以及实践社群三个方面通过对人及其相应的实践活动的分析合理地串联起来，提出了Web2.0数字参考的概念以区别于过去的数字参考。

全书探讨了Web2.0技术中的人际价值以及Web2.0理念中的群体智慧要素，并在现有实例的基础上详细分析了这些技术、理念在数字参考中的运用，总结归纳出Web2.0数字参考所涉及的人及其实践的的内涵本质，即相互参与的人所形成的参与式社群及其互动性识知的交流实践，从理论上确立了Web2.0数字参考的研究范式，并进一步探讨了Web2.0数字参考在知识生态环境下可持续发展的问题。

本书对网络信息技术应用服务领域的从业人员以及信息管理类专业学生的工作和学习有一定的参考价值。

数字参考服务,自美国马里兰大学健康服务图书馆推出“EARS”以来,已有 25 年的历史。我国的数字参考服务,如果从 1995 年北京图书馆和广州图书馆的“电子图书馆”算起,也有 14 年的历程。

数字参考服务,历经了从最初的电子邮件服务,到实时聊天服务,再到同步浏览、白板交互、桌面共享及定制推送等发展阶段。它从基于文本的服务,到基于音频、视频的服务;从人工专家模式服务,到数字专家智能模式服务;从独立式服务,到全球协作式服务,实际上是一部逐步适应计算机技术、网络技术与环境变化的发展史。而当前,Web2.0 网络平台所出现的信息技术与理念上的创新,为数字参考服务的发展展现出一片广阔的天地。

杨帆同志近六七年来一直潜心于数字参考服务的研究,特别关注数字参考服务的发展走向及学科前沿问题,发表了一系列学术论文,诸如《数字参考中传统身份的 Web2.0 变化分析》、《从资源网络到知识网络——Web2.0 泛在知识环境下数字信息服务基础建构》、《从服务模式看图书馆 2.0 环境下的数字参考》、《从 Wondir 看数字参考服务中的长尾和社区》等等。他的博士学位论文《实践社群框架的 Web2.0 数字参考研究》是这方面研究的一个总结性成果。而现今问世的《参与式社群与互动性识知——Web2.0 数字参考研究范式》一书,就是在其博士学位论文基础上修订而成的。

本书对 Web2.0 相关技术和理论进行了总

结和分析,提出 Web2.0 数字参考服务的研究要以“人”这个要素作为切入点的研究路径,并引进了实践社群理论的分析框架作为研究工具。探讨了 Web2.0 技术中的人际价值以及 Web2.0 理念中的群体智慧要素,并详细分析了这些技术、理念在数字参考服务中的运用。总结归纳出 Web2.0 数字参考服务中人及其实践的内涵本质,从理论上对 Web2.0 数字参考服务进行了界定,并进一步探讨了其在知识生态环境下可持续发展的问题。我觉得本书有以下特点:

首先,研究视角新颖。本书针对 Web2.0 数字参考选取了成员及其实践这两个核心的要素,经过深刻和富有逻辑性的分析,总结出了相互参与和互动识知这两个根本的特性,为 Web2.0 数字参考的研究勾勒了一个新的研究范式。

其次,分析框架合理。本书能恰当地将成熟的理论分析框架运用于全书的逻辑分析过程中,实践社群、信息构建、接受美学、信息检索以及 J 曲线等相关的理论分析框架在全书的相关部分都得到了恰当有效运用并取得了比较好的效果。

我相信,本书的问世,对从事网络信息服务的人员以及信息管理专业的学习与研究者一定会有所帮助。同时,也请专家及同行不吝指教!

詹德优

2009 年 5 月于珞珈校园

前言



数字参考服务从公认最早的 1984 年基于 E-mail 的电子检索参考服务算起,迄今已有 20 余年的历史。在这一历程中,经历了在手段上从异步 E-mail 方式到实时 IM(即时通讯)方式,在规模上从小范围独立运作到全球式合作运营,在范围上从局限于非营利图书情报机构到商业性机构广泛参与的发展,数字参考的社会影响力日益强劲,成绩也是有目共睹的。作为一种典型的基于网络的应用服务,在网络平台自身的技术、理念不断发展变化的情形下,数字参考服务通过不断的自我调整以适应新的平台环境是自然的选择。可以说,数字参考服务发展的 20 年历史其实就是一部逐步适应网络技术与环境变化的历史。因此,鉴于当下泛在知识环境的 Web2.0 网络平台所呈现出的技术与理念上的创新,对于互联网络平台的影响日渐广泛和深入,如何把握住这些影响的实质内涵并采取相应的对策就是我们所研究的数字参考服务需要认真思考的问题。

本书正是基于这种思路对 Web2.0 相关技术和理念进行总结和提炼。针对我们的研究对象,提出了 Web2.0 数字参考的概念以区别于过去的数字参考。鉴于 Web2.0 以人为本的核心,提出了 Web2.0 数字参考的研究要以“人”这个要素作为切入点的研究路径,并跨学科地引进了实践社群理论的分析框架作为研究的工具,把 Web2.0、数字参考以及实践社群三个方面通过对人及其相应的实践活动的分析合理地串联起来,探讨了 Web2.0 技术中的人际价值

以及 Web2.0 理念中的群体智慧要素,并在现有实例的基础上详细分析了这些技术、理念在数字参考中的运用,总结归纳出 Web2.0 数字参考中人及其实践的内在本质,即相互参与的人及其互动知识的交流实践。从理论上对 Web2.0 数字参考进行了界定,并进一步探讨了其在知识生态环境下可持续发展的问题。

全书加上导言和结语总共分为七个部分,以研究的背景、主体与分析范式的结构组织起来,既有微观层面的内涵分析,也有宏观层面的发展探讨。全书各个部分主要内容如下。

导言,首先对本书提出研究问题的逻辑思路进行了描述,讨论了本书研究的现实意义和可行性问题,并为后文的展开厘清了几个关键概念的内涵与相互关系。接着从三个方面对与本书研究有关的国内外现有研究成果进行了述评,即 Web2.0 与数字参考、数字参考与社群、实践社群与 Web2.0。最后,对本书的研究方法、拟解决的关键问题和相应的创新之处进行了说明。

第 1 章,身份与实践——作为分析框架的实践社群,本章属于确立本书研究分析范式的章节。对从其他学科引进的作为本书分析框架的实践社群理论进行了论述,通过对社群概念的辨析,明确了什么是实践社群,对实践社群理论从情景认知领域的起源以及在知识管理领域的应用作了简要介绍,总结了其对于本书的研究价值所在。最终归纳出了实践社群理论中身份问题和实践问题这两个关键要素,并对该理论在这两个要素上进行分析的框架进行了提炼,为后文以实践社群理论框架进行研究打下了基础。

第 2 章,参与和共享——作为应用平台的 Web2.0,本章属于探讨本书研究背景的章节。对 Web2.0 这个概念从信息服务的角度提出了自己的理解,并从技术和理念两个方面进行了说明。在技术方面关注点主要在于这些相关技术所体现出来的人际价值,即如何更有效地促进人与人之间的交流和合作;在理念方面关注点主要在于对 Web2.0 理念背后所蕴含的群体智慧力量的挖掘,有选择性地详细介绍了长尾和知识共享两个理念。

第 3 章,历史与发展——新网络平台上的数字参考,本章属于对本书研究主体进行论述的章节。在对数字参考 20 年发展的回顾基础上,分析了泛在知识环境的 Web2.0 网络平台对数字参考可能带来的影响,并对现有的积极运用新技术于数字参考服务实践中的案例进行了介绍,提出了数字参考针对 Web2.0 所应该进行的反思,描述了数字参考在 Web2.0 平台上可能会面临的窘境,在此基础上,对数字参考的定位问题进行了论证,提出了数字参考的 Web2.0 定位,即在泛在知识环境的 Web2.0 平台

上,参与式成员所从事的促进知识创造、流动与利用的实践。

第4章,相互参与的成员——Web2.0数字参考中的身份分析,本章和第5章都是属于从比较微观的层面深入分析Web2.0数字参考的章节。本章主要对Web2.0数字参考中的成员从身份的角度进行分析,首先探讨了基于Web2.0理念的数字参考中成员会面临的身份变化,即都变成了平等的参与式成员,接着探讨了在Web2.0平台上个体身份展示的问题,并进一步借用信息构建的理论框架对Web2.0数字参考成员的身份构建与发展问题进行了探讨,得出了在Web2.0数字参考中相互参与的成员要形成以实践社群为特色的人际身份结构空间,即一个有利于成员间交流与合作的人际网络。

第5章,互动识知的交流——Web2.0数字参考中的实践分析,本章仍属于从较微观层面分析的章节,主要对Web2.0数字参考中成员所进行的实践活动做出论证与总结。首先从数字参考的实践描述入手,探讨了在Web2.0网络平台上数字参考实践应该变革的方向,并借用两个相关的理论对实践活动中的交流与知识问题进行了强调。运用实践社群的分析框架,依托现有的具有Web2.0特色的实践案例,描述了Web2.0数字参考实践的结构,最终在知识与识知的层面上,总结出了Web2.0数字参考实践的本质是通过相互参与成员的互动识知交流,促进知识的创造、流动与应用,并指出这是数字参考从信息服务向知识服务迈进的必然要求。

第6章,技术、群体与知识——构建适应知识生态的Web2.0数字参考,本章属于从宏观层面探讨Web2.0数字参考发展的章节。在对知识生态学中的知识生态微观与宏观模型的引介基础上,分析了Web2.0数字参考的微观知识生态模型和宏观知识生态模型,并指出Web2.0数字参考以技术网络、人际网络 and 知识网络为要素,突出其中的参与式成员的互动识知实践的核心价值,就能够形成适应知识生态环境的可持续发展模式。

第7章,结语。对全书进行总结,指出在本书研究中提出Web2.0数字参考这个与数字参考在内涵上有较大差别的概念并进行相关研究,其目的是为了延续数字参考20年发展的辉煌历史,而不是否定其历史的功绩。最后对本书未来进一步研究的方向进行了说明,即以本书所提出的理论为基础,紧密追踪实践的发展动向,开展相应的实证性研究,完成对理论成果的检验和发展。

作为网络信息服务领域重要组成部分的数字参考服务,其立命安身的根本在于数字化网络信息平台这个基础架构,伴随着信息技术和通信技术日新月异的发展变化,数字参考如何在新技术支撑的网络信息平台上得到长久的可持续发展是所有从业人

员都需要关注的问题。Web2.0 网络平台为数字参考的未来勾勒出一片广阔的天地，本书所提出的 Web2.0 数字参考研究范式也是期望能对国内数字参考研究与实践的进一步深化有所帮助。

目 录

导言	001
0.1 问题的提出	001
0.2 相关概念辨析	005
0.3 国内外相关研究述评	006
0.3.1 Web2.0 与数字参考	007
0.3.2 数字参考与社群	012
0.3.3 实践社群与 Web2.0	017
0.4 研究方法与拟解决的关键问题与创新	021
0.4.1 研究方法	021
0.4.2 拟解决的关键问题与创新	022
0.5 本书主体结构	023
 第 1 章 身份与实践——作为分析框架的实践社群	024
1.1 社群辨析	024
1.1.1 社会学意义的社群	025
1.1.2 区域意义上的社群	026
1.2 什么是实践社群	027
1.2.1 情景认知领域的起源	027
1.2.2 知识管理领域的应用	028
1.2.3 对本书研究的现实价值	029
1.3 实践社群中的身份问题	030

1.3.1 身份的构建	031
1.3.2 身份的发展	034
1.4 实践社群中的实践问题	036
1.4.1 实践的意义	037
1.4.2 实践的特征	037
1.4.3 实践的边沿	039
1.4.4 实践的关系	040
本章小结	040
第2章 参与和共享——作为应用平台的 Web2.0	041
2.1 什么是 Web2.0	041
2.2 Web2.0 常用技术及其人际价值	044
2.2.1 博客(Blog)	044
2.2.2 维基(Wiki)	052
2.2.3 RSS	055
2.2.4 即时通讯(IM)	058
2.3 Web2.0 重要理念与群体智慧	061
2.3.1 长尾(the Long Tail)	061
2.3.2 知识共享(Creative Commons)	064
本章小结	067
第3章 历史与发展——新网络平台上的数字参考	068
3.1 新环境关口的历史回顾	068
3.1.1 历史回顾	068
3.1.2 新环境的关口	076
3.2 技术运用的变革努力	079
3.2.1 即时通讯(IM)	080
3.2.2 Blog、Wiki 以及 RSS	083
3.3 数字参考的 Web2.0 反思	087
3.3.1 资源导向的误区	087

3.3.2 技术主导的不足	089
3.3.3 二元对立的流毒	090
3.4 数字参考的 Web2.0 定位	092
3.4.1 再定位的需求	092
3.4.2 再定位的方向	093
3.4.3 新定位的尝试	094
3.4.4 新定位的总结	100
本章小结	101
 第4章 相互参与的成员——Web2.0 数字参考中的身份分析	103
4.1 数字参考中传统身份的 Web2.0 变化	103
4.1.1 数字参考中的传统身份	103
4.1.2 去中心化与服务提供者(咨询员)	107
4.1.3 长尾与服务接受者(用户)	109
4.2 Web2.0 平台上个体身份的展现	111
4.2.1 展现渠道的多样性	112
4.2.2 展现过程的互动性	113
4.2.3 展现深度的层次性	114
4.3 Web2.0 数字参考中身份的建构与发展	115
4.3.1 信息构建理论与人的身份	115
4.3.2 个人知识管理的个体信息片断	117
4.3.3 Web2.0 技术的多人信息集合	118
4.3.4 实践社群的人群信息结构	120
4.3.5 相互参与的人际信息空间	123
本章小结	126
 第5章 互动识知的交流——Web2.0 数字参考中的实践分析	127
5.1 数字参考实践的本质	127
5.1.1 定义的分析	127
5.1.2 流程的分析	130

5.2 数字参考实践的 Web2.0 变化	133
5.2.1 从数字图书馆的发展看	133
5.2.2 从图书馆 2.0 看	134
5.3 Web2.0 数字参考实践的理论剖析	137
5.3.1 接受美学的文本—读者交流结构	137
5.3.2 Kuhlthau 介入地带理论	141
5.4 Web2.0 数字参考实践的结构分析	145
5.4.1 意义	146
5.4.2 特征	151
5.4.3 边沿	156
5.4.4 关系	159
5.5 Web2.0 数字参考实践本质探寻	162
5.5.1 知识与识知	162
5.5.2 知识与数字参考	163
5.5.3 识知与 Web2.0 数字参考	164
本章小结	167
第 6 章 技术、群体与知识——构建适应知识生态的 Web2.0 数字参考	168
6.1 知识生态	168
6.1.1 知识生态学与知识生态	168
6.1.2 知识生态模型	170
6.2 Web2.0 数字参考的知识生态分析	173
6.2.1 Web2.0 数字参考知识生态微观剖析	173
6.2.2 Web2.0 数字参考知识生态宏观透视	182
本章小结	191
第 7 章 结语	192
图表索引	195
参考文献	198
后 记	216

0.1 问题的提出

2004 年, Web2.0 这个词汇第一次在 O'Reilly Media 公司和 MediaLive 公司的一次关于因特网发展趋势的头脑风暴会议中被提出, 2005 年 O'Reilly Media 总裁兼 CEO 提姆·奥莱理推广“Web2.0”这个新概念的经典文章“What is Web2.0?”受到广泛追捧^①。时至今日, 无论对 Web2.0 的准确定义如何地众说纷纭, 有一点却是毫无疑问的, 即这个词汇实实在在地昭示了一个现实——我们今天所使用的网络平台较之过去正在发生着意义深远的变化。如何把握这一变化的实质内涵并预见其深远影响, 将是所有涉及基于网络的应用服务有关人员必须深入思考的问题。数字参考服务 DRS (Digital Reference Services)——按照 VRD (Virtual Reference Desk) 的解释^②——是指以网络为基础的将用户与专家和学科专业知识联系起来的问答式服务, 也就是说它是利用网络将人们与那些能够回答咨询问题的人们联系起来并致力于提高这种解答问题的能力。这是一种典型的基于网络的应用服务, 那么在新型的 Web2.0 网络平台上, 数字参考未来的走向应该是怎样的呢?

目前公认最早的数字参考服务项目是 1984 年由位于美国巴尔的摩

① Tim O'Reilly. What Is Web 2.0. [2009-5-5]. <http://www.oreillynet.com/pub/a/oreilly/tim/news/2005/09/30/what-is-web-20.html>

② Virtual Reference Desk. [2009-5-5]. <http://www.vrd.org/about.shtml>

(Baltimore) 的马里兰大学健康服务图书馆 (University of Maryland Health Services Library) 所开展的基于 E-mail 的电子检索参考服务 (Electronic Access to Reference Service, EARS)^①。从那个时候起到今天, 数字参考服务已经走过了 20 年的历程, 我们看到, 在手段上从异步 E-mail 方式到实时 IM (即时通讯) 方式, 在规模上从小范围独立运作到全球式合作运营, 在范围上从局限于非营利的图书情报机构到商业性机构的广泛参与, 数字参考发展的 20 年历史其实就是一部逐步适应网络技术与环境发展的历史。毋庸置疑, 在互联网发展到 Web2.0 平台的阶段, 数字参考适应与变革的历史走向仍将继续下去, 唯一的变数在于它能否在 Web2.0 新的平台上继续拓展其适应性而求得生存的空间。从这个意义上讲, Web2.0 数字参考就成了一个值得研究的对象。笔者在一篇参考咨询研究综述的文章中已经提出^②: “网络技术发展的步伐迅猛异常, 基于网络技术应用数字参考服务就必须准确把握其变化脉搏, 科学合理吸收和利用最先进的技术, 既要有技术上的先进性, 也要有投入上的高效性。目前来看, 多数宏观性研究多局限于图书馆小环境, 比较纯粹地去谈论数字参考, 对网络大环境的发展尽管有所重视, 但是明显不太深入。在数字参考发展处于比较艰难的转折时期, 如何适应新兴的 Web2.0 技术发展思路将是今后该领域宏观研究的重点。”本书的研究正是基于这个出发点, 力求探寻在新型的 Web2.0 网络平台上数字参考寻求生存空间需要变革的方向。

我们通过对 Web2.0 本质内涵的分析可以发现, Web2.0 网络平台与 Web1.0 网络平台^③真正的区别在于: Web1.0 平台上是以“信息”为中心, 强调的是信息的搜寻、组织与利用, 它的核心是“信息”; 而 Web2.0 的核心则把对象转换了, 它不再是以“信息”为中心, 而是以“人”为中心。因为本质上“人”才是信息产生和存在的理由。Web2.0 平台的网络不再只是信息的网络, 它更成为一个人际网络, 人本身作为知识的创造者, 在 Web2.0 的平台上通过人际网络所集聚的群体智慧 (Collective Intelligence), 才是 Web2.0 迅猛发展的根本力量。前述奥莱理的文章中就直接提出: “Web 2.0 的一个本质就是利用群体智慧, 来将互联网调试为一种

① Weise, Freida O., and Marilyn Borgendale. EARS: Electronic access to reference service. Bulletin of the Medical Library Association, V. 74, 300-304. October 1986

② 詹德优, 杨帆. 2000-2005 我国参考咨询研究综述. 肖希明主编. 图书馆学研究进展. 武汉大学出版社, 2007: 380

③ 根据 Web2.0 这个词汇倒推, 过去的网络平台已经常常被人们表述为 Web1.0

所谓的全球大脑”^①。所以对 Web2.0 数字参考进行研究的最佳切入点就是其中人的要素。

在数字参考服务中所涉及的人的要素,从与信息资源的关系来看,主要包括信息资源提供者和信息资源接受者两大部分。这种以信息资源为界线的区分方式,客观上形成了一种二元对立的框架,即站在信息资源的立场把提供者与接受者对立起来的框架。基于这种思维框架,过去在数字参考的研究中,对于人的研究基本上被孤立地区分为两大块:关于用户(接受者)的研究和关于咨询人员(提供者)的研究,而没有从两者所共同表现出的人的属性,把他们作为一个整体要素进行研究。即使像 Michael. Joel. Albers 提出的“数字信息服务中的五要素模式”(five-part model)单独把“人”(people)作为一大要素进行的研究中^②,对人的含义仍然是指向用户(user)的,是指那些拥有目标愿景(goals)和信息需求(Information Needs)的用户。2005 年底,为对应 Web2.0 的发展,在图书馆界所提出的“以用户为中心”作为核心要素的图书馆 2.0(Library2.0)概念中,仍然体现的是用户与服务提供者泾渭分明的二元对立立场^③,仿佛只要提出了以用户为中心这个观点就是适应了 Web2.0 以“人”为中心的核心要求。但是我们认为,“以用户为中心”与“以人为中心”是两个并不完全等同的概念,前者站在服务提供者主观的立场上,采用二元对立的思维模式,仅仅把信息(资源)当作外在于人的客体,本质上对于服务的理解还是信息(资源)客体的传递性服务;后者所强调的“人”则是在服务过程中所涉及的整体的人,这个整体的人的范畴是知识创造的主体,虽然在知识流动过程的特定语境中,这个主体范畴可以细分为更小点的范畴,例如简化来看这个整体的人就包括提供服务的人和接收服务的人两个范畴,但这两个范畴的人的概念是从与知识创造、流动的关系的角度进行区分的。所以对“以人为中心”的理解应该是“以知识的生产创造者为中心”,从而在服务中把服务提供者与接收者整合起来,既涉及两者之间显性知识产物的传递,更触及了人与人之间的隐性知识的交流与沟通,这样一来,诸如数字参考这样的信息服务就可以合理有效地纳入知识生产、传

① Tim O'Reilly. What Is Web 2.0. [2009-5-5]. <http://www.oreillynet.com/pub/a/oreilly/tim/news/2005/09/30/what-is-web-20.html>

② Michael Joel Albers. Communication of Complex Information: User Goals and Information Needs for Dynamic Web Information. Lawrence Erlbaum Associates, 2005: 13 [其他四个要素分别是环境(Situation)、目标(Goal)、信息需求(Information need)以及系统(System)]

③ Miromurr. Library2.0. [2009-5-5]. <http://www.flickr.com/photos/brevik/79309929/>

播的链条中,也有利于在泛在知识环境(Ubiquitous Knowledge Environment)^①的 Web2.0 平台上,数字参考服务从信息服务向知识服务的转变。

因此,本书所选取的研究角度是从数字参考服务中的人,并且是形成群体的人——实践社群(Community of Practice)的角度切入的。实践社群理论自从 20 世纪 90 年代提出后,经过多年的发展,从人类认知研究的教育学习领域发展到知识管理层面,从物理现实环境发展到虚拟网络环境。今天比较成熟的观点是,实践社群不仅是一个研究实体,它更是一个有效地分析框架。借助它可以有效地分析在群体性的行为模式中,人们在知识的生产、创新、交流、传递、利用等方面是如何实现的,通过它能比较好地揭示与知识有关的实践过程的效率^②。正是在这个意义上,我们认为,把实践社群理论引入 Web2.0 数字参考的研究中有着重大的现实意义。本书希望抓住实践社群理论分析框架中的核心要点——参与性成员之间的互动性识知(knowing)过程促进知识流动与创新——表明如下的观点:在 Web2.0 网络平台上,数字参考服务应该转变为一种参与式的成员之间互动性的识知所形成的新型参与性服务(Participatory Service),构建起以相互参与的人及其互动识知的实践为中心的服务架构模式^③。

虽然参与性服务在我们的研究领域并不算是一个新的概念,早在十几年前就已经有过这方面的探讨,但是在 Web2.0 的网络平台上,这个概念的内涵可以说已经发生了巨大的变化,我们需要深究的就是这些变化。过去我们是站在一种以资源为导向、以中介为定位的服务模式上提出参与性服务的,如今,在泛在知识环境的 Web2.0 网络平台上,数字参考服务的核心重点不应再是资源建设,不应再是技术改造,而是一种相互参与的人际网络的构建及其互动识知实践效率的提升。在本书的研究中,这样的相互参与的人是基于实践社群框架的由传统的咨询员与用户共同构成的参与式的人(Participatory Peoples),他们的实践是互动识知的知识交流活动。

这样一来,从知识生态的角度看,数字参考的未来发展,借助于由 Web2.0 平

① 注:泛在知识环境(Ubiquitous Knowledge Environment)是美国国家科学基金会(NSF)2003 年提出的概念,本书第三章有较详细的介绍

② 赵健,学习共同体:关于学习的社会文化分析,华东师范大学出版社,2006:75

③ 2007 年 5 月推出的由 Michael Casey and Laura Savastinuk 撰写的 *Library2.0—A Guide to Participatory Library Service* 一书也采用了 Participatory Service 这个名词,表明参与式服务应该是 Web2.0 时代的一个发展方向,我们需要做的是赋予其新的内涵