

REGENT
REVIEW OF CHRISTIAN
THOUGHTS

基督教思想评论

许志伟 主编

总第九辑



世纪出版集团 上海人民出版社

REGENT
REVIEW OF CHRISTIAN
THOUGHTS

基督教思想评论

许志伟 主编

总第九辑

图书在版编目 (CIP) 数据

基督教思想评论. 第9辑/许志伟主编. —上海: 上海
人民出版社, 2009
ISBN 978-7-208-08745-3

I. 基… II. 许… III. 基督教-思想评论-文集 IV.
B978-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 138481 号

责任编辑 毛晓秋

封面设计 储平



世纪文景

基督教思想评论(第九辑)

许志伟 主编

出版 世纪出版集团 上海人民出版社
(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.cc)
出品 世纪出版股份有限公司 北京世纪文景文化传播有限公司
(100027 北京朝阳区幸福一村甲 55 号 4 层)
发行 世纪出版股份有限公司发行中心
印刷 北京中科印刷有限公司
开本 635×965 毫米 1/16
印张 26.5
插页 2
字数 391,000
版次 2009 年 8 月第 1 版
印次 2009 年 8 月第 1 次印刷
ISBN 978-7-208-08745-3/B·773
定价 39.00 元

目 录

1	教父神学研究	
3	编者按	
5	基督论：一种生存分析	谢文郁
31	论斐洛的弥赛亚形象	石敏敏 李子规
50	灵知主义与保罗的人论及性别论	杨克勤
73	谁的福音？哪种灵智？	C. A. 霍尔
	——教父传统与诺斯替主义及其现代关联	
90	因信称义：教父们的教义	D. 威廉斯
108	尼萨的格列高利论理智—灵性的人	章雪富
120	尼萨的格列高利论道成肉身的合理性	罗跃军
140	浅析尼萨的格列高利的神秘主义	林恩春
155	从“秩序”到政治秩序	李锦纶
	——奥古斯丁社会论的内在逻辑	
175	神学研究	
177	迎接更新的宇宙	曹 静
	——莫尔特曼生态神学的宇宙观	
197	释“慎独”：以耶释儒的一种尝试	石衡潭
218	范浩沙以言说行动理论为中心的神学诠释学	邓绍光
225	对婚约作为盟约的神学思考	孙 毅
238	经典的认同：从《圣经》翻译看《圣经》在中文语境内的 经典化	滕 琪
248	“因受苦难得以完全”	汪咏梅
	——C. S. 路易斯的苦难观	

266	神学基本问题的重构性诠释 ——弗朗西斯·费奥伦查的“基础神学”	张 华
277	宗教研究	
279	由基层教会透视当代英国基督宗教的世俗化	孙艳燕
298	现代智慧设计论是否“科学”	贺志勇
313	中极玲珑 外极朴实 ——利玛窦的人格特质	戴继诚
322	社会反常与文化应激中的艺术创作 ——试析北平辅仁大学基督宗教图像本土化 尝试(1930-1949)	褚潇白
345	二十年来中国内地基督教的经验性研究述评	黄剑波
367	解析现代基督教的变化和现代伦理生活的意义困境 ——从西美尔的“宗教性”和卢克曼的“无形宗教” 的视角出发	田 薇
378	近二十年科学与宗教关系研究剖析	何 白
395	书评	
397	希伯来视野中的两希文化交融 ——评章雪富《斐洛思想导论》(I)	余友辉
407	“生存分析”与西方哲学的“硬核” ——评谢文郁《自由与生存》	邹晓东
413	诗歌	
415	耶稣诞生	李建春
419	《基督教思想评论》稿约	

CONTENTS

1	Theme Paper	
3	Editor's Notes	
5	Tracing the Emergence of Christology: An Existential Analysis	Xie Wen-yu
31	On Philo's Image of Messiah	Shi Min-min Li Zi-gui
50	Proto-Gnosticism and Pauline Anthropology	Yang Ke-chin
73	Whose Gospel? Which Gnosis? Patristic Tradition and Gnosticism	Christopher A. Hall
90	Justification By faith: A Patristic Doctrine	Daniel Williams
108	Gregory On Nous-Pneuma Person	Zhang Xue-fu
120	Gregory of Nyssa on the Rationality of Incarnation	Luo Yue-jun
140	On Gregory of Nyssa's Christian Mysticism	Lin En-chun
155	From "Order" to Political Order: The Inner Logic of Augustine's Social Theory	Lee Kam-lun
175	Theological Studies	
177	A Universe Towards Coming of Renewal: Cosmology of Moltmann's Ecological Theology	Cao Jing
197	An Attempt to Interpret the Confucian Concept of "Shendu(Be strict with oneself in solitude)" from the Christian Perspective	Shi Heng-tan
218	On Kevin J. Vanhoozer's Speech-Act Theory Centered Theological Hermeneutics	Andrews Tang
225	Theological Reflection on Marriage as Covenant	Sun Yi
238	The Acceptance of Canon: A View of the Canonization of the Bible in the Chinese Context through Bible Translation	Teng Qi
248	Made "Perfect through Sufferings": C. S. Lewis' Views on Pain	Wang Yong-mei
266	On the Reconstructive Hermeneutics of Foundational Theological Issues: Francis Fiorenza's "Foundational	

277 Religious Studies

- 279 Secularization of Christianity in Contemporary Britain:
From the Perspective of Local Church Sun Yan-yan
- 298 Is "Intelligent Design" Theory Scientific? He Zhi-yong
- 313 The Personality Traits of Matteo Ricci Dai Ji-cheng
- 322 The Artistic Creations in the Social Abnormality and
Cultural Response: On the Localized Chinese Christian
Art by Fu Jen Catholic University Chu Xiao-bai
- 345 Review of the Empirical Studies of Christianity in the Last
Two Decades in China Huang Jian-bo
- 367 An Explanation to the Changes of Contemporary Christianity
and the Predicament of the Meaning of the Modern Ethical
Life: from the Perspectives of Simmel's "Religiosity"
and Luckmann's "Invisible Religion" Tian Wei
- 378 The Relation between Religion and Science in Recent
20 Years He Bai

395 Book Review

- 397 A Review of *Study on Thought of Philo I* Written by
Dr. Zhang Xue-fu Yu You-hui
- 407 A Review of *Freedom and Existence* Written by Dr. Xie
Wen-yu Zou Xiao-dong

413 Poems

- 415 Poems Li Jian-chun

.....

教父神学研究

.....

编者按

本辑的主题是教父神学研究。

“教父”原指古代基督教的主教，后也指神父。教父学研究扩展了教父的概念，也用它指那些奠定了基督教神学传统的古代基督教思想家。他们中的某些人未必是主教，也不一定是神父，例如亚历山大里亚的克莱门和奥利金等等。然而就他们确实提出了一系列影响后世的神学典范和诠释方式而言，他们无愧于“教父”这个称号。

“教父学研究”当然可以有许多的进路，例如文化学、基督教哲学甚至某种形态的希腊哲学研究。然而，要把握教父学的本质却非要回到教父们阐释其学说的最初意图。如果回避教父们诠释的本真形态和最初动机，那么教父学研究肯定是舍本逐末。尽管不能够否定教父思想呈现出可以作为其他解释方式的侧面例如文化、哲学和历史，然而谁都没有办法否认其核心始终是护教性的和规范性的。教父们的原本意图就是要建立一种可以规范文化、哲学和信仰的新的言说方式，这种言说方式就是神学。而教父神学尤其面对基督事件，因为基督的降生、传道、被钉和复活，已经成为无法回避的传言。教父神学不仅要带领早期基督教团体去认识基督事件之于教会的规范，也引导整个地中海世界去认识基督事件乃是整个世界的救赎事件。也正是由此，本辑的教父研究关注基督论及与基督论相关的神学论题。

公元一世纪，当希腊哲学不再能够以理论理性的姿态负起规范古代晚期的生活和思想形态的重任时，生活必然要寻求新的可能规范。当时的各种思想流派（包括希腊罗马和各种形式的地中海区域的民间宗教）都在寻找能够统领地中海文明的新思想典范。众多的流派主要还是从哲学出发、从某种区域性的价值出发重整生活的一致性。然而整个古代晚期的思想论争表明这种回到哲学的做法肯定不会成功，因为哲学形而上学的努力在

古典希腊哲学及其稍后的短暂时期已经被证明衰竭。基督教思想家们则提供了一种新的可能,他们不再寻求从哲学出发,不再以哲学为生活的基本规范,而是从神学出发,以神学为生活的直观方式。当教父们整合神学与生活的内在一致性并最终在系统神学层面得到确切的论证后,教父神学成为了新的典范。必须指出的是,这种新典范不仅于基督教传统有效,也于整个古代晚期的思想传统有效。当时地中海世界的思想界都受益于教父神学,以教父为论辩的出发点。本辑的文章在于提供一种观察古代晚期思想形态的新的可能性,以显明神学不是向着文明的某个局部或者角落说话,而是在向着整个世界说话。

我不想吹嘘本辑的文章有多精彩,当然它们是精彩的,我所要指出的是每个学者都竭尽才智,并从神学的角度关注古代晚期思想史的新形式。这本身就是一个了不起的贡献。我的看法是,要真正读懂教父,必须回到神学;必须从神学出发去理解哲学和文化,才能够准确地把握古代晚期的思想总体。不然,我们或许在研究教父学,然而只是装作在研究教父学而已。

章雪富

基督论：一种生存分析

谢文郁*

基督论之争是西方思想史的一场重大争论。这场争论源自基督教的使徒传统，由奥利金论证所启动，形成于阿里乌和亚历山大之间的争论，在尼西亚会议的三位一体决议中告一段落，最后落脚于奥古斯丁的恩典三一论。这场争论几乎触动了每一位重要的早期基督教思想家。本文并不是一种简单的思想史介绍，而是通过追踪原始文本而对这场争论进行深入的生存分析，揭示这场争论的生存关注和论证思路。本文发现，早期基督徒以使徒传统为出发点处理耶稣既是人也是神这样的说法，在信仰上并没有遇到什么困难。但是，当他们企图对此进行论证时，马上陷入人—神概念矛盾带来的困境。于是，使徒传统和论证逻辑之间出现了一种生存张力。这个张力是我们理解早期基督论争论的关键点。

耶稣的门徒认为耶稣就是基督（犹太先知文化中的救世主弥赛亚）。〔1〕因此，作为耶稣的跟随者，他们不久就开始自称为基督徒。〔2〕对于这些基督徒来说，耶稣基督是神的儿子，是他们的救世主，因而只要跟随耶稣基督就能得到神的拯救。在他们心目中，耶稣作为救世主当然是从神那里来的，但同时，他是一个活生生的人。在犹太先知文化中，“神的儿子”的意思就是“从神而来”。只有神的儿子才能保证他们的救恩。也就是说，作为神的儿子，耶稣肯定拥有神的能力，因而能够给他们带来拯救。神的儿子自身是不是神呢？这样的问题似乎并没有进入他们的意识。在福音宣告中，他们更多的是强调耶稣是拿撒勒人，死在十字架上，三天后复活。〔3〕因此，对于他们来说，做基督徒就是跟随拿撒勒人耶稣。

作为人，人们印象中的耶稣是木匠约瑟夫的儿子，一个普普通通的小

* 作者单位：山东大学人文学院。

〔1〕如《马太福音》(16:15-17)，在一次耶稣和门徒的谈话中，耶稣的门徒彼得认为耶稣是基督；《约翰福音》(1:40-41)记载了耶稣的门徒安德烈的一次谈话，说他们找到了基督，即耶稣。

〔2〕耶稣的跟随者最早自称为“基督徒”是在安提阿这个地方（当今叙利亚境内）。参阅《使徒行传》11:26。

〔3〕比如保罗在雅典宣告福音时，主要内容便是关于死里复活的故事。参阅《使徒行传》17:16-33。

人物。对于门徒来说,耶稣是一个了不起的人物,拥有一些特别的能力,如治病救人,用五饼二鱼喂饱五千人,让拉撒路死而复活等等;在他们心中,耶稣是从神那里来的救主。对于许多犹太人来说,耶稣拥有一些特殊能力,与众不同;但和历史上的摩西、以利亚等先知比起来,这些能力算不了什么;所以,当耶稣死在十字架上之后,他们认为事情就算完结了。对于罗马人来说,耶稣是被钉死在十字架上的,因而耶稣之死带着耻辱;令罗马人难以理解的是,基督徒跟随一个“罪人”究竟图的是什么呢?但是,作为统治者,罗马人深深地感到不安:基督徒的人数不断增加;他们的聚会越来越多,已经成为一股不可忽视的力量。

对于罗马上层人士来说,基督教现象是让人不舒服的谜团。罗马帝国对被征服民族的宗教是相当宽容的。对他们来说,征服意味着罗马的保护神战胜了这些民族的保护神。因此,只要被征服的民族继续敬拜他们的神祇,罗马人就能够维持他们的统治。而且,罗马人相信,没有神的管教,人的贪婪就会使人失去节制,走向道德混乱的生活。现在,帝国内出现了一批基督徒,他们跟随一个死在十字架上的“罪人”,由此会形成如下两点印象:首先,基督徒是无神论者,因为他们崇拜的是一个人;其次,基督徒是一群对抗法律不讲道德的群氓,因为他们崇拜的是一个被判有罪的并死在十字架上的人。如果是这样,如何理解基督徒现象就是一个涉及帝国统治的问题了。

公元64年,罗马城发生了一场大火;罗马皇帝尼禄(Nero,公元54-68年在位)在调查这场火灾时最后归罪于基督徒,其理由说起来也头头是道:基督徒是无神论者,所以什么事都做得出来;因此,这场大火只能是他们干的。从此,对基督徒的无神论指控就成了迫害基督徒的主要理由。

在这样的指控中,基督徒为自己作辩护就不得不回答这样一个问题:基督徒是无神论者吗?耶稣仅仅是一个人吗?当然,每一位基督徒都会认为,耶稣基督所彰显的神是真正的神,因而基督徒通过耶稣基督而相信的神才是真正的神。但是,同样,耶稣确实是一个人,一个真实的历史人物。为什么这个人的神才是真正的神呢?

基督徒的自我辩护引发了一场深远的耶稣本性之争。这就是所谓的基督论问题:我们跟随的耶稣是一种什么样的存在?显然,对于耶稣的跟随者来说,这个问题直接涉及如何去做一个基督徒,这不仅仅是一个理论问题,而是一个实实在在的生存问题。换句话说,每一个基督徒(这个称号受到当时政府的迫害,在局外人眼中并不是一个好名声),如果他想做好一个基督徒的话,就不能不回答这个问题。我们注意到,早期基督教在这个

问题上争论了三百多年(公元2世纪初到5世纪上半叶),集中在孟他努主义/阿里乌主义作为一方和诺斯替主义/亚历山大里亚学派作为另一方之间的争论中,并最终在奥古斯丁的恩典神学那里平息了争论。本文试图采用生存分析方法,^{〔4〕}对这场争论进行思想史追踪,努力揭示其中的基本思路,并展示它在思想史上的深刻力量。

思想史上的这场争论呈现了基督论的三条进路。第一条是个人经验。耶稣是一个历史人物,所有关于他的事情都是通过使徒(耶稣的十二个门徒,除去加略人犹大,加上保罗^{〔5〕})的口传下来的。相当一批基督徒是通过耶稣的生平而跟随耶稣的,因而只能把耶稣理解为一个人。第二条是人的理性。我们知道,希腊哲学家响应柏拉图在《理想国》的结尾提出的“走向上的路,追求正义和智慧”的口号,苦苦追求真理而深深地陷入怀疑主义;他们领悟到了基督福音在真理问题上的力量而皈依基督教。这批哲学家基督徒关心的是真理问题;对他们来说,真理不在经验中。因此,他们从理性角度把耶稣理解为真理的化身。第三条是奥古斯丁的恩典之路,完全从恩典的角度来理解耶稣的人性和神性。我想在有限的篇幅里,展开对这三条进路的分析和讨论。

一、耶稣的人性：从经验出发

早期基督徒都认为耶稣是一个人。使徒们和耶稣生活了三年的时间,对于耶稣的人性有切身的感受。当他们回想耶稣言行传讲基督福音时,所呈现的耶稣是活生生的一个人。比如,《马太福音》和《路加福音》强调耶稣

〔4〕 为了避免混乱,我想提醒注意,这里所运用的生存分析法不是生存论方法(或存在主义意义上的方法)。简单说来,生存分析在涉及一个命题时并不仅仅限于概念分析,而是深入分析此命题所表达的生存关注,是否准确地表达了它想要表达的生存关注,以及由此引申出什么样的新问题。

〔5〕 使徒权威是早期教会的主要纽带。耶稣挑选了十二门徒;所以,对于早期基督徒来说,“十二”是很重要的数目。《使徒行传》1:21-26 记载了十一门徒相聚在一起通过摇筭挑选了一个名叫马提亚的人取代加略人犹大的位置,保持十二门徒的数目。但是,我们没有读到关于马提亚的更多事情,比如,马提亚是否见过耶稣?在福音传播上有什么突出贡献?保罗谈到,教会“第一是使徒,第二是先知,第三是教师……”(《哥林多前书》12:28)并在大部分书信中自称为“使徒”。实际上,所有的教会都是使徒建立的。就定义来说,凡见过耶稣并受耶稣的派遣传讲基督福音的人都是使徒。十一使徒和耶稣有三年的时间生活在一起,并受耶稣派遣过;他们的使徒地位没有争议。保罗因为在大马士革路上见过耶稣并受召唤而被派遣到外邦人那里传播基督福音,成就瞩目;这使他的使徒地位完全奠定。因此,早期教会认定的使徒实际上便是这十二人。

的家谱,而《马可福音》则平实地介绍耶稣的言论和活动;这三部福音书都详细描述了耶稣受难前的心理状态,及受难时作为人的表现。

当然,耶稣是一个特别的人,他能够把他的门徒带往真正的神那里去,即:耶稣是人和神之间的中保。耶稣是在十字架上受难,死去,并在复活中完成他的中保使命的。《约翰福音》所呈现的耶稣,虽然仍然是一个人,但却是特殊的人,即:认为耶稣是唯一能够把人带到真正的神那里去的人;并使用“独”这个词来描述耶稣和天父的关系。^{〔6〕}这种“独”的关系,归结起来,一方面,天父只派遣耶稣来传达他的旨意;另一方面,耶稣只传达天父的旨意。除了耶稣没有人见过天父,因而不通过耶稣则不可能知道天父。^{〔7〕}然而,无论耶稣如何特殊,他都是一个实实在在的人。

历史上看,基督徒一开始就遭受各种迫害。首先,耶稣挑战在当时占主导地位的犹太人的权威,导致犹太教的领袖(以大祭司为首)要求罗马人处死他,进而对耶稣的跟随者即基督徒进行压制和迫害。接着,罗马帝国认定基督徒是无神论者而对他们实行迫害。^{〔8〕}在这种迫害中,对于许多门徒来说,跟随耶稣就是跟随他受苦受难;而耶稣通过圣灵也和他们一起受苦受难。在苦难这个主题上,耶稣的人性得以充分地表现出来。显然,早期基督徒对耶稣作为一个人这一点是当作事实来接受的。如果耶稣不是人,对于他们来说乃是一件奇怪的想法。

而且,耶稣死后复活对于基督徒来说是一件大事。如果耶稣作为人受尽苦难而死去,并从此待在坟墓里,那么,基督徒就只是跟随一个人,并停留在这个人这里。但是,按耶稣的说法,他要带领人到真正的神那里去。要做到这一点,耶稣必须活着。因此,耶稣死后复活。在基督徒的信念中,复活是一个真实的事件。在他们心目中,耶稣是一个已经复活了的人,一个正在带领他们走向天国的活人。死后复活这件事当然只能发生在人身上,因为只有人才会死。早期基督徒深信耶稣死而复活,对于耶稣首先是一个人这一点毫不

〔6〕 这个字的希腊文是 *μονογενής*。参阅《约翰福音》1:14, 1:18, 3:16 等处对这个字的使用。也请参阅谢文郁“《约翰福音》的序言(1:1-18): 翻译和注释”(载于《基督教思想评论》2006 年第一期,总第四辑)中对 1:14 和 18 节的讨论。

〔7〕 我想摘录《约翰福音》的一些说法来支持这一观察:“从来没有人亲眼见过神;但独传者神来自天父的怀里,把神显现出来了。”(1:18)“我从天上来,并不是按照我的意思,而是按照遣使我来者的意思。”(6:38)“我说的都是我从父那里亲眼看见的……”(8:38)“我没有凭着自己在说话。我所说所讲都来自遣我来的父的命令。”(12:49)“看见了我便是看见了父。”(14:9)“你们听到的这些话不是我的,而是那派遣我来者天父的。”(14:24)“我只是按父所指示给我的去做……”(14:31)

〔8〕 关于犹太人迫害基督徒的记载可参阅《使徒行传》5-8。关于罗马帝国对基督徒的迫害可参阅《基督教教会史》(雪莱著,刘平译,北京大学出版社,2004),第4章。

怀疑。也就是说,对于他们来说,耶稣作为实实在在的人是一个事实。〔9〕

早期基督徒关于耶稣的人性的信念可以从一些使徒后教父们的书信中看得很清楚。比如,依纳爵(Ignatius,使徒约翰的门徒,安提阿教区主教,大约公元110年或115年殉道)在“士麦那书”〔10〕中,强调耶稣是一个有肉体的人,“他复活后仍然在肉体中。”〔3〕又说:对于耶稣所经历的苦难,“如果主只是做做样子做这些事,那么,我也只是做做样子地作为一个囚徒。但是,我为何把自己往死里送,往火里扔,往利剑上冲,往野兽中跳?……我经受所有这些,乃是因为他使我能够如此,乃是因为他是完善的人。”〔4〕

我们可以这样分析依纳爵的说法。在他看来,正因为耶稣为我们受苦受难,所以耶稣能够和我们一起受苦受难。无论什么苦难,如果它是实实在在的,那就一定是一个真实的人在受苦受难。如果对耶稣的人性有一点怀疑,即他不是作为人来承受他所经历的苦难,那么,他的苦难对于人来说就不是真实的。基督徒是跟随耶稣的人,愿意和耶稣一起受苦受难;但如果耶稣所经历的苦难是不真实的,那么,耶稣就没有和基督徒一起受苦受难;而基督徒的苦难都是自作自受,和耶稣无关,是枉然的毫无意义的。不难体会到,依纳爵这样谈论耶稣的人性,是想解释基督徒在面对苦难和迫害时的内在支撑力量;同时表达了他内心中的一个核心信念:没有耶稣的人性,就没有基督徒的生存。

人们也许会问:耶稣是如何和门徒一起受苦受难的?耶稣死后复活,因而是活人的主,仍然在带领基督徒;但这是一种什么样的带领呢?耶稣复活后,基督徒无法直接通过感官去看见并触摸耶稣。因此,这里所说的跟随不是如眼睛看着或用手拉着那样的跟随。耶稣曾经反复提醒门徒,他离开他们后,圣灵将会降临,而圣灵会使他们能够直接感受到他和他们的

〔9〕 我想强调的是,“死而复活”这件事主要不是表达耶稣的神性,而是他的人性。我们注意到,早期教会在讨论耶稣的人性神性问题时,强调耶稣人性的一方往往强调耶稣死而复活,而强调耶稣神性的一方则企图否定死而复活的实在性。比如,德尔图良(属于强调耶稣人性的阵营)的“论基督的身体”(收入《尼西亚会议前教父》[*Ante-Nicene Fathers*]美洲版,第三辑, Alexander Roberts 等主编, Hendrickson Publishers, 2004, pp. 521-542),首先是针对诺斯替主义(强调耶稣神性的阵营)否定身体复活的立场而发难。

〔10〕 这里引用的“士麦那书”(To the Smyrnaeans)是英译本,载于《使徒后教父》(*The Apostolic Fathers*, J. B. Lightfoot 英译, Macmillan and Co., 1907),以下引文见该书第157页。类似的说法还见于依纳爵的另一封信,见“特拉里亚书”(To the Trallians)10,同上,第148页。值得注意的是,为了强调耶稣的肉体性,依纳爵采取了这种用法:τῇ σαρκὶ αὐτοῦ。当时希腊文有一对同义词:σὰρξ 和 σῶμα。一般地,σὰρξ 更多的是指肉体以及肉体欲望,有负面含义,有“属世”的意思;而 σῶμα 也是指人的身体,但呈中性,是可以被提升而洁净的。

同在。圣灵的同在就是耶稣的同在。^[11]对于那些从来没有在感官上见过听过摸过耶稣的基督徒来说,他们成为基督徒的关键点就是,或者被耶稣的故事所感动,或者为耶稣的宣称所感动。这类内在的切身感动一般都认为是圣灵的感动。从这个角度看,“圣灵同在”对于基督徒来说是实实在在的。从个人经验的角度来理解耶稣,必然特别强调圣灵的工作。

早在保罗在世时,教会关于圣灵工作就存在着不同的看法。保罗在写信给哥林多教会时就讲方言问题发表了一大段看法,认为最重要的还是说话让别人听得懂并得到造就。^[12]讲方言,就其一般现象而言,是一些人在祷告时说一些别人听不懂的话;就基督教的说法而言,是受圣灵感动和神通话,说灵语。保罗的看法显然是针对基督徒内部的讲方言现象而发。

当然,保罗并不是反对说方言。我们也注意到,保罗在去大马士革路上遇见的耶稣乃是复活之后的耶稣。^[13]从另一个角度谈论这件事,保罗所看到的耶稣其实是在圣灵中的耶稣,因而保罗和耶稣的对话乃是方言对话。早期教会对保罗在大马士革路上看见的耶稣就是真实的耶稣这一点并不怀疑。保罗能够在圣灵中和耶稣同在,其他基督徒当然也可以如此。也就是说,圣灵的工作从未停止过。因此,如何正确地对待圣灵工作,对于早期教会来说,是一个十分重要的问题。

在使徒后教父(即直接受教于使徒的主教们)在世的时候,教会内无论出现什么争论,都会征求他们的意见。但是,到了2世纪中叶,使徒后教父相继辞世。^[14]教会权威问题再次摆在教会面前。这时出现了一股影响深远的思潮,即孟他努主义,主要是由孟他努(Montanus,约2世纪20-60年代)和两位女先知所推动。^[15]

[11] 耶稣在谈论圣灵时特别强调,当门徒们肉眼看不见他时,他就赐下圣灵,而他们凭着信心就能领受圣灵;圣灵让他们看见他,让他们想起他说过的话做过的事。因此,圣灵的同在就是他的同在。参阅《约翰福音》14:15-31。

[12] 参阅《哥林多前书》14:1-18。

[13] 参阅《使徒行传》9。

[14] 关于使徒后教父的基本介绍,参阅《天主教百科全书》(Catholic Encyclopedia, New York: Robert Appleton Company, 1907)中的“使徒后教父”(“The Apostolic Fathers”)一条。

[15] 关于孟他努主义运动,我们所拥有的材料主要依据德尔图良的一些说法,以及对这一运动持批评态度的尤西比乌《教会史》(Eusebius, Ecclesiastical History, Hendrickson Publishers, 1998, 5卷16章)中的记载。也可参阅帕利坎的综述性评论《基督教传统——大公传统的形成》,香港道风书社,2002,第157-170页。关于德尔图良和孟他努主义的关系,参阅A. Cleveland Coxe的介绍,见《尼西亚会议前教父》(第三辑,第6页)。德尔图良主要被孟他努主义的苦行主义和圣灵说所吸引,但对于后者的先知预言说法保持距离。从这个角度看,他关于孟他努主义的说法还是值得我们重视的。尤西比乌生活在公元3世纪末4世纪初;他关于孟他努主义的说法大都是通过道听途说而来,但基本立场则来自当时的主流教会。因此,他的说法带有更多的成见。