



中南财经政法大学学术文库

当代西方马克思主义哲学研究

RESEARCH ON CONTEMPORARY WESTERN MARXIST PHILOSOPHY

王雨辰 著

 中国财政经济出版社

图书在版编目(CIP)数据

当代西方马克思主义哲学研究/王雨辰著。—北京:中国财政经济出版社,2002.1。

(中南财经政法大学学术文库)

ISBN 7-5005-5480-X

I. 当... II. 王... III. 西方马克思主义—哲学—研究
IV. B089.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 000023 号

中国财政经济出版社出版

URL: <http://www.cfeph.com>

E-mail: cfeph@dre.gov.cn

(版权所有 翻印必究)

社址:北京海淀区阜成路甲 28 号 邮政编码:100036

发行处电话:(010)88190406 财经书店电话:(010)64033436

湖北南财文化发展有限公司电话:(027)88391585 88391589

武汉大学出版社印刷总厂印刷 各地新华书店经销

850×1168 毫米 32 开 11.875 印张 263 千字

2001 年 12 月第 1 版 2001 年 12 月武汉第 1 次印刷

定价:26.50 元

ISBN 7-5005-5480-X/B·0024

(图书出现印装问题,南财公司负责调换)

中南财经政法大学学术文库

编辑委员会

主 任:吴汉东

副主任:郭道扬 张中华 赵凌云 覃有土

委 员:刘可风 林汉川 熊胜绪 杨灿明

范忠信 罗 飞 朱新蓉 谷克鉴

齐文远 张新国 杨云彦 夏成才

童之伟 陈景良 杨宗辉 朱延福

主 编:赵凌云

编辑部成员:范忠信 陈 明 陈敦贤

童之伟 姚 莉 朱冬生

冠 序

一个没有思想活动和缺乏学术氛围的大学校园，哪怕它在物质上再美丽、再现代，在精神上也是荒凉、冷清和贫瘠的。欧洲历史上最早的大学就是源于学术。大学与学术的关联不仅体现在字面上，更重要的是，思想与学术，可谓大学的生命力与活力之源。

我校是一所学术气氛浓郁的财经政法高等学府。范文澜、嵇文甫、潘梓年、马哲民等一代学术宗师播撒的学术火种，五十多年来一代代薪火相传。因此，在世纪之交，在合并组建新校而揭开学校发展新的历史篇章的时候，学校确立“学术兴校，科研强校”的发展战略。这不仅是对学校五十多年学术文化与学术传统的历史性传承，而且将成为谱写新世纪学校发展新篇章的战略性手笔。

“学术兴校，科研强校”的“兴”与“强”，是奋斗目标，更是奋斗过程。我们是目的论与过程论的统一论者。我们将对宏伟目标的追求过程寓于脚踏实地的奋斗过程之中。由学校斥资资助出版《中南财经政法大学学术文库》，就是学校采取的具体举措之一。

本文库的指导思想或学术旨趣,首先在于推出学术精品。通过资助出版学术精品,形成精品学术成果的园地,培育精品意识和精品氛围,提高学术成果的质量和水平,为繁荣国家财经、政法、管理以及人文科学研究,解决党和国家面临的重大经济、社会问题,作出我校应有的贡献。其次,培养学术队伍,特别是通过对一批处在“成长期”的中青年学术骨干的成果予以资助推出,促进学术梯队的建设,提高学术队伍的实力与水平。第三,培育学术特色。通过资助在学术思想、学术方法以及学术见解等方面有独到和创新之处的成果,培育科研特色,力争通过努力,形成有我校特色的学术流派与学术思想体系。因此,本文库重点面向中青年,重点面向精品,重点面向原创性学术专著。

春华秋实。让我们共同来精心耕种文库这块学术园地,让学术果实挂满枝头,让思想之花满园飘香。



2001年11月28日

目 录

需要加强西方马克思主义的理论研究(代序)	何 萍 1
第一章 当代西方马克思主义导论	9
第一节 当代西方马克思主义的界定	9
一、西方马克思主义概念的由来和发展	9
二、当代西方马克思主义发展的历史阶段	23
三、当代西方马克思主义界定及其理论特点	28
第二节 西方马克思主义和西方“马克思学”的区别	42
一、西方“马克思学”的产生和重要的理论观点	42
二、西方马克思主义同西方“马克思学”的区别	44
第三节 科学地看待和研究当代西方马克思主义	45
一、坚持马克思主义的“历史主义”研究方法,客观地 理解和认识当代西方马克思主义的理论和命题	46
二、应突破对马克思主义哲学的狭隘、教条看法,尊重马 克思主义哲学史发展的实际,正确地估计西方马克思 主义在马克思主义哲学史上的贡献和地位	50
三、正确认识当代西方马克思主义与西方哲学,特别是 现代西方哲学的关系	58
第二章 卢卡奇对马克思主义哲学本体论的探索与重构	62
第一节 早期西方马克思主义哲学产生和发展的理论和 历史背景	62
第二节 青年卢卡奇的《历史和阶级意识》一书的主要 理论命题及其引起的争论	66
一、青年卢卡奇思想的理论主题	66

二、青年卢卡奇的“总体性辩证法”理论及其对马克思	
主义哲学本体论的探索·····	68
三、卢卡奇的物化理论·····	81
四、卢卡奇的阶级意识理论·····	87
第三节 晚年卢卡奇对马克思主义哲学本体论的重构 ·····	93
一、卢卡奇为什么要研究马克思主义哲学本体论·····	93
二、三种存在及其相互关系·····	95
三、“劳动”是揭示社会存在的基本范畴 ·····	97
四、晚年卢卡奇的“社会存在本体论”对青年卢卡奇思	
想的继承和超越 ·····	100
第四节 卢卡奇对马克思主义哲学的理论贡献·····	102
第三章 科尔施的总体的马克思主义理论·····	107
第一节 科尔施早期的“实践社会主义”思想述评 ·····	108
第二节 《马克思主义和哲学》一书中的“总体的马克思	
主义理论” ·····	111
一、应当恢复马克思主义和哲学的关系 ·····	112
二、马克思主义是理论和实践相统一的“总体辩证法” ·····	117
第三节 科尔施在《〈马克思主义和哲学〉问题与现状	
——一个反批判》中提出的主要问题 ·····	122
一、科尔施的西方马克思主义概念 ·····	122
二、科尔施对列宁哲学、苏联模式的马克思主义哲学	
提出的若干批评 ·····	124
第四节 科尔施后期对马克思主义理论的阐释·····	131
第四章 葛兰西的实践哲学·····	140
第一节 葛兰西“实践哲学”的性质及其争论 ·····	141
一、西方历史主义文化哲学与葛兰西的实践哲学的	
基本价值取向 ·····	141

二、葛兰西对克罗齐的主观唯心论和机械唯物论的批判	147
三、葛兰西对实践哲学方法论的研究	153
四、实践哲学的内涵和性质	156
第二节 葛兰西的实践哲学与当代中国的实践唯物主义	
哲学研究	165
第三节 葛兰西市民社会理论与领导权理论	178
一、葛兰西的市民社会理论	178
二、葛兰西的文化和意识形态领导权理论	183
第五章 法兰克福学派	190
第一节 法兰克福学派概况	190
一、法兰克福的产生与演变	190
二、法兰克福的学派的理论主题	197
第二节 法兰克福学派对实证主义和工具理性的批判	198
一、法兰克福学派对实证主义哲学的批判	199
二、法兰克福对工具理性的批判	202
第三节 法兰克福学派对当代资本主义的文化与社会	
批判	206
一、霍克海默尔、阿朵诺：“文化工业论”	206
二、马尔库塞：单向度的社会与单向度的人	212
三、弗洛姆：当代西方社会中人性的异化与现代人的	
困境	216
四、哈贝马斯论晚期资本主义“合法性危机”	228
第四节 艺术审美救世主义与文化心理革命	235
一、艺术审美救世主义与文化心理革命	235
二、第三条道路：人道的社会主义乌托邦	242
第六章 萨特向马克思主义的接近	248
第一节 萨特的哲学思想概述	248

一、萨特的“现象学的本体论”	248
二、存在主义的第一原理——存在先于本质	252
三、萨特哲学本体论的归宿——人的自由问题	255
第二节 萨特向马克思主义的接近	260
一、萨特向马克思主义接近的原因	260
二、对苏联模式的马克思主义的批语与补充	262
三、“存在主义的马克思主义”的主要内容	266
第七章 阿尔都塞唯科学论的马克思主义	277
第一节 阿尔都塞理论产生的背景	277
第二节 阿尔都塞理论研究的哲学基础和方法论	281
一、阿尔都塞理论研究的哲学基础：科学和意识形态 对立论	281
二、阿尔都塞理论研究的方法论：“总问题方法”与 “症候阅读法”	283
第三节 阿尔都塞对马克思主义理论科学性的捍卫	286
一、马克思思想中的“认识论断裂”	286
二、马克思主义是“理论上的反人道主义”	292
三、马克思主义是一种“反经验主义”	297
四、马克思主义是一种“反历史主义”	300
五、马克思主义是一种“反主体论”	304
第四节 阿尔都塞对马克思主义理论意识形态职能的 理解	306
一、马克思主义哲学是“理论实践的理论”	306
二、马克思主义哲学是“理论领域的阶级斗争”	308
三、阿尔都塞对当代资本主义国家意识形态机器作用 的分析	313
第五节 阿尔都塞的理论贡献与理论失误	315

第八章 生态学马克思主义	321
第一节 生态学马克思主义产生的背景	321
一、生态学马克思主义与当代人类的生态问题	321
二、生态学马克思主义理论反映了西方资本主义发展过程中出现的新问题、矛盾和危机	323
三、生态学马克思主义是西方社会激进力量力图借助马克思主义理论寻求西方人解放的又一次尝试	324
第二节 生态学马克思主义对马克思主义发展史的考察	324
第三节 生态学马克思主义对当代西方社会生态问题产生的根源的分析	332
一、生态危机的哲学理性分析	333
二、生态危机的社会制度分析	335
三、生态危机的社会文化分析	336
第四节 生态学马克思主义的主要理论观点	337
一、期望破灭的辩证法与异化消费的消除	337
二、建立“稳态的”社会主义经济模式是摆脱生态危机的根本出路	339
三、用小规模技术(中间技术)取代大规模的技术,使生产过程分散化、民主化	340
第五节 生态学马克思主义的理论贡献与局限	341
本书参考文献	348
后 记	352

需要加强西方马克思主义的理论研究

(代序)

何 萍

20 世纪 80 年代以来,我国的西方马克思主义研究基本上以翻译介绍为主,理论研究著作甚少。这是一个值得深思的学术现象。我们可以作一个比较。自 19 世纪以来,中国曾经两度向西方世界开放,一度始于 19 世纪后期,一度始于 20 世纪后期。这两度开放,在学术上,都出现了翻译引进西方学说的热潮,并且很快与中国问题的研究结合起来,形成中国学术的创造期。在这两个时期,马克思主义哲学都在中国学术界占有重要的位置。在第一次开放期,先进的中国人在向西方寻求救国救民真理的过程中,经过反复的探寻、比较和选择,终于引入了马克思主义作为自己的思想旗帜和理论武器,对中国人的精神世界产生了巨大而深刻的影响。在第二次开放期,中国马克思主义由于与西方现代学术思想的交流,吸取了新的资源,获得了新的活力,改变了一度僵化的状态,成为当代中国学术创造开新的主流派。然而,这当中也存在着问题,即对西方马克思主义一开始就采取排斥的态度。在中国学术界,西方马克思主义的许多优秀的哲学家,如葛兰西、卢卡奇等,曾在很长时间内被斥之为反马克思主义者,他们的学说被当作马克思主义的异端学说受到严厉的批判。近年来,我国在对待西方马克思主义的态度上,出现了较宽松的气氛,但也只是初步地翻译介

绍,谈不上严格意义上的吸取和融会。西方马克思主义在中国的这种遭遇,可以说连西方非马克思主义学说的命运都不如。西方非马克思主义在两度开放中,都受到中国学术界的高度重视,特别是在第二度的开放中,西方的现象学、解释学、语言哲学、后现代主义等哲学思潮,不仅很快为中国学术界认可和接受,而且几乎成为了当今中国哲学的话语系统。而西方马克思主义不仅对于中国学术界,就是对于中国许多马克思主义研究者来说也是非常陌生的。从马克思主义哲学的角度而言,为什么中国人能够很快接受苏俄马克思主义哲学,并在此基础上创造开新,却唯独要拒斥西方马克思主义呢?从学术交流的角度而言,中国为什么不能象对待其他哲学那样,平等地对待西方马克思主义呢?这些问题确实引人深思,值得探讨。

这些问题产生的原因,我认为,主要来自中国马克思主义哲学内部的排斥性。中国人接受苏俄马克思主义而排斥西方马克思主义,既有客观原因,也有主观原因。从客观原因看,19世纪末至20世纪初,中国和俄国同属于政治、经济、文化落后的东方国家,面临的都是农民国家的现代化问题。这种共同的社会、经济、文化基础,共同的历史背景,使中国和俄国成为同一类型的文化系统。这个文化系统恰好与西欧发达资本主义的文化系统相对立,甚至是相排斥的。由于文化系统之间的相互对立和相互排斥,使得中国马克思主义者易于认同苏俄马克思主义而难于理解西方马克思主义。从主观原因看,十月革命的胜利,俄国成为世界上第一个社会主义国家,使苏俄马克思主义在国际共产主义运动中占有举足轻重的地位,中国人对马克思主义的认识和了解正是通过俄国十月革命的炮声而实现的。既然中国人决定走俄国人的路,那么,苏俄马克思主义哲学也就被视为唯一正确的马克思主义哲学。这就在中国人的头脑中,逐渐形成了这样一种观念:凡是符合苏俄马克思

主义哲学体系的,就是马克思主义哲学,否则就是非马克思主义哲学,或者是背离乃至反对马克思主义哲学的异端邪说。中国马克思主义哲学正是在这一观念主导下,一开始就对西方马克思主义持批判和排斥态度。

这种对西方马克思主义的排斥,并不等于西方马克思主义本身是没有价值的,更不意味着西方马克思主义与中国马克思主义哲学就完全不能相融。其实,从哲学的时代性看,西方马克思主义与中国马克思主义哲学,以及苏俄马克思主义哲学有很多的共性。其中,最大的共性就是都重视对人的主体性、上层建筑的能动作用的研究。这是20世纪马克思主义哲学与19世纪马克思主义哲学的一个很大的区别。19世纪是自由资本主义时代,资本主义的生产方式主要在西欧起作用,与之相应地,19世纪马克思主义哲学特别重视经济基础的研究。然而,20世纪的情况就不同了。20世纪资本主义进入了垄断时代,垄断资本主义的特点就是国家对经济、政治、文化的全面干预,就是上层建筑的能动作用问题,而资本主义的全球化,又突出了民族问题、无产阶级革命问题等等,这些也都是上层建筑和主体的能动性问题。可见,上层建筑与人的能动性的问题是20世纪最突出的社会问题。面对这一主要社会问题,20世纪的马克思主义者把哲学的重点转向了研究上层建筑和人的能动性问题。苏俄马克思主义哲学和中国马克思主义哲学是站在东方社会现代化的角度思考上层建筑和人的能动性问题,西方马克思主义哲学则是站在西方社会现代化角度思考上层建筑与人的能动性问题。可以说,时代性打通了西方马克思主义与苏俄马克思主义哲学、中国马克思主义哲学之间的关系,使他们之间有了许许多多的共同话题,共同的思维路向,比如,无产阶级革命问题、民族自治问题、战争与和平问题,全球化问题出现后,还有全球化问题、现代化问题,等等。对于这些问题,西方马克思主义与中

国马克思主义哲学、苏俄马克思主义哲学一样,都是以批判、反思现代化的方式来思考。不仅如此,随着人类政治、经济、文化一体化进程加快,东方国家都先后步入了现代社会,于是,西方马克思主义探讨的有关现代社会发展的种种问题,诸如市民社会、国家、民主的基础和形式、知识分子、大众文化等问题,也都开始成为当代马克思主义哲学研究的共同课题。在这个意义上,我们可以说,西方马克思主义正在走进我们的生活,成为我们反思现代社会的重要思想资源。中国 20 世纪 70 年代后期开始的第二度开放给中国带来的历史性变化,就是创造了一个以知识分子群体为代表、以高科技为主体的市民社会,在此基础上,建立起民主、法制的上层建筑,使中国最终摆脱了政治国家的形式,走上了现代社会的发展道路。这时,中国面临的主要问题,不再是农民国家的现代化问题,而是现代社会发展问题,由此而产生的市民社会问题,民主与法制问题、大众文化与精英文化问题,等等,都是当代中国社会最突出的问题。比如,中国社会由计划经济向市场经济的转变,由传统产业向高科技产业的转型,就提出了一个社会发展的动力问题,作为传统工业主体的工人是否还是社会发展的动力,如果是,那么,如何评价作为高科技产生的主体的知识分子在中国社会发展中作用和地位?还有,市场经济的发展,中国的经济结构多元化了,那么,中国的政治结构、意识形态应该发生什么样的变化呢?等等,这些问题都需要中国马克思主义哲学作出理论解答。如果中国马克思主义哲学能够联系这些问题研究西方马克思主义,借鉴西方马克思主义资源,那么,西方马克思主义学说也就变得可以理解了。自进入 20 世纪 90 年代以后,中国马克思主义者对西方马克思主义的态度有所改变,由持完全批判态度转向翻译和介绍,就是当代中国政治、经济和文化发展的一种思想反映。

研究西方马克思主义不仅是研究中国现实的需要,也是建立

世界哲学交往的需要。20 世纪,马克思主义哲学成为一种主要的哲学思潮是在与当代不同哲学流派的不断论辩、交锋、相互交融中形成的,而西方马克思主义就是与现代西方不同哲学流派的直接对话者,是现代西方哲学中的一个不可分割的部分。中国马克思主义哲学的世界交往理应把西方马克思主义作为一个重要的方面。从这一方面看,中国马克思主义哲学也需要深入地研究和了解西方马克思主义。

然而,中国马克思主义哲学要把西方马克思主义作为研究中国现实问题的思想资源,并不是一件容易的事。其中最难的就是对西方马克思主义哲学体系本身的理解。长期以来,中国马克思主义哲学都是按照苏俄系的马克思主义哲学教科书体系理解马克思主义哲学。而西方马克思主义与苏俄系的马克思主义哲学教科书体系,是完全不同体系的马克思主义哲学,在哲学的传统和研究的问题上都存在着巨大的差别。在哲学的传统上,苏俄马克思主义的哲学教科书体系,继承的是俄国社会民主主义者创造的辩证唯物主义传统,而西方马克思主义是西方哲学传统的直接继承,葛兰西继承的是意大利文艺复兴的人文主义传统,卢卡奇继承的是黑格尔的现象学传统,20 世纪 50 年代发展起来的西方马克思主义则与现代哲学诸派别有着直接的思想联系;在哲学的提问方式上,俄国的马克思主义哲学教科书体系以外部世界的物质性存在为哲学的第一问题,人类历史的问题是从外部世界存在的问题中推演出来的;而西方马克思主义则以实践、文化为哲学的第一问题,在他们看来,马克思的物质概念不是指的外部世界的存在,而是指的经济运动方式,是人们的实践活动本身,所以,马克思主义哲学只有历史唯物主义,没有辩证唯物主义,马克思主义哲学是从历史事实本身出发,而不是以历史以外的自然世界为出发点。这种哲学传统、哲学问题的差别,也是哲学思维方式的差别。中国马

克思主义哲学要理解西方马克思主义,就意味着要超出原有的哲学研究范式,代之以一种新的哲学研究范式。所以,中国马克思主义哲学要理解西方马克思主义哲学体系,首先有一个改变自己的哲学思维方式的问题,需要有一个哲学的自我批判、自我反思的过程。唯有经过这一过程,才能深入到西方马克思主义哲学家个人的思想体系中去进行研究。

在这一方面,我很赞成王雨辰同志的致学精神。王雨辰曾在武汉大学哲学系连续学习七年,先后读完本科和硕士生,打下了较好的哲学功底。他是我系张守正老师的硕士研究生。张老师虽一生坎坷,但却毕生信仰马克思主义,在西方马克思主义研究中独有建树。王雨辰是他最钟爱的学生,在王雨辰身上,他倾注了自己的很大心血和希望,不论是在王雨辰在读研究生期间,还是在王雨辰毕业之后,张老师都把自己研究西方马克思主义的成果和方法传授给王雨辰。王雨辰研究西方马克思主义虽有得天独厚的条件,但要在西方马克思主义领域做出自己的成就,也还需作艰苦的努力。在这一点上,王雨辰本人的付出是很多的。多年来,不论外部的学术环境是好是坏,他都专心于西方马克思主义研究,在知识结构的调整和原著的研读上都下了很大的功夫。研究生毕业后,他发表了40余篇研讨西方马克思主义及其代表人物思想的文章。他写作的每一篇文章都把知识结构的调整和原著的研读有机结合起来,以知识结构的更新深化原著研读,又以原著的研读调整自己的知识结构,提高理论研究水平。他的这本《当代西方马克思主义哲学研究》便是他多年研究的成果。在这本书中,他从考察西方马克思主义概念入手,对西方马克思主义的性质、特点及主要人物思想作了较为深入的研究。例如,该书对西方马克思主义的概念作了历史的清理,提出了自己的观点,并通过对科尔施思想的研究,厘清了西方马克思主义的哲学范式。又如,葛兰西和阿尔都塞

一直是王雨辰研究的强项,在该书中,他又深化了以往的研究。在葛兰西哲学研究上,他从分析葛兰西哲学传统入手,对葛兰西的实践哲学、市民社会、文化领导权的问题作了详尽的研究,突出了葛兰西哲学的特点和理论价值;在阿尔都塞哲学研究上,他紧扣阿尔都塞哲学的主要范畴进行分析,层层展开阿尔都塞的哲学思想。再如,该书对生态学马克思主义研究也是颇具特色的。生态马克思主义早已引起了我国学术界的重视,但对其进行系统研究的文章却很少,该书对生态马克思主义产生的背景及理论问题作了较系统的论述,从总体上勾画了生态马克思主义的整体风貌。王雨辰的这些研究必将推进我国的西方马克思主义研究。也正是这样,当王雨辰希望我为本书作序时,我想谈谈自己对西方马克思主义研究的一点体会和感想,作为读该书的一个参考。