

S. E. FROST  
劉貴傑譯著

# 西洋哲學觀念的發展

新文豐出版公司  
印行

S. E. FROST  
劉貴傑

譯著

# 西洋哲學觀念的發展

新文豐出版公司印行

所  
有



版  
權

中華民國十七年九月初版  
平一冊基價五元六

西洋哲學觀念的發展

著 作 人：S.E.FROST

譯 作 人：劉 貴 傑

發 行 人：高 本 釗

發 行 及  
印 刷 所：新文豐出版公司

公 司：臺北市雙園街九十六號  
電 話：三〇六〇七五七・三〇八八六二四  
門 部：臺北市羅斯福路一段二十號八樓  
電 話：三四一五二九三・三四一五二九四  
登 記：局版臺業字第〇六四九號  
郵政劃撥：一〇〇四四二二號

## 譯序

哲學乃研究宇宙人生最終原理原則而謀成立有系統、有組織的知識，亦爲求得客體事物普遍的解釋。然而，哲學的產生是由各種相異的觀念形成相關的判斷，再由觀念與判斷彼此相通相連而構成哲學。因此，欲瞭解哲學，則可由具體與抽象的觀念著手研究。

客觀而言，西洋哲學有其體系與組織，故較易把握其觀念的發展與思想的脈絡。因而，瞭解其思想脈絡與觀念發展，即可約略透視西洋哲學的概要。本書即基於此立場，並顧及讀者在工商業極度發展的時空環境下，少有時間涉獵冗長的哲學鉅著，乃撮取「宇宙的性質」、「人在宇宙中的地位」、「善與惡」、「上帝的性質」、「定命與自由意志」、「靈魂與不朽」、「人與國家」、「人與教育」、「心靈與物質」、「觀念與思想」等十大基本問題，簡潔扼要而有系統地論述西方歷代哲人對此問題的看法。當然，每一位哲人所提供的觀念或解答，並不一定絕對正確圓融，故有後繼者予以新的詮釋與創發，並謀求更真實、更完善的闡釋。就此意義而言，哲學亦是不斷求新、求真的思想活動歷程。

本書的優點即在簡而不繁，有條不紊地陳述西方哲人湛思精慮的哲學論點，以期讀者能對西方哲

學觀念，有一概略而清晰的瞭解，並可藉西方先哲的智慧結晶，建構自身的哲學觀念與思想體系。基此，本書實可作為最佳的哲學入門書籍，殷盼讀者能透過本書而對西方哲學觀念有一正確的認識，從而正視哲學思想，注重哲學教育，並開創未來中國哲學的坦途！

本書歷經各種困難波折，而今終能出版問世，實承楊師白衣教授之提掖與推薦，並蒙趙師雅博教授之審閱與解疑，及諸位同學好友之代為謄稿，於此一併致以謝忱！

中華民國七十年十月

譯者識於臺北

## 導論

就真實的意義而言，無論農夫、行員、職員、長官、民衆或首長，都可稱爲哲學家。作爲具有高度智慧與精神系統的人類必有思想，而思維即是通往哲學之路。

人類所生存的世界永無讓人有休止之日，人必須面對各種極待解決的問題，所以構成饑餓、溫飽、痛苦、快樂、視聽、感覺及其他種種經驗。

然而，在生命中卻不應無目的地散置這些經驗，必須將經驗組成某種合理的形態或整體，這就是哲學。

某所謂某人的哲學僅指其自身的觀點，或個人對問題的解答而言。如果他的經驗已構成有系統的整體，或能影響他人，那麼這就可以說是他綜合事物的方法，或他所瞭解的世界，或他個人的哲學。

一般人的哲學與本書諸位哲人的哲學之所以有別，是因後者能謹慎地將他的經驗組成更合理、更圓滿、更廣包、更邏輯、更一致、更正確的形態。

人究竟被何種哲學問題所困擾？時代哲人所謀解答者又爲何物？本書所述即日常所面臨的十個主要問題。

第一個問題爲「宇宙的性質」。宇宙是否由神聖的造物者所創生？或逐漸生長而成？宇宙爲何種實體？且如何進化？

第二個問題爲「人在宇宙中的地位」。人類個體生命能否生成與創造宇宙？或者是無限時空中的一撮塵土？或浩瀚深海裏的一粒細沙？人能否塑造宇宙？或被宇宙所吞滅？

第三個問題爲「何謂善與惡」。人如何認識善惡？是否自古及今即有善惡的標準？善與惡是否爲某一地區的文化表徵？善是否爲事物的完美性？人類能否選擇善與惡？且如何辨別善惡？

第四個問題爲「上帝的性質」。上帝是否酷似人而爲宇宙的主宰？其精神能否遍及每一事物？上帝是否全能、全善、全知？是否爲較人更具有權力或見識的普通個體？

第五個問題爲「定命與自由意志」。人是否爲不受外界阻礙而能作自由抉擇或決定自己行爲的個體？抑或受玄妙而人力不可及的命運所支配？人能否控制未來有價值的意識？或自始就被命運所左右？

第六個問題爲「靈魂與不朽」。人充耳所聞的靈魂是什麼？肉體死後靈魂仍否存在？抑或隨肉體而亡？人死後是否能因行善而受報，作惡而受罰？死亡是否代表事物的結束？

第七個問題爲「人與國家」。國家是否由人民所組成？或爲上帝與神所賜？國家的領袖是否由法規或上帝賦與其權力？人民是否有權罷免君主而另組政府？政體的標準爲何？

第八個問題爲「人與教育」。何謂教育？爲何要建立教育制度？何以兒童要接受教育？教育應由

私人或國家所掌理？教育的目的在培養自由的個體或爲國家培育人才？

第九個問題爲「心靈與物質」。心與物何者爲優？物質是否爲心靈所造？心靈是否只是物質的另一種形式？心靈能否優於並超脫物質？或註定受物質所牽累？物質是否爲萬惡之源？心靈與物質結合後如何能保持純潔而不受感染？

第十個問題爲「觀念與思想」。觀念由何而得？是否爲人類心靈所固有？如果離開心靈，那麼觀念能否被人所認知？思維的律則爲何？如何能確定思維的正誤？思維是否有價值或根本毫無意義？

本書泛述西洋歷代哲人對此十大問題所提供的解答，謹以先哲的苦心意旨呈獻各位讀者。

本書已盡可能簡潔而概括地淺述先哲對每一問題的看法，而又能對讀者的思想有所益助。其目的即在便利讀者於此工商業高度發展的社會，免於閱讀冗長的哲學論述。且書中每一章節期能讓讀者對當代哲人解決問題的方法有一清晰的觀念。

當然本書各章都有其整體性，不須依次閱讀，但由首章而通貫全書，對讀者較爲有利，相信透過本書必可獲知歷代哲人淵博的知識與廣濶的思想，從而瞭解書中各種問題的相關性。

書末附有哲人小傳，以便讀者瞭解所涉及之哲人的生平事蹟，及其他相關的資料。

早期希臘哲人的觀點

S · E · F

# 目錄

## 導論

|     |          |     |
|-----|----------|-----|
| 第一章 | 宇宙的性質    | 一   |
| 第二章 | 人在宇宙中的地位 | 四五  |
| 第三章 | 善與惡      | 六九  |
| 第四章 | 上帝的性質    | 八九  |
| 第五章 | 定命與自由意志  | 一一五 |
| 第六章 | 靈魂與不朽    | 一三九 |
| 第七章 | 人與國家     | 一五九 |
| 第八章 | 人與教育     | 一八五 |
| 第九章 | 心靈與物質    | 二〇一 |
| 第十章 | 觀念與思想    | 二二一 |

## 第一章 宇宙的性質

宇宙在人類之前即已存在？宇宙如何產生？是受創造？或自存於世？宇宙由何人、何物所創生？樹木、星球、人類是否爲真實之存有物？抑只是人類或上帝心靈的產物？宇宙如何且由何物而形成？每個人對宇宙的形成都會感到驚愕，根據推理，山河、花草、木石、日月、星辰、天地，亦都不是偶然發生的。人類所知及環繞在其週遭的事物，均經由若干過程而有現今的狀態。若能瞭解此過程，則可明白宇宙的性質。

古代先民已有關於事物起源及其性質的理論，而這些理論或觀念均由修士、信徒告知年輕的一輩並依次傳承下去。聖經首卷創世紀，即已說明上帝於六日之內，由無創造了宇宙。亦締造了明暗、日月、水土及所有生物包括人類。一切就緒後，上帝乃將男人與女人安置於美麗的花園中，並步入塵世，巡視花園，且十分滿意其絕妙的創作。

### 早期希臘哲人的觀點

早期希臘哲人特重宇宙的性質，此乃其最先探究的問題。正如一般兒童一樣，在孩提時代即欲瞭

解其玩具是如何形成的？哲人在童年即謀瞭解宇宙，並透視宇宙事物的祕密，故常探索事物的「本質」(stuff)爲何？宇宙事物又如何而來？

西元前六百年希臘米利他(Miletus)哲人泰利士(Thales)最先提出並謀解決哲學上重要的本質問題。泰氏認爲水乃萬物的本質，由觀察水凍結成固體冰塊，加熱則成蒸氣水汽，故推知萬物（無論堅硬的頑石甚至輕盈的空氣）的根源均爲水。

其後米利他另一哲人阿拿沙孟達(Anaximander)以爲宇宙的本質並非泰利士所謂的水，而是瀰漫於各地的生命物質，阿氏稱之爲「無限的某物」(the infinite)。無限的某物是整體而不可分割的，但是由於無限某物本身的恆動，一切的物質乃從「無限」中分離而出，宇宙事物即如此分解而成。然而，「無限」繼續恆動，分離的事物又重新結合爲不破裂的整體——無限的某物。

當然，阿氏亦有其充分的理由，認爲山河大地，日月星辰、動物植物，以及人類均由此無限的某物而來。

第三位米利他學派哲人阿拉沙明斯(Anaximenes)對先前兩位思想家的觀念並不感到滿意，而認爲宇宙的本質是空氣，人類與動物均藉呼吸空氣而得以生存，並由空氣而化爲血肉與脊骨，故知空氣能轉爲風、雲、水、土、木、石頭等物質。

米利他學派三位哲人志在瞭解宇宙的本質，其後繼者對此問題亦頗注意，然却著重於研究宇宙事物的關係。此人即畢泰哥拉斯(Pythagoras)。

畢泰哥拉斯及其學派認為「數」構成事物相互的關係，一條鐵絲或一根琴絃即因「數」的關係而成其音量。故此派以「數」爲萬物之源。數乃事物之實體，宇宙之本質。又因音樂上，第八音是和諧的，故以「八」這個數字象徵友善。並指出一爲點，二爲線，三爲平面，四爲立體，五爲物理性質，六爲生氣，七爲智力，九爲正義，十爲完全之數。此派致力說明一切事物均由數而成，故發展出一極爲複雜的數字體系。

前述哲人都承認事物有其變異性，亦知其週遭事物日日變遷，却並未視爲問題而加研究。例如，水成冰，氣成風，數成物，由事物的恆動而導致變異。此均爲事實，然其關鍵何在？

哲人因探究宇宙的本質而瞭解所謂變動乃事物自身的問題。何謂變動？如何產生變動？變動是否真實？抑或幻想而已？此種問題層出不窮，且需謀求解答。

額拉克萊圖斯（Heracitus）出身貴族，乃衣費蘇斯（Ephesus）人氏，主張火爲宇宙的本質，以解釋變動的現實。火永遠變動，從不間斷，亦絕不相同。因無物不在變動，而變動實爲宇宙的基本特徵，故永恆變動的火則爲宇宙的實體。額氏曾謂：「人不能受足兩次於同一的河流中，因不同而相異的水不斷地流著。」故宇宙並無不變的、固定的事物，只有不斷的變動而已。

額氏認爲若堅持不變的事物，實乃愚不可及。人類眼力似乎足以瞭解所發生的事物，甚至於宇宙固定之事，然而，實際上這些事物均已經過多次的變動後，才呈現我們的眼前。額氏亦視「鬥爭」（strife）爲宇宙之本萬物之源。事物受造之際即爲鬥爭之始。事物無時不在變動，故無所謂永恆之

事。

額氏以變動爲事物的本質，希臘伊利亞（Elea）學派的哲人則認爲變動是不可能，無物可以變動。若堅信變動之物則不啻愚人之舉。此派遠祖芝諾芬尼（Xenophanes）以爲宇宙是固定之物，永無變化，永不移動。也許部分會變化，然整體却永不變動。此派另一哲人巴門尼底斯（Parmenides）認爲變動是不可思議的，若有所謂變動，則事物必由空無而來，此乃不可能。人類目力所及者並非真實之物。宇宙實乃恆靜不變者。此派第二位哲人齊諾（Zeno）則就相反的立場，推出一矛盾的結論，以證明變動存在的錯誤。

若干哲人對額拉克萊圖斯與伊利亞學派的主張頗感興趣，於是謀調和兩派的觀點。同時認爲必須解決「恆與變的問題」（riddle of permanence and change），故乃以此爲其研究課題。

恩陪多克里斯（Empedocles）贊成伊利亞學派主恆的觀點，亦不反對額拉克萊圖斯所謂「混合與分離」（mingling and separation）之主變的論說。恩氏認爲宇宙是由地、水、火、氣四種元素或「事根」（roots of things）所組成。此均爲數量龐多而極其微小的元素，却以各種方式結合而形成宇宙事物。事物腐化或變動，元素即行分離，然後又重新聚集或混合成另一種事物。然而元素的性質永不變動。故實際上，只是元素的混合或分離而已。並無所謂變動。元素分合的動力乃是「愛」與「憎」。一切事物以愛而合，由憎而分。

阿那沙哥拉斯（Anaxagoras）並未滿意恩陪多克里斯所解決變與恆問題的方法。經過多次的研

究，阿氏認為宇宙並不只有四種元素，而是由不可勝數且十分細微的元素或實體所成。血肉是由數以百萬的血肉元素而成，脊骨是由數以百萬的脊骨元素所得結成。宇宙事物莫不如此而成。元素聚集而成事物。元素本身却永不改變，故實無所謂變動。僅元素之組合、分離、再組合始謂之變動。元素的分合乃天體運行所致。此旋轉運動由一端向外擴大，靜止的元素即行組合，然後形成宇宙各種事物。

上述思想實已為希臘原子論派（Atomists）哲人奠定其理論基礎。其中最有名者乃勞開布斯（Leucippus）與德穆克里托斯（Democritus）。此派同意前賢所謂由元素的分合產生變動，却否認互異的原子是元素的性質。在此以前的哲人都認為元素在性質上是相異的，故有血肉、脊骨、頭髮等互不相同的元素。而原子派哲人則認為微粒或原子有其相同的性質，亦有其互異的形狀。不同數量的原子以相異的方式形成宇宙事物。每一原子均有其內在的運動，故能自由運轉與其他原子結合。

就原子論派而言，原子的分合即為變動，原子本身並未變動，而是永恆的、極其微小的。僅原子彼此互聚互離始有變動。

西元前二百五十年，希臘哲人對宇宙的本質已獲結論，即宇宙萬物均由性質相同而數量不同的原子以各種方式結合而成。

## 柏拉圖的宇宙論

早期希臘的宇宙理論，均未滿足最偉大的哲人柏拉圖（Plato）。柏氏認為感官世界只是理型的

抄本 (copy)，其間充滿了錯誤、醜陋、邪惡。衆多的事物不斷地變化、遷流。這個日常爲人所知、爲人所見的世界並非是真實的。

柏氏將真實的世界稱爲「理型」(idea)世界，宇宙事物只是此理型的抄本。在理型世界中，可以獲得樹的理型、屋的理型，及其他事物的理型。這些理型都是完美而不變的，既不枯萎又不凋零，更是永恆存在。

「理型」或「形式」(form)早已存於完善的境界，而與現世事物無關，且不受經驗界的事物所影響。而經驗事物則是「永恆理型」(eternal patterns)的反映(reflections)。

「理型」依次排列於「理型世界」(ideal world)，而「最高的理型」(highest idea)——善的觀念乃佔首位。

有了「理型」之後，仍需要「質料」(matter)此乃「理型」所印入的原料。就一件雕刻品而言，技師必先有某形像的「理型」，才能有雕像的產生。「理型」不同於大理石等質料。大理石是構成形像的必需品，以便他人通過感官而感受或欣賞之。故雕刻師必以大理石爲質料，而將「理型」印入其中，塑造成雕像。雖然技師塑像却並未改變其「理型」。

因此，柏氏認現象世界是由理型世界而來，透過感官而經驗到自然界亦由理型界的反映而得。然此並非「真實的」(real)世界，乃是因「理型」的印入而成。故感官界的錯誤、變動、缺陷，均由「質料」而非「理型」所導致。

柏氏有名的對話錄，其中台美亞斯篇（*Timaeus*）是論感官世界的形成。敘述「創生者」（*architect*）——「造化神」（*Demiurge*）將「理型」與「質料」聚合成現象事物，猶如技師之將其觀念與物質揉合而成雕像一樣。「造化神」具有完美的事物理型，與大量的質料。然柏氏未曾說明「造物者」、理型或質料由何而來，只謂其在事物始生之際，即已存在。「造物神」將理型導入質料，以創生事物。的確，許多事物均由同一理型而來。例如成千上萬的橡樹皆由橡樹的理型而來。宇宙其他事物亦復如此，乃由理型與質料組合而成。然理型却毫不受其影響，仍是完美而永不改變的。

由於柏氏主張真實世界即理型世界，故被視為理想主義者。若干弟子却認為以「理型主義者」（*Idealist*）稱其師較為妥貼，因其素重理型之故。然而，無論稱其為「理想主義者」或「理型主義者」，柏氏均認為宇宙是由完美而不變的理型與質料所結合成的。理型世界即真實的、純粹的世界；而感官所經驗的抄本世界却是「虛幻的世界」（*unreal world*）。現象世界是由完美的理型印入質料而得，其所以有缺陷，是因理型無法印入質料所致；質料是不完美的，因而歪曲了理型，並使之喪失本來面目。

## 亞里斯多德的宇宙論

前述德穆克里托斯與原子論派哲人以性質相同而活動的原子解釋宇宙；柏拉圖則以完美的理型之印入質料來說明宇宙。繼柏氏之後而為世界偉大哲人的亞里斯多德（*Aristotle*）則思調和原子論派

與柏拉圖的觀點，以建構新的宇宙理論。

亞氏承認物質的存在，作為柏拉圖的學生，當然亦不否認理型的存在。但亞氏却以較柏氏更令人滿意的方式融會理型與物質。問題是，完美、不變、永恒的觀念如何印入無生命的物質？答案是理型或亞氏所謂的「形式」(forms)並非外在或「超越的」(transcendent)，而是內在於事物本身。亞氏認為形式與質料永恒相聚。故視柏氏所謂的感官或經驗世界，並非真實世界的抄本，而是真實世界的本身。形式與質料合乃而為一，不能透過經驗將之分離。或許人類的思維可以將其區分為二，但實際上兩者却是一體。

例如，橡子即由形式與質料所組成，而形式「橡子」(acorn)，是一切橡子的特徵。我們檢視橡子即知其形式。捨分殊之橡子即無普遍之形式。必質料與形式合一始有橡子之可言，且需透過質料才能瞭解形式，此方為我們所認知之橡子。質料愈完美，形式也愈完美。

任何橡子都可變為橡樹，橡子即為其質料；而橡樹則為其形式。橡子種於土地，發芽成長，而成為橡樹——形式；同時成長後的橡樹亦可作為桌椅及其他家俱之材料。於此，橡樹即為質料，而桌椅家俱則為形式。

就橡子、橡樹、桌椅、家俱來看，即可獲得質料與形式。故知每一階段的存在事物都具其形式與質料，並轉而為其他形式。形式從不改變而永為一物，故橡子的形式絕不會變為橡樹的形式。然質料則可變成不同的形式。例如橡子的質料可顯示本身及橡樹、家俱之形式，且其變化過程亦無限制。質