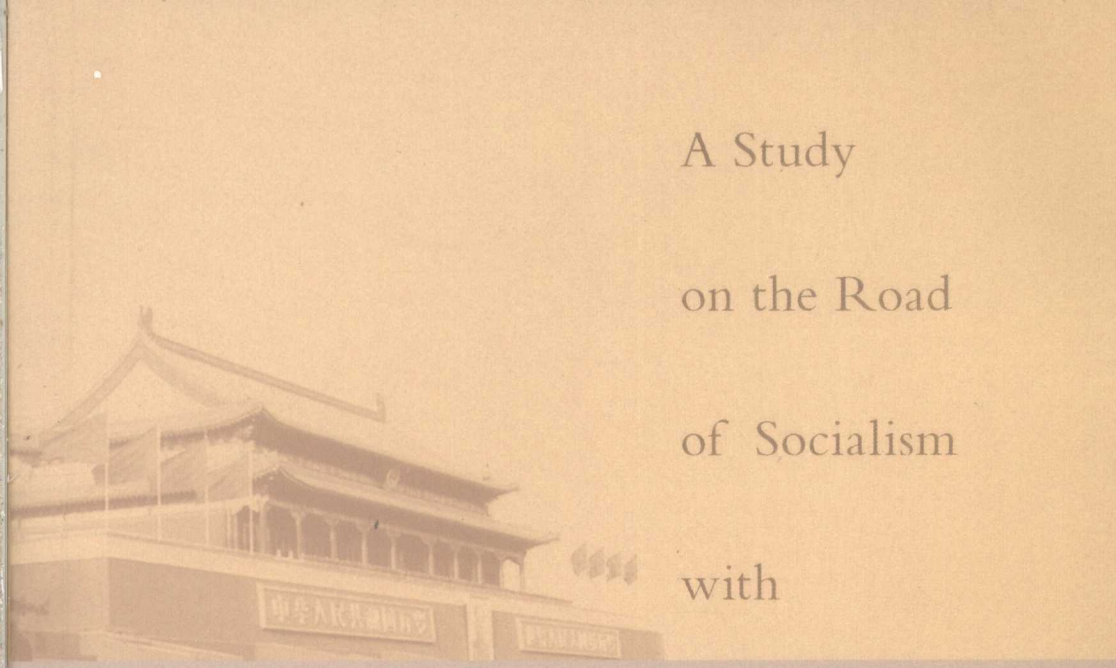




A Study

on the Road

of Socialism

with

Chinese Features

袁秉达 | 等著

中国特色社会主义 道路探究



上海人民出版社

本书由中共上海市委党校学术著作出版基金资助出版

A Study

on the Road

of Socialism with

Chinese Features

中国特色社会主义 道路探究



上海人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国特色社会主义道路探究/袁秉达等著. —上海: 上海人民出版社, 2009

ISBN 978 - 7 - 208 - 08841 - 2

I. 中... II. 袁... III. 中国特色—社会主义建设模式—研究 IV. D616

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 163778 号

责任编辑 毕 胜

封面设计 储 平

中国特色社会主义道路探究

袁秉达 等著

世纪出版集团

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.cc)

世纪出版集团发行中心发行

上海商务联西印刷有限公司印刷

开本 635 × 965 1/16 印张 28.75 插页 2 字数 408,000

2009 年 9 月第 1 版 2009 年 9 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 208 - 08841 - 2/D · 1595

定价 46.00 元

目 录

第一章 东方落后大国社会主义道路的历史性探索

一、落后国家跨越资本主义制度“卡夫丁峡谷”的设想 / 2

二、落后国家建设社会主义的思路 / 14

三、中国特色社会主义道路的探索和发展 / 21

第二章 全面建设小康社会

一、小康社会的历史由来 / 39

二、中华民族发展史上一个新的里程碑 / 45

三、全面建设小康社会新的奋斗目标 / 50

四、全面建设小康社会的战略部署 / 54

第三章 中国特色社会主义经济发展道路

一、中国特色社会主义经济发展道路的历史性探索 / 60

二、中国特色社会主义经济的科学发展道路 / 64

三、坚持和完善社会主义市场经济体制 / 74

四、拓展具有中国特色的社会主义经济发展道路 / 83

第四章 中国特色社会主义民主政治发展道路

一、中国特色社会主义的基本政治制度 / 99

二、实施社会主义国家的治国方略 / 109

三、建立完备的中国特色社会主义法律体系 / 117

四、以推进政治体制改革为抓手发展社会主义民主政治 / 124

五、巩固和壮大最广泛的爱国统一战线 / 131

第五章 中国特色社会主义先进文化发展道路

一、坚持中国先进文化的前进方向 / 137

二、推动社会主义文化大发展大繁荣 / 143

三、大力促进和谐文化建设 / 150

四、以社会主义核心价值体系引领社会思潮 / 156

五、在推进文化创新中增强文化发展活力 / 164

第六章 中国特色社会主义和谐社会发展道路

一、努力构建社会主义和谐社会 / 175

二、加强社会事业建设 / 183

三、保障社会公平正义 / 189

四、增进社会团结和睦 / 197

五、深入推进社会管理体制改革的 / 202

第七章 中国特色社会主义生态文明发展道路

一、走有中国特色的环保之路 / 209

目 录

二、建设生态文明是立足我国国情的必然选择 / 214

三、按照科学发展观要求建设中国特色生态文明 / 220

第八章 中国特色社会主义国防和军队建设的新路子

一、中国军事指导理论的新发展 / 233

二、“打得赢”和“不变质”是新时期军队建设的历史性课题 / 243

三、实现国防和军队建设又好又快发展 / 247

四、推进中国特色的军事变革 / 252

五、加强和改进军队党的建设 / 256

第九章 以“一国两制”方式实现祖国和平统一之路

一、和平统一祖国的最初探索 / 264

二、新时期“一国两制”科学构想的理论与实践 / 272

三、开创两岸关系和平发展的新局面 / 289

第十章 中国特色社会主义国际战略与和平发展道路

一、中国特色社会主义国际战略思想的形成和发展 / 306

二、高举“和平、发展、合作”的旗帜 / 319

三、始终不渝走和平发展道路 / 329

四、与各国人民一道共同建设和谐世界 / 339

第十一章 中国特色社会主义的执政党的建设

- 一、新时期执政党建设的时代背景和重大历史性课题 / 351
- 二、加强执政党的先进性建设和执政能力建设 / 360
- 三、以改革创新精神推进党的建设新的伟大工程 / 371
- 四、党风是事关中国特色社会主义兴衰成败的关键所在 / 381
- 五、走中国特色反腐倡廉道路 / 388

第十二章 不断深化走中国特色社会主义道路的规律性认识

- 一、深化对共产党执政规律的认识 / 400
- 二、深化对中国特色社会主义建设规律的认识 / 408
- 三、深化对人类社会发​​展规律的认识 / 419
- 四、不断深化对“三大规律”的整体性认识 / 433

附录 国内外学术界关于中国特色社会主义发展模式的 研究述评 / 437

后记 / 452

第一章

东方落后大国社会主义 道路的历史性探索

马克思、恩格斯早年关注的重点，是欧美发达资本主义国家的无产阶级革命和未来社会主义社会的发展前景。当巴黎公社革命失败以后，西方无产阶级革命运动处于长期沉寂时期，马克思、恩格斯在晚年转而高度重视俄国、中国、印度等东方落后大国的革命形势和世界革命的前途，形成了著名的跨越资本主义制度“卡夫丁峡谷”的设想^①和“东方社会”理论。在这一科学理论的指导下，当代社会主义国家的理论和实践，基本上从属于在东方经济文化落后国度里诞生的不发达社会主义的形态。马克思主义在探索东方落后大国社会主义革命、建设和发展道路方面积累的丰富经验和教训，为我们探索和发展中国特色社会主义发展道路和发展模式奠定了重要的思想理论基础。

^① “卡夫丁峡谷”，《马克思恩格斯全集》第19卷的解释是：“公元前321年第二次萨姆尼特战争期间，萨姆尼特人在古罗马卡夫丁城附近击败了罗马军队，并且强迫他们通过‘牛轭’，这被认为是对战败军的最大羞辱。‘通过卡夫丁峡谷’一词即由此而来，意即遭受最大的侮辱”。由此可见，所谓“跨越卡夫丁峡谷”是个借喻，以“跨越卡夫丁峡谷”的典故来说明人类社会避免资本主义制度的痛苦和灾难，直接过渡到社会主义。

一、落后国家跨越资本主义制度 “卡夫丁峡谷”的设想

1848年2月,马克思、恩格斯在英国伦敦发表的《共产党宣言》,是马克思主义正式形成的重要标志。马克思、恩格斯作为马克思主义的奠基人,从来不把他们在特定历史时期形成的观点或作出的结论当作万古不变的僵化的东西,而是在新的实践中,不断丰富、完善、修正和发展自己的理论。马克思晚年提出的俄国等东方落后国家“跨越资本主义制度卡夫丁峡谷”的设想,是对社会主义认识的一个极富创新精神的理论贡献,鲜明地体现了马克思主义与时俱进的理论品质。

(一) 跨越“卡夫丁峡谷”设想的历史缘由

在马克思的晚年时期,俄国革命的形势逐渐成熟,俄国革命道路问题引起马克思的极大关注。鉴于俄国的实际情况与西欧的实际情况很不一样,所以,马克思对俄国革命者说,不能照搬《资本论》的一般论述,否则“会给我过多的荣誉,同时也会给我过多的侮辱”^①。

1. 马克思晚年对革命的期望从西方转向东方

马克思、恩格斯在《共产党宣言》中,根据英、法、德等资本主义国家“现代生产力反抗现代生产关系”的现实,提出了“资产阶级的灭亡和无产阶级的胜利是同样不可避免的”^②(即两个“不可避免”)科学理论,也就是揭示了资本主义必然灭亡、社会主义必然胜利的客观规律。同时,他们又根据资本主义基本矛盾激化的情况,尤其是经济危机周期性爆发的现象,认为当时的社会生产力发展到了资本主义生产关系不能容纳的地步,资本主义生产关系已经太狭窄,再也容纳不了它本身创造的财富了,机器大工业的产生已经使资本主义生产方式到了最后阶段,资产阶级再也不能做社会统治阶级了。他们由此作出判断,无产阶级革

^① 《马克思恩格斯选集》第3卷,人民出版社1995年版,第342页。

^② 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1995年版,第284页。

命很快就会在欧洲各国发生,伟大的决战已经开始,资本主义的灭亡为期不远了。他们“所预见和预言”的世界革命格局是“法国人发出信号,开火,德国人解决战斗”^①。因而他们在1848年欧洲革命中积极活动,以期实现革命的胜利。

但是,1848年欧洲革命失败后,马克思、恩格斯看到资本主义不断发展的新情况,开始觉察到革命时机还没有成熟,于是纠正原来的估计。他们在1850年11月1日的《国际述评》中指出,在这种普遍繁荣的情况下,即在资产阶级社会的生产力正以在资产阶级关系范围内一般可能的速度蓬勃发展的时候,还谈不上什么真正的革命。1859年1月,马克思在《〈政治经济学批判〉序言》中又进一步提出了两个“决不会”的思想,即“无论哪一个社会形态,在它所能容纳的全部生产力发挥出来以前,是决不会灭亡的;而新的更高的生产关系,在它的物质存在条件在旧社会的胎胞里成熟以前,是决不会出现的”^②。两个“决不会”的思想同两个“不可避免”的思想是辩证的统一。两个“不可避免”论证的是社会主义代替资本主义的历史必然性,两个“决不会”强调的是社会主义代替资本主义的实现过程的长期性和曲折性。

正因为如此,当1871年普法战争中巴黎工人阶级趁抗击外敌、反对资产阶级投降行为之际举行起义并采取社会主义措施(主要领导者为拉萨尔派和蒲鲁东派)时,马克思并不赞成巴黎工人阶级的革命之举,他认为革命的时机并不成熟,但当巴黎工人武装起义发动起来以后,马克思不是大泼冷水,而是热情支持、积极引导,同时还深刻总结了这一次工人阶级革命的经验教训,提出了不少具有重大意义的指导性意见。尤其需要指出的是,马克思在总结巴黎公社经验的时候说了这样一句意味深长的话:“工人阶级不是要实现什么理想,而只是要解放那些由旧的正在崩溃的资产阶级社会本身孕育着的新社会因素。”^③这就是说,工人阶级革命的时机是否成熟以及社会主义社会能否实现,完全要看资产阶级社会里孕育的新社会因素如何而定。

① 《马克思恩格斯全集》第39卷,人民出版社1974年版,第245、246页。

② 《马克思恩格斯选集》第2卷,人民出版社1995年版,第33页。

③ 《马克思恩格斯选集》第3卷,人民出版社1995年版,第60页。

1873年德、美两国首先爆发经济危机,并逐渐向全球蔓延,但形势的发展并没有达到引发革命的程度。在西方资本主义社会通过社会机器自我调节缓和阶级矛盾,出现经济繁荣和社会稳定的情况下,欧洲的社会主义革命显然不可能发生。1881年4月,马克思在给女儿燕妮的信中叹息说,自己人老了,对革命“只能预见,而不能亲眼看见”^①。

但是此时此刻,与西欧革命形势衰退的情形相反,东方特别是俄国的革命危机却在形成。1861年的俄国农奴制改革不但没有使国内的阶级矛盾得到缓和,反而空前地尖锐起来。19世纪70年代中期以后,俄国犹如一座活火山,随时都可能爆发革命。特别是1877年4月爆发的俄土战争,加剧了俄国的社会危机,使沙皇政府内外交困,处境极为险恶。俄国面临的革命形势引起了马克思的高度关注和极大振奋。他在致友人的书信中,表明了自己的兴奋精神。他说:“这次危机是欧洲历史的一个新的转折点。俄国……早已站在变革的门前,为此所必需的一切因素都已成熟了”。“这一次,革命将从一向是反革命安然无恙的堡垒和后备军的东方开始”。马克思期望:“要是老天爷不特别苛待我们,我们该能活到这个胜利的日子吧!”^②

2. 俄国有可能走出一条不同于西欧的发展道路

马克思在19世纪70年代以后,将理论创新的视角转向东方社会,撰写了一系列古代史和人类学笔记,利用当时最新的人类学研究成果,对东方社会和史前社会进行了全新的系统的研究。他一直思考着一个问题:东方社会有没有可能既完成从旧的社会形态向新的社会形态转变,又可以“缩短和减轻分娩的痛苦”呢?就当时在这个问题上更具有现实性的俄国而言,它能否不通过资本主义的发展阶段呢?据历史文献的记载和考证,马克思对此早已作出了肯定的回答。

(1) 马克思第一次表述俄国有可能走一条不同于西欧发展道路的思想,是出自其1877年给《祖国纪事》杂志编辑部的信。

19世纪40年代开始,俄国民主主义思想家赫尔岑、车尔尼雪夫斯

^① 《马克思恩格斯全集》第35卷,人民出版社1971年版,第179页。

^② 《马克思恩格斯全集》第34卷,人民出版社1972年版,第275页。

基及民粹派政治家都认为,俄国的村社制度就是社会主义的胚胎,俄国的农民本能上和传统上都是共产主义者,因而它不必经过资本主义制度,可以直接进入社会主义制度。1877年10月,俄国民粹派的政治家米海洛夫斯基在《祖国纪事》杂志上发表了题为《卡尔·马克思在尤·茹柯夫斯基先生的法庭上》的曲解马克思观点的文章。文章认为按照马克思《资本论》的思想,俄国的前途就是摧毁村社,发展资本主义,就像《资本论》所描述的西欧历史发展进程那样。马克思看到这篇文章之后,对于米海洛夫斯基错误理解《资本论》的做法非常气愤,于是马上给《祖国纪事》杂志编辑部写了一封答辩信,批驳了米海洛夫斯基的观点,并对俄国未来前途问题作出了明确的回答。马克思在信中明确指出:“他一定要把我关于西欧资本主义起源的历史概述彻底变成一般发展道路的历史哲学理论,一切民族,不管它们所处的历史环境如何,都注定要走这条道路,——以便最后都达到在保证社会劳动生产力极高度发展的同时又保证每个生产者个人最全面的发展的这样一种经济形态。但是我要请他原谅。他这样做,会给我过多的荣誉,同时也会给我过多的侮辱。”在信中,马克思明确表示俄国这时候的道路已经不是“两者必择其一”的问题了,而是只有一条道路可走。即走“不经受资本主义制度的苦难”,“同时取得资本主义制度的全部成果”的发展道路。^①但是由于这时候的马克思还没有具体地涉及俄国如何可能避免资本主义发展的问题,因此,这封信并没有投寄到《祖国纪事》杂志社去发表。

(2) 马克思在给俄国女革命家维·伊·查苏利奇复信的初稿中,明确提出“俄国可以不通过资本主义制度的卡夫丁峡谷”的设想。

1867年马克思《资本论》第1卷出版之时,正值俄国废除奴隶制,开始向资本主义发展之际,俄国学者和政治家对《资本论》中所提出的由封建生产方式向资本主义生产方式转变的历史必然性和俄国农村公社的命运以及俄国社会的发展道路等问题展开激烈的论争。

1881年2月16日,俄国“劳动解放社”的成员查苏利奇致信马克思,请求马克思对俄国的前途问题作出理论上的回答。查苏利奇在信

^① 《马克思恩格斯选集》第3卷,人民出版社1995年版,第339—342页。

中谈到“最近我们经常可以听到这样的见解,认为农村公社是一种古老的形式,历史、科学社会主义——总之,一切不容争辩的东西,使它注定要灭亡,鼓吹这一点的人都自称是你的真正的学生,‘马克思主义’”。她希望马克思能说明“对我国农村公社可能有的命运以及世界各国由于历史必然性都应经过资本主义生产各阶段的理论的看法”。

同年2月至3月,马克思为给查苏利奇复信,先后写了第一稿、第二稿、第三稿和第四稿。最后将第四稿作为致查苏利奇的正式复信。在复信的草稿中,马克思指出:《资本论》对资本主义生产起源的分析,明确地限于欧洲各国。俄国由于历史条件不同,“历史必然性”不适用于俄国。“在西方的运动中,问题是把一种私有制形式变成为另一种私有制形式”,在俄国,以土地公有制为特征的农村公社依然存在。一方面,“土地公有制使它有可能直接地、逐步地把小土地个体耕作变成集体耕作,并且俄国农民已经在原有进行分配的草地上实行着集体耕作,俄国土地的天然地势适合于大规模地使用机器生产。农民习惯于劳动组合关系。有助于他们从小土地经济向合作经济过渡”,另一方面,和控制着世界市场的西方生产同时存在,使俄国可以不通过资本主义制度的卡夫丁峡谷。而把资本主义制度的一切肯定的成果应用到公社中来。

(3) 马克思、恩格斯在《共产党宣言》俄文版序言中,大胆预言“俄国土地公有制能成为共产主义发展的起点”。

马克思、恩格斯在为《共产党宣言》1882年俄文版写的序言中指出:现在“俄国已是欧洲革命运动的先进部队了”。“在俄国,我们看见,除了迅速盛行起来的资本主义狂热和刚开始发展的资产阶级土地所有制外,大半土地仍归农民公共占有。那么试问:俄国公社,这一固然已经大遭破坏的原始土地公共占有形式,是能够直接过渡到高级的共产主义的公共占有形式呢?或者相反,它还必须先经历西方的历史发展所经历的那个瓦解过程呢?”“对于这个问题,目前唯一可能的答复是:假如俄国革命将成为西方无产阶级革命的信号而双方互相补充的话,那么现今的俄国土地公有制便能成为共产主义发展的起点。”^①

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1995年版,第251页。

由此可见,在马克思、恩格斯看来,当时的俄国能够在一定的条件下“跨越资本主义制度的卡夫丁峡谷”,达到更高级的社会形态。

3. 跨越“卡夫丁峡谷”的必备条件

马克思、恩格斯所说的“跨越资本主义制度的卡夫丁峡谷”的可能性是有前提条件的。在马克思给《祖国纪事》杂志编辑部的信,以及给查苏利奇的复信和马克思、恩格斯为《共产党宣言》1882年俄文版写的序言中,集中论述了这些前提条件。

俄国“跨越资本主义制度的卡夫丁峡谷”的国内外前提条件主要是:第一,必须以俄国农村公社的存在和发展为基础;第二,俄国革命必须与西方无产阶级革命互相补充;第三,必须享用资本主义制度一切肯定的文明成果。社会主义是建立在社会化大生产的物质基础之上的。当时的俄国生产力落后,不具备这样的物质技术基础。但是俄国处于与国外资本主义同时存在的国际环境,西方资本主义通过工业革命已具有社会化的大生产,而且是西方资本主义控制着世界市场,这就为俄国实现大规模的组织起来的合作劳动和机器生产提供了可能和现实的物质技术条件。俄国完全有可能吸取资本主义世界的肯定成果,而不必从头做起。

(二) 跨越“卡夫丁峡谷”设想的深远意义

1. 跨越“卡夫丁峡谷”的设想树立了与时俱进地发展马克思主义的光辉典范

东方落后国家可以跨越资本主义制度“卡夫丁峡谷”,直接过渡到社会主义的新思路,是马克思、恩格斯晚年对社会主义认识的一个飞跃。在19世纪70年代中期以前的很长一段时间内,马克思一直认为,一切民族都要进入资本主义社会。1848年2月,马克思、恩格斯在《共产党宣言》中指出:“资产阶级,由于开拓了世界市场,使一切国家的生产和消费都成为世界性的了。”“它迫使一切民族——如果它们不想灭亡的话——采用资产阶级的生产方式”;“它迫使它们在自己那里推行所谓的文明,即变成资产者。一句话,它按照自己的面貌为自己创造出一个世界”。^①1867年马克思在《资本论》第1卷第1版序言中指出:“资

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1995年版,第276页。

本主义生产的自然规律”及其“以铁的必然性发生作用并且正在实现的趋势”，使一切国家都逃脱不了这种铁的必然性，“工业较发达的国家向工业较不发达的国家所显示的，只是后者未来的景象”。^①

对于俄国等存在村社土地所有制的东方落后国家，马克思也依据上述认识，批判了民粹派所散播的借助村社绕过资本主义的幻想，多次重申了它们必然经历资本主义发展阶段的主张。1870年2月，马克思在致恩格斯的信中明确表示，他不会夸大俄国村社的作用。他说：“对于这种共产主义的黄金圈，我从来不抱乐观的看法”^②。同年3月，马克思在致拉法格夫妇的信中仍然批判了对“俄国形式的公社所有制的天意性质还抱有一些幻想”^③，在他看来，俄国的村社根本不足以抗拒资本主义的历史必然性，即使人们普遍期望的革命发生了，也只能使“俄国的1793年就会来到”^④。

但是，到了19世纪70年代中期以后，马克思的上述看法发生了重大的变化。1877年11月，马克思在致《祖国纪事》杂志编辑部的信中，首次提出了俄国跨越资本主义发展阶段的可能性问题。作为对这一问题的前提性思索，马克思在信中第一次否定了资本主义在全世界普遍产生的历史必然性，明确指出，《资本论》中原始积累那一章只不过是描述西欧的资本主义经济制度从封建主义经济制度内部产生出来的途径。在这个总的认识前提下，马克思具体地探讨了俄国避免走资本主义发展阶段的可能性。为了能对这一问题“作出准确的判断”，不留下“一些东西让人去揣测”，马克思学习了俄文，“又在许多年内研究和这个问题有关的官方发表的和其他方面发表的材料”。在十多年时间里，马克思通过丹尼尔逊等俄国朋友借阅了整箱整箱的俄文书籍，他在为自己开列的题为“我书架上的俄国资料”的书单上就有120多种参考书。在这一基础上，马克思“得到了这样一个结论：如果俄国继续走它在1861年所开始走的道路，那它将会失去当时历史所能提供给一个民

① 《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1995年版，第100页。

② 《马克思恩格斯全集》第32卷，人民出版社1974年版，第421页。

③ 《马克思恩格斯全集》第32卷，人民出版社1974年版，第646页。

④ 《马克思恩格斯全集》第12卷，人民出版社1962年版，第725页。

族的最好的机会,而遭受资本主义制度所带来的一切极端不幸的灾难”^①。这个思想在1881年2月致查苏利奇的复信草稿中得到进一步的发挥,鉴于俄国存在着村社土地所有制并和资本主义制度“同时存在”等多方面的原因,马克思断言:俄国“能够不通过资本主义制度的卡夫丁峡谷,而享用资本主义制度的一切肯定成果”^②。

2. 跨越“卡夫丁峡谷”的设想提供了东方落后国家革命的科学理论依据

由于跨越“卡夫丁峡谷”设想的提出,社会主义革命的内在根据即生产社会化和生产力高度发展的真实含义得到了新的诠释:在资产阶级开拓了世界市场的国际环境中,东方落后国家可以不等待本国生产力的自然发展结果而借助外在的资本主义发展的肯定成果,在特定的革命形势下,首先通过人民革命夺取政权,然后在社会主义制度下发展生产力,为自己创造社会主义的物质前提,这实际上为后来俄国和其他落后国家的无产阶级革命走上成功道路奠定了科学的理论依据。

革命将从东方开始的预言,虽然在马克思、恩格斯生前未能实现,但在20世纪却已成为现实。十月革命前的俄国,从19世纪70年代的前资本主义发展成为封建军事帝国主义,农村公社已大遭破坏,资本主义虽有一定的发展,但它仍然是一个小农和最小农像汪洋大海一般的落后农业国。俄国虽然没有出现马克思预言的“跨越”,但是十月革命在总体上还是使俄国跨越了西方发达资本主义的发展阶段;俄国十月革命虽然并未出现与西方资本主义国家的无产阶级革命形成“相互补充”的局面,但俄国利用第一次世界大战造就的革命形势,先于西方发达资本主义国家爆发革命,并在世界上首先建立了社会主义国家;马克思关于“享用资本主义制度的一切肯定的文明成果”的思想,对十月革命后的俄国具有指导作用。列宁不仅在实践上实行新经济政策,利用资本主义的肯定成果,发展社会主义,而且在理论上坚持和发展了马克思的东方社会理论,形成了帝国主义和无产阶级革命时代殖民地、半殖

① 《马克思恩格斯全集》第19卷,人民出版社1963年版,第129页。

② 《马克思恩格斯全集》第19卷,人民出版社1963年版,第437页。

民地国家无产阶级革命的战略和策略。在马克思“跨越资本主义制度卡夫丁峡谷”思想的指导下,在十月革命的感召下,中国和其他落后国家革命先后取得成功的宝贵经验,充分证明马克思“跨越资本主义制度卡夫丁峡谷”思想的英明伟大。

3. 跨越“卡夫丁峡谷”的设想完善了无产阶级革命理论,深化了社会发展规律认识

马克思说:“社会经济形态的发展是一种自然历史过程”。所谓自然历史过程,就是指物质运动的、不以人们的意志为转移的、必然的、合乎规律的客观发展过程。这样的过程是能够被人们所认识的。马克思关于“跨越资本主义制度卡夫丁峡谷”直接进入社会主义的设想,突破了西方发达资本主义国家递进式的一般社会主义历史进程,开拓了东方落后国家跨越式发展的特殊社会主义历史进程。这是马克思主义唯物史观视野的巨大拓展和对人类社会发​​展规律认识的不断深化。

列宁在《论我国革命》一文中,以十月革命的成功经验进一步阐述了马克思主义关于不发达国家能否建立和建设社会主义这一重大而迫切的理论和实践问题。他批判了苏汉诺夫之流机会主义的“学究气”、“对过去的盲目模仿”,强调马克思主义中有决定意义的东西,即马克思主义的革命辩证法。马克思说在革命时期要有极大的灵活性。“世界历史发展的一般规律,不仅丝毫不排斥个别发展阶段在发展的形式或顺序上表现出特殊性,反而是以此为前提的”。^①

在经济文化落后的东方国家建立社会主义,需要具有一定发展水平的生产力,但这可以“首先用革命手段取得达到这个一定水平的前提,然后在工农政权和苏维埃制度的基础上赶上别国人民”^②。通常的历史顺序是允许或可能有这类改变的,也就是首先在落后国家“为这种文明创造前提”,“然后开始走向社会主义”。“在东方那些人口无比众多,社会情况无比复杂的国家里,今后的革命无疑会比俄国革命带有更多的特殊性”。^③

① 《列宁选集》第4卷,人民出版社1995年版,第776页。

② 《列宁选集》第4卷,人民出版社1995年版,第777页。

③ 《列宁选集》第4卷,人民出版社1995年版,第778页。