

DANGDAI ZHONGGUO  
JIAZHILUN YU  
XIANGGUANWENTI  
YANJIU

# 当代中国价值论 与相关问题研究

主编 吴倬 副主编 臧峰宇 刘淑艳

沈阳出版社  
SHENYANGCHUBAN

# 当代中国价值论与 相关问题研究

主 编 吴 倬

副主编 臧峰宇 刘淑艳

沈阳出版社

**图书在版编目 (CIP) 数据**

当代中国价值论与相关问题研究 / 吴倬主编. — 沈阳:  
沈阳出版社, 2008.7

ISBN 978-7-5441-3672-3

I. 当… II. 吴… III. 价值论 - 研究 - 中国 - 现代  
IV. B018

中国版本图书馆CIP数据核字 (2008) 第 101237 号

---

**出 版 者:** 沈阳出版社

(地址: 沈阳市沈河区南翰林路 10 号 邮编: 110011)

**印 刷 者:** 沈阳师大彩色印刷有限公司

**幅面尺寸:** 170mm × 240mm

**印 张:** 16

**字 数:** 300 千字

**出版时间:** 2008 年 7 月第 1 版

**印刷时间:** 2008 年 7 月第 1 次印刷

**责任编辑:** 萧大勇 姜 波

**封面设计:** 秋 阳

**版式设计:** 雪 华

**责任校对:** 张 蕊

**责任监印:** 杨 旭

---

**书 号:** ISBN 978-7-5441-3672-3

**定 价:** 35.00 元

# 前言

新中国建国以来，我国理论界关于哲学价值论的研究工作是从上个世纪 80 年代初开始形成规模的。当时一度波及全国的“关于人性、人道主义和异化问题的讨论”实际上成为我国哲学价值论研究的开端。这次讨论之所以成为我国理论界关于哲学价值论研究的开端，是由于当时的理论争论主要集中在这样一些问题上：什么是人性？什么是人的价值？社会主义社会是否存在“人的异化”现象？社会主义是否是一种只讲阶级斗争，不重视人的价值的社会制度？应该怎样认识社会主义社会条件下人的价值？等等，显然，哲学价值论是回答上述这些问题的必不可少的理论前提。于是，哲学价值论因此成为人们关注的理论热点。

现在完全可以说，我们很庆幸有这一场理论争论来推动哲学价值论研究的发展。这是因为，哲学价值论的研究对马克思主义哲学的丰富和深化具有非常重要的理论意义。我们至少可以从以下这些方面来认识这一点：

深化了对马克思主义哲学的核心概念——实践的理解：实践的主体性特点，实践的真理尺度和价值尺度，实践的动力、导向和制约机制等问题都因哲学价值论的研究而得到合理的阐发与深化；

使认识论得到深化和发展：关于认识可以分为知识性认识和价值性认识这样两种既有相同点又有明显区别的不同类型问题，价值性的认识尤其是价值观的特点和功能何在，作为一种具有鲜明阶级或社会集团主体性的思想认识形式的意识形态其科学性和主体性的辩证关系怎样，认识运动总规律中“两个飞跃”的中介和动力机制是什么，等等，这些问题都得到了

深刻说明；

使人们对辩证法的理解得以深化：人们对以实现物质利益的价值追求为目的的实践活动，是使精神变物质和物质变精神的根本内在机制，因而实践的创造价值的性质是理解物质和精神辩证关系实质、人和社会发展的辩证性质的关键所在；

使人们对社会历史发展的动力系统及规律的认识得到深化：无数人们以实现价值为主要内容的自我实现活动，构成了历史发展的“合力”，这是历史发展具有合规律性和合目的性特点的根据；

使关于人性、人的本质、人的自由、人的解放等关于人的主体性的所有理论，由于可以进一步用价值学说加以表述，因而具有了更加完备的形态和更加深刻的内涵；

更重要的是，由于价值哲学能够使人们更加深刻地理解马克思主义哲学作为真理体系、世界观方法论体系和价值论体系的三者统一性质以及三者之间的辩证关系，从而使得人们对马克思主义哲学的科学性、实践性和革命性的认识更加深刻、自觉……

同样，哲学价值论的研究其现实意义也是非常重要的：

使人们从理论上揭示了文明、文化和时代精神的实质与区别，从而能够自觉地进行文化遗产和揭示时代精神的工作；

使人们认识到，人们在文化交流日益发展的今天，只有对西方的社会政治理论坚持以真理批判和价值批评相结合的方式，才能进行有成效的文化批判和借鉴工作；

在教育领域，价值理论揭示了思想政治工作的实质或核心，主要在于以知识教育和世界观方法论教育为依托，对人们进行正确的价值观教育；

在社会文化建设方面，价值论说明了社会主义精神文明建设的中心内容是社会主义核心价值观体系的建设和传播；

在政治生活中，价值论使人们认识到坚持科学发展观的关键在于，在中国特色社会主义建设中必须始终如一地坚持社会发展、经济建设的真理尺度和价值尺度的统一；

同样，价值论还使人们认识到，要实现社会主义小康社会与和谐社会的宏伟目标必须依赖于马克思主义对社会发展的相关真理的揭示和遵循……

正是基于这种认识，我和我的几位研究生向清华大学亚洲研究中心申

报了“当代中国价值论与相关问题研究”这一研究课题，并以2006年重点项目的形式得到了批准。于是，我们开始一起对当代中国价值论的一些理论问题和实践问题进行研究和探索。

这种研究和探索是以一种非常宽松、自由、学习性质的甚至是某种凭兴趣式的形式进行的，大家各自从自己的平时研究的内容和视角出发，选择自己关注过、感兴趣的价值论问题入手，分别进行研究和写作。当然，所有的研究又是主题明确的，即力求梳理出我国当前价值论研究的主要成果以及在实践中实际应用所取得的成就。大家既分别进行独立研究，又进行讨论和切磋，成果汇集在一起，于是就形成了这一本放在大家面前的小书。

显然，不可否认这些研究只能是非常初步的、甚至是粗浅的，但是，这毕竟是我们的一种学习体会和研究总结。我们热诚欢迎广大读者对本书提出批评意见，以促进我们进一步提高。

吴 倬

2008年4月29日于北京清华园新斋

3

前

言

# 目 录

|           |   |
|-----------|---|
| 前 言 ..... | 1 |
|-----------|---|

## 第一部分 当代中国价值论研究

|                                |     |
|--------------------------------|-----|
| 第一章 当代中国价值论思潮 .....            | 3   |
| 第一节 当代中国价值哲学研究兴起的社会动因 .....    | 4   |
| 第二节 当代中国价值哲学研究的新成就 .....       | 12  |
| 第三节 新时期时代精神的核心：邓小平的价值观 .....   | 19  |
| 第四节 科学发展观的价值论反思 .....          | 28  |
| 第二章 价值论基本问题研究 .....            | 39  |
| 第一节 论价值学说的理论要素与观点分歧 .....      | 39  |
| 第二节 马克思价值哲学文本探要 .....          | 51  |
| 第三节 论价值学说对马克思主义哲学的阐发和深化 .....  | 70  |
| 第四节 辩证唯物主义价值哲学与杜威价值哲学的区别 ..... | 82  |
| 第三章 价值观问题研究 .....              | 92  |
| 第一节 价值观与文明、文化和时代精神 .....       | 92  |
| 第二节 社会主导价值观和个人价值意识的辩证统一 .....  | 104 |

## 第二部分 价值论相关问题研究

|                             |     |
|-----------------------------|-----|
| 第四章 价值观教育方法论研究 .....        | 119 |
| 第一节 关于价值观教育方法论问题的哲学思考 ..... | 119 |

|      |                            |     |
|------|----------------------------|-----|
| 第二节  | 价值论在哲学原理教学体系中的地位和作用 .....  | 128 |
| 第三节  | 关于新时期大学生择业观教育的价值论反思 .....  | 137 |
| 第四节  | 中国青年价值追求的新境界 .....         | 145 |
| 第五章  | 政治哲学的价值论研究 .....           | 157 |
| 第一节  | 西方政治哲学的价值诉求 .....          | 157 |
| 第二节  | 马克思政治哲学的价值诉求及其当代意义 .....   | 166 |
| 第三节  | 从政治价值视角看政治经济学批判 .....      | 176 |
| 第四节  | 马克思政治哲学的分工视角及其价值批判 .....   | 182 |
| 第五节  | 建构当代中国政治哲学的价值视域 .....      | 191 |
| 第六章  | 管理哲学的价值论研究 .....           | 200 |
| 第一节  | 西方现代管理思想终极价值目标反思 .....     | 200 |
| 第二节  | 社会主义企业管理的价值维度 .....        | 206 |
| 第七章  | 人学的价值论研究 .....             | 213 |
| 第一节  | 唯物史观的人学理论是树立正确价值观的依据 ..... | 213 |
| 第二节  | “全人类价值高于一切”: 问题与现实 .....   | 219 |
| 第三节  | 马克思恩格斯自我实现思想的价值意蕴 .....    | 225 |
| 参考文献 | .....                      | 237 |
| 后记   | .....                      | 245 |



# 第一部分

## 当代中国价值论研究



## 第一章 当代中国价值论思潮

价值哲学的兴起和繁荣是上世纪中国哲学史上的一件大事。这一哲学史事件缘起于“关于人性、人道主义和异化问题的讨论”大讨论。显然，要研究人的问题，研究人的立场，研究“人性”、“异化”与“人道主义”就必须考察价值哲学，价值哲学是研究人的问题的深层理论支撑。

十年“文化大革命”极大地制约了人的发展，文革过后，饱受摧残的人们开始对其进行深刻的反思，哲学的批判和反思的功能在这个时期得到了充分的显现，其表现就是“关于人性、人道主义和异化问题的讨论”这一波及全国理论界的大讨论。1979年，邢贲思的《欧洲哲学史上的人道主义》和楼培敏的《西方对“马克思主义人道主义”的研究》借助对西方人道主义的评述，打开了探讨人道主义的大门。此后，学者们相继开始讨论“人道主义”、“异化”和“人道主义与马克思主义的关系”等相关问题，讨论异常激烈，一直持续到1984年。这一年，胡乔木的文章《关于人道主义和异化的几个问题》认为人道主义“有两个方面的含义：一个是作为世界观和历史观；一个是作为伦理原则和道德规范。这两个方面有联系，又有区别。”<sup>①</sup> 文章认为对于作为历史观的人道主义，应该提高警惕加以批判，而作为伦理原则的人道主义，则可以加以批判地继承。这篇文章发表后，关于人道主义和异化的问题的讨论基本结束了。但是，这一哲学史事件却直接导源了价值哲学的勃兴，并且从学理角度推进了价值哲学研究。这次讨论主要围绕三个问题：第一，人性是否等于阶级性，是否存在共同人性；第二，社会主义社会是否存在着异化；第三，马克思主义和人道主义的关系，是根本对立的，还是具有统一性的。

<sup>①</sup> 胡乔木：《关于人道主义和异化问题》，《关于人道主义和异化问题论文集》，人民出版社1984年版，第2页。

当代中国价值论与相关问题研究

4

正是关于“人性、异化与人道主义”问题的讨论，打开了研究价值哲学的大门，从此以后价值哲学成为马克思主义哲学研究的一门“显学”，历时20多年而不衰。

## 第一节 当代中国价值哲学研究兴起的社会动因

中国价值哲学研究的最初形态是人道主义研究，而人道主义研究导源于对文化大革命的反思。文化大革命后，中国开展了实践是检验真理的唯一标准的大讨论，在这次大讨论中，“实践为检验真理的唯一标准”这一马克思主义的基本原理被重新确认，紧接着党的十一届三中全会确立了“解放思想，实事求是”的思想路线，这为价值哲学研究提供了社会政治背景。文化大革命中，由于人们亲身经历或者亲眼目睹了人性被摧残的事件，因而作为时代精神的精华的哲学，这时候开始对其进行理性的思索。最初思索的问题是如上所述的：在阶级性的基础上有没有共同人性，社会主义社会本身是否存在异化问题，马克思主义和人道主义是什么关系等问题。

### 一、价值哲学研究的前奏

在国际人道主义研究的背景下，中国哲学界掀起了对“人性、异化与人道主义”的研究热潮，出现了大量的研究成果。

如前所述，1979年邢贲思的《欧洲哲学史上的人道主义》和楼培敏等的《西方对“马克思主义人道主义”的研究》借助对西方人道主义的评述，打开了探讨人道主义的大门。虽然作者对西方理论中的人道主义的研究，基本持中立态度，但是在这个时候选择这样的论题，表明作者和当时的人们对这个问题的重视。正如其在著作中所提到的：“在当代，最先重新提出马克思主义人道主义内容及有关其他理论问题并加以强调的，是西方研究者，而不是马克思主义的理论工作者，却值得我们深思。如果由于提出人道主义、人性、异化等问题的是西方资产阶级哲学家，就把这些概念本身视为资产阶级的观点而加以绝对排斥，这种因噎废食的态度，只能束缚我们对理论的研究的手脚。”<sup>①</sup>

<sup>①</sup> 楼培敏、魏敦庸：《西方对“马克思主义人道主义”的研究》，《社会科学》1980年第6期。

《复旦学报》1980年第1期发表了黄万盛和尹继佐的文章《试论革命人道主义在马克思主义中的地位》。文章不同意谈论人的价值就是历史唯心论,认为革命人道主义是共产主义世界观的组成部分。<sup>①</sup>与此同时,邢贲思在《百科知识》1980年第1期上发表了《怎样识别人道主义》,认为马克思主义和人道主义是两种根本不同的思想体系。马克思主义的奠基人创立了科学的唯物主义历史观。这个历史观按着历史本来的面貌来认识历史,把社会发展看成是一个自然历史过程。它摈弃了那种用人的天性作为最高准绳的历史唯心主义观点,从社会历史现象中找到决定历史发展的一个最本质的方面,即生产力和生产关系的矛盾。杜汝楫在8月15日的《人民日报》上发表文章《人道主义就是修正主义吗?》,认为马克思主义从诞生的那一天起,就把人的解放,当做自己的最高目标。唯物史观和剩余价值这些划时代的发现不仅没有取消马克思的人道主义思想,反而使它建立在真正科学的基础上得到加强。这篇文章引起了一些争议。

问题讨论到这里,很容易引申到马克思的著作。而马克思的著作中对异化和人道主义问题探讨最多的是《1844年经济学哲学手稿》。1981年出现了两篇从《1844年经济学哲学手稿》探讨马克思的人道主义和异化问题的文章,一篇是何新的《马克思的异化及人道主义思想探源——〈1844年经济学哲学手稿〉研究》,一篇是汤龙发的《人道主义和异化问题——〈1844年经济学——哲学手稿〉读书笔记》。他们认为,研究马克思的人道主义是非常有意义的。因为在马克思早期著作特别是《1844年经济学哲学手稿》中,马克思从人道主义的视角,对人特别是广大工人的异化问题进行了全面的研究,表达出强烈的对人的生存状况的关照。早期的马克思的人道主义思想是明显的,那么晚期呢?这也引起了学者们的关注,出现了研究马克思早晚期思想差异的文章,特别是马克思早、晚期关于人道主义思想差异的文章。

随着对马克思早晚期关于人道主义思想差异的研究,人们将问题落脚到马克思主义和人道主义的关系上来。丁学良在1982年4月12日的《文汇报》上发表了《马克思主义和人道主义是一致的》,认为马克思主义和人道主义的唯一区别就是,它们认为“达到人的全面发展”的途径不同,人道派靠的是抽象的力量,而马克思靠的是消灭私有制。并认为后来马克

<sup>①</sup> 黄万盛、尹继佐:《试论革命人道主义在马克思主义中的地位》,《复旦学报》1980年第1期。

思放弃的是人道主义的称号，而不是其实质。王锐生不同意这一观点，在1982年5月3日《文汇报》上发表了题为《人的研究在历史唯物主义中的地位》的文章，认为人道主义是不能作为历史观的。

在这些研究的基础上，面对世界人道主义研究的热潮，很多学者对马克思的人道主义和西方学者的人道主义进行了比较研究。1983年曾宪东的《马克思主义人道主义与存在主义人道主义》、何焕枝的《评萨特〈存在主义是一种人道主义〉》一书的几个基本观点和葛力的《现代西方哲学中关于人和人道主义的探讨》就是这一动态的表现。他们的基本观点是“马克思是一个杰出的无产阶级人道主义者，他在《手稿》中表现出来的丰富的人道主义思想，是马克思主义理论体系不可缺少的重要的、有机的组成部分，是马克思一贯的光辉思想，我们一定要继承《手稿》中这一份珍贵的精神遗产，恢复马克思主义人道主义的光辉。”<sup>①</sup>他们同时认为，马克思主义的人道主义和存在主义的人道主义是有本质区别的。最值得关注的是黄楠森发表于《哲学研究》1983年第4期的文章《关于人的理论的若干问题》。这篇文章包含了详实的关于人的理论的论述，认为共产主义和人道主义之间有原则的区别，并且认为社会主义社会，作为一个具体社会，不可能完全消灭剥削和异化劳动等。

从以上的分析中，能理清这次大讨论的研究理路：对文化大革命的思考将学者们的目光集中于对人性的探讨。在探讨人性的过程中，自然就会将目光集中到马克思的《1844年经济学哲学手稿》上。《手稿》的探讨引发了人们探讨马克思主义和人道主义的关系，将焦点集中到人道主义是不是马克思的历史观这一问题上。紧接着，1984年，胡乔木发表了文章《关于人道主义和异化的几个问题》，文章基本上得到学者们的认同，从这时开始关于人性、异化与人道主义的争论逐渐趋于平静。但是，关于人性、异化与人道主义的研究是价值哲学研究的胚芽，这些问题和价值哲学的研究都有密切的、实质的联系，这是因为价值哲学其实就是一种关于人的主体性的研究，关注的正是人的自由而全面的发展，而要解决人的全面而自由的发展，就必定要有对人性问题及其相关问题的研究。这是因为人性问题是价值哲学研究的逻辑起点。每位价值哲学家都要在这一逻辑起点上建构自己的价值哲学大厦。因此，关于价值哲学的研究并没有因讨论趋向平

<sup>①</sup> 曾宪东：《马克思主义人道主义与存在主义人道主义》，《内蒙古社会科学》1983年第1期。

静而终止，而是继续发展起来。

对人的本质的不同理解直接决定着不同的价值哲学理论和社会发展理论。马克思坚持人的实践生成性，认为“人的本质不是单个人所固有的抽象物，在其现实性上，它是一切社会关系的总和。”<sup>①</sup>他分析到，个人“不是他们自己或别人想象中的那种个人，而是现实中的个人，也就是说，这些个人是从事活动的，进行物质生产的，因而是在一定的物质的、不受他们任意支配的界限、前提和条件下活动着的。”<sup>②</sup>而很多西方的思想家认为人是抽象的。这两种对人的本质的不同理解，直接导致两种价值哲学的不同。认为人是抽象的，不是由社会现实决定的，这样其在寻求人的自由而全面的发展的道路，就会很自然地到人的自身去寻找，有的学者找到了理性，有的学者找到了“类本质”等等，但是这些寻求人的解放的路径是行不通的，只有马克思的现实人的本质规定，才有可能建立全新的价值哲学，从而寻求到破解现代社会发展难题的方法。

关于人性的理论是价值哲学的组成部分，异化问题也是价值哲学的组成部分。从价值哲学角度来说，异化问题属于价值实现论范畴，是很多西方学者和马克思早期寻求社会发展难题破解的方法论。在正常的情况下，人对客体的对象化过程，也就是客体主体化的过程，这是个相互的过程，在这个过程中，客体化的成果也对人进行了提升，使人得到了自我的实现。异化是人客体化的成果没有用来实现自己，而是为他者占用，而反对自己。

西方一些持抽象人性论的学者用异化思想来研究问题，马克思在其早期的研究中，特别是作为一个费尔巴哈主义者的时候，也曾采用异化来分析问题，但是马克思在建立其唯物史观之后，是否还用异化理论来分析社会问题，在学者们中间存在很大争议。关于马克思主义和人道主义的关系问题是这次争论的焦点。这个问题的争论使人们更加重视马克思的价值哲学；重视对马克思的价值哲学的发掘、研究。因为人道主义是考察历史问题的一种极端的价值维度。这种思想作为一种指导人们的历史观是不科学的，因为这种历史观的逻辑前提——抽象的人，是站不住脚的。但是这种历史观关心人的价值取向是值得肯定的。学者们探讨马克思主义和人道主义的关系，探讨马克思主义是不是一种人道主义，本身表现了一种价值取

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第60页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第71-72页。

当代中国价值论与相关问题研究

8

向，这个问题是人们对价值问题的关照和需求的结果。

## 二、价值哲学兴起之初：价值、真理相关概念的争论

价值哲学在中国兴起有些标志性的著作。关于价值哲学的文章，国内最早公开发表并有较大影响的文章是杜汝楫发表于《学术月刊》1980年第10期的题为《马克思主义论事实的认识和价值的认识及其联系》的文章。在这篇文章中，杜汝楫从事实与价值、事实的知识与价值的知识、事实真理与价值真理的区别来论说价值问题。该文提出一些重要的观点，如认为实践作为社会一种判断标准，对于事实和价值问题来说都是适用的。还提出关于价值真理的问题，引起了后来学者们的争论。1981年8月8日，何祚榕在《人民日报》上发表了题为《一个值得研究的问题》的文章。认为人除了要认识世界还要改造世界，而改造世界涉及评价问题。所以，价值问题、评价问题是值得研究的重要问题。此后，价值问题的研究成果层出不穷，《中国社会科学》、《哲学研究》、《国内哲学动态》、《社会科学战线》、《学术月刊》、《江海学刊》等报刊相继发表了关于价值方面的文章。自此出现了价值论研究高潮。

在价值哲学兴起之初，学者们界定了一些概念，这些概念的界定对价值哲学的进一步研究具有重要作用。第一对概念是价值和真理及其相互关系问题。1982年9月18日，《光明日报》发表了刘奔和李连科的文章《略论真理观和价值观的统一》，认为马克思主义真理观和价值观是内在统一的，二者统一的基础是科学的实践观。与之相关，李德顺在《中国社会科学》1985年第3期上发表了《真理和价值的统一是马克思主义的重要原则》，认为真理是主观向客观的不断接近，而价值是客体运动变化的结果向主体的接近，两者是内在统一的。

通过辨析真理和价值的关系，学者们开始思索一个问题：是否存在价值真理？1980年，杜汝楫的文章《马克思主义论事实的认识和价值的认识及其联系》提到了价值真理的问题。《哲学研究》1985年第9期发表了袁贵仁的《论价值真理概念的科学性》和薛克诚的《客观真理刍议——兼评价值真理》两篇文章，这两篇文章对价值真理持不同的观点。袁贵仁认为，事实和价值都是认识的对象，以前将认识对象局限于事实，是有局限性的。事实和价值都可以为认识所反映，符合客观价值关系的反映就是价值真理。薛克诚认为，价值具有主体性，如果承认价值具有真理性，真理



就成了因人，因集团，因阶级而异了，真理就没有客观性了。这样，价值有没有客观性就逐渐凸显为一个主要的问题。对于这一问题，李连科在其著作《世界的意义——价值论》（1985）中进行了详细的论述。认为价值的客观性不表现为客体性，也不表现为主体性，而是表现为客体与主体之间的一种客观关系。主客体之间的关系就是社会实践关系。客体是客观的，主体的需要是被社会历史客观地决定的，这样经过社会实践创造的价值就是客观的。并且认为价值与评价是不同的，价值是客观的，但价值评价是主观形态的。

### 三、价值本质、价值冲突与社会发展的价值研究

随着对价值哲学相关核心概念的探索，问题逐渐聚焦于对价值本质的争论。李德顺在其著作《价值论——一种主体性的研究》（1988）中提出了关于价值本质的重要见解，深化了价值哲学的研究。该书认为价值是指客体的存在、作用以及它们的变化对于一定主体需要及其发展的某种适合、接近或一致。人类活动有两大原则：真理原则和价值原则。“价值原则要求人们的思想和行动都要最大限度地保证人的社会需要和利益，即按照人的内在尺度尽可能地使客体为主体服务，因此，从价值原则的角度来看，认识客体、世界本来的面目和规律不是目的，认识主体本身或人的抽象的‘自我意识’也不是目的，而把两者通过人的活动有效地结合起来，使之达到统一和和谐才是目的。这种统一和和谐集中地表现为主体的现实发展。对于作为主体的人来说，价值原则意味着自立、自强、进取、创造、高度地发挥主体能动性和主观能动性，意味着人的本质力量的充分发挥和人的生活内容及形式的丰富化等等。因此，寻求人在自然界面前的主动地位，寻求人的活动方式的最优化和最佳效益、高效率，寻求实效的丰富性、全面性和持久性等等，是价值原则的一般共同内容。”<sup>①</sup>

王玉樑在其著作《价值哲学》（1989）中对价值的本质也进行了详细的探讨，认为价值的本质在于能够使主体更加完善，能够推动人类社会向前发展。他认为价值存在于客体对主体的作用 and 影响之中。这种作用和影响是客观存在的。价值的基础是主客体之间的相互作用，是活动，包括物质实践活动和精神活动。精神活动也是以实践为基础的。所以一切价值的基础都是实践。李连科在其专著《哲学价值论》（1991）中认为要坚持唯

<sup>①</sup> 李德顺：《价值论——一种主体性的研究》，中国人民大学出版社1987年版，第349页。