

新时期

● 罗志坚 著

自学考试若干问题的 探索与实践

自学考试是

以全民为对象

帮助公民提高生活质量

追求美好理想

完善人格

超越自我

实现人生价值

的教育

XINSHIQI

ZIXUE KAOSHI RUOGAN WENTI
DE TANSUO YU SHIJIAN

江西高校出版社

新时期 自学考试若干问题的探索与实践

罗志坚 著

江西高校出版社

图书在版编目(CIP)数据

新时期自学考试若干问题的探索与实践/罗志坚著.
—南昌:江西高校出版社, 2008.12
ISBN 978-7-81132-458-7

I. 新... II. 罗... III. 高等教育-自学考试-研究-江西省 IV. G726.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008) 第 200331 号

出版发行	江西高校出版社
社 址	江西省南昌市洪都北大道 96 号
邮 政 编 码	330046
总编室电话	(0791)8504319
销 售 电 话	(0791)8511423
网 址	www.juacp.com
印 刷	江西教育印刷厂
照 排	江西太元科技有限公司照排部
经 销	各地新华书店
开 本	700mm × 1000mm 1/16
印 张	12.125
字 数	180 千字
版 次	2008 年 12 月第 1 版第 1 次印刷
印 数	1 ~ 1500 册
书 号	ISBN 978-7-81132-458-7
定 价	22.00 元

版权所有 侵权必究

序

高等教育自学考试是个人自学、社会助学和国家考试相结合的高等教育形式,是我国高等教育体系的重要组成部分。高等教育自学考试始于20世纪80年代初。1988年,国务院颁布了《高等教育自学考试暂行条例》,对高等教育自学考试制度的性质、任务、地位、开考专业、毕业生使用等,以国家行政立法的形式作出了明确规定。1998年颁布的《中华人民共和国高等教育法》则以国家法律的形式把高等教育自学考试作为中国高等教育的基本制度之一确定下来。21世纪后,随着我国高等教育由精英教育向大众教育的转变,高等教育经历着从办学体制到人才培养模式、教育理念、教育手段等全方位的变革。在新的形势下,如何拓展高等教育自考规模,满足我国经济和社会发展对人才的需要;整合高等教育资源,实现高等教育自考与普通高等教育、民办高等教育和成人高等教育相沟通,是每个从事自学考试工作者值得研究的重要课题。

本书是罗志坚教授近年来从事自学考试工作的结晶,给人们展示了高等教育大众化条件下的自学考试与其他教育形式沟通的一个概貌。作者长期从事自学考试管理和实践工作,因而对自学考试制度在高等教育宏观结构中的地位和

作用有比较深刻的认识;对高等教育大众化背景下高等教育自考发展路径进行了大胆和前瞻性研究;对自学考试与其他高等教育形式相沟通的培养目标、培养规格、课程设置等方面形成了独特的见解。作者既为省级自学考试的管理工作者,也是探索高等教育自考内部规律与发展方向的一个学者。高等教育的普及和发展,引发了他对当前自学考试管理模式改革更为自觉的浓厚的兴趣和迫切的探索欲望,并对普通高职高专教育和民办高等教育与自学考试相沟通提出了诸多改革意见的真知灼见,并真诚呼吁学习和借鉴民办高等教育在某些领域灵活的办学模式,加快自学考试改革的步伐。

此书是罗志坚教授精心著述的作品中精选部分作品汇集而成的学术专业论文集,其中多篇论文被国家级刊物转载:《高教自考专业管理模式存在的缺陷及改革对策》荣获中国教育学会 2005 年优秀理论研究成果“优秀奖”;《高教自考与高职教育沟通的可行性研究》获全国考办科研成果奖。可贵的是,作者能针对当前自学考试发展中产生的矛盾及亟待解决的问题,提出了许多有益的建议,这无疑给从事自学考试管理工作的同仁提供了一个了解、学习和研究高等教育的学习平台。

中国民办高等教育的发展一直备受党和政府的关怀和支持,中国民办高等教育的可持续发展仍然需要党和政府给予更大的关怀和支持。当前民办高校提高教学质量和办出特色难度最大的是自学考试助学,为鼓励江西民办教育的可持续发展,促使自学考试事业做好、做强,江西省自学考试委员会和江西省教育厅已出台一系列有利于江西民办教育自学考试学历教育发展的政策措施,并在江西蓝天学院开展自学考试综合改革试点工作。罗志坚教授是我校聘请的客座教授,我虽为江西蓝天学院校长,但对自学考试制度研究甚少,承蒙罗教授错爱愿为之序,故而写下如上感受,愿与所有关心、关注高等教育自学考试发展方向的人们共勉。

江西蓝天学院董事长 于果

2008 年国庆节于南昌

目 录

序	(1)
高等教育大众化对高教自考产生的影响及发展路径 ...	(1)
高教自考工作创新论	(10)
科学发展观是实现自学考试可持续发展的基础	(18)
浅议终身教育体系中自学考试的作用与地位	(27)
江西高等教育自学考试现状分析及对策探讨	(36)
高教自考专业管理模式存在的缺陷及改革对策	(42)
谈谈现代技术在江西自考管理中的应用	(47)
落实科学发展观 积极推进高教自考考务考籍质量管理 创新	(54)
自考报考对象和报考条件的调整及其对自考事业发展的 作用	(62)
高教自考与普通高等教育的比较研究	(67)
高教自考与高职教育沟通的可行性研究	(78)
江西民办高校自考助学模式的实践与探索	(88)
论新形势下的自学考试考籍管理	(98)

当前成人高等学历教育招生生源滑坡原因及对策研究	(104)
在高等学校在籍专科生中开展自学考试本科段助学活动的思考	(111)
高教自考本科教育与普通高职专科教育沟通的思考	(117)
高教自考(独立本科段)与高职(专科)在培养目标、课程设置相沟通的探索 研究	(124)
民办高校自学考试专业课程设置新模式的探索	(132)
浅谈自学考试实践环节的考核	(141)
制约高教自考考生创新能力发展的因素及对策初探	(147)
浅议高教自考毕业工作指导的基本任务	(156)
发展社区教育 完善终身教育体系	(160)
全国计算机等级考试考场作弊防范体系探讨	(167)
对农民工子女教育问题的省思	(173)
继往开来谋发展 与时俱进铸辉煌 ——江西省实施高等教育自学考试制度 20 周年	(179)
后记	(186)

高等教育大众化对高教自考产生的影响 及发展路径

一、问题提出的背景

1999年6月的第三次全国教育工作会议发布了最具权威的《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》(以下简称《决定》),《决定》明确提出:“通过多种形式积极发展高等教育,到2010年,我国同龄人口的高等教育入学率从现在的9%提高到15%左右。”这实际上是宣布了中国高等教育走大众化道路的国策。自此,中国高等教育进入了一个跨越式发展期,全国高校开始大规模扩招。2002年秋季,全国各类高等学校在校生已达1600万人,比1998年翻了一番多,实际毛入学率已达15%;2003年,我国高等教育毛入学率达到17%;2004年,我国高等教育的毛入学率达到了19%,标志着我国的高等教育进入了国际上承认的大众化阶段。

按照美国学者马丁·特罗提出的18~22岁年龄段中超过15%的人接受不同层次和形式的高等教育,高等教育发展便进入了“大众化阶段”,低于15%则处于“精英阶段”,超过

50%则可称达到“普及阶段”。那么,以此为标准,我国已进入高等教育大众化阶段,比《决定》中预期的时间提前了八年。

放眼寰球,欧美一些发达国家在实现现代化的过程中,高等教育无一不是一个从“精英”教育到“大众化”教育的转变过程,“高等教育‘大众化’既是实现现代化的必要条件,又是实现现代化的重要标志之一。”美国高等教育毛入学率为82%,加拿大高达92%,日本、英国、法国等发达国家均在50%以上,韩国、菲律宾、印度等国也在30%以上,全世界平均毛入学率为14.5%。就世界整体情况而言,目前在有数据可比的153个国家中,52%的国家的教育仍然处于精英阶段,45%的国家已经进入了大众化的教育阶段。

很显然,在这种国内国际的大背景下,我国高等教育已经迈入了大众化的发展阶段,确切地说,目前我国的高等教育正处于由精英教育向大众化教育转变时期,而要实现真正意义上的高等教育大众化的目标,高等教育自学考试(以下简称“高教自考”,全书同)的地位和作用不可忽视,从一定意义上而言,“高教自考是高等教育大众化的重要途径”,从高等教育毛入学率的计算公式来看,高教自考已经成为毛入学率增长的一个重要因素。

因此,本文就高等教育大众化背景下高教自考如何适应和发展的展开思考,并提出高等教育大众化背景下高教自考的适应发展策略及措施。

二、高等教育大众化的主要特征和高教自考的机遇

高等教育大众化的本质特征是“大众化”,我们习惯意义上的高等教育大众化是通过15%的毛入学率作为评判标准和“精英教育”的分水岭,但是,这种分类标准是按照美国学者马丁·特罗的标准,这种标准不符合中国的实际和国情,是我们值得思考的问题。一般而言,“高等教育大众化”的共性特征至少包括三个方面:

(一)规模性特征

高等教育大众化的本质是“大众性”,即人们从政治、经济、文化等方面都具

备了接受高等教育的条件,它的一个典型特征在于“由少数人的机会”变成了“大众子女都有机会和条件”。这个变化的“分界线”就是高等教育的规模性,即规模要达到与“大众性”相匹配的程度。现在学术界以 15% 这个标准来界定高等教育的规模特征,经过 1999~2004 年的跨越式发展,高等教育已经进入了“大众化”的发展阶段。高等教育“大众化阶段”不同于高等教育“精英阶段”,也不同于“普及阶段”,就是我国的高等教育还达不到满足每一个求学者的意愿的阶段,因此,“大众性”与“有一定条件性”是联系在一起,还没有达到“无条件程度”。所以,我们的高等教育还必须通过考试的选拔功能来择优录取,而高教自学考试是通过“个人自学,社会助学、国家考试”的教育形式满足了一部分成年人对高等教育的需求,从这种意义而言,自学考试不能不说是高等教育大众化的一大贡献。

(二) 多样化特征

高等教育处于“精英阶段”时,无论是办学形式、教育模式,还是教学内容、培养目标以及毕业生的就业去向,都比较单一,对于大多数人而言,高等教育只是一部分人可以享受的权利,是一部分人的特权,他们被称之为“天之骄子”,社会的精英,而且在“精英阶段”,普通高等教育培养的人才模式是“学术型”“研究型”人才,但当高等教育迈入“大众化”阶段之后,与其“大众性”本质紧密联系的还有一个“多样性”,即随着产业结构的变化必然带来人才培养规格上的变化。

目前,我国经济正在转型中,从数据上来看,2002 年,第一、第二、第三产业各占的百分比是 15.2%、51.1%、33.6%,发达国家第一、第二、第三产业各占的百分比是 5%~10%、20%~25%、65%~75%,国外第一、二、三产业各占百分比是 5%、20%~25%、65%~75%;韩国第一、第二、第三产业各占的百分比是 11.3%、19.4%、69.4%。在中国劳动力结构中,第一产业占 50%,中国的主干产业是第二产业,今后一段时期内以第二产业为主体,第三产业会有较大的发展。高等教育如何调整以适应目前这种产业结构成为我们关注的问题,就高等教育的结构来分析,产业结构对高等教育的需求主要集中在第二、第三产业方面,高等

教育要适应这种产业结构的要求,就需要改变我国长期以来精英教育阶段下所倡导的以“研究性,学术型”为主的人才培养模式,而代之以适应市场需求的专业结构,使其和产业结构相适应,现在我们缺少的是技术人才,特别是高级技工,然而目前许多高等院校把自己定位于“办一流大学,办研究型大学”,这与我国产业结构发展极不吻合,高等学校追求研究型为主的目标现在看来显得有点不合时宜。

然而,高教自考教育突出的则是以技能的培养为主,把自己定位于“以理论知识够用为主,突出其职业能力的培训和实践操作能力的培养”,以“提高社会成员的职业素质为主,面向专职人员教育和开展继续教育为主体,注重职业能力培养,高教自考培养目标是经济社会发展的适应性人才”。换言之,高教自考本身具有“开放性,灵活性”的特点,根据市场调节、市场需求和我国产业结构变化来设置专业,适时的为社会提供所需要的各种层次、各种规格的人才,同时又可以向农村延伸。随着我国劳动力结构的变化,大众化阶段的高等教育形式也必然出现多样化,各种办学层次、办学风格、办学水平的高等教育必将会出现“百花齐放”、“百家争鸣”的格局,应当看到,这为高教自考教育提供了有利契机的同时,也带来了艰巨的挑战。

同时,高等教育再也不只是囿于看得见围墙的大学之内,已经广泛地延伸到没有围墙的大学之外,就曾有人形象地比喻高教自考为“没有围墙”的开放性的大学。成人教育、自学考试教育、普通高考教育三足鼎立已成了大家的共识。由此,高等教育大众化必然要求从办学形式、育人模式到教学内容、培养目标都要突破单一化的旧格局,形成“多样化”的格局。

(三)不平衡性特征

这种不平衡性是多方面的:

第一,地区与地区之间高等教育发展水平的不平衡;第二,高校与高校之间发展水平不平衡;第三,学科与学科之间发展水平的不平衡。产生这些不平衡的原因有:一是客观差异性决定的,实践表明这种客观差异性,即使达到“普及化阶

段”的国家与地区也还是存在的;二是办学特色性决定的,只有风格各异、特色各异,才能满足社会多样化需求。认识到这一点,对于我们在深入推进大众化进程中,继续采取“非均衡发展”战略,采取“集中有限财力,加强重点建设,以重点带动整体水平提高”的战略,有了实事求是的客观基础和现实需要。

以上分析了高等教育大众化的几个共性特征,其实,相对于国与国之间的比较而言,我们平常所指的“大众化”与西方学者所说的“大众化”还是有差别的,亦即我们的“大众化”教育是有个性特征的,它涉及我国的经济、政治、文化上表现出来的差异,但是,大众化的一个本质特征在于前文所提及的“大众化”,是相对于以前的“精英化”阶段的教育而言的,而非“全民化”。同时,它又不排斥“精英化”,曾有人提出大众化阶段的高等教育的发展应放在“中下游”教育,亦指自考教育、电大开放教育、职业技术教育、成人教育及高等院校的二级学院办的高等教育,高等教育大众化的内涵和旨义不仅在于“量”上,而更在于“质”,即高等教育的大众化绝不是以追求毛入学率达到 15% 这个量的水平上,而应当努力提高高等教育的质量。面对多样化的教育需求,高等教育质量呈现多样化特征,由此带来的评价标准、培养目标、培养模式亦呈现多元化。

因此,作为促进高等教育大众化的一种高等教育形式和一支重要生力军,高教自考如何适应社会需求、如何定位、如何同其他高等教育形式适度而有效的沟通,高教自考如何在人才培养模式、课程设置体系等方面进行新的思考和定位,以适应大众化教育的多样化需求就不是无所谓的事了,高教自考在大众化教育潮流中奋力拼搏,取得一席之地就成为高教自考发展的当务之急。

高教自考是我国新型的高等教育制度,是一项重大的系统工程,它的首要任务在于坚持自考的“质量”和“特色”,如何在大众化阶段“以质取胜”,如何在大众化教育背景下更好地为广大考生服务,发挥优势,突出特色,来维持高教自考教育这面不倒的大旗就成为广大自考教育工作者所关注的焦点。

三、自学考试发展必须同构建终身教育体系相适应

自学考试是以全民为对象的教育,是帮助公民提高生活质量、追求美好理想、完善人格、超越自我、实现人生价值的教育。随着市场经济的确立,产业结构的调整,公民职业和岗位的不确定性,终身教育的需求日益增强。中国共产党十六次代表大会提出:“发展继续教育,构建终身教育体系,要形成全民学习、终身学习的学习型社会。”这不仅为终身教育的发展指明了方向,也为高等教育自学考试提供了发展空间和机遇。

现代社会客观要求人们越来越成为学习者,一个人从生到死都在接受教育,辛勤工作,体验生活,完善自我。21世纪对于我国是一个难得的机遇,是实现中华民族振兴的机遇。中共十六大报告提出“形成全民学习,终身学习的学习型社会,促使人的全面发展”。终身教育的思想已经成为我国制定教育政策的指导思想,我们可以这样讲,自学考试是终身教育的载体,并已经成为其重要的组成部分。自学考试在“学习型社会”中,必然成为终身教育思想转变为现实的重要途径和形式。作为人类理想境界的终身教育,更多指向人类的“时间”,而自学考试作为实现人类理想的逐渐展开的现实,更多指向“空间”,这两者在人类历史的“时空”中交会,完成了人类的自我进步和自我提升,促进人类向更高阶段健康地发展。因而,我们有理由说,终身教育和自学考试是相融、相通的,两者互为反映,互为表里的。

四、自学考试的本质特点体现了终身教育的思想精髓

(一)自学考试实现了公民平等接受高等教育的机会

终身教育作为一种教育思想和新兴的教育体系,是对传统教育思想和教育体系的重要发展,从过去片面强调学历教育转变为着重能力的培训,这无疑是教育思想和教育制度的一种重大变革。“终身教育”是面向全体公民的,而传统的学校教育则是专门为特定年龄段人群准备的,尤其是高等教育总是面向少数英

才。只有面向大众的、为广大社会公众提供平等教育机会的教育形式和制度出现的时候,终身教育体系才有可能逐步变为现实。自学考试的产生和发展顺应了世界教育改革的这种潮流,为各行各业、各个阶层、各个年龄阶段的数千万公众提供了学历教育、证书教育、课程学习、技能训练及其检验的机会。1997年,是自学考试发展的第十六个年头,当年的报考人数就突破了1000万;1999~2001年,每年报考人数都多达1300多万,成为世界规模最大的开放教育。到2002年底,累计(历年首次报考人数相加)有4100多万人报名参加了自学考试。就是说,我国13亿人口中,平均每30人就有1人参加过自学考试。据此说,自学考试的产生和发展掀起了中华民族持续时间最久的空前的学习热潮,一点也不过分。

(二)自学考试开辟了在职人员学习的宽广渠道,成为我国终身教育的重要形式

突破人的一生中关于学习和工作两个阶段的传统划分,是终身教育的首要特点。由此不难理解下述两个基本事实:终身教育理论产生于成人教育,特别是继续教育的实践和研究;终身教育制度和终身学习体系的形成有赖于成人教育,特别是继续教育的充分发展。25年来,自学考试的报考者中在职人员所占的比例,最多时高达97%,最少时也在50%以上。自学考试主要是成人教育,成人教育并不一定都带有继续教育的性质。但是继续教育是接受过专业教育的在职人员为适应工作需要或职业变换而继续接受教育的一种教育类型。90年代初期,自学考试应考者中报考前的学历属于高中的占一半以上,中专的约占1/3,大专的仅占1/10左右;90年代中期,考前学历为高中、中专、大专的分别各占1/3;90年代后期,上述比例约为1/4、2/5和1/4。进入21世纪,具有大专及以上学历考生的比例稳步增长,而其他学历者的比例则有所降低。如2002年上半年应考前学历为大专及以上学历者占40.28%,中专者占36.84%,高中者仅占19.92%。就是说,最近几年,每年都有近千万已经接受过高等专业教育(2002年为490万)和中等专业教育(2002年为450万)的人员,通过参加自学考试而继续接受高等教育。

自学考试已经发展成为我国继续教育的重要形式。

人们对于自学考试在普通高校连续多年大幅度扩大招生的情况下,报考人数不但没有减少,反而有所增加(近两年参加学历考试人数略有减少,但参加非学历考试的人数却有明显增长)的事实感到迷惑不解,其实原因很简单:早在高校开始大幅度扩招的1999年,考前学历为高中的应考者(其中包括高中毕业的在职人员仅占自学考试报考人数的24.17%)已经不是应考的主体,这部分人员虽在高校扩招中明显减少,但已接受过某一层级高等教育的应考者却持续增长(这也得益于自学考试部门在高校扩招中的重新“自我定位”和对于专业方向的适时调整)。正是在高校扩招的这几年间,自学考试进一步实现了其主要职能向继续教育的转变。

(三) 自学考试与职前教育和职后培训相结合,推动了职业技术教育的发展

人们常用“知识爆炸”来形容知识发展和更新速度的加快。其中,更新最快,人们又必须适应的是与职业活动密切相关的应用技术。以“终身学习与培训——通向未来的桥梁”为主题的第二届国际职业技术教育大会(1999,汉城)通过的文件一再强调:技术和职业教育是终身学习体系的不可缺少的重要组成部分;必须重视全民技术和职业教育,实现终身学习与培训。20世纪80年代,全国及各省考办就与几十个业务部门合作,开考相关系统急需的专业,并把专业证书教育与学历教育结合起来,大大地推动了职后培训工作的开展。90年代中期以后,全国考办按照培养生产、建设、管理、服务第一线应用型人才的要求,对大部分专科专业进行了调整和改造,使之具有更强的职业针对性。近几年,自学考试部门与有关业务部门合作,开展了职业教育自学考试试点工作,把职前教育与职后培训、职业资格证书教育与学历教育结合起来,有力地推动了职业技术教育的发展。试点的实践已经表明:职业技术教育(包括学历教育 and 非学历证书教育)将成为自学考试未来发展的一个重要增长点;自学考试将进一步促进职业技术教育的开放化和终身化。

(四) 自学考试初步建立了自学服务和助学系统,形成了社会化、开放式教育

网络

自学考试是一种社会化的开放教育,20 余年来,它建立了包括指导自学者学习应考的数十个网站、几十种报刊、数以千计的服务站点(至 1998 年,仅浙江省农村自学考试联络站就多达 580 多家),初步形成了自学考试的自学支持服务体系;先后成立了 4000 多个社会助学组织,约有 2000 万自学考试应考者在其中接受过辅导(据 1997 年全国考办的不完全统计,有 40% 自学应考者接受过助学辅导),自学考试的助学系统初具规模,突破了传统教育时空的局限性,使学习的时间从课堂走向业余,学习的空间从校园扩展到整个社会。自学考试就是依靠正在形成中的这种社会化、开放式的教育网络,为适应不同社会群体的多种教育需求开辟了广阔的途径,在高等教育大众化、继续教育、职业技术教育及为农村教育服务等方面发挥了重要的作用。

(《江西农业大学学报》2005 年第 4 期)

高教自考工作创新论

自学考试是我国一项基本的高等教育制度。随着我国教育体制改革不断深入和经济发展对人才的需求,自学考试面临新的挑战和发展。树立科学发展观,把自学考试作为科学发展的第一要义,坚持以人为本,全面协调可持续发展的自学考试事业,为进一步推动江西高教自考事业的持续发展,自学考试工作必须全面树立科学发展观,解放思想,转变观念,积极推动自学考试不断向前发展。

一、江西自考发展有待突破的主要问题

(一)办考理念有待进一步更新

终身教育作为一种教育思想和新兴的教育体系,是对传统教育思想和教育体系的重要发展,从过去片面强调学历教育转变为着重能力的培养,这无疑是教育思想和教育制度的一种重大变革。全省自考工作管理者特别是各级考试机构的领导应顺应时代的要求,更新助学、办考理念,充分挖掘、发挥自学考试的优势,使自学考试成为真正面向全社会的终身教育和全民学习的学习型教育形式和考试制度。