

传世经典鉴赏丛书

历代名句

鉴赏

谢谦◎主编 祝东 许军◎副主编

一日不见，如三秋兮。人而无信，不知其可也。士为知己者死，女为说己者容。工欲善其事，必先利其器。己欲立而立人，己欲达而达人。小不忍则乱大谋。不积跬步，无以至千里。不积小流，无以成江海。天下难事，必作于易；天下大事，必作于细。天行健，君子以自强不息。气忌盈，心忌满，才忌露。父母之爱子，则为为之计深远。为



湖北长江出版集团
长江文艺出版社

传世经典鉴赏丛书

历代名句

鉴赏

谢谦◎主编 祝东 许军◎副主编



湖北长江出版集团
长江文艺出版社

新出图证(鄂)字 03 号

图书在版编目(CIP)数据

历代名句鉴赏/谢谦 主编

武汉:长江文艺出版社,2009.10

(传世经典鉴赏丛书)

ISBN 978-7-5354-4097-6

I. 历… II. 谢… III. 名句—鉴赏—中国—古代 IV. H136.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 109190 号

图书策划:刘学明

责任编辑:张远林

责任校对:陈 琪

特约编辑:墙峻峰

装帧设计:清水设计工作室

责任印制:左 怡 邱 莉

湖北长江出版集团
出版:长江文艺出版社

地址:武汉市雄楚大街 268 号
邮编:430070

发行:长江文艺出版社(电话:87679362 87679361 传真:87679300)

<http://www.cjlap.com>

E-mail: cjlap2004@hotmail.com

印刷:今印印务有限公司

开本:720 毫米×1030 毫米 1/16 印张:27.5 插页:4

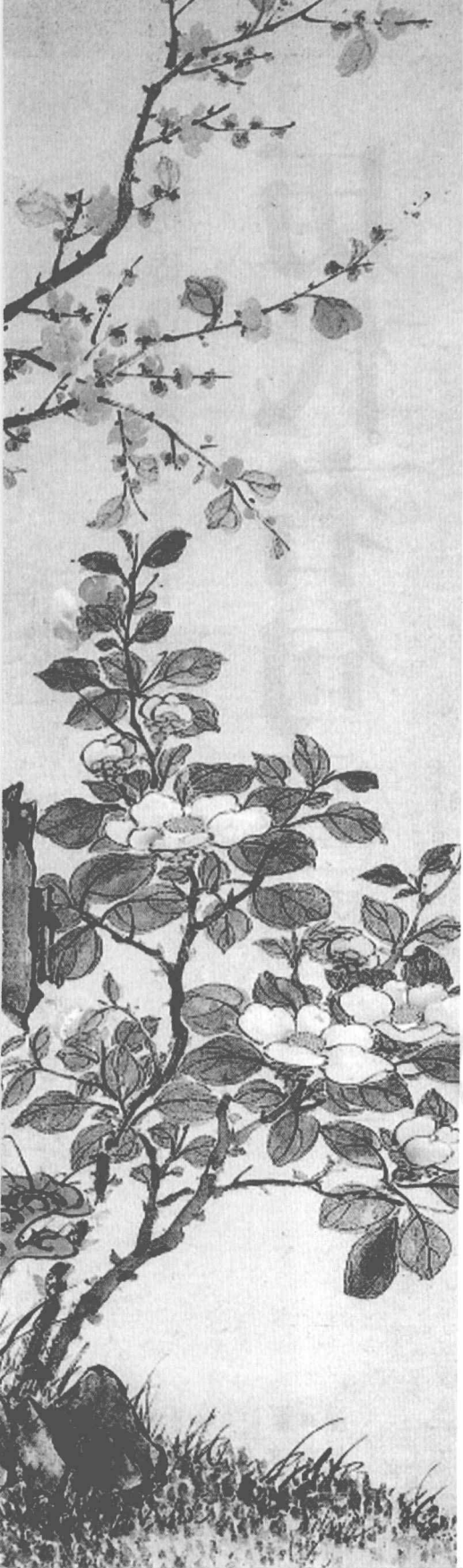
版次:2009 年 10 月第 1 版 2009 年 10 月第 1 次印刷

字数:550 千字 印数:1—8000 册

定价:35.00 元

版权所有,盗版必究(举报电话:87679308 87679310)

(图书出现印装问题,本社负责调换)



编委会（按姓氏笔画排名）：

王兆鹏 许 结

乔光辉 郑传寅

陶文鹏 谢 谦

主 编：谢 谦

副主编：祝 东 许 军

撰稿人：冯利华 江城子

许 军 张 放

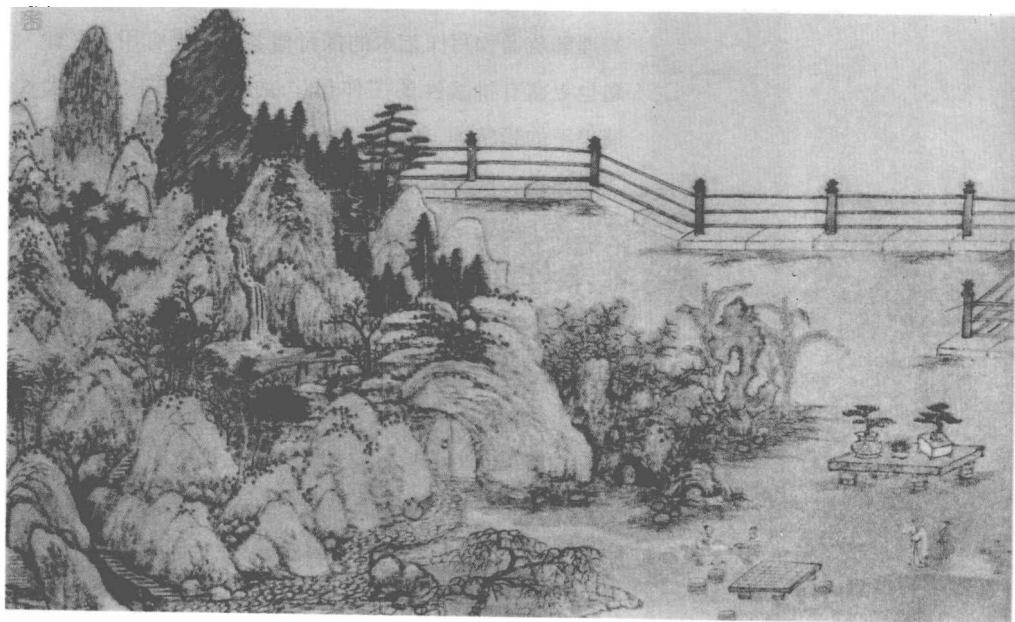
何 灏 李 毅

李 暮 邱兴跃

侯小宝 祝 东

唐爱明 高 云

谢 谦 薛青涛



出版说明

我社历来重视中华民族优秀传统文化的传播和普及,近年来更在阐释传统经典、传承核心价值、引领现代审美、建构文化认同的大纛下努力向中国古典文学的神秘宝库掘进。这种掘进无疑对传统经典的现代传播和文化创新具有建设性意义。

在中国古典文学的百花园里,若唐诗,若宋词,若元曲,皆称一代之文学,其原创性的思想及审美价值本身就具有一种开放性,提供了一代又一代读者对其作出独立、多元、自由解释的可能性。“一千个读者,就有一千个哈姆雷特。”在我们看来,古典诗词虽风尘满面,却难掩它生命的光芒。它一直都在思想着,向现实吐露芬芳。它从来都不是死的文字,而是活的思想。不同的时代,不同的人们,都可以从中汲取营养。

一般而言,所谓文学经典,无非是对个体生命情感体验最为真实、最为本质也最为独特的一种诗化表达。我们若要探寻某篇经典作品对于当下、对于自身的意义,当然就没有必要仅仅停留在字词



的理解疏通和写作艺术的探讨借鉴上，更有用、更有趣也更富有挑战性的工作毋宁说是要将其化为现代情境下的新精神、新体验和新语言。这种新的解读方式显然是和传统的解读方式迥异其趣的。

基于上述认识，我社欲循古典现代化、过去现在化、艺术现实化之路，另张新帜，打造一套足以流传久远、嘉惠学林、有益读者的传世经典鉴赏丛书。我们确信，只有那些真正具有创造性的出版物，才能获得读者的广泛认同。继承是创新的基础。在丛书的编纂过程中，我们也适当选入了一些在相关领域中卓有成就的名家——如林庚、周汝昌、舒芜、夏承焘、沈祖棻、袁行霈、叶嘉莹等先生——的旧作，以便于读者更好地了解现当代名家对经典的不同解读，他们深厚的学养风范及炉火纯青的语言魅力。

传世经典鉴赏丛书共包括唐诗鉴赏、宋词鉴赏、元曲鉴赏、古文观止鉴赏、历代诗词鉴赏和历代名句鉴赏6种图书。该丛书规模宏大，风格独特，价位适中，编排严谨，非常适合广大学生及诗词爱好者的消费能力与审美趣味。

本书编纂过程中，承中国社会科学院、东南大学、武汉大学、南京大学、四川大学等地专家学者大力支持，谨此致谢。

长江文艺出版社

二〇〇九年六月

历代名句鉴赏·序

谢 谦

中华文化源远流长博大精深,是天底下的一部“大书”,谁也不可能读完。但书中的许多名言名句,凝聚着中华先哲的人生感悟与生存智慧,积淀着中华民族的文化心理,言简意赅,千百年来,播在人口,广为流传,启迪了一代代华夏子孙。即使在“全球化”的今天,文化多元,价值多元,这些经过大浪淘沙流传至今的名言名句,依然闪烁着智慧之光,而且历久弥新,就像陈年佳酿一样,浓缩精华,意味深长,令人玩味。

古人说:“君子赠人以言。”又说:“赠人以言,重于金石珠玉。”名言名句之意义大矣哉!我们特地编选了此书,奉献给读者诸君。

2009年5月12日汶川特大地震周年祭



目 录

出版说明

序

篇目表

篇目正文

词条索引

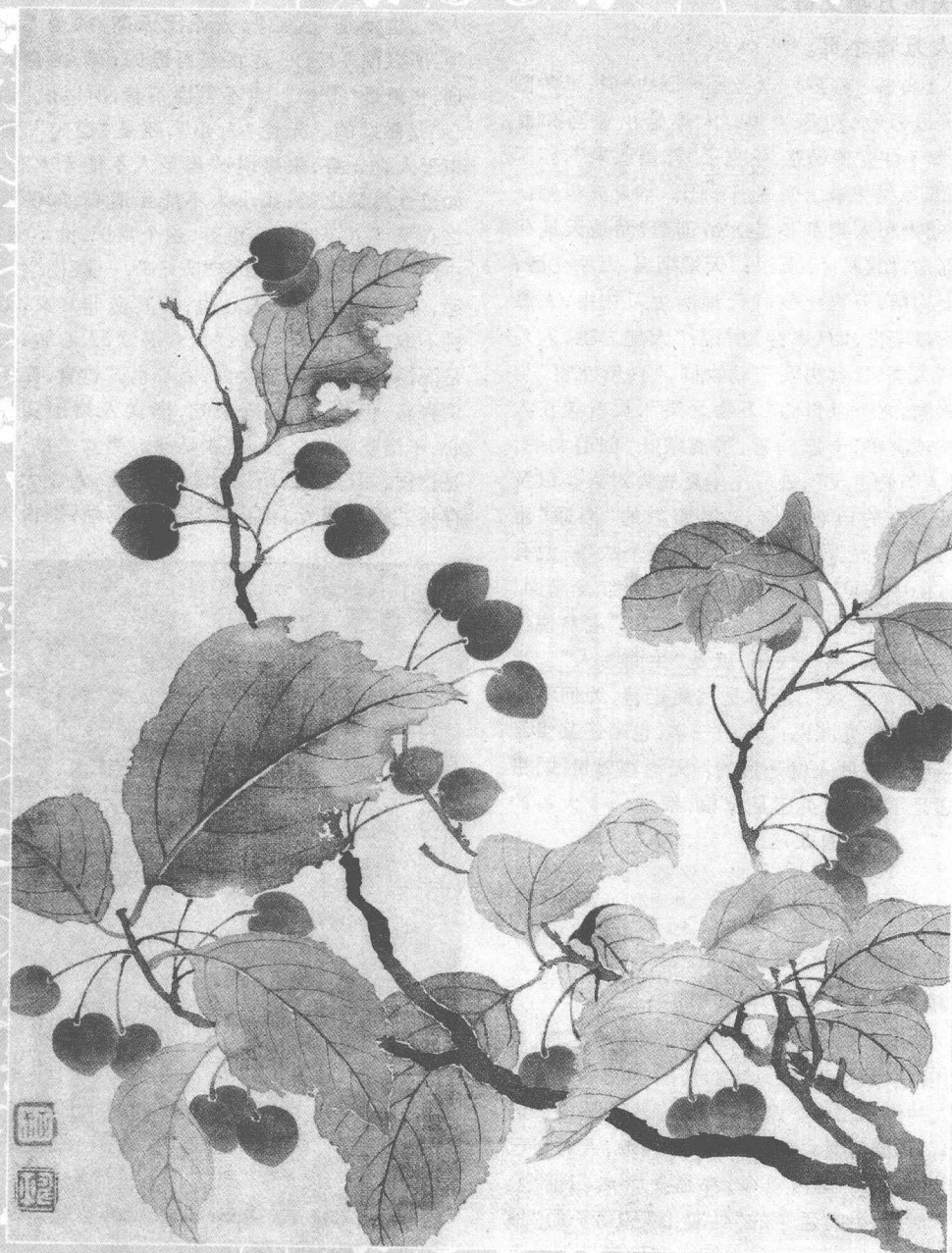




篇 目 表

一、人心人性	1
二、天下国家	23
三、人伦道德	34
四、修身齐家	58
五、圣贤气象	82
六、君子人格	102
七、内圣外王	120
八、经世致用	134
九、处世之道	151
十、人生百态	173
十一、忧患意识	195
十二、成败得失	217
十三、名利财富	238
十四、恋情爱情	262
十五、亲情友情	290
十六、人与自然	309
十七、人生意义	329
十八、人生感悟	346
十九、军事谋略、	368
二十、哲理思辨	397

人心人性





01.01

惟天地万物父母， 惟人万物之灵。

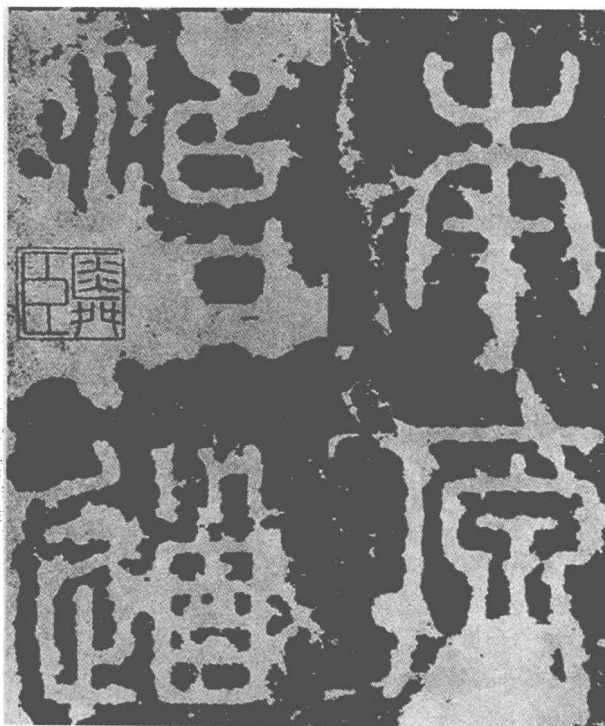
《尚书·泰誓》。《圣经·旧约》说，上帝创造天地万物，包括人类。人类始祖亚当和夏娃，禁不住蛇的诱惑，偷吃了“知善恶果”，犯了“原罪”，结果被上帝逐出乐园。华夏先哲则认为，动物和人类都不是上帝创造，而是天地化生而来，如《易经》所说：“天地絪縕，万物化醇；男女构精，万物化生。”天地所生万物中，人最尊贵最宝贵，如《孝经》所说：“天地之生，人为贵。”人类，饮食男女与动物同，“食色性也”与禽兽同，之所以贵为“万物之灵”，灵就灵在人能超越禽兽，弃恶向善，脱离蒙昧，创造文明。“惟人万物之灵”，表现出华夏先哲对人类以及人性本身的自尊自信，与基督教的“原罪”意识，迥然不同。《列子》记载过一个故事，说孔子在山中曾见一老翁，行年九十，还红光满面，快乐无比，问他：“为什么这么快乐？”老翁说他有三大快乐，第一快乐，就是“生而为人”。生而为“万物之灵”，而不是飞禽走兽，为何不快乐？南宋陆九渊说：“不识一字，也须还某堂堂做一个人！”做人就是目的。无论尊卑贵贱，贵族还是平民，精英还是草根，都是一个大写的“人”。（谢谏）

01.02

人心惟危，道心惟微。 惟精惟一，允执厥中。

《尚书·大禹谟》。《尚书》的这段名言，被宋代理学家奉为“十六字心传”，据说是舜传授后人的修身秘诀。这种解读，当然不是古书的原意，却流传甚广，影响很大。因为，人对自己本性的认识，自古及今，都是一个热门话题。先秦时代，就有孟子的“性善论”和荀子的“性恶论”，各执一词，见仁见智。宋代理学家对人

性进行了细致分疏，认为善恶皆集于人之于一身，所谓“一半天使一半魔鬼”是也。恶，源自人欲，也就是“人心”，人心比天高，欲望无止境，所以说“人心”是岌岌可危的；善，源自天理，也就是“道心”，看不见摸不着，所以说“道心”是微妙的。无论“人心”，还是“道心”，都集于人之于一身，朱熹说：“虽圣人不能无人心，如饥食渴饮之类；虽小人不能无道心，如恻隐之心是。”人不吃饭要饿死，这个常识，谁不懂？古代先哲并非全盘否定“人心”，一概视之为恶，朱熹说：“饮食，人心也；非其道非其义，万钟不取，道心也。”又说：“饥食渴饮，人心也；如是而饮食，如是而不饮食，道心也。”饮食，无所谓善恶，但偷来吃，抢来吃，出卖人格出卖良心，不惜吃嗟来之食，这才是恶。男女之欲，也是这样，如《礼记》所说：“饮食男女，人之大欲存焉。”没有男女，都出家当和尚尼姑，别说人



性压抑,连人类都要绝种。但强奸女性,诱奸未成年少女,以权谋色,性骚扰,这就是恶。但人谁不好色?如孔子所说:“吾未见好德如好色者。”古人没见过,我们今人也没见过。人生在世,“道心”与“人心”之间的紧张,善与恶的交战,类似基督教神学“灵与肉”的冲突,如何化解?前两句,“人心惟危,道心惟微”,说的是客观事实,后两句,“惟精惟一,允执厥中”,则说的是解决方案。“惟精惟一”,所谓“精”,是辨之明,择之精,明辨善恶是非,择善而从;所谓“一”,是守之固,立场坚定,一以贯之,守得彻头彻尾。“允执其中”,这个“中”,就是“从容中道”之中,不偏不倚,无过不及,至善境界。

(谢谦)

01.03

玩人丧德,玩物丧志。

《尚书·旅獒》。周武王灭纣王之后,西方有个叫“旅”的小国,进贡了一头獒犬,高大威猛、能征善斗,且晓解人意,与中原之犬迥异,备受武王宠爱。时任太保的召公,担心武王因此而荒废政事,就作了一篇诫辞《旅獒》,告诫武王:“玩人丧德,玩物丧志。”所谓“玩人”,就是不尊重别人的人格,随意狎侮与戏弄他人,若你狎侮了君子,君子就不会为你的事业尽心;若你狎侮了小人,他们也不会为你尽力。“玩物”,就是沉湎玩好之中,不能自拔。召公认为,贤明的君主是不会侮辱他人的人格的。好玩人的君主,既失君子之心,又失小人之力,其统治肯定岌岌可危。如君主把时间和精力投放于玩物,沉湎犬马之乐,则其政事荒芜不言而喻。“玩人丧德,玩物丧志”这句话,就是要人君既尊重他人的人格,又要把精力和时间放在正事上。这两方面是紧密联系的:玩物的人因为物欲太重,时常也会为求物而丧心病狂地玩人;丧德的人必然丧志。历史上,凡是尊

重人的人君多能成就一番伟业,成就伟业的人君不会玩物丧志,更不会玩人丧德。刘备三顾茅庐,诸葛亮鞠躬尽瘁辅助,而三分天下,卫懿公厚养群鹤鄙视将臣,落得身死荒郊战场,历史上如此多的鲜活例子证明了召公之远见卓识,而在现实日常生活中,普通百姓又何尝不是如此呢? (唐爱明)

01.04

君子道长,小人道消也。

《周易·泰卦》。原文为“泰,小往大来,吉亨。《象》曰:‘泰,小往大来,吉亨’,则是天地交而万物通也,上下交而其志同也。内阳而外阴,内健而外顺,内君子而外小人,君子道长,小人道消也。”“泰”在《周易》中的意思是“通畅,康泰,协和”,这也是“泰”卦之特征。《序卦传》曰:“履而泰,然后安,故受之以泰。泰者,通也。”“泰”卦紧接着“履”卦而来。儒家强调天人合一、人际和谐,所以“礼之用,和为贵,先王之道斯为美”。《周易》从阴阳哲学的高度给这个儒家理想进行了理论论证,泰卦的卦象也进行了这种具象阐释:世界是由阴阳两种力量相互对立依存而成,和谐之关键在于双方结成一种融通而非隔绝的关系。自然宇宙如此才能“天地交而万物通”,人类社会等级秩序中如此方能“上下交而其志同”。在人类社会中,永远存在着代表“阳”的君子和代表“阴”的小人,二者相互依存,也相互斗争,恰如“人”字的写法,在互相依靠中又排挤排斥着对方。但是只要任何一方不在了,其他另外一方也就没有存在的条件和必要了。但是,要使社会得到和谐和安泰,必须“内阳而外阴,内健而外顺,内君子而外小人”,让具有正义之力量的君子在“内”处于支配地位,而代表邪恶力量的“小人”环绕四周被牵制,只有如此方可达到“君子道长,小人道消也”的和谐状态。 (唐爱明)



【传世经典鉴赏丛书】

01.05

**小人不耻不仁，不畏不义，
不见利不劝，不惩不威。**

《周易·系辞下》。耻：以……为可耻。
畏：以……害怕。劝：受到鼓励。惩：受到惩罚。
威：受到威吓。本句话意为：“小人不会以

不仁为羞耻，不会对不义感到害怕，没有看见利益就不会进取，没遭到惩罚就不会受到威吓。”

原文为：“子曰：‘小人不耻不仁，不畏不义，不见利不劝，不威不惩。小惩而大诫，此小人之福也。《易》曰：‘履校灭趾，无咎。’此之谓也。’”这是孔子解释《周易》的话。孔子认为，君子和小人的区别是非常明显的，对于君子，他自身就会用“仁义”要求自己，不需要外在的利诱和别人的监督，但是小人却出自私心而不会讲究“仁义”，他们对于不仁不义的事情和想法不会感到羞耻和畏惧，总是听从自己见利忘义的召唤去为非作歹。因此，孔子认为为了控制小人，使他们向仁义的轨道靠拢，就只有两条路：一是晓以利害，使之在不仁不义面前却步；一是施之以威，加以惩罚，而且这是主要手段，使他们在大恶没有完全酿成之前就使他们有所畏惧，从而有所收敛，达到“小惩而大诫”的效果，而且这种效果对于小人而言，未尝不是福气。当然，在这里的小人概念，既可以指品德方面而言，也可以指被统治者而言。在孔子的眼里，凡是经过礼仪规范熏陶的贵族，都可以作为一种象征意义上的“君子”，而没有条件受到礼仪规范的奴隶和劳动人民，时常被划为“小人”行列。不过，更多的时候，这种指称主要是一种象征意义的代称，而非社会身份的完全对应。孔子对于人的品质的分析是因人而异的。（唐爱明）

01.06

饮食男女，人之大欲存焉。

《礼记·礼运》。饮食男女：饮食，指人的穿衣吃饭等生存需求；男女：指男欢女爱等性需求。大欲：最根本的欲望。这两句话的意思是：“吃饭穿衣，男欢女爱，是人生存时最大的两种欲望。”

儒家讲究人的保心养性，追求“仁义礼智



信”，并不是完全抛弃人的生物本能而空谈性私，或剥削他人，或鱼肉乡里，或以权谋私，或

说：“见其礼而知其政，闻其乐而知其德，由百世之后，等百世之王，莫之能违也。”（《孟子·公孙丑上》）这就是儒家强调的“乐为心声”，因此古书常把制礼作乐之声称为“德音”，如《诗经·鹿鸣》“呦呦鹿鸣，食野之蒿。我有嘉宾，德音孔昭。视民不怵，君子是则是效”等。相反，如果内在道德缺失，礼乐的形式也没有任何用处了，所以孔子认为“人而不仁，如礼何？人而不仁，如乐何”（《论语·八佾》）。

（唐爱明）

01.09

民不畏死，奈何以死惧之。

《老子》第七十四章。奈何：怎么。惧：使……感到恐惧，对……威胁。这两句话的意思是“老百姓不害怕死，你怎么能用死去威胁他呢？”这两句话出自《老子》七十四章：“民不畏死，奈何以死惧之？若使民常畏死，而为奇者，吾执得而杀之，孰敢？常有司杀者杀，夫代司杀者，是谓代大匠斫。夫代大匠斫，希有不

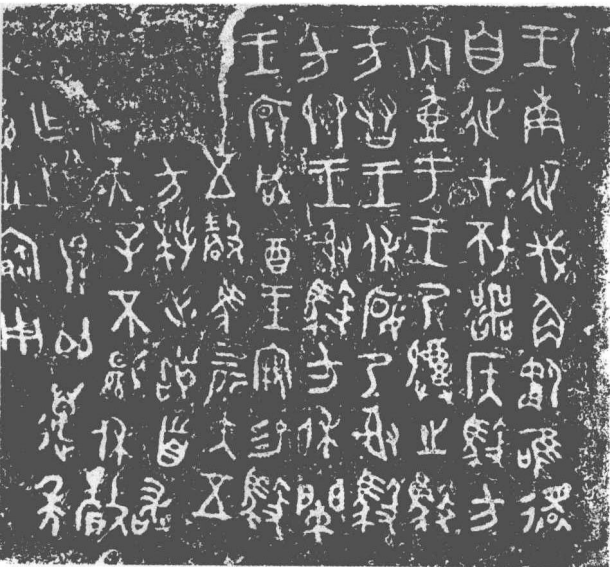
伤其手。”（为奇者：做坏事的人。执：抓住。孰敢：谁还敢做坏事。司杀者：指自然规律导致的死亡。代司杀者：指残暴的杀害百姓的统治者。）老子是反对统治者随意残杀百姓的，他认为人的寿命是上天取舍的，不应该由人间的统治者随意予夺。人间统治者代替上天来决定人的寿命，就像普通人去代替高明的匠人玩弄斧头一样，肯定会伤害到自己的身体。这就是告诫残暴的统治者，随意杀人是不会有好下场的，无论是用武器残杀，还是横征暴敛导致民不聊生，都是统治者应该引以为戒的。而“人之轻死，以其生生之厚，是以轻死”，当百姓已经“轻死”时，任何刑罚都是没有作用的了。历代农民冒着杀头的危险起义，就是因为统治者滥杀无辜后，导致的百姓“不畏死”的行为。

（唐爱明）

01.10

人心之不同，如其面焉。

《左传·襄公三十一年》。面：面貌，长相。这句话的意思是“人们内心的差异，和他们的面貌一样，存在千差万别”。这句话出自《左传·襄公三十一年》子产之口。春秋时郑国的大夫子皮打算让尹何担任自己封地上的主管。尹何是子皮家的小臣，没有管理这么大地域的经验，许多人觉得此人难以胜任。子皮征询了子产的意见，子产根据自己的判断使子皮放弃了原来的打算，子皮非常信服子产的分析，并要求子产“自今，请虽吾家，听子而行”。（我向您请求从今以后，连我的家事也听从您的意见去做！）“子产曰：‘人心之不同，如其面焉。吾岂敢谓子面如吾面乎？抑心所谓危，亦以告也。’子皮以为忠，故委政焉。子产是以能为郑国。”实际上，子产说这句话的意思是：每个人的想法是不一样的，就像每个人的长相一样，是肯定有区别的。即使对于相同的事情采



乡原，德之贼也。

《论语·阳货》。乡原：指那种外貌老实忠厚而实际虚伪的人，“原”也作“愿”。德之贼：道德的蠹贼，道德的破坏者。本句话意为“外貌老实巴交的好好先生，是道德的破坏者”。本句话出自孔子，是对那些四面讨好、八面玲珑、没有明确是非观念的好好先生的揭露。这种人只能加速社会不良风尚的形成，因为他们不会对社会不良风气抨击和纠正，他们会成为社会道德败坏的跟风者，成为道德败坏的肥沃土壤。所以孔子明确要求必须有鉴定是非的观念：“子贡问曰：‘乡人皆好之，何如？’子曰：‘未可也。’‘乡人皆恶之，何如？’子曰：‘未可也。不如乡人之善者好之，其不善者恶之。’”（《论语·子路》）孔子判断一个人的德行不以众人的好恶为依据，应以善恶为标准。对于大是大

取了相同的措施，也不代表他们的看法就一样。子产之所以告诉子皮那些话，是因为自己认为子皮的做法很危险而已，所以据实相告罢了。子皮看见子产能够那样说，没有附和自己原来的想法，而且也没有在他听从了意见之后顺着他的话另样附和，他觉得子产非常忠实和忠诚，所以就把郑国政事完全托付给他。后来，子产果然把郑国治理得富强起来。

（唐爱明）

01.11

凡有血气，皆有争心。

《左传·昭公十年》。血气：指活着的人或者动物。争心：争斗好胜之心。这句话的意思是“凡是活着的人或者动物，肯定都会有争斗之心的”。这句话肯定了人的动物性属性：无论是为了争夺生存空间，还是为了争夺孕育后代的权利，所有动物都会不可避免发生冲突。但是如果只是为了“食色性也”而互相残杀，那么人和禽兽就没有区别了。所以晏子主张“利不可强，思义为愈。义，利之本也”。人和动物的区别，就在于知道以义止争，凡是无义之争，都是君子所不屑道的，因为“凡斗者，必自以为是而以人为非也”，“斗者，忘其身者也，忘其亲者也，忘其君者也。行其少顷之怒而丧终身之躯，然且为之，是忘其身也；……忧忘其身，内忘其亲，上忘其君，是刑法之所不舍也，圣王之所不畜也。乳彘触虎，乳狗不远游，不忘其亲也。人也，忧忘其身，内忘其亲，上忘其君，则是人也而曾狗彘之不若也”（《荀子·荣辱》）。如果忘记所有道义而争，那就连“狗彘之不若也”。所以孔子说“君子无所争”（《论语·八佾》）。如果要争的话，也要像“射”礼一样按照公平原则来“揖让而升，下而饮，其争也君子”。

（《论语·八佾》） （唐爱明）



非的原则问题是万不可妥协的。而孟子对于乡愿之行更是痛恨,对这种人的嘴脸刻画入木三分:“言不顾行,行不顾言,……阉然媚于世也者,是乡愿也”,“非之无举也,刺之无刺也。同乎流俗,合乎污也。居之似忠信,行之似廉洁,众皆悦之。自以为是,而不可与人尧舜之道,故曰:德之贼也。”(《孟子·尽心下》)孟子认为这种乡愿者的可怕就在于一般人是看不出他们有什么缺点和瑕疵,非议他却无法找到非议的地方,讥刺他也觉得没有必要(非之无举也,刺之无刺也),而且他们“居之似忠信,行之似廉洁,众皆悦之”,具有很大的欺骗性,道德的假象就会对社会产生危害极大的误导。(唐爱明)

01.13

人而无信,不知其可也。

《论语·为政》。信:诚信,信用。其:他,无信之人。可:可以。这句话的意思是:“如果一个人连信用都没有,那就不知道他这个人哪里还可以。”孔子特别重视“信”,认为“信”表现在两个方面:一是要自己对别人守信用,一是别人对自己的信任,而前者是后者的基础。与“信”相关的道德准则就是“忠”,既要忠实于自己的道德操守,又要忠实于别人的所托所求,所以《论语》里有大量要求“信”的语录,如“吾日三省吾身:为人谋而不忠乎?与朋友交而不信乎?传不习乎”,“道千乘之国,敬事而信”,“弟子入则孝,出则悌,谨而信,泛爱众,而亲仁”等。《论语·颜渊》有则故事:“子贡问政。子曰:‘足食,足兵,民信之矣。’子贡曰:‘必不得已而去,于斯三者何先?’曰:‘去兵。’子贡曰:‘必不得已而去,于斯二者何先?’曰:‘去食。自古皆有死,民无信不立。’”孔子认为,一个国家可以去掉经济,去掉军队,只有“信”不允许去掉。人即使饿死,也要讲究信用。只有得到人们的信任,别人才会把事情放

心地交给你;只有自己讲信用,才会得到人们的信任。整个社会只有人人互相信任,才能形成良好的人际氛围,构建愉悦的精神境界,社会的进步才可能有效获得。因此,“人而无信,不知其可也”。如从社会高度来讲,也可以理解为“如果人们互相之间没有了信任,这个社会不知道会变成什么样子”。(唐爱明)

01.14

性相近,习相远也。

《论语·阳货》。性:先天秉性。习:后天所受的濡染、熏陶。本句意为:“人生下来时的本性都是相近的,没有多少差别;但是后天所受到的环境习俗的影响,使得人就相差很远了。”这是孔子对人本性和本质的简要概括。从唯物主义角度来看,人在刚出生时,先天本性都是差不多的,可以说没有任何本质的区别。但是人之所以为人,这个人之所以区别于其他的人,不是在于他刚生下来的那些本性,因为这些本性实在没有多少实质性区别,具有的都是动物般的自然属性:吃喝拉撒睡等等,甚至具有原始的野性和粗放。为什么人的区别后来那么大,是在于后天每个人经历的不同。所谓“习于善则善,习于恶则恶,于是始相远耳”(朱熹《四书章句集注》)、“至于有治乱之大变,圣狂之悬绝,则全视所习而已”(康有为《论语注》)。当然,孔子并非如孟子或者荀子那样主张“性善”、“性恶”,他特别强调的是后天的教育和引导,因此对于“礼”“仁”的培养,也就主张发挥自己的主观能动性,强调向先圣时贤广泛学习:“君子食无求饱,居不求安,敏于事而慎于言,就有道而正焉,可谓好学也已。”(《论语·述而》)“好仁不好学,其蔽也愚。”“好刚不好学,其蔽也狂。”(《论语·阳货》)。因此我们也就理解孔子为了实现“仁”与“礼”的理想而“学而不厌,诲人不倦”的良苦用心了。

(唐爱明)