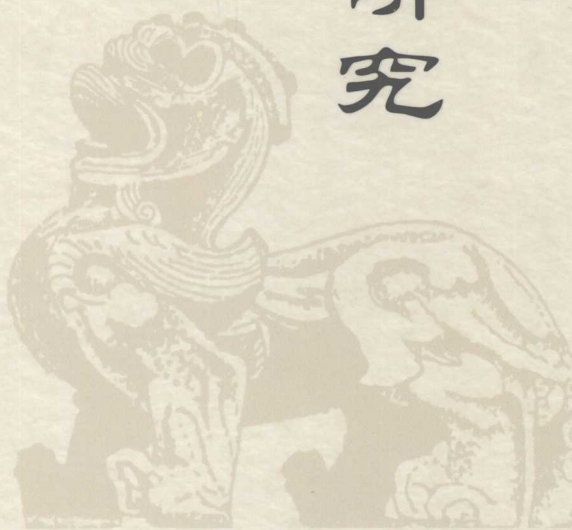


CHINESE TRADITIONAL THOUGHTS ABOUT DISASTERS RELIEF

中国传统救灾思想研究

张涛 项永琴 檀晶 著

本书把中国传统救灾思想(2011年以前)的发展划分为先秦、两汉、魏晋南北朝、隋唐、宋元、明、清几个历史阶段,而汉代、宋代和清代为三大高潮。作者对中国传统救灾思想进行了广泛考察和系统梳理,遵从以人为本、以人物为核心的传统学术理念和著述原则,精心撷取典型人物的典型思想,全面分析和总结他们关于防灾救灾的思想主张及其深刻影响,从而形成了一部以救灾思想为线索的中国思想文化史。本书对于今天正正确开展灾害防治工作,对于促进生态文明建设以及经济社会全面、协调、可持续发展具有重要的启发意义。



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

中国传统救灾思想研究

CHINESE TRADITIONAL
THOUGHTS ABOUT
DISASTERS RELIEF

张涛
项永琴
檀晶
著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目 (CIP) 数据

中国传统救灾思想研究 / 张涛, 项永琴, 檀晶著. - 北京: 社会科学文献出版社, 2009. 11

ISBN 978 - 7 - 5097 - 1152 - 1

I. ①中… II. ①张…②项…③檀… III. ①救灾 - 历史 - 研究 - 中国 - 古代 IV. ①D691

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 194266 号

中国传统救灾思想研究

著 者 / 张 涛 项永琴 檀 晶

出 版 人 / 谢寿光

总 编 辑 / 邹东涛

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

网 址 / <http://www.ssap.com.cn>

网站支持 / (010) 59367077

责任部门 / 人文科学图书事业部 (010) 59367215

电子信箱 / bianjibu@ssap.cn

项目经理 / 宋月华

责任编辑 / 宋培军

责任校对 / 李秀军 张德玉

责任印制 / 郭 妍 岳 阳 吴 波

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部

(010) 59367080 59367097

经 销 / 各地书店

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

排 版 / 北京宝蕾元科技发展有限公司

印 刷 / 北京季蜂印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

印 张 / 25.75

字 数 / 430 千字

版 次 / 2009 年 11 月第 1 版

印 次 / 2009 年 11 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 1152 - 1

定 价 / 69.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误,
请与本社读者服务中心联系更换



版权所有 翻印必究

前 言

自古以来，我国就是一个自然灾害发生比较频繁的国家，灾害种类多，分布区域广，发生频率高，造成损失重，而中华民族抗灾救灾的思想意识同样也是源远流长、极为丰富的，并贯穿于数千年中国历史的发展进程之中。中国传统救灾思想深深植根于抗灾救灾的伟大实践之中，成为中国古代日渐完备且至今仍然具有借鉴作用的救灾政策和措施即所谓荒政的理论依据。作为中国优秀传统思想文化的重要组成部分，这些思想显示了中华民族战天斗地的英雄气概和无穷智慧及其巨大的民族凝聚力和崇高的爱国主义精神，谱写了中国人民自强不息、团结奋斗的英雄凯歌，证明了中华民族是永远不可战胜的。1998 年我国军民在抵御长江、嫩江、松花江流域特大洪水过程中表现出来的伟大的抗洪救灾精神，2008 年四川汶川发生特大地震时全国上下所展现出来的伟大的抗震救灾精神等，都与中国传统救灾思想息息相通、密不可分。关于中国传统救灾思想，海内外学术界以往的一些论著如邓云特（邓拓）《中国救荒史》等已有论及。为适应社会进步、文化演进和学术发展的需要，有必要进一步全面、深刻地认识中国传统救灾思想的发展轨迹、主要特点和基本规律。

中国传统救灾思想总的发展趋势是越来越成熟，越来越丰富，但在大体上则可以分为先秦、两汉、魏晋南北朝、隋唐、宋元、明、清等几个历史阶段，其高潮又分别出现在汉代、宋代和清代。每一阶段特别是高潮时期，都有一些著名人物及著作提出关于抗灾救灾的重要的思想理论，并在救灾实践



中发挥了突出作用，收到了显著功效。当然，谈起中国传统救灾思想的萌芽，要追溯到中华文明的幼年时期，不论是精卫填海、夸父追日等远古的神话传说，还是确有相当历史真实成分的大禹治水等口口相传的抗灾史诗，都反映了中华民族先民们敢于挑战自然和善于抗御天灾的气概与智慧，其中还塑造了以大禹为代表的抗灾英雄形象。此后，伴随着文明前进的坚实步伐和抗灾救灾实践经验的日渐丰富，以李悝、商鞅等为代表的战国政治改革家们设计出“尽地力之教”、“平籴法”等着眼于防灾减灾的开发性措施，并推动修建了漳水溉邺、李冰开离碓以溉成都平原、秦开郑国渠以溉关中等有名的战国时期三大水利工程，化水患为水利。当然，各诸侯国统治者中也确实存在着魏相白圭那种“以邻为壑”的不光彩行为和单纯注重聚敛、吝于救灾的严重问题。邹国的统治者就是这样：“凶年饥岁，君之民老弱转乎沟壑，壮者散而之四方者，几千人矣；而君之仓廩实，府库充，有司莫以告，是上慢而残下也。”^①当时的大思想家孟子正是从批评“庖有肥肉，厩有肥马，民有饥色，野有饿殍”的社会不公正现象入手，强调灾荒问题的真正解决必须以社会财富分配的合理化为前提：“狗彘食人食而不知检，涂有饿殍而不知发；人死，则曰：非我也，岁也。是何异于刺人而杀之，曰：非我也，兵也。”^②在著名的仁政学说中，孟子明确指出统治者保证民众能够拥有百亩土地等相当财产和足够的劳动时间，并使赋敛程度适宜，以抵御自然灾害，达到“乐岁终身饱，凶年免于死亡”的最低目标。荀子对救灾的见解基本类似于孟子，也认为风雨、水旱等自然灾害是“不为尧存，不为桀亡”的客观规律，而救灾的成效如何取决于世间政治、人类社会是否有效运转、应对得当：“应之以治则吉，应之以乱则凶。”“夫日月之有蚀，风雨之不时，怪星之党见，是无世而不常有之。上明而政平，则是虽并世起，无伤也。”^③荀子同时批评了墨子等人过分囿于节俭的防灾思路，着重强调发展经济、提高全社会生产水平等开源性措施方是真正有效的治本之策。他指出：“若夫兼而覆之，兼而爱之，兼而制之，岁虽凶败水旱，使百姓无冻馁之患，则是圣君贤相之事也。”“万物得宜，事变得应，上得天时，下得地利，中得人和，则财货浑

① 《孟子·梁惠王下》。

② 《孟子·梁惠王上》。

③ 《荀子·天论》。

浑如泉源，汭汭如河海，暴暴如山丘，不时焚烧，无所臧之，夫天下何患乎不足也？”^①这种救灾观念和他“制天命而用之”的天道观一样，洋溢着昂扬向上的乐观、自信精神。孟、荀以外，墨子、邹衍以及齐国稷下黄老学派的众多思想家也都论及救灾问题，共同构成了先秦传统救灾思想的基本内容。

汉代是中国传统救灾思想发展的第一个高潮时期。贾谊在《论积贮疏》、《治安策》等奏疏中，以深刻的忧患意识，强调了居安思危、积贮粮财以备饥荒的迫切性：“世之有饥穰，天之行也，禹、汤被之矣。即不幸有方二三千里之旱，国胡以相恤？”只有未雨绸缪，方能有备无患。晁错在《论贵粟疏》中则具体阐明了增加积贮的较佳途径，就是通过国家宏观控制，提高粮食价格，引导民众积极投身农业生产，从而达到“畜积多而备先具”应对大的自然灾害的效果。^②司马迁《史记·河渠书》和班固《汉书·沟洫志》也是两篇侧重于控制水患、兴修水利的防灾救灾文献，尤其是《汉书·沟洫志》中所收的西汉贾让“治河三策”堪称名作，其中提出的主动疏导为上、被动拦堵为下的治河原则，至今仍有参考价值。创立常平仓的耿寿昌、主持治河的王景、开湖防旱的召信臣等两汉名臣，在救灾实践和理论方面亦多有创举和创见。

宋代是传统救灾思想发展的又一高潮时期。首先是以宋太祖等为代表的最高统治者汲取唐末五代多因大灾、饥荒导致社会动荡的历史教训，重视提倡节俭之风，并把“荒年募兵”给灾民以生活出路作为一项基本国策确定下来，这对救灾的顺利进行发挥了积极的作用。其次，在皇帝与士大夫治天下的政治运作理性化、文明化成分大大加强的宽松政治大环境下，宋代士大夫多能本着“先天下之忧而忧，后天下之乐而乐”的胸怀，以天下为己任，勇于发表个人政见。表现在救灾领域，包拯、欧阳修、范仲淹、司马光、苏轼等一批名臣都有资料翔实的著述传世，其真知灼见不胜枚举，而成就最大的当推著名改革家王安石。他的“赈贫乏，抑兼并，广储蓄，以备百姓凶荒”^③的青苗法以及鼓励兴修水利、防治水患的农田水利法等，都是救灾史上的创举，尤其是贯穿其中的“因天下之力以生天下之财，取天下之财以供天下之

① 《荀子·富国》。

② 《汉书·食货志》。

③ 《续通鉴长编纪事本末》卷68。



费”^①的开发性理财和救灾思想更得到了高度评价。

清代的救灾思想与传统文化一样进入了总结阶段，在“务为实用之学”的实学思想指导下出现了众多总结性的救灾著作。潘季驯的治河思想，洪亮吉把人口和灾荒问题联系起来考察的做法等都颇具价值。当然，除了以上所述，曹操的屯田救灾、唐代广泛推行的义仓制、明代张居正的救灾思想等，也都在传统救灾思想发展史上有着重要的地位。

根据我们的初步研究，中国传统救灾思想可以概括为以下几个特点。

一、儒学是传统救灾思想的理论支柱和基本内核。儒家学说及其经典中确有一些涉及救灾的内容。汉武帝独尊儒术以后，随着儒学成为统治思想，儒学的仁政、民本、重农等主张都构成了救灾思想的理论前提和核心内容。儒学本身的演变，如汉代经学、宋明理学、明清实学的相继兴起，都对救灾思想有着不容忽视的影响，而救灾思想的发展又促进了儒学的不断深化。

二、追求天人合一、物我合一，追求人与自然环境之间的高度和谐，这是传统救灾思想的重要出发点和立足点，而推天道以明人事则是其重要的思维方式。中国传统救灾思想中存在着很强的环境保护意识，《周礼》、《秦律》等文献中就有不少自然资源保护法规，其中特别强调人类社会必须保护生态环境，处理好人地关系，对自然资源不能进行无节制的掠夺性开采。

三、注重在节俭、积储、赈济基础上的开发性救灾是传统救灾思想的重要视角。充足的物资储备和对灾民的适当赈济，是抗灾救灾的起码条件和有效措施，但这仅仅限于节流和治标，而且实际上往往是杯水车薪。所以，传统救灾思想特别注意标本兼治，强调以兴修水利、种植林木为中心的开发性救灾，认为这不仅能保证灾民的生活急需，而且可以为日后发展生产、防范灾害奠定坚实的基础。

四、救灾活动中的积极投入是中国传统救灾思想论述的重要内容。如北宋王安石就曾以极大兴趣、投入较多资金来支持研制铁龙爪、浚川耙等新的治河工具。农学、气象学、医药学、建筑学等与防灾减灾有关的科目，在传统救灾思想中都得到不同程度的重视。

五、日趋合理化的救灾管理思想在中国传统救灾思想中占有重要地位。救灾活动不可避免地要牵涉大量的人力使用、资金和物资调配、财务管理等

^① 《临川文集》卷39。

事务，救灾的成效如何在很大程度上取决于管理系统能否高效、有序运转。因此，救灾管理思想在传统救灾思想中显得特别突出。当然，中国传统救灾思想中也有一些明显的消极因素，如君主专制、巫术迷信的思想观念等。另外，在当时的社会历史条件下，许多具有进步意义的救灾思想只能是空想，并不能落到实处。

我们认为，全面、深刻地认识中国传统救灾思想，从中汲取各种有益成分，将有助于今后灾害防治工作的正确开展，有助于中华民族优秀传统文化的继承和弘扬，有助于社会主义和谐社会建设与生态文明建设。同时，这也将拓宽和深化人文社会科学的研究领域，并为高等院校相关课程的改革与创新提供更多有价值的借鉴和参考。

目 录

前 言	1
第一章 先秦时期：救灾思想的萌芽和初步发展	1
第一节 西周之前：救灾思想的滥觞期	1
第二节 春秋战国时期：救灾思想的飞跃发展	6
第二章 两汉时期：救灾思想的第一个高潮	18
第一节 两汉灾情概述及原因浅析	19
第二节 两汉帝王的救灾思想与举措	22
第三节 贾谊：重农贵储	38
第四节 董仲舒：多方备灾，为儒者宗	45
第五节 史学家司马迁与刘向：倡节俭，主赈恤	51
第六节 易学家京房和郎顗：讲论卦气，消弭灾异	59
第七节 《淮南子》与《盐铁论》：民为国本，节俭济民	65
第八节 贾让、王景等治水专家：治河防灾，以工代赈	72
第九节 汉末社会批判思潮：爱民济民，各抒己见	77
第三章 魏晋南北朝时期：汉代救灾思想的承继期	84
第一节 魏晋南北朝时期灾害情况及原因探析	84
第二节 魏晋南北朝时期帝王的救灾思想	91

第二节	傅玄：重农业，修人事	117
第三节	贾思勰《齐民要术》：农业救灾思想的 集中体现	121
第四章	隋唐时期：救灾思想的日趋完备	131
第一节	隋唐时期灾情概述及原因浅析	131
第二节	隋唐时期帝王的救灾思想	137
第三节	姚崇：灭蝗斗士	164
第四节	刘晏：灾民自救的倡导者	167
第五节	陆贽：养民资国	169
第五章	宋元时期：救灾思想的新跨越	174
第一节	宋元灾情概述及灾害原因浅析	175
第二节	宋元帝王的救灾思想及举措	179
第三节	苏轼：“救灾恤患，尤当在早”	199
第四节	司马光：敦行节俭	205
第五节	王安石：“愿见井地平”	216
第六节	二程：心系百姓，关注荒政	222
第七节	朱熹：“天下之务莫大于恤民”	231
第八节	董煟：荒政专著，引领风气	242
第九节	郭守敬：水利神人，千古名存	246
第六章	明朝时期：救灾思想的持续发展	250
第一节	明代灾情概述及灾害原因浅析	251
第二节	明代帝王的救灾思想	254
第三节	海瑞：一心为民，苍天可鉴	270
第四节	张居正：图谋更化，富国强兵	276
第五节	徐光启：《农政全书》，有裨荒政	279
第六节	荒政典籍：博论纵横	284

第七章 清朝时期：救灾思想的第三个高潮	301
第一节 清代灾情概述及灾害原因浅析	302
第二节 清代帝王的救灾思想	307
第三节 清初三先生：聚焦于“民”，继往开来	323
第四节 魏源：经世致用，“以实事程实功，以实功程实事”	332
第五节 林则徐：水利为本，全方位救灾	340
第六节 曾国藩：“民之得伸，自曾左始”	349
第七节 左宗棠：“为政先求利民”	358
第八节 张之洞：“务本以养民”	369
第九节 梁启超：以民为本，社会保障	378
第十节 荒政专著：荟萃宏论，承前启后	384
后 记	399

第一章 先秦时期：救灾思想的萌芽和初步发展

中华民族抗灾救灾的思想意识历史悠久，源远流长。就先秦时期而言，当时生产力水平低，人类抵御自然灾害的能力有限，面对自然灾害显得无能为力，因此人们经常诉诸鬼神，当时的临灾救济措施也主要以祭祀和祈祷为主，但其中也不乏积极有效的救灾措施，比如移民就粟、蠲免、积极治蝗等。

第一节 西周之前：救灾思想的滥觞期

结合此时期的历史特点和防灾救灾思想的发展过程，可以将这一时期防灾救灾思想划分为上古传说时代、夏商西周时期两个阶段。

一 上古传说时代：鲧禹治水，救灾防灾

中华民族的防灾救灾历程是人类社会思想意识不断发展的历史。特定历史时期的社会思想意识形态对这一时期的防灾救灾思想具有重要的指导意义。传说时代的思想意识形态还处于蒙昧时期，所以，传说时代是中国传统救灾思想的萌芽时期。

在这个社会阶段，人们还没有把“人”和自然区别开来，但产生于这一时期的神话传说，如精卫填海、夸父追日、共工防洪等都显示了先民们敢于挑战自然和抗御天灾的气概与智慧，反映了他们朴素的救灾思想。根据现有文献的记载和大量的考古发现，上古时期较早的、较为真确的救灾活动发生在传说时代的尧、舜、禹时期。虽然我们已经不能确切了解这一阶段的历史面貌，但是通过后人的追记，我们仍可推测其梗概。

我国科学工作者通过对中国近几千年灾害史的艰苦探索，已经发现三个重大灾害群发期，其中就包括夏禹时期（约4000年前）。这一时期暴发最为

频繁的是洪水灾害以及由此引发的各种自然灾害。这方面较为详细的历史文献是对发生于尧、舜、禹时期洪水灾害的记载，其中对大禹治水事迹的记载最为详尽，有关内容在《尚书》、《孟子》等先秦典籍中都有描述。后来司马迁在《史记·夏本纪》中更完整地追记了大禹治水过程：“当帝尧之时，洪水滔天，浩浩怀山襄陵，下民其忧。尧求能治水者，群臣四岳皆曰鲧可。”然鲧之治水以堵为法，“九年而水不息，功用不成”，被尧流放羽山而死。其子禹继承父业，反其道而行之，“道河自积石历龙门，南到华阴，东下砥柱，及孟津、洛汭，至于大邳。于是禹以为河所从来者高，水湍悍，难以行平地，数为败，乃厮二渠以引其河。北载之高地，过降水，至于大陆，播为九河，同为逆河，入于渤海。九川既疏，九泽既洒，诸夏艾安，功施于三代”^①。禹采用以疏导为主的治水方法，十三年过家门而不入，成效显著，使人民安居乐业。为此大禹受到了尧的称赞：“汝平水土，维是勉哉。”^② 班固引用古人之语赞曰：“微禹之功，吾其鱼乎！”^③ 这表达了华夏民族对大禹治水业绩的无限感激和崇敬之情。

虽然鲧禹父子治水的事迹在时间、人物、空间等方面有待确证，但它经口耳相传并最终记载于史书和诸子文献，在一定程度上反映了我国先民们面对洪水，并不是求助于神灵的庇佑，而是知难而进、坚持不懈、前赴后继加以治理。同时，我国先民在治水实践中不断探索水性规律，汲取惨痛的教训，逐渐形成了深刻影响后世的、以疏导为法的治水思想。

二 夏、商、西周时期：灾害频发，积极应对

随着人类社会的发展和进步，救灾活动的开展也越来越多。夏、商及西周因距今较为久远，可见诸文字记录的资料并不是很多。但通过对有限的资料进行分析，我们仍可以看到，这个时期，救灾活动在前代的基础上继续开展。受当时社会思想发展的影响，当时的人们除了注意发展农业生产以外，还试图通过祭祀和占卜等手段救灾。每逢灾荒来临，国君都要借助巫术以

① 《史记·河渠书》。

② 《史记·五帝本纪》。

③ 《汉书·沟洫志》。

求消灾弭祸，抑或以其来预测灾荒，甲骨文和金文中的许多内容都与此有关。

夏代是史书记载的中国第一个世袭王朝，是人类从野蛮到文明的历史进程中的高级阶段。它脱胎于父系氏族社会，父系氏族制度在夏代继续发展成为集族权、神权于一身的宗法式王权。随着这一时期世袭制度国家化，人们的思想意识发生了巨大的变革：人类理性思维开始萌发，对天人关系有了新的认识，初期天道观念形成，出现了崇拜祖先和自然的原始宗教，等等。

殷商王朝建立后，社会关系发生了巨大变化。这种变化在思想意识方面最为显著的反映就是宗教思想的变化。在商代，崇拜上帝和祖先的一元神宗教取代了祖先崇拜和自然崇拜的原始宗教。殷人把神的世界叫做“上”的世界，在“上”的世界里，有一个至上神是最高统治者，这就是“帝”或“上帝”。在“上”的世界里，上帝有许多臣吏分管各种事物。自然神如日、月、山、河等神灵都失去了独立性，成为执行上帝意志的工具。这种对上天和祖先的崇拜无疑进入了人们的社会生活，并开始成为社会生活的道德规范。在当时人们的眼中，大自然是神秘莫测的，万物生长，众庶繁殖，都是自然的恩赐，而一切灾害，都是神降祸。每当灾害发生，人们首先想到的是通过祈祷和祭祀，以求禳灾。此即天命主义的禳灾说。这也是殷人在应对诸如旱、水、蝗、雹、震等频发自然灾害时主要的指导思想。实际上，水、旱、雹、蝗等各种灾害是自然界的自然现象，但由于当时生产力水平低下，科学技术手段落后，人们对自然的控制能力极其微弱，面对自然灾害，更多地是被动接受。他们不了解这些灾害产生的原因，而是把它们都归结到上帝、自然神以及先祖的操纵上。因此，每逢发生自然灾害的时候，殷人首先要祈求于神、祖。从殷墟甲骨文资料中可以得知，殷人用占卜的方法，卜问农事和与农事有关的自然现象如风雨等，并祈求佑护。卜辞记载：“庚戌卜贞，帝其降堇”、“我其已宾，乍帝降若；我勿已宾，乍帝降不若”、“贞舞允从雨”等等。现在看来，这种思想的出现与当时人们对自然灾害的有限认识之间有着紧密的关联，带有盲目的迷信色彩，对救灾的积极意义很小。

殷商时期，旱灾十分多见，有时还极为严重。早在建国之初，商代就有一次罕见的旱灾。《汉书·食货志》：“尧、禹有九年之水，汤有七年之旱。”《管子·轻重》记载：“汤七年旱，民有无粮卖子者。”《今本竹书纪年》卷上又有成汤遭旱的分年记录：“十九年大旱，氏羌来宾；二十年大旱，夏桀



卒于亭山，禁弦歌舞；二十一年大旱，铸金币；二十二年大旱；二十三年大旱；二十四年大旱，王祷于桑林，雨。”其中，成汤为求雨除旱而祈祷桑林的故事流传甚广，如《吕氏春秋·顺民》：“汤克夏而正天下。天大旱，五年不收。汤乃以身祷于桑林，曰：‘余一人有罪，无及万夫；万夫有罪，在余一人。无以一人之不敏，使上帝鬼神伤民之命。’于是翦其发，鄣其手，以身为牺牲，用祈福于上帝。”这一故事还见于《尚书大传》、《淮南子》、《说苑》等文献中。殷人对自然界认识水平低下，故而认为天气干旱是心目中最高神上帝降下的灾难。卜辞中就有很多关于殷人卜问上帝是否降给商王朝干旱的辞例，例如：“戊申卜，争贞，帝不我降曠？”

除了旱灾，殷人也饱受水灾之苦，甚至被迫多次迁都。在商朝的历史上，前后共有过十多次迁徙，即所谓的“前八后五”。殷商部族的主要活动区域在今黄河中下游地区，境内有数十条河流，因此殷人常常遭受这些河水泛滥的灾害。历史学家认为商人频繁迁都的原因之一就是水灾。与防治旱灾一样，殷人在面对严重的水患时，也把希望寄托于上帝，祈求于神、祖。这在殷墟卜辞中有非常明显的记载——“宁雨”。如：“乙亥卜，宁雨。若？”如：“己未卜，宁雨于社？”又如：“癸酉卜，宁雨于岳？”根据《说文解字》宁“定息也”和《尔雅》宁“定止也”的解释，可知“宁”有停止、停下的意思。“宁雨”就是希望雨停下来。“若”指吉祥、顺遂。如果雨停下来，人民将因而吉祥、安康。这些卜辞表明，当时大雨成灾，殷人只能向山神、社神求祭，乞求这些神仙帮助他们让雨停下来。

虽然殷人将解除灾情的第一希望寄托于祈祷和祭祀神祖身上，但是自然现象并不是以人的意志为转移的。因此除了向心目中的神灵先祖发出求救信息外，殷人也并不完全坐等。他们在祭祀的同时也采取了一些抗御的实际对策和措施来自救，以此减轻或避免灾害带来的损失。

公元前11世纪，周人灭掉殷商，建立了周朝。周朝建立至平王迁都洛邑，这段时间近三个世纪，史称西周。西周时代占统治地位的社会意识形态仍然是宗教，但是，由于周朝总结吸取了商代灭亡的教训，确立了宗法制度。宗法制度的确立使西周的宗教观念有了不少的变化和创新。其中，上帝神和祖先神分离是西周宗教观念的一个创新。周人的至上神不是祖先神而是天，称帝或上帝。周人认为他们的祖先是上帝的儿子，被派到下界来做最高统治者，死后灵魂要回到天上去，仍然是天的下属。天下大事都取决于天的意志。

“天命”可以转移是周人宗教思想的又一创新。“天惟时求民主”^①，意思是天随时都在寻找适合于做人民君主的人，先后是夏人、商人和周人。这种天命可以转移的宗教思想表明，周人在探求三代更替的原因时形成了自己的历史观念。他们在寻找历史的因果关系时，虽然没有脱离宗教神学，却把注意力转移到人事方面。他们承认天意主宰人事，却又让人事制约着天意，多少肯定了人的能动作用。西周时期所提出的这种“天命靡常”、“皇天无亲，惟德是辅”的思想直接导致了“用保乂民”的敬德保民思想成为时代的强音。这一思想认识在当时的社会生活中产生了极为重要的作用。据学者统计，仅见于《左传》一书中的天灾就有螟三次，大雨雪十三次，雹九次，大水十四次，山崩三次，地震九次，蜚六次，旱三十一次，虫十二次。^②面对频繁的危害，西周初年推行了制度化的“荒政”。“荒政”是周代防灾、救灾的政治制度和施政方针。从《逸周书》、西周金文、《诗经》以及春秋时期追述古制的记载来看，西周的防灾救灾已经逐渐开始制度化了。而制度化最主要的表现是《周礼》的相关记载。《周礼》在周代的政治地位不言而喻，其中对备荒救灾工作已有明确的规定。例如，《周礼·地官》规定大司徒的职责就是：“以荒政十有二聚万民：一曰散利，二曰薄征，三曰缓刑，四曰弛力，五曰舍禁，六曰去几，七曰眚礼，八曰杀哀，九曰蕃乐，十曰多昏，十有一曰索鬼神，十有二曰除盗贼。”而这十二个方面，恰恰是西周政府面对各种自然灾害时充分重视人力的集中表现。这和殷商时代的救灾措施相比已有了很大的进步。

此外，早期五行说和阴阳说是西周宗教思想的重要组成部分，虽然与社会思想纠结在一起，但主要内容属于自然观念，更多地受到当时科学知识的局限。《尚书·洪范》中五行说的内容都是现实的，但是它又把五行作为天赐给人间的根本大法，纳入一个总的思想体系中。阴阳本是自然界明暗现象的概括，但在西周初年，阴阳观念发展成含有辩证法因素的阴阳学说。这种思想集中体现在《周易》一书中。西周的阴阳学说，是用八卦形式组织起来、体现出一种哲学意味的理论。由阴阳两种符号组成八卦即乾、坤、震、艮、坎、离、兑、巽，分别代表八种自然物：天、地、雷、山、水、火、泽、

① 《尚书·多方》。

② 甄尽忠：《〈周礼〉备荒救灾思想浅论》，《河南社会科学》2004年第4期。



风。八卦两两相重，形成六十四卦，包括三百八十四爻，代表众多事物。《国语·周语》记载了伯阳父以阴阳学说论地震的例子。幽王大夫伯阳父说：“周将亡矣！夫天地之气，不失其序，若过其序，民乱之也。阳伏而不能出，阴迫而不能烝，于是有地震。今三川实震，是阳失其所而镇阴也……夫水土演而民用也。水土无所演，民乏财用，不亡何待？”这就是著名的“伯阳父论地震”，是阴阳学说的运用。

此外，由于宗教在西周的意识形态领域仍占有重要的地位，周人在面对灾害时，也希望通过祈天地鬼神，为人们减轻灾害。因此，西周的巫术救灾盛行不衰，《周礼·春官·司巫》说：“司巫掌群巫之政令，若国大旱，则帅巫而舞雩；国有大灾，则帅巫而造巫恒。”西周末年，宗教思想发生了动摇。动摇的历史背景是：在《诗经》相关篇章以及其他一些晚周诗篇中说到旱灾、虫灾所造成的饥荒，引起人们对天的怀疑。

第二节 春秋战国时期：救灾思想的飞跃发展

春秋战国时期处于社会形态的更替阶段。这一时期的生产力水平有了很大提高，使得防灾减灾在一定范围内成为可能。当时的统治者对灾荒防治问题很重视，所以，这一时期荒政有了飞跃式的发展，集中体现在防灾能力的大大提高和荒政的逐步制度化和法制化以及荒政理论的进步上。这些都表明人类与自然灾害的斗争进入了一个新的发展阶段。相对于西周而言，春秋战国时期的防灾减灾思想的发展十分突出。这是春秋战国时期出现的新变化，由商代的巫术救灾到西周的人力救灾再到春秋战国时期防灾减灾思想的出现，说明了人类在与自然斗争的过程中，逐渐从被动走向主动。

春秋战国时期的防灾减灾思想是非常丰富的，继承、发展了前代的思想精华，值得我们今天总结和借鉴。概括而言，春秋战国时期的防灾减灾思想主要体现在以下几个方面。

一 以民本思想为基石

春秋战国时期，民本思想成为系统、完整的思想理论。在一些开明的思想家、政治家的心目中，民是主体，天已处于民的附属地位。《左传·桓公