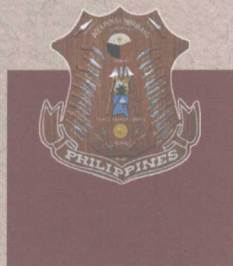


Coexisting and Separating:

Aspects of Ethno-National Relations in Southeast Asia



多民族共存 与民族分离运动

——东南亚民族关系的两个侧面

陈衍德 主编



厦门大学出版社

XIAMEN UNIVERSITY PRESS

教育部人文社会科学研究博士点基金项目

多民族共存 与民族分离运动

——东南亚民族关系的两个侧面

陈衍德 主编

陈衍德 彭 慧 俞云平 著

王黎明 高金明



厦门大学出版社

XIAMEN UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

多民族共存与民族分离运动:东南亚民族关系的两个侧面/陈衍德主编. —
厦门:厦门大学出版社,2009.7

ISBN 978-7-5615-3216-4

I. 多… II. 陈… III. 民族关系—研究—东南亚 IV. D733.062

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 099799 号

厦门大学出版社出版发行

(地址:厦门市软件园二期望海路 39 号 邮编:361008)

<http://www.xmupress.com>

xmup@public.xm.fj.cn

厦门集大印刷厂印刷

(地址:厦门市集美石鼓路 9 号 邮编:361021)

2009 年 7 月第 1 版 2009 年 7 月第 1 次印刷

开本:787×960 1/16 印张:19.25 插页:2

字数:335 千字 印数:1~1 500 册

定价:32.00 元

本书如有印装质量问题请直接寄承印厂调换

内 容 简 介

本书的研究对象是东南亚的民族关系,着重探讨这一关系的正、负两个侧面以及相关的问题。文化是探索东南亚民族关系演变的贯穿全书的主线。东南亚历史的整体性造就了本地区文化的共同性,这种文化共同性成为多民族共存的决定性因素。现代化进程中国家与社会的整合以及经济生活的不可分割,又使多民族共存成为必然。但是,民族文化固有的接纳与排斥的两面性,使由此生成的不同类型的民族主义相互碰撞,加上经济利益之争,多民族共存与民族分离主义就成为东南亚民族关系的一体两面。民族分离运动是民族冲突的极端表现形式,也是民族矛盾长期积累的结果,它在东南亚此起彼伏:缅甸克伦人、印尼亚齐人、泰南马来人、菲南摩洛人都深陷其间。这几场分离运动各有特点,而后三场的参与者都是穆斯林,他们与各国穆斯林激进派和温和派一起构成东南亚庞杂的伊斯兰文化板块。政治—文化权利的诉求与经济平等的渴望相互交织,使一些少数民族卷入漫长的斗争,主体民族也深受困扰。然而,主体民族与少数民族既碰撞又共生的对立统一关系,使其成为无果之争,双方的容忍和妥协又成为必然。在东南亚最大的国家印尼,爪哇族与外岛民族之间资源分配的不公实际上是政治—文化不平等在经济领域的投影,深刻地反映了民族关系的多重性,以及“共存—分离”矛盾运动的复杂性。一些不易走极端又难以和谐共处的民族关系大量存在于东南亚,增加了本地区民族关系的复杂程度。被视为“外来民族”的华人既受土著民族排斥又在时移势变中被后者接纳,成为处于“中间状态”的民族关系之典型,对此只有糅合文化与经济两种因素才能有全方位的理解。重新阐释马来西亚马、华两个民族如何从并存中的对抗转变为共荣中的竞争,就是朝着这个方向的努力。超越传统的华人研究模式,将菲律宾、越南两国的华人问题置于民族关系的框架内

予以剖析,也是这种努力的一部分。探索东南亚的民族关系可以有两个视阈:一是从容忍和歧视入手,对“共存—分离”的对立统一发展进程进行历史的解读,这是一种宏观的、外在的解读;一是从印象和评价切入,对民族之间的“排拒—接纳”进行心理层面的探索,这是一种微观的、内在的解读。本书试图通过宏观与微观结合、外在与内在互补的分析,同时结合“民族—阶级”、“社会冲突—民族斗争”的多层面求索,探寻出一条研究东南亚民族关系的独特路径。

Synopsis

This book attempts to explore the ethno-national relations in Southeast Asia, with special reference to the benign and malign dimension of the relations. Culture is the major theme of the whole book along which the authors analyze the evolution of the ethno-national relation in Southeast Asia. The historical commonality of Southeast Asia created the cultural identity that becomes a decisive factor of multi-ethnic coexistence in this area. Furthermore, modernization, ethnic integration, and integral economic life also make multi-ethnic coexistence inevitable. However, the two-sidedness of ethno-national culture, that is, acceptance and rejection, results in the conflict and confrontation between different types of nationalism. The situation is further complicated by economic competition. Separatist nationalism is thus made inevitable. As a result, multi-ethnic coexistence and separatism have become two sides of the ethnic relation in Southeast Asia. Ethnic separatist movement is not only the extreme form of ethnic conflicts, but also the result of long-term accumulation of ethnic contradiction. These movements erupted in Southeast Asia continuously, e. g. Karen Movement in Myanmar, Free Aceh Movement in Indonesia, Malay Muslim Movement in Southern Thailand, and Moro Movement in Southern Philippines. They are distinctive to some extent, but are not

without similarities; the participants of the three movements in Aceh, Patani, and Mindanao are all Muslims, who constitute the complicated Islamic culture entity together with radical and moderate Muslims groups in Southeast Asia. Those ethnic minorities are deeply involved in a long struggle out of the intertwined desire of political—cultural rights and economic equality, and the majority groups are also harassed. However, the relations of colliding within symbiosis between ethnic minorities and majority groups make the struggles no avail, and the tolerance and compromise become inevitable. In Indonesia, unfair economic distribution of resources between Javanese and inhabitants in other islands is actually the economic projection of political and cultural inequalities. It profoundly reflects the multiplicity of ethnic relations and the complexity regarding coexistence and separation of the ethnic relationship. Meanwhile, some other kind of relationship, which are hardly extreme but far from harmony, exist in Southeast Asia as well. The more the kinds of relationship there are, the more complex the relationship is. Being regarded as “foreign ethnic groups” for a long time, Chinese have been rejected by indigenous people. Nevertheless, they are gradually accepted by the latter with the time elapse. It seems that the relation is typical of mid-phase of ethnic relations. This phenomenon can be understood only by considering both cultural and economic factors. The reinterpretation of the shifting relationships between Malay and Chinese in Malaysia, from the coexistence within conflicts to the competition for co-prosperity, is such kind of efforts. The authors put the studies on Chinese ethnic group in the Philippines and Vietnam in the framework of ethnic relationship and try to move beyond traditional Chinese studies model—this is another effort of the same kind. In a word, unity of opposites is the essence of ethno-national relations in Southeast Asia. There are thus two perspectives concerning the exploration of the ethno-national relations, which the authors adopt. On the one hand, the authors interpret the history of coexistence and separation from the perspective of intolerance

and discrimination. This is a macroscopic and etic perspective. On the other hand, the authors examine the psychological aspect of exclusion and acceptance of ethnic relationship from the perspective of impression and evaluation. This is a microscopic and emic interpretation. Neither etic nor emic perspective can be neglected. Moreover, in order to find out a unique methodology for the study of ethno-national relations in Southeast Asia, the authors attempt to combine study of national conflicts with that of class struggles, study of social conflict with that of national struggle.

目 录

第一章 绪 论	(1)
一、东南亚各民族共存的基础	(2)
二、东南亚民族分离主义的根源	(4)
三、穆斯林与东南亚的民族关系	(8)
四、处于中间状态的民族关系	(10)
五、全球化对民族关系的作用和影响	(12)
六、本书的结构与内容	(16)
第二章 学术史回顾	(19)
一、东南亚民族文化与民族主义的研究状况述评	(19)
二、穆斯林与东南亚民族关系的研究状况述评	(22)
三、东南亚民族关系中的华人之研究状况述评	(27)
四、东南亚民族分离运动的研究状况述评	(31)
五、全球化与东南亚民族关系的研究状况述评	(36)
六、民族关系的理论探讨和其他相关研究的状况述评	(38)
第三章 东南亚的民族文化与民族主义	(43)
第一节 不同层面的文化与不同层次的民族主义	(43)
一、东南亚民族国家的文化对国家层次上的 民族主义所产生的作用	(44)
二、东南亚民族国家的主体文化对地方(部族)民族主义 所产生的影响	(47)
三、东南亚地方(部族)文化对本身的民族主义所产生的作用	(50)
四、东南亚地方(部族)文化对国家层次上的 民族主义所产生的影响	(52)

第二节 文化的两面性与不同类型的民族主义	(54)
一、引言	(54)
二、文化容忍适应与聚合型民族主义	(55)
三、文化歧视排斥与离散型民族主义	(61)
四、小结	(65)
第三节 穆斯林文化与伊斯兰民族主义	(66)
一、影响东南亚穆斯林文化与伊斯兰民族主义的 关系之背景性因素	(66)
二、印尼穆斯林:从世俗/宗教性文化共生到聚合/ 离散型民族主义并存	(70)
三、马来西亚穆斯林:独尊/兼容的民族性格对文化/ 政治民族主义的作用与影响	(74)
四、菲律宾穆斯林:偏执/折衷的文化取向与反抗运动的 极端/妥协趋势	(79)
五、东南亚穆斯林的本质特征	(81)
第四章 利益争夺与妥协共处:印尼和越南	(83)
第一节 资源分配不公:爪哇族和外岛民族	(83)
一、爪哇与外岛资源分配不公的政治—文化内涵	(83)
二、爪哇与外岛资源分配的不公:民族关系视角的解读	(87)
三、余论	(94)
第二节 从排斥到接纳:越南政策转向中的华人	(96)
一、越南排华的特点	(97)
二、越南排华浪潮的起伏(1975—1986)	(100)
三、越南政策的转向	(107)
四、越南华人的被接纳(1986年以后)	(110)
第五章 文化冲突与容忍:缅甸和菲律宾	(117)
第一节 碰撞与并存:克伦族和缅族	(117)
一、引言	(117)
二、不同的民族—国家认同:缅族与克伦族的根本分歧	(118)
三、克伦族分离运动——克伦族与缅族碰撞的突出体现	(123)

四、不同视角下克伦族与缅族并存的必然性	(128)
五、小结	(132)
第二节 从疏离到接近:菲律宾人与华人	(134)
一、华人在民族关系中的位置	(134)
二、多角度地考察华人与菲人的关系	(135)
三、菲、华两族的民族性以及相互间的看法	(137)
四、影响菲、华两族关系的华人文化变迁	(140)
五、影响菲、华两族关系的华人社会生活变迁	(143)
六、余论	(145)
第六章 分离主义运动的不同命运	(148)
第一节 艰难的起伏:印尼“自由亚齐运动”	(148)
一、引言	(148)
二、“自由亚齐运动”形成的历史背景	(149)
三、“自由亚齐运动”的发展历程	(153)
四、“自由亚齐运动”:民族关系视角的解读	(157)
第二节 从分离到自治:菲律宾摩洛人的抗争	(161)
一、菲律宾的穆斯林:群体的形成过程——部族还是民族	(161)
二、移民接触:社会生活中穆斯林与天主教徒的 群体关系——合作与冲突并存	(165)
三、群体冲突的放大:菲律宾的摩洛反抗运动——从分离到自治	(169)
第三节 莫测的前程:泰南穆斯林分离运动	(173)
一、泰南分离运动:历史根源与现实缘由	(174)
二、泰南分离运动及其组织的兴衰起伏	(179)
三、世俗化与宗教性的矛盾:对分离主义的深层探索	(182)
四、前程莫测的泰南分离运动	(186)
第七章 从对抗到共荣:马来西亚民族关系的发展	(190)
第一节 并存中的对抗:从独立建国到“5·13”事件	(190)
一、殖民地时期马来亚的民族关系	(190)
二、独立进程中的马来亚民族关系	(192)
三、独立后马、华两族的隔阂与对抗	(195)

四、“5·13”种族冲突事件	(200)
第二节 对抗向共荣的过渡:新经济政策时期	(204)
一、新经济政策实施的背景、目标及内容	(204)
二、新经济政策对民族关系的影响	(206)
三、小结	(216)
第三节 竞争中的共荣:新发展政策时期	(216)
一、新发展政策与“2020 宏愿”的出台及其原因	(216)
二、对华人政策的放宽及其背景	(218)
三、曲折中的进步:新形势下马、华两族关系的发展	(222)
四、余论	(226)
第八章 宏观与微观视野中的东南亚民族关系	(230)
第一节 容忍与歧视:共存与分离的历史解读	(230)
一、从相互容忍到共存共荣	(231)
二、从歧视排斥到分离运动	(237)
三、当代东南亚民族关系的复杂性	(245)
第二节 印象与评价:排拒与接纳的心理解读	(249)
一、类属思想、群体意识与民族意识	
——排拒与接纳的一般性解释	(250)
二、民族心理、民族认知结构与刻板印象	
——排拒与接纳的特殊性解释	(254)
三、从排拒到接纳的转变之动态心理过程分析	(260)
第九章 总结与综论	(263)
一、几个难题及其破解的思路	(263)
二、民族关系与阶级关系的比较和联系	(269)
三、利益格局多元化与文化碎片化	(273)
四、多元文化主义与多民族和谐共处	(276)
五、余论	(278)
主要参考文献	(283)
后记	(294)

Contents

Chapter One Introduction

Chapter Two Review of the Current Studies on the Subject

Chapter Three The Ethno-National Culture and Nationalism in Southeast Asia

Part 1 Different Culture and Nationalism

Part 2 Both Sides of Culture and Two Models of Nationalism

Part 3 Muslim Culture and Islamic Nationalism

Chapter Four Contending for Benefit and Coexisting with Compromise: Indonesia and Vietnam

Part 1 Resources Unfair Distribution between Java and Other Islands
in Indonesia

Part 2 From Rejection to Acceptance: Chinese during the Political
Transformation Period in Vietnam

Chapter Five Cultural Conflicition and Toleration: Myanmar and the Philippines

Part 1 Colliding and Combining between Karen and Burmese

Part 2 From Estranging to Approaching: Chinese among Filipinos

Chapter Six Different Fate of Separatist Movements

Part 1 Ups and Downs of the Free Aceh Movement in Indonesia

Part 2 From Separatism to Autonomy: Moro's Struggle in the
Philippines

Part 3 Unpredictable Future: The Separatist Movement of Malay
Muslims in Southern Thailand

Chapter Seven From Confrontation to Co-Prosperity:

The Development of Ethnic Relations in Malaysia

- Part 1 Coexistence with Confrontation: From Independence of Malay
to the “5 • 13” Incident
- Part 2 Transition from Confrontation to Prosperity: The Period of
New Economic Policy
- Part 3 Co-prosperity with Competition: The Period of New
Development Policies

**Chapter Eight Ethno-National Relations in Southeast Asia from
both Macro and Micro Perspectives**

- Part 1 Intolerance and Discrimination: Historical Interpretation of
Coexistence and Separation
- Part 2 Impression and Evaluation: Psychological Interpretation of
Exclusion and Acceptance

Chapter Nine Conclusions

Bibliography

Acknowledgement

第一章

绪 论

民族关系是人类社会最基本的群体关系之一,也是当今世界关注的热点。本书的研究对象是东南亚的民族关系,将着重探讨这一关系的正、负两个侧面以及相关的问题。

东南亚是一个典型的多民族地区。据 1978 年的统计,东南亚地区人口在 100 万以上的民族就有 26 个(尚不包括华族),^①其余少数民族更是不计其数。东南亚各国全都是多民族国家,其中拥有 100 个以上民族的有印尼,90 多个民族的有菲律宾,50 多个民族的有越南,30 多个民族的有缅甸。就民族构成来看,东南亚国家大致又可以分为三种类型。一是存在着单一型的主体民族,即拥有一个占人口多数的主体民族,其他民族人口比重较小,如越南(越族占 89%),缅甸(缅族占 65%),柬埔寨(高棉族占 80%),新加坡(华族占 75.9%)等。二是存在着复合型的主体民族,即由两个较大的民族共同构成主体民族,但其中没有一个民族的人口超过全国总人口的半数。如菲律宾,比萨扬人和他加禄人分别占总人口的 42% 和 24%,二者共同构成主体民族。又如泰国,由泰族和佬族(二者统称泰人)共同构成主体民族,二者占总人口的比例分别为 40% 和 35%。三是存在着一个人口优势不大的主体(主要)民族,同时少数民族人口众多,其总数与主体(主要)民族相差不大,甚至超过主体(主要)民族。如 1957 年马来亚独立时,主体民族马来人占 49.78%,少数民族华人和印度人分别占 37.17% 和 11%。到 1997 年,马来西亚以马来人为主的土著民

^① 郑凡等:《传统民族与现代民族国家——民族社会学论纲》,昆明:云南大学出版社,1997 年,第 13~16 页。

族占 62%，但扣除其他土著民族，马来人的人口优势并不明显。华族为第二大民族，占 26.69%；第三大民族印度族则占 7.5%。又如印尼，主要民族爪哇族占 47%，较大的少数民族有：巽他族（占 14%），马都拉族（占 7%），米南加保族（占 3.4%）。^① 由此可见，民族构成复杂是东南亚的一个显著特点。

一、东南亚各民族共存的基础

近代意义上的民族是与欧洲民族国家同步产生的，基本上可以说是政治民族，虽然不能完全排除其中的血缘因素。以此来考察东南亚的民族，也可以说近代东南亚民族的形成是与近代东南亚殖民地“国家”的形成密切相关的。但是，还应该考虑东南亚的具体情况，那就是，东南亚的殖民地“国家”毕竟与自发形成的欧洲资本主义国家不同，它在很大程度上是由外力促成的，因此不免残存许多前资本主义的因素。顺理成章的是，近代东南亚的民族与血缘因素的关系更密切，或者说还保存较多的血缘因素。这一点对研究当代东南亚的民族关系至关重要。换言之，研究当代东南亚的民族关系，必须考虑东南亚民族形成的特殊性。形成当代东南亚各民族之间的关系之动因，既有政治的，也有血缘的，后者的作用是突出了民族关系中的文化因素，因为文化是历史积淀的产物，而血缘共同体则是历史得以积淀的稳定载体。既然如此，以文化作为论述东南亚民族关系的一条主线，就更能抓住这一关系在从历史到现实的演变中所呈现的特征。

人们常说，东南亚既有多元性又有整体性，而整体性也包含一致性在内。东南亚的民族关系，既有所谓土著民族之间的关系，又有所谓土著民族与外来

^① 参阅梁英明等：《近现代东南亚（1511—1992）》，北京：北京大学出版社，1994 年，第 5 页；胡才主编：《当代菲律宾》，成都：四川人民出版社，1994 年，第 30 页；陈鹏：《东南亚各国民族与文化》，北京：民族出版社，1991 年，第 34 页；廖小健：《世纪之交马来西亚》，北京：世界知识出版社，2002 年，第 1~2 页；温北炎、郑一省：《后苏哈托时代的印度尼西亚》，北京：世界知识出版社，2006 年，第 16 页。本书中的“主体（主要）民族”，意为“主体民族或主要民族”，此时二者既有共同之处又有些许区别。而当表述为“主体民族”时，则有两种情况，一是泛指整个东南亚，此时主体民族包括主要民族；一是仅指名副其实的主体民族，此时不包括主要民族。这两种情况一般可据上下文作出判断。当单独论述印尼时，只称主要民族；但当印尼作为东南亚国家之一时，“主体民族”实际上也包括该国的主要民族在内。

民族之间的关系。土著民族之间自然有更多的共同性,即便是土著民族与外来民族之间,也不像世界其他地区那样总是格格不入。以东南亚民族关系中最有代表性或最具典型意义的印度尼西亚来说,今天印尼的绝大部分所谓原住民(包括马来族、爪哇族、亚齐族等),即新马来人,都是先后从亚洲(中国)大陆东南部逐渐迁移到印尼群岛的,他们都是中国东南部古越族(大越族)的后裔。这些移民将印尼群岛真正的原住民——尼格里多族(Negrito)和韦达族(Vedda or Wedda)同化,或者将他们赶到偏远地区。另一方面,中国汉代以后,华人也逐渐移居印尼群岛。可见,不论是新马来人还是华人,都不是原住民而是外来移民,只是前者移入时间较早而已。“所谓‘原住民’与‘非原住民’的区分,都是人为(或主观)制造出来的‘理论’,完全缺乏人类学和考古学上的根据。”^①可见,除了东南亚真正的原住民(至今存留人数已很少)之外,将该地区各民族区分为土著民族和外来民族是不科学的,二者均属蒙古利亚种,在人种学上没有根本的区别。人们在应用土著民族和外来民族的概念时,只是出于约定俗成的考虑,不能据此认为二者在血缘上毫无关系。

东南亚各民族在血缘上的共源性,决定了该地区文化的共同性。换言之,尽管有差异,但共同性却是最基本的。东南亚各民族在长期的发展过程中,确实形成了具有相当一致性的文化。这当然不仅因为血缘的关系,还因为东南亚是一个历史、地理和文化的相对独立的单元。以研究东南亚历史著称的英国学者霍尔说:“东南亚历史的整体性,与欧洲人的整体性一样是真实地存在着的,没有人会对此提出异议的。”^②从文化上看,考古发现表明,东南亚各地的新石器文化具有较高的一致性。从人类学的角度看,东南亚的许多民族在风俗习惯和信仰等方面,也有许多相同或相似之处,如妇女地位较高、信仰万物有灵论和盛行祖先崇拜等。由于“早期东南亚文化具有较高的共同性和保守性”,^③即使后来这一地区先后接受了许多外来文化,但那些基本的共同因素仍然延续了下来。美国学者约翰·卡迪在谈到爪哇人的万物有灵信仰和祖

① 周南京:《种族关系与国家建构:印尼华人个案研究》,周南京《华侨华人问题概论》,香港:香港社会科学出版社,2003年,第206页。

② [英]D. C. E. 霍尔著,马宁译:《东南亚历史的整体性》,中山大学东南亚历史研究所《东南亚历史译丛》1979年第1辑,第18页。

③ 贺圣达:《东南亚文化发展史》,昆明:云南人民出版社,1996年,第7页。

先崇拜时指出：“虽然象征形式或许不大精细，但这些独特的爪哇信仰和习俗，却为许多东南亚民族所始终珍视。甚至在他们正式皈依印度教、佛教或伊斯兰教之后，也仍然如此。”^①也就是说，当东南亚步入外来文化影响越来越重要、文化的多元化趋势越来越明显的时代后，反映整个地区共同特点的那些“文化基因”仍然还在起作用，从而使这一地区文化的共同性得以保持下来。

东南亚地区文化的共同性，乃是该地区多民族共存的决定性因素。我们所说的多民族共存在这里虽然指的是当今的现状，但现状源于历史。历史上东南亚各民族当然也有相互攻伐征战，但各民族和平共处却居于更为主导地位。这在宗教信仰上表现得最为明显。东南亚是公认的多宗教并存的地区，并且没有发生过长期的、大规模的、以消灭或驱逐“异教徒”为目的宗教战争。近代以前，一般而言东南亚没有鲜明的以民族为界线的宗教信仰，相反的多个民族信仰同一宗教或同一个民族信仰多种宗教的情况却所在多有。这是因为世界各大宗教在传入东南亚之后，都程度不等地被“当地化”了，东南亚早期文化的诸要素都深深地渗入了各个宗教，从而使这些本地化了的宗教具有某些共性，进而有效地避免或缓解了民族—宗教双重矛盾所导致的冲突。著名的美国文化人类学家、具有长期在印尼生活经验的克利福德·格尔茨这样写道：“时至本世纪(20世纪)30年代，组成传统的基本成分——印度教的、中国的、伊斯兰教的、基督教的、波利尼西亚的——都悬浮在一种半溶解的状态中，在其中，矛盾甚至是对立的生活方式及世界观都达到了共存，即便有些紧张，甚至有些冲突，至少是共存在某种经常有效的、自行其是的安排中。”^②可见，不同渊源的文化和信仰相互容忍、相互交织，共同构成了东南亚传统文化的基本内涵。而这样一种超越民族界线的文化内涵，就是从历史到现状的多民族共存的基础。

二、东南亚民族分离主义的根源

那么，为什么当代东南亚出现了民族分离主义运动？其文化根源是什么？

① [美]约翰·F.卡迪：《东南亚历史发展》上册，上海：上海译文出版社，1984年，第16～17页。

② [美]克利福德·格尔茨著，韩莉译：《文化的解释》，南京：译林出版社，2002年，第291页。