



英国教育的文化阐释

**Cultural Interpretation
of Education in England**

易红郡 著

Culture as an analytic framework has become one of most important paradigms in the academic field at home and abroad; The relationship between culture and education is also an important research project of education. With the analytic framework of English national tradition culture, this research explains the historical process of education change in England based on the influential factors of religion culture, humanism, aristocracy spirits, empiricism, scientism, liberalism and conservatism, exploring the complicated, potential, deep substantial relations and the interactive correlations between English education change and cultural tradition, which reveals the culture traits of English education development.

This paper includes preface, conclusion and seven chapters. Preface is the introduction, which gives the definition of culture and cultural tradition, analyzing the basic formative factors of culture tradition such as geographic position, climate, religion, history, politics, economy, ideology, exotic culture and so on, also summing up the relative research at home and abroad.

Chapter one explores the religious culture influences on English education change. For example, the early English school education came from Christian abbey, the rivalry between Christian church and the Royal family accelerated the development of English university, the antagonism between the Anglican and the Nonconformist made the English education development much more difficult.

Chapter two investigates the development of English education from the perspective of humanism. The western humanism originated from the Old Greek and Roman, rised at Italy of Renaissance, then infiltrated into other countries in Europe, it has developed a magnificent humanism tradition; The English humanism tradition rised at the turn of 16th century, which exercised a great influences on English education theory and practice.

Chapter three analyzes the relationship of aristocracy spirits and English Public school education, which inspects the English aristocracy system in the aspect of aristocratic origin, privilege, and constitution, researches into the aristocracy theory of some famous educationist, such as Ascham, Mulcaster, and Milton and Locke, and into the Public school education—the best way to train aristocratic children to be the social elite.

Chapter four illuminates the influences of English empiricism, tracing the history of western empiricism and introducing the philosophy thought of some English empiricist such as Bacon, Hobbes, Locke, Berkeley, Hume. The influences registers as the inobservance to science and technology education, as well as the positivism of education research method and education policies, as advocating the education innovative experiments.

Chapter five shows the inner link between the scientism and the education of English Science & Technology. Western scientism rises up with progress of nature science; Arnold, Newman, on conservatives' behalf, and Spencer, Huxley, on innovationist's behalf, on the one hand, they both pay attention around the value issue of classic knowledge and scientific knowledge, which furthered the development of school science education at all levels and all kinds, also promoted the revolution of curriculum provision.



华东师范大学出版社

英国教育的文化阐释

Cultural Interpretation
of Education in England

易红郡著

 华东师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

英国教育的文化阐释/易红郡著. —上海:华东师范大学出版社,2009

ISBN 978 - 7 - 5617 - 7152 - 5

I . 英… II . 易… III . 教育—研究—英国 IV . G556. 1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 140875 号

**首批中国博士后科学基金特别资助项目
2008 年度湖南省哲学社会科学基金项目**

英国教育的文化阐释

著 者 易红郡

责任编辑 彭呈军

审读编辑 赛瑞琪

责任校对 王亚平

装帧设计 黄惠敏

出版发行 华东师范大学出版社

社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062

电 话 总 机 021 - 62450163 转各部门 行政传真 021 - 62572105

客 客 服 服 电 话 021 - 62865537(兼传真)

门 市 (邮 购) 电 话 021 - 62869887

门 市 地 址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口

网 址 www.ecnupress.com.cn

印 刷 者 上海商务联西印刷有限公司

开 本 787 × 1092 16 开

印 张 20.75

字 数 361 千字

版 次 2009 年 10 月第 1 版

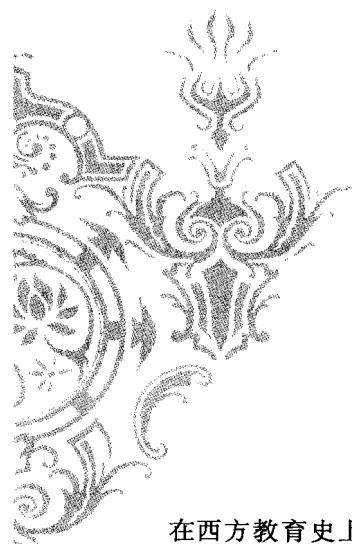
印 次 2009 年 10 月第 1 次

书 号 ISBN 978 - 7 - 5617 - 7152 - 5 / G · 4126

定 价 42.00 元

出 版 人 朱杰人

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社市场部调换或电话 021 - 62865537 联系)



序

在西方教育史上,英国教育的发展颇具独
特性。英国教育在走向现代化的过程中,形成
了别具特色的英国模式,同时留下了一些令人
扑朔迷离的教育问题。例如:近代以降,英国率
先成为实现现代化的民族国家,但其教育为何
后来却一度不可思议地落后于欧洲大陆国家?
为何在执掌工业革命牛耳的英国,科学技术教
育的发展却步履维艰?民族国家建立以来,为
何英国政府与一些先进国家背道而驰,长期奉
行对教育的不干预或少干预政策,乃至英语中
甚至出现了“与国家无关”(No-business of the
State)^①这样的专用术语?在英国教育发展过程
中,教育改革的计划、法令、法案虽然层出不穷,
但为何鲜见在欧洲其他国家都曾有过的疾风骤
雨般和大刀阔斧的彻底改革?……在考察英国
教育时,上述种种现象无不引人深思,而依靠传
统的方法往往难以给出令人信服的解释。

^① E. P. Cubberley, *The History of Education*, Houghton Mifflin Company, Boston, 1920, P. 633.

传统教育史研究在分析英国教育的发展时,大多从经济、政治与教育的关系来考察英国教育的历史变迁,对形成英国教育的文化背景及英国教育发展的文化动力鲜有提及。事实上,在各国教育的发展过程中,每一个民族的教育都与其文化息息相关。从文化与教育的关系来看,一方面,教育是文化的表现形式,是文化中的一个重要组成部分;另一方面,文化的流变制约着教育发展的历程。因此,在阐释英国教育的种种变迁时,理解英国文化应该成为研究英国教育的应有之义。然而,正如泰勒(E. B. Tylor)所说,文化是一个复杂的整体。这一点在英国文化形成历史中亦表现得淋漓尽致,对英国文化的准确把握并非拿来主义那么简单,剖析其文化与教育的关系更是要大费周章。

不列颠作为孤悬于欧洲大陆西北端的岛屿,历史上,伊比利亚人、克尔特人、罗马人、日耳曼人、盎格鲁-撒克逊人、丹麦人、诺曼人……曾先后登陆,在刀光剑影,王朝更迭中,这个汪洋中的岛国在不断地成为外来征服者的劫掠之地时,其文化也经过了不断的冲突与融合。基督教文化、贵族文化、人文主义文化先后融进了不列颠民族的血液。“不列颠的文明都是外来的,外来的文明来了又去,去了又来,最后积淀成一个岛国的文明,积淀了不列颠民族的心态特征。”^①在民族国家形成后,英吉利民族在寻求理想的社会、建立民主政治的过程中,吸收了来自各方面的文化养料,形成了具有英国特色的文化传统,其中经验主义、科学主义、自由主义和保守主义成为英国文化中浓墨重彩的篇章。

英国教育从产生的那一刻起就与不列颠岛的上述文化结下了不解之缘,并且在上述文化形态的变迁中,英国教育也经历了起伏跌宕的发展历程。从牛津、剑桥大学的创立到新大学运动,从九大公学的产生到“公学革命”,从零星的基督教修道院学校到遍布英伦三岛的各级学校网,从教育管理上的放任自流到政府加强干预,英国教育的种种变迁都与英国文化本身密不可分。如何理解英国教育与英国文化之间的复杂关系,并进而透视文化与教育的发展规律?易红郡博士的新著《英国教育的文化阐释》在这一方面进行了有益的尝试。

二

据本人所知,从新世纪元年伊始,易红郡一直孜孜不倦地致力于英国教育问

^① 钱乘旦、许洁明著:《英国通史》,上海社会科学院出版社2002年版,第18页。

题的研究。在前期探索中,他主要从政党及其政策的视角考察 20 世纪英国中等教育的发展,并在 2005 年以其博士论文为基础,出版了专著《从冲突到融合:20 世纪英国中等教育政策研究》。此后,他继续关注英国教育,对宗教文化、自由主义、保守主义、经验主义与贵族文化对英国教育的影响进行了积极探索,发表了系列文章。自 2007 年进入华东师范大学教育学博士后流动站后,他勇于创新,不断突破传统教育史的研究范式,尝试新的教育研究路径,并最终选择以文化分析作为一种研究范式,将国别教育与文化分析结合起来。本书就是易红郡基于上述思路,在其博士后研究报告基础上修订扩充而成的研究成果。

综观全书,笔者发现本书具有如下几个显著特点:

1. 如上所述,作者在研究视角上进行了新的尝试,阐明了英国教育与英国文化之间的独特关系。在目前国内学者对英国教育的研究中,尽管已经出版了数量可观的研究专著,但选择文化作为分析框架,通过对英国民族文化传统的条分缕析来阐释英国教育发展的历史进程,解答困惑学界的英国教育问题,并进而揭示英国教育现代化的文化动力方面的专著似未见到。本书作者选择文化分析这一独特视角来梳理英国教育变迁的历史脉络,克服了传统的就教育论教育或仅从政治、经济角度论教育等方法的偏狭与片面,有助于深入把握英国教育的历史发展及其特质。
2. 结构清晰明了,抓住了英国教育发展与文化互动的主线。作者在深入分析影响英国文化形成的基本因素基础上,选取了英国社会的典型文化传统,紧扣英国文化中的宗教文化、人文主义、贵族精神、经验主义、科学主义、自由主义、保守主义,围绕这七大文化因素来解读英国教育的历史变迁。读来觉得提纲挈领,脉络清晰,条理井然。
3. 视野开阔,分析探讨兼具深度及广度。在研究对象上,作者不仅分析了英国教育与文化的发展关系,而且追溯了英国同外部世界在教育与文化上的影响和渗透。在分析英国的文化教育问题时,作者常常突破英国中心,扩展到欧洲大陆乃至整个西方,从而做到了上下衔接,纵横沟通,既追根溯源,又紧扣当下,在广阔的文化背景下,使读者对英国教育的了解更趋全面深入。
4. 史料翔实,取材得当。在史料的搜集及把握上,作者占有甚为充分,并力求选择准确可靠的资料来阐释历史。作者还恰如其分地做到了大胆取舍,详人所略,略人所详,在此基础上做到了史与论的有机结合。

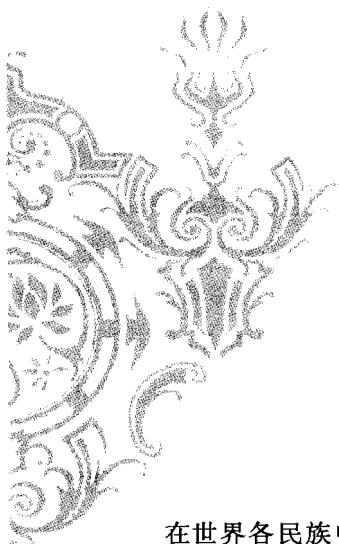
二

本人认识易红都是来自师生之缘。1994年，易红郡作为一位来自湘东攸县，浑身乡土气息，略带腼腆的农家青年负笈武昌桂子山（华中师范大学）求学，成为我的硕士研究生。开始他给我的印象并非能力最强的，但其刻苦精神却无人所及，故学业进步很快，毕业时已成为同侪中的佼佼者。毕业后他仍与我保持着密切联系。我欣喜地看到他在人生的道路上，在学业、教学、科研的阶梯上按照既定目标，一步一个脚印，不断攀升。如今虽尚未达不惑之年，已是硕果累累，成果斐然，成为我国外国教育史研究领域新生代中颇具实力的学术新秀之一。这本洋洋三十六万言的《英国教育的文化阐释》是他的最新学术成果之一，不仅解决了长期以来人们关于英国教育的种种困惑，而且开辟了一条以文化作为分析框架来诠释教育历史的新途径。读罢深感“青出于蓝而胜于蓝”及后生可畏。我也希望，他在外国教育史领域开创及努力耕耘的文化研究范式能给更多研究者以启发。

最后还应指出的是，本书的基础原为作者的博士后出站报告，曾得到其合作教授丁钢先生的悉心指导；书稿成型后，又承蒙我国教育史学界德高望重的前辈吴式颖先生审阅，在修改上提出许多真知灼见。他们最有资格为本书作序，但孰料都谦辞了。应作者邀请，本人不揣浅薄，勉力为之，是为序。

杨汉麟

2009年6月25日



前言

5

在世界各民族中，英国社会的发展方式比较独特。“这种方式以和缓、平稳、渐进为主要特色，即使对世界事务不甚了解的人，也会有一种模糊的印象，即英国是一个稳重的民族，它注重实际而不耽于空想，长于宽容而不爱走极端，在世界历史的长剧中，属于英国的惊心动魄的场面着实不多见。”^①在世界各国中，英国最早实现了工业化，最早实行政治变革，率先敲开了通往现代化的大门。

英国教育同样引人注目，英国的普通教育和高等教育质量在世界上享有较高的声誉，其教育理论和教育实践也对世界教育发展产生了深远影响。英国教育与其文化传统之间有着千丝万缕的联系。通过对英国文化传统进行深层次的剖析和探索，我们发现在不同历史时期占据主导地位的文化形态，直接影响了英国教育理论和教育制度的变革，以及培养目标、管理体

^① 钱乘旦、陈晓律著：《在传统与变革之间——英国文化模式溯源》，浙江人民出版社1996年版，第1页。

制、课程设置、教学方法、教学内容等方面的更新。本书试图通过阐释英国教育变迁与文化传统之间的内在联系,解析教育变革的时代背景和深层动因,透视英国教育发展的文化特质及民族特性。

早在 20 世纪初,英国教育家萨德勒就认为,孤立地研究教育是不行的,必须重视教育的文化背景,研究决定教育的各种因素。影响教育的因素包括政治因素、经济因素、文化因素等,其中文化因素对教育的影响尤为深刻和持久。我国学者顾明远先生认为,认识和理解一个国家或民族的教育,必须了解和认识这个国家或民族的文化。他说:“研究一种教育,必须研究产生它的文化基础……只有研究影响某种教育的文化因素,才能理解某种教育的本质。”^①因此,从文化视野阐释英国教育的历史变迁,不仅有助于我们更深刻地认识英国教育的文化特质及其教育变迁的内部机制,而且有助于我们更好地把握教育变迁与民族文化传统之间相互作用和制约的内在规律。当今时代文化越来越成为民族凝聚力和创造力的重要源泉,每一个国家和民族的文化都有自己的优势和长处,不同文化之间的相互学习和借鉴是文化发展的必要条件。我国传统文化与英国文化颇多相似之处,如强调传统、尊重差异(文化包容性)、人文精神、文化多样性等,英国文化与教育发展的关系无疑会为我国当前的教育改革提供一种历史经验的借鉴。

当然,用文化因素解释教育变迁并不排斥非文化因素的作用,正如哈佛大学社会学教授帕特森指出:“在分析各种问题时,最有意义和有用的做法往往是识别和分清各种文化因素和非文化因素各自起解释作用的复杂相互影响,在这种相互影响中,两组因素在各自的因果模式中都既可以是自变量,又可以是因变量。”^②社会意识形态、政治体制、经济制度、科学技术、阶层结构、人口结构和生活方式的变迁等都会对教育发展产生重大影响。

一、文化与文化传统

从文化视野阐释英国教育的历史变迁,首先必须把握文化的内涵,而文化是一个极其复杂的概念。英国学者特瑞·伊格尔顿认为“文化”是英语中最为复杂的单词之一,他在《文化的观念》一书中对各种意义的文化进行了诠释,认为文化

^① 顾明远著:《中国教育的文化基础》,山西教育出版社 2004 年版,第 13~14 页。

^② [美]塞缪尔·亨廷顿、劳伦斯·哈里森主编,程克雄译:《文化的重要作用——价值观如何影响人类进步》,新华出版社 2002 年版,第 306 页。

与自然之间存在着一种更为复杂的关系，并试图从非自然的角度重新揭示诸如人性之类概念的重要性。他说：“‘文化’这个字眼本身包含着制造与被制造、合理性与自发性之间的一种张力，这种张力斥责启蒙运动空洞的理智，恰如它蔑视那么多的当代思想的文化还原论一样。它甚至还暗示进化与革命之间的政治反差——前者是‘有机的’、‘自发的’，后者是人为的、规定的——而且还暗示可以怎样绕过这个陈腐的对比。这个词语以奇特的方式混合了生长与计算、自由与必然性、关于自觉的构想以及无计划的剩余的概念。”^①

英国社会人类学家马凌诺斯基指出，文化是为满足人类需要而存在的，它赋予人类以一种生理器官之外的扩充，一种防御保卫的甲胄，一种躯体上原有设备所不能达到的在空间上的移动及其速率。我们对于文化的正确认识，应当求之于一代代人类产生文化的过程以及每一代新生机体如何受文化熏陶的情形之中。“人类文化中种种基本制度是变动的，但并不是一种骇人听闻的转变，而是出于因功能的增加而引起形式上的逐渐分化作用。”^②美国文化人类学家格尔茨认为，文化概念实质上是一个符号学的概念，所谓文化就是一些由人自己编织的意义之网，因此文化分析不是一种寻求规律的实验科学，而是一种探求意义的解释科学，即分析解释表面上神秘莫测的社会表达。^③人类学家往往采用逐层剥开的文化分析方法，每一层在自身中都是完整和不可分的，都显露出与其下面各层的不同。剥开五颜六色的文化形式，就会发现社会组织的结构性和功能性的规律。依次剥开就会发现基本的心理学因素（即基本需求或你要做什么），这些因素支持各层面并使之可能形成。剥开心理学因素就会留下人类生活全部大厦的生物学基础——解剖学的、心理学的、神经学的因素。

美国著名社会学家帕森斯将文化解释为一个符号体系，依据这一体系个人可以给他自己的经验赋予意义。由人类创立的、共享的、常规的、有序的而且可以习得的符号体系，为人类提供了一个意义框架，使他们能够相互适应，适应他们周围的世界及自我。符号体系既是社会互动行为的产物，也是决定因素。它们对社会生活过程的作用，就像电脑程序对于其操作，基因螺旋体对于器官发展，设计蓝图对于桥梁建筑，乐谱对于交响乐演奏一样重要。符号体系是信息源，它在某种程

^① [英]特瑞·伊格尔顿著，方杰译：《文化的观念》，南京大学出版社2003年版，第6页。

^② [英]马凌诺斯基著，费孝通译：《文化论》，华夏出版社2002年版，第13页。

^③ [美]克利福德·格尔茨著，韩莉译：《文化的解释》，译林出版社1999年版，第5页。

度上赋予行为的连续性进程以形态、方向、特性及意义。^①

文化是人类存在的基本条件。正如格尔茨指出：“没有文化背景的人既不是戈尔丁的《蝇王》中不得不依靠其动物本能的聪明的野蛮人，也不是启蒙运动时期尚古主义的自然的贵族，甚至不是古典人类学理论所暗示的那种怎么也不能充分发挥自己的天赋聪慧的类人猿。没有文化的人类会是几乎没有用本能的怪物，只有极少的可理解的情感，而且没有智力，是智力上的残疾人。”^②我们的思想、价值、行动，甚至我们的情感，都是文化的产物。雅斯贝尔斯认为，文化是一种生活形式，它的支柱是精神训诫，即思想的能力；它的范围包括有条理的知识；它的内容包括对曾经存在过的事物形态的注视，对事物的认识以及对词语的通晓等。“文化使个人通过他自身的存在认识了整体。”^③个人是在历史的世界中成长起来的，通过这个世界的作用，连同父母和学校对他进行有目的的教育，以及各种社会生活机构的影响，他获得了通过自身的存在活动所凝聚成的文化，可以说文化成了他的第二本性。文化已成为人的一种内在的和机理性的存在，是现代社会和现代人存在的一种精神“逻各斯”，即精神理性。德国著名文化哲学家卡西尔在《人论》中认为，所谓文化实质上就是人性的创造过程，他把全部文化活动形式的演变经历都看成是一个塑造人性、创造自由的历史进程。

如上可知，文化的概念和内涵极其丰富，学者们已经给它下了各种各样的定义。不言而喻，文化无所不在，具有多维性、复杂性和普遍渗透性。一个民族的文化既包括无形的方面，如信仰、观念和价值，这是文化的内容；也包括有形的方面，如实物、符号或技术，它们表现着文化的内容。综上所述，我们把文化定义为：人类群体在代代相传的过程中通过个体和集体努力而获得的知识、经验、信仰、价值观、态度、意义、社会等级、宗教、角色、时间概念、空间关系、宇宙观，以及实物和物质财富等所有一切的积淀。“对所有文化而言，那些限定什么是重要的、值得的和合意的思想观念都十分重要。当人类与社会世界进行互动时，这些抽象的观念，或价值观，赋予他们意义并提供指导。”^④从严格意义上说，价值观是一种持久的信仰，即个人或社会群体对一种特定的行为方式或存在的终极状态的偏爱，它代

① [美]克利福德·格尔茨著，韩莉译：《文化的解释》，译林出版社1999年版，第297～298页。

② [美]克利福德·格尔茨著，韩莉译：《文化的解释》，译林出版社1999年版，第61～62页。

③ [德]卡尔·雅斯贝尔斯著，周晓亮、宋祖良译：《现时代的人》，社会科学文献出版社1992年版，第56页。

④ [英]安东尼·吉登斯著，赵旭东、齐心等译：《社会学》，北京大学出版社2004年版，第21页。

表一套有组织的习得规则，这些规则用于做出选择并解决冲突。规范是反映和体现某一文化价值的行为规则，价值观和规范共同塑造了一个成员在其文化环境中的行为举止。不同文化的价值观和规范差异较大，如某些文化高度推崇个人主义，而另一些文化则更重视共同的需求。甚至在同一个社会中价值观也可能是相互矛盾的，如一些群体或个人可能重视传统，另一些则可能关心变革。“文化对社会的价值观和规范的延续起到了重要作用，但是它也提供了创新和变化的重要契机。”^①每一种文化都有自己独特的行为模式，这种行为模式与其他文化背景的人有所不同。

本书中的“文化”是指在社会中占主导地位的价值观、信念和态度，而且主要从“文化传统”视角来理解。文化传统是一个民族、一个国家或地区世代沿袭下来的具有悠久历史的文化特质或文化模式。任何一种文化传统都经历过一段漫长的发展历史，最初它可能只是一种偶然的文化现象，后来逐渐被大多数人所接受，成为一种在一定范围内对人们具有内在约束力的比较普遍的文化现象。由于各民族所处的历史时期及地理环境不同，对自然界和社会现象的认识不同，他们所创造的文化也各不相同。因而不同的民族或国家在文化传统方面存在着重要差别，每个民族几乎都有自己独特的语言、文字、艺术、价值观念和风俗习惯。我国学者顾明远先生认为，文化传统和民族文化传统是同义词，它是经过长期的历史积淀而形成的对现实社会仍产生巨大影响的文化特质或文化模式，它反映了人类社会的历史相似或历史延续性质。文化传统可以划分为显型和隐型两种，显型的文化传统包括服饰、礼仪、庆典、婚俗、饮食习惯、居住方式等；隐型的文化传统包括价值取向和心理倾向等。

文化传统具有一定的稳定性，在时间上表现为文化传统变迁的速率和节奏往往落后于时代发展；在空间上表现为文化传统保持了自身的独特性。同时，文化传统又是一个动态的概念，每个民族的文化传统都是不断发展和变革的。文化变迁是指特定时代、特定民族占主导性的文化模式被另一种文化模式所取代，它是文化冲突的结果。文化变迁需要具备三方面的条件：一是新文化特质的出现；二是新文化特质形成了一个有机的整体；三是新文化特质不断发展壮大，最后使文化变迁由可能成为现实。文化变迁有渐变和突变两种方式，渐变是从文化内部逐渐发生的，或因生产力发展而引起生活方式的变化；突变是发生在社会剧烈变革

^① [英]安东尼·吉登斯著，赵旭东、齐心等译：《社会学》，北京大学出版社2004年版，第23页。

的时代,如16世纪的宗教改革、18世纪的法国大革命、19世纪的工业革命等都是突变的例子,这三种由宗教、政治或经济引起的突变,使整个文化都受到极大的波动,而趋向于一种新的文化形态。文化变迁与社会变迁是两个既有联系又有区别的概念。文化变迁主要涉及文化特质、文化模式及文化风格等演变;而社会变迁则主要涉及社会关系、社会群体及社会生活的演变等。一般说来,社会变迁将引起文化变迁,同时从文化变迁也可以看出社会变迁。

文化变迁往往发生在社会转型时期,在社会发生转型前,人们在一个相对稳定的文化模式中生活,这种文化模式能有效地规范着社会成员的行为。到了社会转型期,现有文化模式出现严重危机,其稳定性也受到一定的破坏,社会占据主导地位的文化精神开始引起人们的怀疑,新的文化精神尚未形成。由于整个社会处于混乱状态,没有统一的文化模式和确定的文化精神,各种文化形式之间相互冲突,在抗衡中新的文化模式逐渐形成,并开始取代旧的文化模式而在社会中占据主导地位,至此社会转型期宣告结束,社会又进入常规发展时期。可见社会转型意味着现有文化模式受到撼动,现有核心价值观念受到冲击,新旧文化相互抗衡、彼此碰撞,新文化解构、战胜和取代旧文化的过程。本研究中的“文化传统”是指在英国社会发展的不同时期占据主导地位的那种文化模式,如中世纪和宗教改革时期的基督教文化(包括新教文化)、文艺复兴时期的人文主义文化、18世纪的贵族文化、19世纪的科学主义等。

文化在社会发展中具有极为重要的作用,文化模式的转变促使社会转型的发生,新的文化模式剔除了原来阻碍社会发展的不利因素,激发了人们的积极性和创造性,给社会注入了新的活力,从而推动社会生产力以前所未有的速度发展。马克斯·韦伯在《新教伦理与资本主义精神》一书中通过对西方社会从中世纪转向资本主义的研究,充分说明了文化精神与社会转型的内在关系。他认为新教教义促进了现代资本主义的兴盛,因为它造就了新型的实业家,他们致力于按照理性、勤奋、禁欲、讲实效的方式工作,使获利得到了合法性。奥格本用静止社会和变迁社会的对比说明社会转型与文化变迁的关系。静止社会是指文化模式没有变迁的社会,一代代之间的工具、房屋、经济活动、宗教和礼仪都保持不变。静止社会没有文化特质的实验,因为根本就不存在可供实验的文化特质。在静止的社会中,生物本质与文化本质虽然可能失调,但就文化特质而言,各部分并不存在失调,失调是变迁社会独有的特征。“相反,变迁的社会之所以是变迁的,是因为有新的东西被引进。一旦新的特质被引进,它就要在所有的方面被试用,从而引起

社会的改变。”^①

文化传统对社会的影响渗透于社会各个系统,教育是社会的重要组成部分,教育的发展变革总是与一定文化的形成和变迁密切联系在一起。教育传递、延续和创造文化,而文化作为教育存在的土壤和变革的基础,又从各个层面给予教育以深刻影响。文化传统对教育的影响是多方面的,既有表层的,也有深层的;既有有利方面,也有不利方面。如隐型的文化传统沉淀在人们深层心理结构中,具有强大的内在约束力和广泛的渗透性,它几乎影响人们所有的选择和行为准则,包括对教育目的、地位、作用、内容和方式等方面的看法。文化的价值取向影响教育价值观,如英国文化的价值取向是崇尚传统,因此英国的教育价值观也是保守的,贵族式教育制度、培养绅士风度仍是英国教育追求的目标。文化随着社会变迁而不断丰富和发展,当一种文化形态从萌芽状态发展到占据社会的主导地位时,教育也将发生根本性的变化。特别是作为文化核心的文化价值观的变迁,更能有效地促进教育整体的变革。

11

二、英国文化传统的形成

“文化不是一个自变量。影响文化的因素包括地理位置和气候,政治以及历史的变幻无常等等。”^②英国是大西洋中的一个岛国,由大不列颠岛、爱尔兰岛东北部及附近许多岛屿组成,东濒北海,西临大西洋,南与欧洲大陆只有一水之隔。这种孤立海外的地理位置给英国民族文化带来很大影响,一方面英国民族同化得很快,容易形成民族认同感;另一方面,由于缺少与其他民族接触的机会,容易养成一种孤独的癖性。英国全境因受海洋暖流影响,终年温和湿润,属海洋性温带阔叶林气候。英国纬度较高,日照时间较短,较少见到太阳,秋冬两季多海雾。这种气候使英国人既没有拉丁民族眷恋美景的狂热,也不像德国人那样悲观。亨廷顿在论述英国气候与文化的关系时认为,“英国的气候虽为英人所憎恨,然实为最良好的气候,对身体有益,刺激精力,鼓励工作”。^③英国特殊的地理位置和气候

① [美]威廉·费尔丁·奥格本著,王晓毅、陈育国译:《社会变迁——关于文化和先天的本质》,浙江人民出版社1989年版,第124页。

② [美]塞缪尔·亨廷顿、劳伦斯·哈里森主编,程克雄译:《文化的重要作用——价值观如何影响人类进步》,新华出版社2002年版,第16页。

③ 阎宗临著:《欧洲文化史论》,广西师范大学出版社2007年版,第56页。

常常影响人们的思维方式,致使他们的思想比较保守。罗伯特·莫里尔指出:“英国深信,由她独居的这个小岛上的琐碎事务对她意味着一切;对于世界上的事务,她则带着轻蔑和厌恶的心情而置之度外,殊不知这个世界和她之间的利害关系要超过和其他任何国家的十倍。”^①莫里尔描写的这种文化心态在英国确实存在,尤其是体现在牛津和剑桥这两所古老大学中,它们的保守和封闭显然受到地理和气候等因素的影响。相反,英国哲学家休谟认为自然因素对人的心灵没有明显影响,他认为形成民族性格差异的真正原因不是自然原因,而是道德原因。他强调指出:“我说的道德原因,是指一切能作为动机或原因而影响心灵的、能使一套特定风俗成为我们习惯的环境条件。这类东西包括政府的性质、公共事务的变革、人民生活资料充裕或匮乏、国家同其邻国关系的形势以及诸如此类的环境条件。”^②

一个民族因为有了血统关系,或者因为有了共同的祖宗而住在一个地方,因此不仅拥有共同的语言,而且拥有共同的信仰、共同的政治意识、共同的历史发展,以及共同的风俗习惯等。换句话说,就是拥有了共同的文化。一个民族的文化实际上就是这个民族在历史中不断蹒跚而行的过程。对于英国来说,它在历史上的每一步都是英国文化中不可或缺的一部分。诺曼征服、百年战争、玫瑰战争、文艺复兴、宗教改革、光荣革命、议会改革、工业革命等,正是这些历史事件构成了英国文化中最独特的地方,也正是这些事件使得英国成为我们今天所看见的英国。

孔德在其《实证哲学》一书中认为人类的思想进步与文化发展经历了三个时期,即神学时期、哲学时期和科学时期,这就是他著名的进步律。按照这种观点,人类文化在发展的初期是受宗教的支配,宗教不仅是文化的要素,而且是文化的基础。因此宗教是理解文化的关键,它在文化传统形成中产生的影响十分深远。“甚至一种很明显地属于彼岸世界的、似乎是否定人类社会的所有价值和标准的宗教,也仍然会对文化产生刺激作用,并在社会变革运动中提供推动力。”^③宗教在社会变革中不是一种保守的力量就是一种革新的力量。英国人的宗教情感特

^① George Haines, *German Influence Upon English Education and Science*, 1800—1866, Connecticut, London, 1957, P. IV.

^② [英]亚·沃尔夫著,周昌忠、苗以顺等译:《十八世纪科学、技术和哲学史》(下册),商务印书馆1997年版,第842页。

^③ [英]克里斯托弗·道森著,长川某译:《宗教与西方文化的兴起》(序),四川人民出版社1989年版,第3页。

别发达、别具一格，这在莫尔和纽曼的作品中可以得到证明。德国人的宗教情感很容易流为空泛的神秘；法国人的宗教情感又多好冲动；惟独英国人着重伦理的成分，按照各自内心需要直接与上帝对话。英国人的宗教精神是一种维持个人与社会必需的工具，是新旧教之间的连接线。大多数英国人都认为自己归属于某一个宗教组织，在一项调查中只有 5% 的英国人声称他们跟宗教没有任何联系，其中有近 70% 的人认为自己归属于国教会。宗教在英国历史中占有重要地位。公元 6 世纪末基督教传入英国，英国教会受罗马教廷控制。教会占有全国 1/3 的地产和 1/5 的财富，但它必须每年把大部分收入交给罗马教廷。如爱德华三世在位（1327—1377）时，罗马教皇在英国获得的收入是英国王室收入的五倍。罗马教廷还干涉英国的内部事务，甚至国王的继位问题。为了加强对英国的控制，罗马教廷派代表长驻英国。因此，英国要取得政治独立就必须断绝与罗马教廷的关系。早在 14 世纪末，英国市民阶级就开始反对教会依附罗马教廷。牛津大学教授约翰·威克利夫提出建立“廉价教会”和教产世俗化的主张，反对教会干涉国家事务，抨击教会的富有，认为教皇也要受制于民法。他还组织人员把圣经翻译成英文，使英国人得以直接阅读和解释这部基督教经书，实际上开启了英国宗教改革的先河。英国宗教改革的导火线是教皇拒绝批准亨利八世的离婚请求，1534 年英国议会通过《至尊法案》，宣布亨利及其继位人是英国教会的最高首脑，否认教皇干涉英国内部事务的权力，从而彻底与罗马教廷决裂。宗教改革使英国教会摆脱了罗马教廷的控制，建立了独立的民族教会——国教会，加强了民族国家的地位和中央集权的国家政权。亨利去世后，英国教会分为三派，即否认教皇权威的国教派、维护教皇权力的天主教派和主张大陆宗教改革的新教派。三种教派势力展开了长期斗争，其中加尔文新教对英国国教会及其教规很不满，主张清洗教会，因而被称为“清教徒”。由于清教徒与国教会的矛盾日益尖锐，1640 年清教徒成功地领导了英国资产阶级革命。清教徒的职业观以及它对禁欲主义行为的赞扬对资本主义生活方式产生了重要影响。“在构成近代资本主义精神乃至整个近代文化精神的诸基本要素之中，以职业概念为基础的理性行为这一要素，正是从基督教禁欲主义中产生出来的……”^①

英国社会就其本质而言是一个贵族社会。贵族作为一个社会阶层，对英国社

^① [德]马克斯·韦伯著，于晓、陈维纲等译：《新教伦理与资本主义精神》，生活·读书·新知三联书店 1992 年版，第 141 页。

会、政治、经济、文化和教育等烙上了深深的印记。英国贵族起源很早，在盎格鲁-撒克逊时代就有贵族存在，有些是世袭的部落首领，有些是君主赏赐的武士。随着英国社会的发展，贵族阶层的构成也发生了变化。14世纪初贵族阶层是指年收入在20镑以上的地主，15世纪时贵族包含国王、王后，以及公、侯、伯、子、男五爵等。自1580年起，土地贵族又分为郡绅和乡绅两部分，前者包括国王和所有居住在城镇并掌握英国政治权力的统治阶层，后者的影响较少。对土地的占有是构成贵族身份的主要条件，土地不仅代表财富，而且拥有一份固定的利益并使之有资格参与统治。因此，追求土地并非为了经济利益，而是为了政治影响和社会地位，这是土地在英国社会占有突出地位的原因。除了土地外，血统或出身、教育、联姻、从政等因素也在英国贵族的构成中起着重要作用。从短期看，英国贵族的构成变化并不大，其队伍非常稳定，然而从一个较长的历史角度观察，贵族的变动却十分惊人。这也是英国渐进式特色在贵族构成方面的充分体现。从近代开始，随着工业化和中产阶级的兴起，贵族的权力有所削弱，但直至20世纪初他们仍然控制着英国社会。贵族权力的象征是上院，上院是英国的最高司法机关，对司法大权的控制是贵族权力的一个重要来源，同时雄厚的经济实力也为英国贵族特权奠定了基础。贵族权威有其历史渊源，而英国人对传统的尊重又反过来巩固了这种权威的基础。在漫长的历史发展中，贵族的言行逐渐成为民众的表率，贵族不仅意味着一种地位和头衔，也意味着社会追随的一种目标。久而久之，贵族阶层便形成了一种独特的行为准则和价值标准，这就是史家所称谓的“贵族精神”。如今贵族精神几乎成为英国的国粹，并在社会生活的各个方面表现出来。绅士风度是英国社会各阶层在向上流社会看齐的过程中，以贵族精神为基础，融合各阶层的某些价值观念而形成的，它至今仍然深刻地影响着英国社会的发展进程。

在13至17世纪这一段漫长的时间里，英国人首先是为争取政治自由而斗争的民族。13世纪英国产生了宪政史上的两个重要基础——《自由大宪章》和议会。1215年《自由大宪章》的签定是贵族们为维护封建特权与国王进行斗争的结果，它将国王置于法律约束之下，对国王在封建规范下的行为有非常详尽的规定，在当时是一个典型的封建法和习惯法文献，既体现了国王的让步，又调整了封君与封臣的关系，使国王的征税和兵役要求更加合理。如《自由大宪章》要求保证教会选举及自治市镇的自由，规定了封建的继承、监护和婚姻原则，规定执行委员会在国王破坏宪章时可以发动战争反对国王等。《自由大宪章》成为英国有限君主制传统的永久的历史见证，它实际上开创了英国“自由”的传统。在爱德华一世统