

劉鴻萬著

工業化與中國人口問題

國民經濟研究所主編
商務印書館印行

國民經濟研究所丙種叢書第六編

工業化與中國人口問題

劉鴻萬著

中華民國三十四年三月初版

(* 81324 渝發)

工業化與中國人口問題一冊

渝版熟料紙

定價國幣壹元

印刷地點外另加運費

著 者

劉 鴻 萬

主 編 者

國民經濟研究所

發 行 人

王 雲 五
重慶白象街

印 刷 所

商務印書館
印刷廠

發 行 所

商務印書館
各地

* 有 所 權 版 *
* 究 必 印 翻 *

序

二十五年以前，筆者即主張我國必須工業化，並作文加以鼓吹；嗣後對此問題之研究與討論，未嘗或懈。在初國人多未加注意，然自抗戰軍興，工業化之需要乃深入人心，而政府且定爲國策焉，然一般論者，對於工業化，猶僅視爲工業本身之發展，而不知其他一切經濟事業，組織，以及政治，社會，文化等，在工業時代中，亦與前此者迥異，唯此種變遷大半屬於漸進性質，而時間先後尤不一致，故一般人不易感覺耳。然工業化之涵義固不專指工業一項，其影響所及，極爲普遍，故研究此項問題，範圍甚爲廣泛。國民經濟研究所同人及所外特約研究員，於二十九年，即從各方面研究工業化，分題擔任，從事撰述。每題皆經各同人詳加討論，一編撰成，復經精密審查，故雖爲多人所撰者，而每編皆足以表示全體同人之意見，研究宗旨在明了我國欲達到工業化之目標，在各方面所應努力改進之事項，並建議政府在戰時與戰後所宜採用之方針。唯戰時政府既隨時有新的設施，而經濟狀況又常有新的變化，每一稿成，輒須刪改多次。歷時數年，始克竣事，共成農業、工業、礦業、貿易、交通、貨幣、金融、人口、勞工、資金與企業組織及工業與我國文明，共十編，列爲本所內種叢書。現承商務印書館允爲出版，各編已開始陸續付印，特綴數語，以誌原委。海內鴻達，希垂教焉。

劉大鈞重慶三二、九、二二。

目次

第一章	緒論·····	一
第二章	我國過去之人口狀況·····	三
第一節	人口數量之過多·····	三
第二節	人口品質之不良·····	八
第三章	過去我國人口狀況與工業化之關係·····	一五
第一節	造成上述人口狀況之原因·····	一五
第二節	上述人口狀況對工業化之影響·····	一八
第四章	戰時我國人口狀況之變遷·····	二二
第一節	人口數量之減少·····	二二
第二節	後方人口絕對過剩現象之消滅與人民生活之轉移·····	二五

第三節	人口品質與人民習性之改善	二八
-----	--------------	----

第五章	工業化與將來解決人口問題之方針	三一
-----	-----------------	----

第一節	人民生活之提高	三二
-----	---------	----

第二節	戰後人口驟增之限制	三五
-----	-----------	----

第三節	國內人口之再分配	四〇
-----	----------	----

第四節	死亡率之減低與人口體質之改善	四四
-----	----------------	----

第五節	人民教育程度之提高與人民習慣之改良	四六
-----	-------------------	----

第六章	結論	五一
-----	----	----

工業化與中國人口問題

第一章 緒論

我國今後經濟復興唯一之途徑既爲工業化，而工業化最高之目標，不外於增加生產與改進人民之生活。但爲求達此目的，「人」的問題之探討實爲其基本出發點。因欲改進人民之生活，則必須先知人民之生活狀況及其成因，而後可言提高其生活之方法；欲增加生產，則須於物的條件而外亦知其「人」的條件，始知其數量與品質是否適於此種增加生產之實行。如馬歇爾（Marshall）云：「財富之生產不過爲維持人的生存，滿足人的欲望，發展人的肉體心智及道德活動之手段，而人之本身，又爲產生以人爲最後目標的財富之主要手段。」（註一）實道破人與工業化之關係。

是以吾人之主張，一方既注重如何提高人民生活之問題，他方更顧及如何增進人民之生產能力。故於本文，首對我國人口之量與質兩方面之狀況逐一加以檢討，同時探究其造成原因，繼則闡明其與工業化之關係，藉知工業化對此種狀況發生何種作用，此種狀況對工業化有何種

影響，最後乃討論解決此種問題本身之方針。

故本文所述，實不限於討論純粹之人口問題。如人民習性雖為人口之精神上之屬性，通常並不在以人口之自然性質為對象之人口論討論之例，但一國經濟之進步繫於此種精神心理者實多。如霍布孫（Hopson）氏已早指出，決定今日各國工業發展之先後及其在世界上之地位，除其自然，經濟乃至歷史的條件而外，各國人民之氣質，亦為其一重要因素；故討論工業發展時，不能不論及人民之氣質。且我國今後工業化之趨向，不獨在改革我國現有之生產與分配制度，同時亦在形成人民之心理態度與觀念之改變；故人民習性之改革，本身實亦為工業化目的之一，更不能不於此加以討論。而同時關於人口論本身之重要問題，如人口之屬性，優生遺傳與選擇等問題，與工業化之關係較少，乃從略。

第二章 過去我國之人口狀況

第一節 人口數量之過多

關於中國戰前人口之總數向無完全之統計，近年所有較為正確之部份調查及估計，爲民國廿年內政部修正之民國十七年各省區戶口統計及二十三年郵局之郵區估計。依前者中國二十八行省之人口爲四萬萬三千八百餘萬，依後者爲四萬萬三千四百餘萬。再加入外蒙青海西藏各邊區之二百餘萬，共約四萬萬四千萬上下（註二），最近如卡爾桑得斯（Carr-Saunders）根據以前各私人估計之新估計亦爲四萬萬五千萬左右（註三）。

依全國總面積之人口密度每方公里僅四十餘人，此密度雖較歐洲諸工業國家疏稀，但已較加拿大與澳洲之每方公里一人餘，蘇聯歐洲部份之二十二二人，美國之十六人超過甚多，此等人口幾全數含於中國之二十八行省內（註四），其密度已增至每方公里五十八以上，而此二十八省中人口之百分之九十上下（四萬萬二千餘萬）復集中於中國本部十八省內，但中國本部之面積不過三百八十九萬方公里，於是本部人口之密度即達每方公里九十人以上。在本部中大部份之人口更密集於下舉沿江河之少數平原地帶（註五）。

區

城

面積(方公里)

人口

密度(每方公里)

(I) 中原區(即黃淮平原區)：

三十三萬

八千萬

二五〇人

(II) 揚子區(即江淮漢平原)：

二十萬

七千萬

三一八人

(III) 東南沿海區(含廣東)：

五十五萬

七千萬

一三五人

(IV) 邱陵

(華南華中東北間之山地及山東半島)：

七十四萬

九千餘萬

一三五人

(V) 四川盆地：

二十萬

四千四百萬

二三〇人

在以上面積共約一百八十萬方公里之五區中含有三萬五千萬人，即全國人口之百分之八十；此時人口之密度達每方公里二百人附近。此密度大於任何重要工業國家(註六)。如英國(英國本部三島)之一九六人，德國之一四四人，日本之一四六人，義大利之一三八人，法國之七十六人(註七)。且工業國家中密度雖大，但大都生活於大都會中，如一九三〇年美國之都市(居民在二千人以上者)人口佔全國人口之百分之五十六，英國(英格蘭與威爾斯)佔百分之八十，法國佔百分之四十九，德國佔百分之六十七(註八)。而中國則因尚係純粹之農業社會，都市人口依脫加雪夫(Torshel)氏估計，包含多數鄉間與工業甚少關係之城鎮約為百分之廿(註九)。若專就稍有近代工業十萬人以上之大都會人口論時，則僅佔全人口之百分之四上下(註一〇)，較德之百分之三十，英之百分之四十五，法之百分之二十六，日之百分

之二十五者所差至遠（註一一）。故前舉密度之人口在中國實密集於任何一窮鄉僻壤，如山東及揚子江流域一帶肥沃之村落地帶之密度，據克黑希氏（Chesney）所云甚至有超過一千人以上者。且此等人口之分佈就每家情形而論，亦呈飽和之狀況。如根據江寧縣人口之調查（註一二），將該縣農村家庭人口依其貧富程度在分時，富有者每家平均人數爲八。四，安舒者爲五。八而貧窮者則僅爲四。一人；即就每家庭內之純家族分子而言，亦各爲六。八，五。七，四。一人，可知中國戰前之人口業已達每家扶養能力之最大限度。

由上舉人口總數，密度及其分佈情形看時，中國人口在國內主要區域密集之程度，實大於任何近代之工業國家，於是在中國現在落後之社會經濟組織下，乃形成絕對之人口過剩狀態。關於人口過剩本有種種不同之解況，如凱衍斯（Keynes）教授以爲二十世紀以來英國工人實質工資增進之停滯與失業之衆多，原因在英國人口之過剩；但比菲利基（Beveridge）爵士則以爲與人口過剩無關（註一三）。而湯溥生（Thompson）博士又以爲人口之是否過剩，實依存於對此過剩解釋之如何：『如吾人以人口過剩爲一種狀況，當尙有使用更多之人口以生產更大之實質收入之可能方法時，此種狀況不致發生，則英國無人口過剩存在。如吾人以人口過剩：爲在現在與短期將來亦將存在之情形下，有許多人口不能用優厚之實質工資雇用之狀況，則英國與歐洲爲人口過剩』（註一四）至若德義日等極權國家，對內則鼓吹增加生育以補救人力之不足，對外則宣傳國內人口過剩需要生存空間，更使人口過剩變爲一不可捉摸之概念。不過近

年來對人口過剩亦不乏明確定義之學者。如彌德（Mead）謂：『在一定之土地與資本下，若勞働之限界生產物小於平均生產物，則人口係超過其最適點（Optimum point）。』其判斷之方法則在勞働之工資是否能吸收全社會之總生產物。（註一五）此種界說在理論上固已較前人完善，但在自由放任之經濟制度下，當生產物全體不能歸屬於勞働時，並不能稱為人口過剩，此點，亦係彌氏所自認。

實則在近代工業國家中，所以發生人口過剩之議論者，乃因近年在此等國家中，一方不斷有大量失業存在，實質工資復停滯不進，他方一般生活水準雖甚高，但貧富距離日益增大，論者乃不深求發生此種現象之根本原因，而誤以為本國之人口過多，其所有之資源與市場不足使此種過剩人口全部就業，或獲得良好之實質工資。殊不知在近代工業國家中，大量失業之存在，實質工資之停滯，貧富懸殊之增大，皆在其經濟制度上之缺陷，而不在人口之過剩。因一方由生產之高度機械化，於是在資本構成上不變資本較可變資本之比例逐漸加大，以致所需之勞働力亦逐漸減少；復因機械之應用愈廣，商品之大量生產亦愈增加；而一般人民在現代分配制度下之購買力不能消費，以致生產機構亦不得不常有停滯，因此必產生大量之失業者：此種失業者愈多，乃愈壓迫工資之低下，他方因生產手段之愈高度機械化，則資本愈集中，獨佔愈強化；資本集中與獨佔強化則財富與利潤愈集聚於少數生產手段所有者手中，於是貧富之懸殊乃亦愈甚。故在近代工業國家中，生產之能力實已使每一國民有享受高度富裕生活之可能，實

際上由平均數所表現之每年每人之收入亦係逐年增加，祇以生產機構運用之不善及分配制度之不良，乃發生失業與收入減少以及貧富懸殊現象，決非人口過剩之所致也。

但學者對工業社會中所謂之人口過剩現象，見解雖有不同，而對人口素多技術又無大進步之社會，若其人民生活程度低下，則無不認為係人口過剩之標徵。如卡爾桑得斯氏謂「任何國家在一定情形之下，假定技術無改進……則人口過剩之狀況反映於每人收入低下上」（註一六）。

生活程度之高下雖係一相對概念，但人民收入愈大，其支出用於生活必需以外之享用者愈多，其生活程度必愈高，反是則必愈低。中國人口在戰前百分之七十五為農業人口，此中除百分之十上下為地主及富農外，其餘皆為中農貧農；都市中除少數之富有階級與中產階級外，大多數亦為工人苦力僕役店夥之類，故吾人可斷定中國人口三分之二（註一七）乃至四分之三為貧苦之農工階級，而中國普通農民之收入每戶每年不過百元至三百元之間，其支出百分之六十以上亦皆用於食物上（註一八），而此種食物亦多為維持最低生存之主食，不但肉類卵類不易一嘗，即新鮮菜蔬亦非常品，其餘用於食物以外之支出亦大部份用於衣服住宿燈火等生存必需方面。更因中國此種工業產品微少，即有亦不易達於農村以致一般農民衣既不足禦寒冷，室亦不足避風雨，遑論其他之生活享用。都市工人之生活，雖不失稍優，但亦只五十步百步間事。即使所謂之富有者，亦因中國經濟既以農業為主，而農業又多為小農制，土地所有權集中情形不

劇龐大之地主爲數無多；都市中除少數商業資本官吏資本外資本亦無大規模集中現象，故除少數沿海都市外，實可稱爲全國皆貧。

但生活程度之低下並不爲人口過剩之唯一證明。因縱令有充分之土地資本，而人口若過少，以致不能充分利用此等條件，生活程度往往亦有不能增高之時。不過我國人民生活程度之低下，即由前舉人口在可耕土地中集中之程度觀之，決非人口過少所致，其理昭然若揭，況對此尚有其他之標徵：可資證明，（一）無業者衆多之現象，過去在中國之都市與農村，隨時隨地皆可見多數之無業者。此種無業者係絕對缺乏工作機會者，並不似歐美工業社會之失業者，係一方有停工之生產設備，一方有不能就業之工人。故其因先人之遺業或親友之扶助而能生活者，乃成游手好閒或養等處優之寄食份子；其不能生活者乃流爲流民乞丐甚至變爲匪盜以造成社會之不安。（二）農民離地之現象，中國農民離地之現象已早爲學者所揭出，即依金陵大學之實地調查，中國內地之人口移動，以在省縣境內之移動佔鄉村人口移動之大部份而此等移動發生之原因除過去內戰等偶然事件而外，以缺少工作及田場缺少食物爲主（註一九），此亦不外證明在中國過去之生產方式下，農村人口之絕對過剩。

第二節 人口品質之不良

中國過去人口不但在數量上過剩，其品質上之缺點亦極多，此種缺點不但造成現代中國經

濟文化之落後，實亦影響及全種族之衰落。吾人茲就材料之所及，將構成人口品質之體質與心智兩部份問題略加述敘。

(a) 體質健康之惡劣：關於人口體質之良窳固有種種標徵，但其重要者則為健康與體格。對健康與體格是否優良吾人可用人口之死亡率，平均壽命以及人民之平均身長與體重等既有材料而加以判斷。

中國人口之死亡率，依公私之各種調查，大約在千分之三十上下。此不但較現在英德之千分之十二，日本之千分之十七高出一倍上下，即與印度之千分之廿四（註二〇）相較，亦有遜色。

關於中國人之平均壽命雖無精確之統計，但據廣東中山李氏家族壽命表之研究（註二一）已發現兩點：（一）中國人之平均壽命較歐美人低。（二）歐美人口之平均壽命係呈漸增傾向，中國人者則呈漸減傾向。更由北平市（民國七——九年）簡略生命之研究（註二二）中國人十二歲之希望生命為四十三年，十七歲者為四十一年，最近據金陵大學民國十七年至廿二年之十六省農家人口調查材料，推算我國農村人口出生後之平均希望年齡為三十五歲附近（註二三）。而一九三〇年德國人口之希望年齡，零歲者為六十年，十五歲者為五十三歲；英國人各為五十九與五十一年；法國人各為五十四與四十八年；甚至日本亦為四十五與四十四年，皆較中國為高（註二四）。至若中國人之體格，由下表中英兩國人民之平均身長與體重之比較；

(註二五) 其惡劣亦屬自明。

中英兩國人民之身長與體重表

男(二二)歲

女(二二)歲

中國

身長 公分

體重 公斤

身長

體重

黃河流域

一六九·二

五九·八

一五八·〇

五〇·五

長江流域

一六五·一

五二·六

一五四·〇

四八·二

珠江流域

一六三·〇

五〇·四

一五一·四

四六·〇

平均

一六五·八

五四·三

一五四·五

四八·二

英國

一七一·〇

六七·二

一五九·九

五六·一

(b) 教育程度之低下：關於討論人口品質之心智方面，通常須涉及智力與天賦問題。但此等問題本身尚無完全客觀可靠之標準，雖根據已往各種測驗之結果，已證明中國人之智力決不在歐美人民之下，但人類之智慧依存於其後天環境及經驗者究竟較獲諸天賦者為多。而後天環境尤以教育為最重要，儻無普遍與良好之教育，即最高之天才亦無從啓發也。

我國戰前文盲之多，在今日世界大國中實居首位，雖無適當統計調查，但通常謂在百分之八十以上，恐非過甚其辭。至若曾受新式教育者，為數更屬微小。如在民國二十年至二十一年間，全國受初等教育者僅一千一百七十餘萬人，受其他成人或公民教育者更有一百二十餘萬

人，受中等教育者僅五十餘萬人，其不過佔全人口百分之三，即每千人中僅有中 小學生三十人，以此與蘇聯（一九三九）之一八二人，英國（一九三五——三六）之一四五人，法國（一九三六——三七）之一三六人，德國（一九三七——三八）之一二八人，義大利（一九三六——三七）之一二〇人相較（註二六），落後之程度不言而喻。至若中國之受專門以上之高等教育者，該年僅四萬餘人，換言之，每萬人口中僅四人，即與蘇聯每千人中四六人相較，亦遠不能相及。

（c）人民習性之不良：吾人此處所謂之人民習性，係指一民族在其歷史發展過程中，由一定之自然環境與社會經濟制度所養成之特性：此種特性或屬於人民精神與心理方面，或屬於人民生活習慣方面，但此種習性種類頗為複雜，其概念限界亦極曖昧，且此種習性既係由環境所養成，則亦常隨環境之變遷而消失或改變，故實難謂某種性質即為該國人民固定不易之習性，不過在一定時代，同時與其他民族相較，則亦不難發現。一國人民之特殊習性。如中國人之自私心理，家族鄉里觀念等，即係通常為人詬病之所謂中國人民之國民性。

茲先就中國人之自私心理論之，處於過去之中國社會中，凡冷靜之觀察者，無論在日常生活中或工作事業上，莫不感覺中國人對人則妬嫉心重，寬恕心輕，喜挑揚他人之短處，不欽佩他人之長點，不肯讓步，不易自省，不能誠懇坦白，往往互相敵視輕蔑：對事則缺乏合作心與服從心，缺乏為大我而犧牲小我之精神，非假公濟私，即公私不分，更甚者則極損人利己之能