



Sociology



普通高等学校社会学创新规划教材

社会学

主编 李斌



WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社

Sociology



普通高等学校社会学创新规划教材

社会学

主编 李斌 副主编 潘泽泉 甘满堂 刘军



WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

社会学/李斌主编. —武汉: 武汉大学出版社, 2009. 7
普通高等学校社会学创新规划教材
ISBN 978-7-307-07099-8

I. 社… II. 李… III. 社会学—高等学校—教材 IV. C91

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 103028 号

责任编辑: 陈红 责任校对: 黄添生 版式设计: 马 佳

出版发行: 武汉大学出版社 (430072 武昌 珞珈山)
(电子邮件: cbs22@whu.edu.cn 网址: www.wdp.com.cn)

印刷: 湖北睿智印务有限公司

开本: 720 × 1000 1/16 印张: 34.5 字数: 652 千字 插页: 1

版次: 2009 年 7 月第 1 版 2009 年 7 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-307-07099-8/C · 229 定价: 43.00 元

版权所有, 不得翻印; 凡购我社的图书, 如有缺页、倒页、脱页等质量问题, 请与当地图书销售部门联系调换。

总 序

众所周知，改革开放 30 年以来，中国取得了举世瞩目的成就。如何基于当前中国的发展经验，完成理论研究与经验研究的沟通，推动中国社会学乃至全球社会学的发展，是当代中国社会学者苦苦思考的问题。我们猜想在中国这样一个美好国度里，社会学家熟稔大量有关社会学前辈的讨论和他们所代表的理论传统，但在社会学教学和科研之中，重建的中国社会学陷入一场深刻的悖论：我们发现大量“传统”的知识体系不能通过现实经验进行论证，同样也不能对现实社会进行有效解释。

德谟克利特说过，智慧生出三种果实：善于思想、善于说话、善于行动。经历了 30 年改革开放的中国，历史和现实给社会学的教学和科研提出了更深层次的课题，为了实现社会学在新世纪的重新推进，一方面我们需要从传统的社会学教学和科研框架中解脱出来，编写一套既能传承社会学早期的成果，又能吸收西方和当代中国社会学的研究素材，既要关注全球化背景下共享意义上的社会构造，也要关注改革开放 30 年以来社会学的“中国经验”。为了更好地服务于高校社会学教学与科研工作，我们以中南大学的教师为主体，组织了一批活跃在中国高校教学科研第一线的学者，依据改革开放 30 年来的“中国经验”，吸取国外社会学界和国内社会学界的最新研究成果，推出了“普通高等学校社会学创新规划教材”。本教材采用全新的知识体系和知识架构，对社会学分支领域的研究成果重新进行梳理，涉及广泛的社会发展和社会建设领域。

“普通高等学校社会学创新规划教材”是一套具有浓厚“中国经验”特点的社会学基础教材，改变和创新了对“社会学基础知识”和“专门知识”的传统认识，为研究、理解或者反思社会提供了一种新的研究思路，多了一种新的问题意识，提供了一种更具“广泛对话能力”和“普遍解释力”的理论构架。我们努力使“普通高等学校社会学创新规划教材”具有更广阔的视野和更独特的视角，以开阔的理论视野、精辟独到的切入视角与细腻闪光的文字，对于社会学知识普及社会学研究具有重要参考价值。“普通高等学校社会学创新规划教材”的编写，可以说是一项比较宏大的工程，离不开中国社会学界各位同仁、专家学者的大力支持和爱护。好的教材需要在教学实践中不断丰

富，滞者导之使达，蒙者开之使明；好的教材也需要在理论上日臻完善，除去旧见，以来新意。

明乎此，即可想象学问之难。这增加了我们推出这套规划教材的难度和决心。不过，我们有理由相信，只要我们不懈努力，一定能打造出具有高水平的高等学校社会学系列教材。

感谢武汉大学出版社的舒刚及其同仁们为这套“普通高等学校社会学创新规划教材”的出版所做的策划、鞭策和无私的奉献。

中南大学
李 斌

前 言

尽管国内有关社会学概论性质的教材已经有上百种，但是，一方面介绍社会学的基本理论，同时将着力点放在中国改革开放后 30 年所发生的变化，并且着力运用社会学理论和方法解释这种变化，指出其问题或者困惑的理论和现实渊源的教材的确不多见。

在多年的教学实践中，我们发现，单纯向大学生灌输概念和理论，学生接受的速度并不理想，如果将理论与当今中国社会的变迁，特别是 30 年来的变迁联系在一起，那么学生的求知欲望会变得特别强烈，由此社会学的魅力也大大增加。

依照上述想法，我们确定了 21 个主题，分为 21 章。编写每一章的基本思路是，先介绍基本概念、理论，然后着重讨论转型中国 30 年来，相应领域出现的变化和正在面临的问题。我们力图每一章都反映相应领域出现的最新研究成果。

为了帮助学生学习，我们在每一章的后面，附加了复习思考题。这样会使读者的阅读有更好的问题意识。

本书每章的作者都是在相应领域有专长的研究者，他们认真的写作态度，严谨的研究作风，以及无私的奉献，使本书得以顺利完成。本书的写作具体分工如下：

绪论 中南大学社会学系李斌

第一章 社会化与社会角色：湘潭大学社会学系邬欣言

第二章 社会互动：中南大学社会学系谷中原

第三章 社会群体：中国人民公安大学刑侦系卢国显

第四章 家庭与婚姻：中南大学社会学系谢新华

第五章 社区：中南大学社会学系潘泽泉

第六章 社会组织：中南大学社会学系李斌

第七章 社会分层：中南大学社会学系李斌

第八章 社会性别：湖南农业大学社会工作系王肖静

第九章 社会网络与社会资本：哈尔滨工程大学社会学系刘军

第十章 政治制度：湖南农业大学社会工作系龙欢、湘潭大学社会学系

陈占江

第十一章 教育、医疗卫生制度：湖南师范大学音乐学院王北海 中共宜兴市委党校池慧灵

第十二章 大众传媒：同济大学传播与艺术学院吴菁

第十三章 宗教：中南大学社会学系唐名辉

第十四章 移民与社会流动：中南大学社会学系潘泽泉

第十五章 城市化：湘潭大学社会学系王荷英

第十六章 全球化：中南大学社会学系王凯

第十七章 老龄化社会与养老：中南大学社会学系黄娟

第十八章 社会政策：中南大学社会学系陈立新

第十九章 集体行为与社会运动：清华大学社会学系余成普

第二十章 风险社会：福州大学社会学系甘满堂

第二十一章 社会建设：中南大学社会学系张桂蓉、曹立志

目 录

绪 论	1
第一节 社会学简介	1
第二节 社会学的方法	6
第三节 社会学在中国	10
第一章 社会化与社会角色	26
第一节 社会化	26
第二节 社会角色	48
第二章 社会互动	59
第一节 社会互动的特质	59
第二节 西方社会互动理论	65
第三节 社会互动的矛盾形式	75
第三章 社会群体	80
第一节 社会群体概述	80
第二节 社会群体的结构及作用方式	87
第三节 群体行为	92
第四章 家庭与婚姻	98
第一节 婚姻与家庭概述	98
第二节 婚姻的择偶理论与择偶心理	102
第三节 家庭结构、家庭功能及家庭关系	106
第四节 转型期中国的家庭与婚姻问题研究	117
第五章 社区	123
第一节 社区的概念、基本要素与功能	123
第二节 社区发展	134

第三节 社区建设·····	147
第六章 社会组织 ·····	158
第一节 社会组织概述·····	158
第二节 社会组织管理理论·····	164
第三节 中国的社会组织·····	174
第七章 社会分层 ·····	184
第一节 社会分层概述·····	184
第二节 社会分层理论·····	187
第三节 中国社会分层结构及其变动·····	196
第八章 社会性别 ·····	211
第一节 社会性别的基本概念·····	211
第二节 社会性别平等的发展历史·····	215
第三节 性别歧视·····	219
第九章 社会网络与社会资本 ·····	227
第一节 社会网络·····	227
第二节 社会资本·····	233
第三节 转型期中国的社会网络与社会资本·····	239
第十章 政治制度 ·····	249
第一节 政治制度概述·····	249
第二节 政治制度的形式·····	255
第三节 中国政治制度改革·····	262
第十一章 教育、医疗卫生制度 ·····	274
第一节 教育制度的含义·····	274
第二节 中国的教育制度及变革·····	278
第三节 医疗卫生制度·····	290
第四节 中国的医疗体制及其变革·····	299
第十二章 大众传媒 ·····	308
第一节 大众传媒的定义与相关理论·····	308

第二节	现代中国的大众传媒·····	320
第十三章	宗教·····	329
第一节	宗教的概念·····	329
第二节	宗教与其他社会现象的关系·····	335
第三节	西方宗教社会学的两大理论传统·····	339
第四节	中国的宗教·····	341
第十四章	移民与社会流动·····	349
第一节	移民·····	349
第二节	中国特色的城乡移民运动·····	362
第三节	社会流动·····	366
第十五章	城市化·····	382
第一节	城市的空间结构及其社会文化特征·····	382
第二节	中国城市化的历程与模式·····	394
第十六章	全球化·····	406
第一节	全球化的概念和理论·····	406
第二节	全球化与中国社会转型·····	416
第十七章	老龄化社会与养老·····	423
第一节	中国人口的变迁·····	423
第二节	老龄化社会与养老·····	427
第三节	中国的养老制度及改革·····	440
第十八章	社会政策·····	447
第一节	社会政策的基本概念和原理·····	447
第二节	主要西方国家的社会政策·····	452
第三节	当代中国社会政策的发展·····	465
第十九章	集体行为与社会运动·····	476
第一节	集体行为·····	477
第二节	社会运动·····	481
第三节	改革开放后中国的集体行动·····	491

第二十章 风险社会	495
第一节 风险与风险社会	495
第二节 全球风险社会与全球治理	502
第三节 当前中国正进入风险社会	510
第二十一章 社会建设	516
第一节 社会建设的概念和基本理论	516
第二节 中国社会建设	525
参考文献	536

绪 论

诗人的想象力，让他从一粒沙子里看世界。社会学的想象力在于建立个人、陌生他者和群体结构之间的联系。

社会学体现了对更广阔的生命关注，社会学关注他人的忧和乐，对每个人处理个人生活的道德尊严予以欣赏。

社会学的召唤，与其与生俱来的分析和批判能力分不开。

第一节 社会学简介

“社会学”一词来源于拉丁文的“社会”和希腊文的“言论、学说”的结合，而“社”和“会”都是一种具有制度和礼仪的群体生活形式，“社会”究其本意来说，就是一种相对于个人的群体形式，所以“社会学”最早在中国被翻译为“群学”。

孔德曾经认为，社会学在人文社会科学中的地位，就如同物理学在自然科学中的地位一样，是一门揭示社会现象背后统一支配规律的学科。

一、社会学的定义

孙本文在《社会学原理》一书中曾系统介绍过从19世纪中叶起到20世纪30年代初的9种关于社会学的定义：①社会学是研究社会现象的科学。持此说的有孔德、美国的E. A. 罗斯和英国的E. A. 韦斯特马克等；②社会学是研究社会形式的科学。其代表是德国的G. 齐美尔；③社会学是研究社会组织的科学。美国的E. 梅尧-斯密和W. I. 托马斯持此说；④社会学是研究人类成绩或文化的科学。其代表是美国的L. F. 沃德；⑤社会学是研究社会进步的科学。美国的T. N. 卡维尔和蒲希持此说；⑥美国的J. 赖特和C. W. 哈特认为社会学是研究社会关系的科学；⑦美国的A. W. 斯莫尔认为社会学是研究社会过程的科学；⑧P. A. 索罗金认为社会学是研究社会现象间的关系的科学；⑨美国的R. E. 帕克、E. C. 林德曼以及德国的L. Von 维泽等主张社会学是研究社会行为的科学。美国社会学家H. 巴利和B. 穆尔指出，在1951—1971年的20

年中由美国出版的16种普通社会学教科书中关于社会学对象的提法就有8种,即社会互动、社会关系、集团结构、社会行为、社会生活、社会过程、社会现象、社会中的人。

我们归纳学界不同的认识,大致可以分为四大类型:一是侧重于以社会整体作为研究对象,其古典时期的代表人物主要是孔德(A. Comte)、斯宾塞(H. Spencer)、涂尔干(E. Durkheim),并由此开创了社会学中的实证主义社会学传统。二是侧重于以个人及其社会行动为研究对象,其古典时期的代表人物是韦伯(M. Weber),并由此开创了社会学中的人文主义社会学传统。三是侧重于以批判为导向的传统,代表人物为卡尔·马克思(Karl Marx),由此开创了社会学的批判主义传统。四是不属于上述三种说法的,有些观点影响较大,但最终没有成为社会学发展的主流。其中主要有“剩余说”、“学科说”、“调查说”、“问题说”等。

按照上述分类,中国社会学界对社会学的定义,大体有以下几种看法。

(1) 侧重以作为有机整体的社会本身为研究对象(这里的社会既包括整体社会,也包括局部社会,即社会的某一方面、某个领域、某个层次)。其代表性观点有:①认为社会学是用科学方法研究社会的治和乱、盛和衰的原因,揭示社会由以达到“治”的方法和规律的学问。这是严复首先提出的。他在《群学肄言》的序言中解释说:“群学何?用科学之律令,察民群之变端,以明既往、测方来也。肄言何?发专科之旨趣,究功用之所施,而示之以所以治之方也。”“群学者,将以明治乱,盛衰之由,而于三者(指正德、利用、厚生)之事操其本耳。”严复这样给社会学下定义,既符合孔德、斯宾塞关于社会学的见解,又具有中国特色。20世纪80年代在中国的社会学者中,郑杭生等提出社会学是研究现代社会运行和发展的规律性,特别是研究社会良性运行和协调发展规律性的综合性具体社会科学。这一定义可以说是沿着严复的思路发展的。②认为社会学与历史唯物论一样是研究社会发展普遍规律的。1949年以前中国的马克思主义社会学者李大钊、瞿秋白、李达、许德珩、陈翰笙等人,与俄国的Г. В. 普列汉诺夫、Н. И. 布哈林等人一样,坚持这种观点。他们对社会学所下的定义大体相仿:“社会学是一种科学,研究社会上各种现象及其原则与一切社会制度的学问,且用科学的方法,考察社会是何物,发明一种法则,以支配人们的行动”。①“社会学者,社会科学之一,其研究之目的在探求社会进化之原理;其研究之方法,在追溯过去以说明现在,更由现在以

① 李大钊:《唯物史观在现代社会学上的价值》,《李大钊文集》第3卷,北京:人民出版社,1999年。

预测将来”；^① 社会学是“研究人类社会之构造，社会构造之存在、发展、变革及其相互联系，分析构成人类社会生活的诸要素，及诸要素的性质、诸要素之间相互作用的关系，探求社会变革的因果关系和法则，以推知社会进行的方法，预测将来的一种学问”。^② ③认为社会学是研究社会整体及其规律性的。由费孝通主持和指导的，中国社会学重建后出版的第一本《社会学概论（试讲本）》，从社会整体的角度来下定义：“社会学是从变动着的社会系统的整体出发，通过人们的社会关系和社会行为来研究社会的结构、功能、发生、发展规律的一门综合性的社会科学”。^③ 中国台湾省的一些社会学者也持有类似的说法：“社会学是使用科学方法，持守科学态度，以研究人类社会；主要论及社会之构造要素，其起源、发展、成熟与变迁；论述诸社会事象，如社会制度、社会系统、社会活动、社会关系、社会运作程序、社会团体等；并想在诸社会事项中寻求或建立普遍性公律、原则、原理等的科学”。^④

（2）侧重以作为社会主体的个人及其社会行为为研究对象。主张这种观点的，在1949年以前主要以孙本文为代表。他深受芝加哥互动学派心理行为理论的影响，认为社会学的各种定义虽没有什么错误，“但或失之抽象，或失之广泛，或失之含糊，或失之狭隘，似均不能认为适当的定义。比较在目前可认为适当的定义，即是：以社会学研究社会行为的科学”。^⑤ 龙冠海对社会学对象的定义也属于这一类，认为社会学的主要旨趣“是在社会互动或社会关系中的人及其由此所造成的社会体系，社会团体，与社会组织，以及它们之间关系的情形”。^⑥ 1979年以后，一些中国社会学学者师承了孙本文和龙冠海关于社会学研究对象的观点。有的论证说：“社会学是研究人们的社会性行为规律的科学……因为社会学是综合地研究人们共同的社会生活中所产生的一切社会现象和社会问题的，而这些社会现象和社会问题都是由人们的社会性行为造成的”。因此，“社会学的基本理论，从本质上说就是关于人们各种社会行为规律的理论”。^⑦ 另一种观点认为：“社会学应该着重研究人的社会活动的固定化过程和固定化形式。具体说来，就是要研究个人一定的行为怎样形成一定

① 李达：《李达文集》第1卷，人民出版社，1980年。

② 许德珩：《社会科学与社会学》，《社会学讲话》，北平：好望书店，1936年。

③ 社会学概论编写组：《社会学概论》，天津：天津人民出版社，1984年；韩明谟、王思斌：《社会学概论》，北京：中央广播电视大学出版社，1993年。

④ 杨懋春：《社会学》，台湾：商务印书馆，1979年。

⑤ 孙本文：《社会学原理》上海：商务印书馆，1935年。

⑥ 龙冠海主编：《云五社会科学大辞典·第一册·社会学》，台北：台湾商务印书馆，1976年。

⑦ 杨心恒、宗力：《社会学概论》，北京：群众出版社，1986年。

的关系，一定的关系怎样形成一定的制度”。^①

(3) 除上述两种主要的观点以外，还有所谓的“剩余说”、“学科说”、“调查说”、“问题说”和“未定说”等5种。^①认为社会学是一门“剩余社会科学”，它的研究对象是其他社会科学不研究的“剩余领域”。费孝通在1948年出版的《乡土中国》一书的后记中对“剩余说”作过一番概括：在孔德和斯宾塞这些社会学的早期代表人物那里，所谓社会学不过是“社会现象的总论，把社会学降为和政治学、经济学、法律学等社会科学并列的一门学问，并非创立这名称的早年学者所意想得到的”。现在的社会学“只是个没有长成的社会科学的老家。一旦长成了，羽毛丰满，就可以闹分家，独立门户了”。^②认为社会学是“科学群”。于光远给社会学下了一个兼有“学群说”和“问题说”的界说。他说，社会学是“以研究社会问题为中心的一个科学群。它不是一门科学，而是一群科学，一个科学群”^③（于光远，1981：5）。^④认为社会学是关于社会调查研究的学科。由于社会学是以经验研究为基础的，离开社会调查研究便没有社会学，有的学者抓住这个学科特征，把社会学界定为调查研究的学科。^⑤认为社会学是研究社会问题的。1979年中国学者在重建社会学、论证社会学的必要性时，有一点共识，就是社会主义社会仍然存在各种各样的社会问题，因此需要社会学。^⑥认为社会学对象现在没有确定。有的学者认为社会学是一门在发展中尚未成熟的学科，不宜过早地给它划定研究范围。

从现代社会运行的基本规则看，基本上有三种规则：即政府规则、市场规则和社会规则。在这样的三个规则框架下，形成了政治学、经济学和社会学这现代社会科学的三大经验学科。^⑦据此，我们认为社会学是一门从社会规则的角度研究社会分层、社会流动、社会组织、社区、城市化、集体行为、家庭婚姻、社会运动等一系列关于社会结构和社会变迁的学科。如果说政府运行的载体是文官科层制，市场运行的载体是企业，那么，社会运行的载体就应该是各类非营利的社会组织和社会群体。在西方国家，非营利的社会组织较为发达；而在中国，以血缘、亲缘、地缘关系网络构建的群体在社会事务中发挥着重要作用。

^① 庞树奇、蒋雅容：《普通社会学理论》，北京：中国城市经济社会出版社，1989年。

^② 于光远：《社会学文选》（复旦大学分校社会学系编），杭州：浙江人民出版社，1981年。

^③ 李培林、李强、马戎主编：《社会学与中国社会》，社会科学文献出版社，2008年。

二、社会学的性质

社会学的学科性质有如下三大特性：

1. 科学性和人文性的结合

孔德认为社会学不仅是一门科学，而且是科学之首，是“科学的皇后”。孔德把社会学看做“社会物理学”。在他看来，社会学的科学性，就是像自然科学那样的科学性和精确性。美国社会学家 J. H. 特纳认为社会学研究应该成为像自然科学那样客观的、价值中立的科学活动。持这种统一科学观的学者认为，社会学要成为一门科学就必须在社会研究中从经验事实出发，一切理论、命题和概念必须能经受事实的检验，而研究过程中则须把事实与价值区别开来，使社会学日臻成熟、成为更加接近于自然科学的精确科学。

另一些人主张社会学是一门不同于自然科学的社会科学，不是“社会的自然科学”。孙本文从“科学是有系统组织而可验证的正确知识”出发，论证了社会学是一种关于社会行为的有系统组织而可验证的知识，论证了社会学与自然科学的两点区分：不能完全采用自然科学的实验法；不能完全适用统计法。他认为，以数量的精密分析为社会学的标准是不尽正确的。

其实，社会学在研究、发展过程中，既使用科学的统计方法，也使用人文的质性研究法。社会学所追求的是努力走出个案研究的“非科学性”窘境，也要努力超越“经验社会学”，努力把实例“一般化”，使自己的研究成果具有更普遍的解释力和更广泛的对话能力。

2. 价值性

社会学能否成为一种价值中立的学科？社会学家应扮演纯粹客观的研究者还是积极参与者的角色？这也是社会学必须回答的问题。

孔德区分了社会学的理论目标和应用目标。理论目标就是用“纯粹理论的态度”或“严格的科学态度”去研究社会现象，发现社会现象的自然规律，预测社会现象的发生。这时社会学是价值中立的，社会学者是纯研究者。应用目标则是将所得到的预测现象发生的原则应用于社会，指导社会活动。这时社会学则是与价值相关的，社会学家也成为社会的医生、参谋、策划者、指导者或积极的参与者。

孔德之后，在西方社会学中主张价值中立的观点逐渐强化，并成为社会学的主流。迪尔凯姆主张科学理论的价值在于能说明或解释社会，而不在于改造社会；帕雷托指出，不要因为个人的宗教、道德、爱国主义和人道主义感情，不去报道“是什么”，而去报道“应当是什么”；韦伯则明确提出了“价值中立”的观点，强调社会学面对社会现象时应保持价值中立性。“价值中立”在韦伯那里大体有两层含义：指科学研究的一种规范性原则，即科学家在研究工

作中应以科学家的角色，而不以事件参与者的身份出现。这意味着研究社会现象首先应作出客观的因果性考察，即区别事实世界与价值世界、事实描述与价值判断、“是什么”与“应该是什么”，并把事实作为科学认识的基础。作为科学的一种构成性原则，当人们说明社会现象的原因时，必须追溯导致社会现象生成的人的行动动机，亦即需要理解人赋予行动的主观“意义”，而理解主观意义就必须借助人们的价值关系。在这个意义上说社会学研究又是与价值相关的。

3. 综合性

社会是人群以特定方式的组合，一切社会现象及其过程都是人类活动的结果，在人与社会的关系上，社会行动即人际互动是沟通的中介，它既涉及作为行动主体的人和群体的主观方面（生理、心理、意识、情感、动机、愿望、价值观念等），又涉及行动者所处的客观环境（自然环境、文化和历史氛围等）。这些主观因素和客观环境之间的交互作用，不仅为人的实践行动提供了条件，又对行动的规模和范围构成了限制，形成了社会规则。社会学通过社会规则研究社会的构成和变迁，体现了综合性特点。

第二节 社会学的方法

社会学方法是社会学研究的指导原则、逻辑基础、研究模式、操作程序、调查技术和手段等的总称。它由方法论、研究方法和技术手段三个层次构成。社会学的方法是整个社会学知识体系不可或缺的重要组成部分。

社会学方法论包括社会学范式和社会学研究的指导原则、逻辑基础、评价标准等，它处在社会学方法体系的最高层，对处于中层的研究方法、处于下层的科学技术手段起指导作用。社会学方法论还探讨社会现象的性质、社会知识的标准、社会研究的目标等元理论问题或工具理论问题，因而又与涉及具体经验事实的社会学实质理论相区别。尽管社会学理论也具有某种方法论意义，但并不意味着任何一种理论本身都是方法论。

一、社会学范式

范式这一术语最早是由美国科学史家 T. S. 库恩使用的。库恩使用的范式主要是指科学家共同体在社会和认知方面的整合。按照库恩所下的定义，凡科学家在某一科学领域内所达到的共识及基本观点，便是这门科学发展的范式。从这个意义上说，范式是一种世界观，是最高层次的方法论。任何一门科学都是在一定的范式指导下观察对象、搜集并分析数据、检验假设、发展知识的过程。自从库恩提出范式概念后，学者们从多层面、多种意义上加以引申和使