

商周文明卷

二十



十三經彙函十四

孟子二

孟子注疏十四卷

「漢」趙岐注「宋」孫奭疏 三十一一四

孝經

唐石經本孝經一卷

一一五—一二七

孝經注疏九卷

「唐」玄宗明皇帝御注「宋」邢昺疏 一二九—一五四

古文孝經孔氏傳一卷

「漢」孔安國撰 一五五—一八〇

孝經大義一卷

「元」董鼎撰 一八一—一九五

孝經鄭注疏二卷

「清」皮錫瑞撰 一九七—二三五

爾雅

唐石經本爾雅三卷

二三七—二八七

爾雅三卷附音釋三卷

「晉」郭 璞注 音釋「□」闕 名撰

二八九—三三二

爾雅疏十卷

「宋」邢 昙等撰

三三三—四〇二

爾雅注疏十卷

「晉」郭 璞注 「宋」邢 昙疏

四〇三—四八六

爾雅義疏二十卷

「清」赫懿行撰

四八七—八二六

十二經彙函十四



〔漢〕趙岐注〔宋〕孫頤疏

重刊宋本卷子
注疏附校勘記

嘉慶二十年江西南昌府學開雕

太子少保江西巡撫兼提督揚州阮元審定武寧縣貢生盧荀校

中華民國念一年夏月印



欽定四庫全書總目孟子正義十四卷

漢趙岐注其疏則舊本題宋孫奭撰岐字邠卿京兆長陵人初名嘉字臺卿

永興二年辟司空掾遷皮氏長延熹元年中常侍唐衡兄珪爲京兆尹與岐

夙隙岐避禍逃避四方乃自改名字後遇赦得出拜并州刺史又遷冀州十

餘歲中平元年徵拜議郎舉燉煌太守後遷太僕終太常事蹟具後漢書本

傳夷字宗古博平人太宗端拱中九經及第仁宗時官至兵部侍郎龍圖閣

學士事蹟具宋史本傳是注即岐避難北海時在孫賓家夾柱中所作漢儒

注經多明訓詁名物惟此注箋釋文句乃似後世之口義與古學稍殊然孔

安國馬融鄭元之注論語今載於何晏集解者體亦如是蓋易書文皆最古

非通其訓詁則不明詩禮語皆微實非明其名物亦不解論語孟子詞旨頗

明惟闡其義理而止所謂言各有當也其中如謂宰予子貢有若緣孔子聖

德高美而盛稱之孟子知其太過故貶謂之汚下之類纰繆殊甚以屈原憤

悴爲微於色以甯戚叩角爲發於聲之類亦比擬不倫然朱子作孟子集注

或問於岐說不甚掊擊至於書中人名惟益成括告子不從其學於孟子之

說季孫子叔不從其二弟子之說餘皆從之書中字義惟折枝訓按摩之類

十三經注疏

欽定四庫全書總目 經部 孟子

十三經注疏

欽定四庫全書總目 經部 孟子

二

不取其說餘亦多取之蓋其說雖不及後來之精密而開闢荒蕪俾後來得

循途而深造其功要不可泯也胡廣拾遺錄據李善文選注引孟子曰墨子

兼愛摩頂致於踵趙岐曰致至也知今本經文及注均與唐本不同今證以

孫奭音義所音岐注亦多不相應語詳孟子音義條下蓋已非舊本至於盡心下篇夫

子之設科也注稱孟子曰夫我設教授之科云云則顯爲子字今本乃作夫

子又萬子曰句注稱萬子萬章也則顯爲子字今本乃作萬章是又注文未

改而經文誤刊者矣其疏雖稱奭作而朱子語錄則謂邵武士人假託蔡

季通識其人今考宋史邢昺傳稱昺於咸平二年受詔與杜鎬舒雅孫奭李

慕清崔偓佺等校定周禮儀禮公羊穀梁春秋傳孝經爾雅疏不云

有孟子正義涑水紀聞載奭所定著有論語孝經爾雅正義亦不聞有孟

子正義其不出奭手確然可信其疏皆敷衍語氣如鄉塾講章故朱子語

錄謂其全不似疏體不會解出名物制度只統總趙岐之說至岐注好用

古事爲比疏多不得其根據如注謂非禮之禮若陳質娶妻而長拜之非

義之義若藉交報讎此誠不得其出典案謂藉交報讎如朱京部解非有人姓藉名

交也疑不能明

至於單豹養其內而虎食其外事出莊子亦不能舉則弇

謙附載於此

陋太甚朱彝尊經義考摘其欲見西施者人輸金錢一文事訛稱史記今考注以尾生爲不虞之譽以陳不瞻爲求全之毀疏亦並稱史記尾生事

實見莊子陳不瞻事實見說苑案說苑作陳不占蓋古字同音假借皆史記所無如斯之類

益影撰無稽矣以久列學官姑仍舊本錄之爾

孟子正義序

朝散大夫尚書兵部郎中充龍圖閣待制知通進銀臺司兼門下封駁事兼判國子監上護軍賜紫金魚袋臣孫寅撰

夫摠羣聖之道者莫大乎六經紹六經之教者莫尙乎孟子自昔仲尼既沒戰國初興至化陵遲異端竝作儀衍肆其詭辯楊墨飾其淫辭遂致王公納其謀以紛亂於上學者循其踵以蔽惑於下猶洚水懷山時盡昏墊繁蕪塞路孰可芟夷惟孟子挺名世之才秉先覺之志拔邪樹正高行厲辭導王化之源以救時弊開聖人之道以斷羣疑其言精而贍其旨淵而通致仲尼之教獨尊於千古非聖賢已降其所訓說雖小有異同而共宗趙氏惟是音釋二家撰錄俱未精當張氏則徒分章句漏落頗多丁氏則稍識指歸僞謬時有若非再加刊正詎可通行臣奭前奉

十三經注疏

孟子正義序

勑與同判國子監王旭國子監直講馬龜符國子學說書吳易直馮元等作音義二卷已經進呈今輒罄淺聞隨趙氏所說仰効先儒釋經爲之正義凡理有所滯事有所遺質諸經訓與之增明雖仰測至言莫窮於奧妙而廣傳博識更俟於發揮謹上

十三經注疏

孟子正義序

孟子注疏題辭解

正義曰案史記云孟軻受業于子思門人道既通所不者不合退與萬章之徒序詩書述仲尼之意作孟子七篇至廟庭焚書儒孟子之徒黨不合是盡矣其七篇所以謂之孟子故篇題得不得絕漢興高皇太宗皇帝事考惠難除檢書之律然而公卿皆武力功臣亦莫以爲意及孝文皇帝廣選學之路天下聚書往來出是論語孟子孝經爾雖皆置博士當時乃有劉歆九誥孟子凡十一編矣之後盛傳於世爲之者西京趙岐出焉至于平帝又有陸善出陽自曉善經已降其所謂說雖小與何而咸歸宗於趙氏隋志云趙岐注孟子十四卷又有鄭先生注孟子七卷在梁時又有蔡氏注孟子九卷唐書藝文志又云孟子注凡四家有三十五卷至于皇朝宋文總目孟子獨存趙岐注二十四卷唐書藝文志孟子七卷凡二家二十一家今校定仍據趙岐注爲本今以爲主趙岐者趙岐謂此書孟子之所作所注以題號孟子之書其題辭爲孟子而作故曰孟子題辭者所以題號孟子之書本

末指義文辭之表也疏孟子至表也○正義曰此敍孟子題辭爲孟子書之序他張鑑釋云孟子題辭即序也趙軻尚異故不謂之序而謂之題辭也孟姓

也疏正義曰此敍孟氏之所自也案魯東家公之後相公孟子荀公爲君庶子公子慶父公子叔武子仲孫氏後世仲孫是孟子之後叔武之後季孫是季文子之後孫子孫齊以仲孫季爲氏至仲孫氏後世仲孫是孟子之後也公孟子之後人稱子孫子孫齊以仲孫季之故而爲始也又定公六年有仲孫何忌如晉左師御曰孟然子往是孟氏爲仲孫氏之後也

子者男子之通稱也疏正義曰此敍孟子弟子之例也案經傳凡戴者所謂皆子或言子也疏補師亦曰孟子弟子有德之通稱也公羊傳云孟子曰休云子曰休云

沈子稱子冠氏上者著其爲師也不但言子曰者辟孔子也然則人稱先師則以子冠氏上所以明其爲師也如子公羊子子沈子之類是也凡書傳直言子曰者皆指孔子以其師範來世人盡知之故不必言氏也孟軻有德亦足以仰範來卅宜具以氏

孔子使後人知之非獨有德亦足以仰範來卅宜具以氏

此書孟子之所作也故懿謂之孟子疏正義曰此敍孟子所作此書故擇名號爲孟子也唐林慎思續孟子書二卷以謂孟子七篇皆自著其言轉亦云孟軻之書非其筆也公羊傳云孟子曰休云子曰休云

孟子疏正義曰此敍孟子所作此書故擇名號爲孟子也唐林慎思續孟子書二卷以謂孟子七篇皆自著其言轉亦云孟軻之書非其筆也公羊傳云孟子曰休云子曰休云

此書孟子之所作也故懿謂之孟子疏正義曰此敍孟子所作此書故擇名號爲孟子也唐林慎思續孟子書二卷以謂孟子七篇皆自著其言轉亦云孟軻之書非其筆也公羊傳云孟子曰休云子曰休云

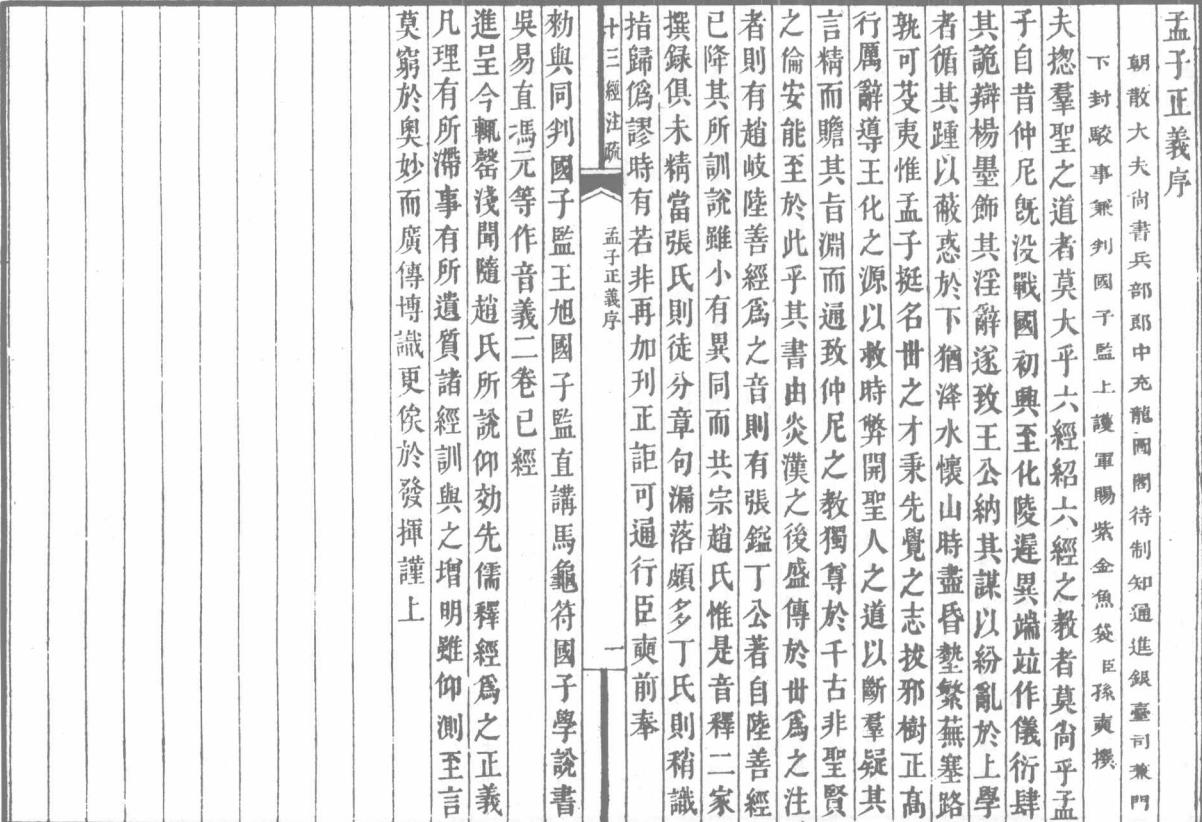
此書孟子之所作也故懿謂之孟子疏正義曰此敍孟子所作此書故擇名號爲孟子也唐林慎思續孟子書二卷以謂孟子七篇皆自著其言轉亦云孟軻之書非其筆也公羊傳云孟子曰休云子曰休云

孟子注疏題解

孟子注疏題解

改曰鄒矣國近魯後爲魯所并又言邾爲楚所并非魯也今鄒縣是也疏正義曰此敍孟子姓字及所居之國也案史記云孟軻鄒人也不紀其字故趙氏云字則未聞焉後此云鄒子之姓也至是也者案春秋公及邾儀父盟于鄒杜注云鄒子之姓也

此云鄒子之姓也者春秋鄒人也不紀其字故趙氏云字則未聞焉後此云鄒子之姓也者春秋公及邾儀父盟于鄒杜注云鄒子之姓也



論語孝經孟子爾雅皆置博士後罷傳記博士獨立五經而已訖今諸經

遇義得引孟子以明事謂之博文

漢興主博士。正義曰此敍孟子之書自漢而行也。

案漢書云高皇帝誅項羽引兵圍魯中諸儒尚詳

皆禮法家之言不絕豈非聖人造化好學之圖哉於是喟然歎於學然後尚有大才平定四海亦未遠

序之車至孝惠乃除扶書之律然公卿皆武功臣莫以爲意至孝文始使掌故見諸從伏生受

尚書尚書出于房望詩始萌芽天下衆書往頗出猶廣立於學官爲置博士由是論語孟子孝經

爾雅皆置博士及後罷傳記博士以秦官掌通古今秩比六百石貞

爾王數十人漢武建元五年初置五經博士宣帝黃龍九年增員二十人自是之後五

孟子長於

獨有博士訖於西京趙岐之際凡諸經通義皆得引孟子以明事故謂之博文也

譬喻辭不迫切而意以獨至其言曰說詩者不以文害辭不以辭害志以

意逆志爲得之矣斯言殆欲使後人深求其意以解其文不但施於說詩

也今詩解者往往摭取而說之其說又多乖異不同

正義曰此教孟子作七篇之書長於譽嘒其文辭不

至迫切而趙岐遂引孟子說詩之旨亦欲使人知之但深求其意義其

孟子以

來五百餘言不特止於說詩也然今之解者摭取而說之其說又多乖異而不同矣

正義曰此吉孟子七篇之書自孟子既沒之後至西京余生

載傳之者亦已衆多

趙岐已五百餘年傳七篇之書皆亦甚衆多也

西京世尋不祚有自來矣少蒙義方訓涉典文知命之際嬰戚于天邇

屯離蹇詭姓遁身經營八紘之內十有餘年心勦形瘵何勤如焉嘗息

肩弛擔於濟岱之間或有溫故知新雅德君子矜我劬瘁瞻我能首訪

論稽古慰以大道余困客之中精神遐漂靡所濟集聊欲係志於翰墨

得以亂思遺老也惟六籍之學先覺之士釋而辯之者既已詳矣儒家

十三經注疏

孟子注疏題辭解

四

惟有孟子閑遠微妙縕奧難見宜在條理之科於是乃述已所聞證以

經傳爲之章句具載本文章別其旨分爲上下凡十四卷究而言之不

敢以當達者施於新學可以窮疑辨惑愚亦未能審於是是非後之明者

見其違闕儻改而正諸不亦宜乎

疏

余生至不亦宜乎

○正義曰此是趙岐自敍其生西漢之京若已意而爲孟子辭也言我生自西漢之京若

見其違闕儻改而正諸不亦宜乎

疏

余生至不亦宜乎

○正義曰此是趙岐自敍其生西漢之京若已意而爲孟子辭也言我生自西漢之京若

見其違闕儻改而正諸不亦宜乎

疏

余生至不亦宜乎

○正義曰此是趙岐自敍其生西漢之京若已意而爲孟子辭也言我生自西漢之京若

見其違闕儻改而正諸不亦宜乎

疏

余生至不亦宜乎

○正義曰此是趙岐自敍其生西漢之京若已意而爲孟子辭也言我生自西漢之京若

見其違闕儻改而正諸不亦宜乎

疏

余生至不亦宜乎

直疾惡見譚焉

嘗化州郡以廉

五十異類始食六十非肉不飽七十非帛不暖八十非人不煖九十雖得人不煖是古者五十乃衣帛矣○注言人君至教之也○正義曰斂死者曰葬詩曰葬有晦學蒸熟者也案毛詩而言也毛詩云卒葬也蓋云悔實尚忿而未葬是其辭也

挺與刃有以異乎王後日梃刃殺人曰庖有肥肉廩有肥馬民有飢色野有餓莩此率

曰無以異也

政殺人無異

曰庖有肥肉廩有肥馬民有飢色野有餓莩此率

獸而食人也

子言人君如此率獸而食人也

獸相食且人惡之爲民父母行政不免於率獸而

食人惡在其爲民父母也

虎狼禽獸食人安在其爲民父母之道也

以刃與政有以異乎孟子欲以

者其無後乎爲其象人而用之也如何其使斯民飢而死也

仲尼曰始作俑

無後嗣乎如之何其使斯民而死也孟子陳以教王愛其民也

謂秦穆公時以三良殉葬本由有作俑者也

孟子曰此一段宣與前段

合爲一章趙氏分別之蓋言王者爲政之道在生民爲首也梁惠王曰寡人願安所教者是惠王願

安意承受孟子之教令也

孟子對曰殺人以梃與刃有以異乎

者孟子答惠王故記曰孟子未知惠王以爲如何故疑之也曰無以異者是惠王告急於齊齊宣王用孫子計救

王善孟子之間言以梃殺人與刃殺人無以異是皆能殺人也以刃與政有以異乎孟子復問

以刃與政殺人有以異乎孟子曰無以異也

孟子曰殺人死則

一也曰庖有肥馬民有飢莩此率獸而食人者是孟子之諷惠王也言庖

之間有肥肉廩之中有肥馬而民皆有飢莩之顏色郊野之間又有飢而死者此乃是王率獸而

食人也獸相食且人惡之爲民父母行政不免於率獸而食人惡在其爲民父母也者孟子言獸

畜自相食人與刀殺人無以異是皆能殺人也仲尼曰始作俑者其無後乎是孟子引

仲尼之言也言仲尼有云始初作俑人者其無後嗣乎無他焉是爲其象人而用之也故後有秦

穆公以生人以葬故曰其無後嗣也正義曰釋文云秦穆公以生人送葬設闋而能歸故名之曰俑魯文公六年秦穆公

卒以子車氏之三子奄息仲行穀圉行穀圉曰以人從葬曰葬詩有芻蕘之篇以哀三良是也孟

子贊之故曰如之何其無後嗣也

梁惠王曰晉國天下莫強焉叟之所知也

韓魏趙本晉六卿當此時

使斯民飢餓而死

惠王言晉國天下

下之及寡人之身東敗於齊長子死焉西喪地於秦七百里南辱於楚寡人

強焉王請行

莫強焉叟之所知也者是梁惠王欲問孟子之謀策也言晉國爲天下之最強叟

之勿有疑也

正義曰此章言百里行仁則天下歸之也

梁惠王至勿疑○正義曰此章言百里行仁則天下歸之也

莫強焉叟之所知也者是梁惠王欲問孟子之謀策也言晉國爲天下之最強叟

之勿有疑也

王請行

易舞芸苟令簡易也制作也王如行此政可使國

甲利兵矣人作械以掩敵國堅甲利兵何患取之不復也

彼奪其民時使不得耕耨

以養其父母父母凍餒兄弟妻子離散彼陷溺其民王往而征之夫誰與王敵

以王言古聖人以百里之地

以王天下謂文王也

王如施仁政於民省刑罰薄稅斂深耕易耨壯者以暇

以養其父母父母凍餒兄弟妻子離散彼陷溺其民王往而征之夫誰與王敵

彼謂齊楚也彼困其民猶王之師而爲王之敵乎

正義曰此章言百里行仁則天下歸之也

故曰仁者無敵王請勿疑

翻因暴虐無

心民不爲用夫誰與其樂王之師而爲王之敵乎

正義曰此章言百里行仁則天下歸之也

敵矣王請行

正義曰此章言百里行仁則天下歸之也

莫強焉叟之所知也者是梁惠王欲問孟子之謀策也言晉國爲天下之最強叟

之勿有疑也

王請行

易舞芸苟令簡易也制作也王如行此政可使國

甲利兵矣人作械以掩敵國堅甲利兵何患取之不復也

彼奪其民時使不得耕耨

以養其父母父母凍餒兄弟妻子離散彼陷溺其民王往而征之夫誰與王敵

以王言古聖人以百里之地

以王天下謂文王也

王如施仁政於民省刑罰薄稅斂深耕易耨壯者以暇

以養其父母父母凍餒兄弟妻子離散彼陷溺其民王往而征之夫誰與王敵

彼謂齊楚也彼困其民猶王之師而爲王之敵乎

正義曰此章言百里行仁則天下歸之也

故曰仁者無敵王請勿疑

翻因暴虐無

心民不爲用夫誰與其樂王之師而爲王之敵乎

正義曰此章言百里行仁則天下歸之也

敵矣王請行

正義曰此章言百里行仁則天下歸之也

莫強焉叟之所知也者是梁惠王欲問孟子之謀策也言晉國爲天下之最強叟

之勿有疑也



王行此仁政而匡正其罪而無敵也也詔請之行而無遷疑也前所謂閭閻日者蓋言民於耕織之外有休息睡眠之日也○注韓趙魏王強也○正義曰斂死者是古者五十乃云定王十六年魏桓子與韓康子趙襄子三人敗知伯于晉陽乃至分其地故號爲三晉是爲強國云東敗於齊而喪長子者案史記世家惠王三十年魏伐趙趙告急於齊齊宣王用孫子計救趙魏遂大興師大子申自弱攻齊與齊戰於馬陵是也云西喪於秦者案徐廣云地在於元城周顯王十五年秦與魏戰元里斬首七千取少梁南則常辱於楚馬陵者案徐廣云地在於元城



孟子注疏解經卷一上

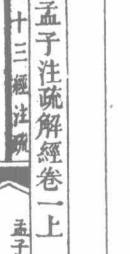
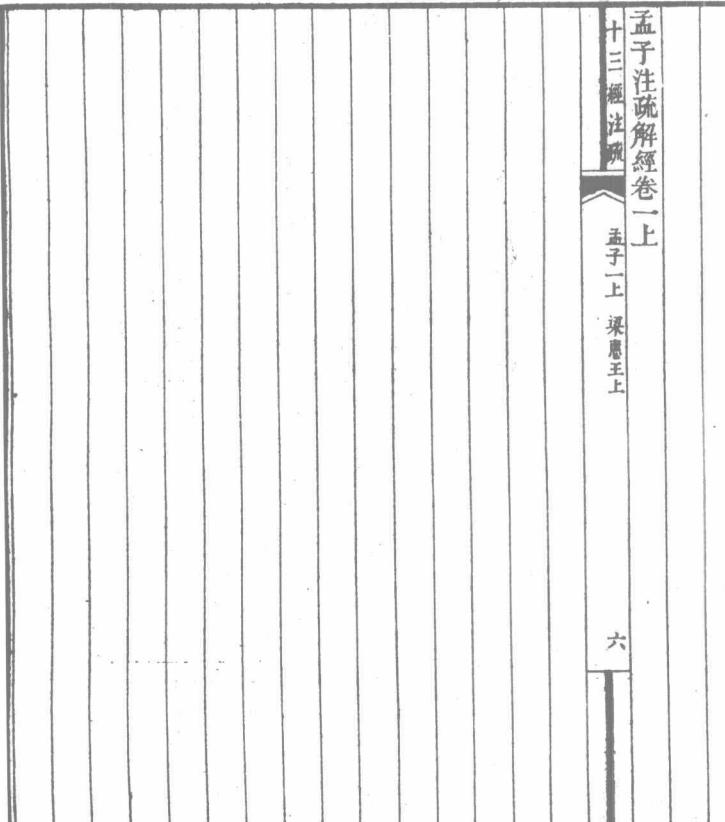
孟子一上 梁惠王上

六

十三經注疏解經卷一上

孟子一上 梁惠王上

六



孟子注疏解經卷一上

六

十三經注疏解經卷一上

孟子一上 梁惠王上

六

孟子如若以此欲開闢其地而求其底又欲朝秦楚之諸侯以臨其中國而撫安四夷為大敵是若錄喬木之上而求其魚也王若是其甚與者宣王亦謂已之大欲若此水魚之甚則曰殆有甚焉錄木求魚不得魚無後矣若所求者不盡心力而為之後必有災焉孟子以所欲假使盡心力而為之後亦必有大災難所及也曰可得聞與者是宣王又問孟子欲知其大災難也曰鄉人與楚人謂之曰為楚勝者孟子以是比喻而謂之曰大國則小國而撫之不可以敵大寡固不可以敵弱弱不可以敵強者孟子言如是則小固不可敵大國人之寡少固不可以敵人之衆多弱固不可以敵强悍也海內之地方千里者九齊固有一以服八何以服楚哉孟子曰吾以今海內之地方千里者有九而齊固但其而有一以服八是以莫於鄭國之小而敵楚國之大哉言與此無異也王如欲服之蓋當反行王道之本故云蓋亦反其本矣今政施仁至無能禦之者孟子於此教言王王欲以之自取其殃者皆欲立於王之朝廷耕者皆欲耕於王之郊野商賈者欲藏於王之市行旅者欲出於王之道路凡天大旱疾惡其君者又皆欲奔赴王而告惄之其如天下皆歸之誰能止孟子曰商賈者云通財貨曰商賈曰商賈曰行旅者師旅也說文云軍五百人也王曰吾懷不能於是於是願頤吾以明教我雖不敏謂試之者宣王欲問孟子曰吾欲調兵以一服其上道而教之也故曰我之臣亂不能進於此仁政猶夫子輔我志以明白惑我也我惟不能敏致而行之但請試教之如何耳曰無恒產而无恒心者惟土爲能若民無恒產則無恒心苟無恒心放辟邪侈無不爲已至本之有者是孟子爲宣王陳王道之本而教之者也言無常生之業而有常苦之心者惟土窮則無善心亦有常苦之業遂困之而無常苦之心初無常善之心則放辟邪侈則危於窮困不能守其常苦無常生之業遂困之而無常苦之心初無常善之心則放辟邪侈而以罔民而可爲之也故明哲之君制民之生產使以其民仰而上之則足以奉養其民仰而下之則足以資養妻子豐樂之歲終身飽足凶荒之年又免其死亡然後驅率而從善教故其民從其善教亦輕易也古今之君制民之生産則不足以奉養其民仰而上之則足以奉養其民仰而下之則足以資養其民而可爲之也故孟子爲宣王陳王道之本其設意已在前此更不解也孟子曰正義曰問頤王二十七年史記云齊威王十九年卒諱曰宣論孟子云善問周達曰宣公小白者莊公八年左傳曰齊僖公母弟曰夷仲年生公孫

十三經注疏

孟子下

梁惠王上

五

十三經注疏

孟子校勘記序

一

類情於詔訓無所戾七篇之微言大義藉是可推且章別爲指令學者可分章尋求於漢傳別大國嚴闕則王以爲淮國勝之曰楚人勝者王若孟子以爲楚之大國人勝之也曰然則小固不可以敵大寡固不可以敵弱弱不可以敵強者孟子言如是則小固不可敵大國人之寡少固不可以敵人之衆多弱固不可以敵强悍也海內之地方千里者九齊固有一以服八何以服楚哉孟子曰吾以今海內之地方千里者有九而齊固但其而有一以服八是以莫於鄭國之小而敵楚國之大哉言與此無異也王如欲服之蓋當反行王道之本故云蓋亦反其本矣今政施仁至無能禦之者孟子於此教言王王欲以之自取其殃者皆欲立於王之朝廷耕者皆欲耕於王之郊野商賈者欲藏於王之市行旅者欲出於王之道路凡天大旱疾惡其君者又皆欲奔赴王而告惄之其如天下皆歸之誰能止孟子曰商賈者云通財貨曰商賈曰商賈曰行旅者師旅也說文云軍五百人也王曰吾懷不能於是於是願頤吾以明教我雖不敏謂試之者宣王欲問孟子曰吾欲調兵以一服其上道而教之也故曰我之臣亂不能進於此仁政猶夫子輔我志以明白惑我也我惟不能敏致而行之但請試教之如何耳曰無恒產而无恒心者惟土爲能若民無恒產則無恒心苟無恒心放辟邪侈無不爲已至本之有者是孟子爲宣王陳王道之本而教之者也言無常生之業而有常苦之心者惟土窮則無善心亦有常苦之業遂困之而無常苦之心初無常善之心則放辟邪侈則危於窮困不能守其常苦無常生之業遂困之而無常苦之心初無常善之心則放辟邪侈而以罔民而可爲之也故明哲之君制民之生產使以其民仰而上之則足以奉養其民仰而下之則足以資養妻子豐樂之歲終身飽足凶荒之年又免其死亡然後驅率而從善教故其民從其善教亦輕易也古今之君制民之生産則不足以奉養其民仰而上之則足以奉養其民仰而下之則足以資養其民而可爲之也故孟子爲宣王陳王道之本其設意已在前此更不解也孟子曰正義曰問頤王二十七年史記云齊威王十九年卒諱曰宣論孟子云善問周達曰宣公小白者莊公八年左傳曰齊僖公母弟曰夷仲年生公孫

加數語署曰孫彌疏朱子所云邵武一士人爲之者是也又盡刪章指矣而疏內又往往詮釋其所創於十三卷自稱其例曰凡於趙注有所要者雖於文段不錄然於事未嘗敢棄之而不明其可議有如此者自明以來學官所貯注疏本而已疏之悠謬不待言而經注之詮舛闕逸莫能詮正與中舊有北宋蜀大字本宋劉氏丹桂堂巾箱本相州岳氏本旴郡重刊慶堂中世綵堂本皆經注善本也賴吳寃毛辰何焯何焯朱矣蕭客先後傳校迄休寧戴震授曲阜孔繼涵安邱韓岱雲錢版於是經注鴻可正闕可補而注疏本有十行者亦較它注疏本爲善今屬元和生貞李學者得有所參考折衷日本孟子考文所據僅足利本古本二種今則所據差廣考孟子者殆莫能捨是矣阮元記

十三經注疏

孟子校勘記序

一

引據各本目錄

單經本

宋石經殘本

齊今止存十一碑見在杭州府學

經注本

北宋蜀大字本

韋即李氏所藏今據何焯校本

宋本

劉氏丹桂堂巾箱本鄭師山所藏閣公孫孟告子二冊今據何焯校本

岳本

亦據何焯校本

廖本

宋常中出紙堂本元时都重刊今據何焯校本

孔本

乾隆壬辰曲阜孔繼涵微波榭刊凡十四卷末附音義韓本同

日本國古本

孟子考文補遺已下二本據七經

足利本

注疏本

宋十行本

又此本及閩本無題辭監毛本有

孟子注疏卷一上校勘記

朝散大夫尚書兵部郎中充龍圖閣待制知通進銀臺司兼

門下封駁事兼刑國子監上護軍賜紫金魚袋臣孫奭撰

按此毛三本同唐本孔本韓本危下有亡字

十行本作兩行上空一字與音義序題合閻監毛三本改爲一行楷寫又音義序題合閻監毛三本無閻字下無閻字標下有退字

天惣聖之道者自此至篇末十行本行行頂格亦與音義序合閻監毛三本首行頂格次行

之音閻監毛三本同音義而共宗趙氏按此下音義序有今既奉勅按宜惟是音釋按此下音

為音序此下者字是也閻監毛三本同音義序有今既奉勅按宜惟是音釋按此下音

在計而漏落頗多音義序落作略若非再加刊正再加二字

今詳七字

旭國子監直講馬翹符國子學說書吳易直鴻元等按音義序此文作讓與尚書虞部員外郎同

子監直講臣馬翹符鎮寧軍節度推官國子學說書臣吳易直前江陰作音義二卷已經進呈今

車江陰縣尉國子學說書臣馮元等傳疏刪去寄稿官及臣字非也

輒罄淺聞隨趙氏所說仰効先儒釋經爲之正義凡理有所滯事有所遺質諸經訓與之增明音

義序無此文而有推究本文參考舊注采諸儒之善解異說之精證以字貫諸經訓疏其疑滯

備其闕遺集成音義二卷一段文蓋舊疏竄出以上交物字及此道呈于下十行本提行頂格閻監毛二本接

寫不復行

孟子注疏題解者是也又按音義孟子題解張鈞序也不云題解疑此解字是僞疏增

氏字今本無之蓋失其舊

孟子至表也監本此下有閻毛

氏字今本無之蓋失其舊

孟子注疏解經卷第一上本誤脫上字

梁惠王章句上凡是舊疏闕毛三本並低一字非又篇題下近孔編涵韓岱堂所刻經注本及

字音義及足利本有考文古本無凡幾章

趙氏注孫奭疏接注文開監毛三本並作漢趙氏注宋孫奭疏在篇題之前其注移在几幾

章之下考文古本注下與十行本台足利本注及題名存舊題後其題名作後讀太常趙氏

常趙岐泥卿注與各本皆不合非也廢董中經注本趙氏作趙岐亦非按音義題錄下出趙氏

字然則舊本題名不梁惠王者閻監毛三本以注文作趙岐非復十行本舊式矣

作趙改并無注字也

宋本同宋本孔本韓本皆學事焉閻監毛三本同宋本孔本皆作尊○按厚是也爲諸侯師

有者字皆僭號者考文古本足利本下有也字閻監毛三本同宋本孔本皆作尊○按厚是也爲諸侯師

可汗者字作也

故曰王何以利爲名乎閻監毛三本同孔本韓本考文古本亦有仁義之道本亦下有惟字唐本岳本下有者字孔本韓本考文古本作惟惟者字

文古本作惟惟者字孔本韓本考文古本

則國危矣閻監毛三本同唐本孔本韓本危下有亡字

是以子乘取其萬乘者也閻監毛三本同宋本唐本孔本韓本考文古本無其字者字岳本無者字

亦皆弑君閻監毛三本同唐本孔本韓本上下乘當言國考文古本下作干是也

亦多故不爲不多矣閻監毛三本孔本韓本考文古本故作矣按作故是

不足自饜飽其欲矣閻監毛三本同唐本孔本而忍後其君長閻監毛三本同宋本唐本孔

而遺棄其親也閻監毛三本同唐本孔本而忍後其君長閻監毛三本同宋本唐本孔

重歎其禍也閻監毛三本同宋本孔本韓本考文古本重嗟歎其禍音義出重嗟則亦有嗟字

章指言孔本韓本考文古本重嗟則亦有嗟字

仁義爲名然後上下和親君臣集穆集作韓本考文古本天經地義不易之道故以建篇立始也行本以下

法疏本無今據廖本載全文之每章後各本異同即注于下以補疏本之于每章後各本

此章言治國之道當以仁義爲名也案每章疏數句乃爲缺漏或趙孔曰放依也閻監毛

子字衍又襄二十六年襄下有公字

乃顧視禽獸之衆多閻監毛三本同宋本孔本其心以爲娛樂閻監毛三本同宋本唐本孔誇

咤孟子閻監毛三本同宋本孔本韓本考文古本詩

亦爲人所奪閲監毛三本同宋本孔本

而不與之相期日限自來成之閻監毛三本同宋本無而之相三字日作曰東本無相限二字下有

也

不督促使之閻監毛三本孔本韓本同音義出不督云丁爲父使之也閻監毛三本同宋本唐

無之

牝鹿也閻監毛三本同唐本孔本韓本牝作特特與牝義同考文古本

牝鹿也文古本牝作特特與牝義同考文古本

韓本考文古本牝作特特與牝義同考文古本

韓本考文古本牝作特特與牝義同考文古本

韓本考文古本牝作特特與牝義同考文古本

韓本考文古本牝作特特與牝義同考文古本

韓本考文古本牝作特特與牝義同考文古本

韓本考文古本牝作特特與牝義同考文古本

言古賢之君閻監毛三本同唐本孔本與民同樂閻監毛三本同唐本孔本作與民共同其所樂考文古本

士衆皆臨士衆而誓之考文古本下有之字

與民同故能得其樂閻監毛三本同唐本孔本韓本考文古本作故能樂之

予及女皆亡孔本韓本同閻監毛三本同唐本孔本謂本孔本

曰乙卯日也○按宋本孔本非當作是日乙卯日也

湯臨