

JiYi
LiShi

记忆·历史·文化

(第二集)

WenHua

——湖北大学历史文化学院教学研究论文集

王扬 主编

湖北长江出版集团
湖北人民出版社

(第二集)

记忆·历史·文化

——湖北大学历史文化学院教学研究论文集

主 编 王 扬

执行主编 朱建贞

副 主 编 胡晓琴

湖北长江出版集团
湖北人民出版社

鄂新登字 01 号
图书在版编目(CIP)数据

记忆·历史·文化——湖北大学历史文化学院教学研究论文集(第二集)/王杨主编.

武汉:湖北人民出版社,2008.12

ISBN 978 - 7 - 216 - 05865 - 0

I. 记…

II. 王…

III. 文化史—中国—教学研究—高等学校—文集

IV. K203 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 208418 号

记忆·历史·文化

——湖北大学历史文化学院教学研究论文集(第二集)

王 杨 主编

出版发行: 湖北长江出版集团
湖北人民出版社

地址:武汉市雄楚大街 268 号
邮编:430070

印刷:海军工程学院印刷厂
开本:880 毫米×1230 毫米 1/32
版次:2008 年 12 月第 1 版
字数:222 千字
书号:ISBN 978 - 7 - 216 - 05865 - 0

印张:8.875
插页:1
印次:2008 年 12 月第 1 次印刷
定价:38.00 元

本社网址:<http://www.hbpp.com.cn>

序 言

湖北大学副校长、博士生导师、教授 顾豪爽

高校的中心任务是培养人才。多年来,我校坚持以实施教学改革和质量工程为主线,不断创新教育理念,鼓励教师开展卓有成效的教学研究,努力创建国内一流的本科教育。在学校进一步深化教育教学改革,全面推进“一流本科教育”建设之际,见到《记忆·历史·文化——湖北大学历史文化学院教学研究论文集(第二集)》,不胜欣喜!虽未及细读全书,但浏览大要,就深感耳目一新。历史文化学院历来视教学质量为立院之本,围绕提高教学质量做了许多有益探索,学校首位教学名师即出于该学院,多位老师在各类教学比赛中获奖。这本论文集就是该学院老师们多年来潜心教育研究的结晶,是老师们教学实践和研究成果的重要体现,难能可贵!纵览本书和历史文化学院在教育教学上的探索,有几点给我留下了深刻印象:

一是传承教学经验。学校在1984年由武汉师范学院更名为湖北大学。那时初入职的教师,学校都要求他们从章节老师做起,在老教师的指导下,经过几年的磨炼后才可以做某个课程的讲师。那时最常见的情形就是,一个老教师带几名助教,自己的教学经验倾囊相授,年轻老师在这个过程中得以迅速成长。这种好的做法,在历史文化学院传承了下来。学院经常举行教学观摩课;让年轻教师认真向老教师学习;退休的老教授们主动对青年教师进行帮扶,还有就是将老师们的教研成果结集出版。传承好的经验和做法,口授心传是一种办法,像这样结集出版也是一种办法。

二是深化教学改革。今天的本科教学同过去相比,已发生了很大的变化。我们的教育对象,从70后到80后、90后,呈现出了自己不同的特点。所以高等教育,无论是教学理念,还是具体的课程设置、教学方法等,确实需要改革。这些年来,历史文化学院以精品课程建设为抓手,对教学管理、教学设置、教学方法等诸多方面的改革进行了深入探索,取得了一定成绩,已经建成了《中国古代史》、《中国文化概论》两门省级精品课程。学院多年的教学改革在这本教研论文集里也可窥一斑。

三是将人才培养落到实处。面对新形势,高等学校培养的人才不仅要基础扎实、知识面宽,而且要能力强、素质高。但在具体的教育实践中,往往存在着知识传授与能力养成、学生活动与学生教育、科学研究与课堂教学“两张皮”的现象。历史文化学院则在多年的教育实践中,真正突出“教学工作”这一中心环节,围绕中心环节设计学生活动,使第二课堂真正成为了第一课堂的有益补充和必要环节。

当然,在教学理论研讨方面,还有许多地方需要进一步探索,对已有的教研成果、经验、方法,在理论上有待进一步归纳、总结和深化。

总之,长期以来,历史文化学院老师们不断更新教育理念,不断改革教学方法,为学校的人才培养工作作出了自己的贡献。这本论文集饱含着学院老师们的心血,是老师们在实践中不断探索的结晶,闪耀着智慧的火花。希望老师们能够继续努力,执著追求,坚持研究,我相信学院的教学、科研及管理水平会有更大的提高,会为学校的科学发展作出更大的贡献。

2008年12月16日

目 录

序 言	顾豪爽【1】
-----------	--------

课程建设

略论普通高校公选课程的基本目标	周德钧【1】
《档案学基础》教材体系的研究与架构	任汉中【10】
对国际关系史课程教学创新的若干思考	刘 馥【17】
多媒体技术在《中国历史地理学》课程中的运用	刘志玲【26】
小议信息管理	熊志云【32】
简论中国现代史的人物教学与评价	丁长清【40】
高校公共选修课课程体系整合优化的初步设想	沈 艳【46】
数字档案馆建设前景展望	梁 坤【50】

教学方法

试论研究讨论式教学法在历史教学中的应用	王 扬【55】
谈史料教学方法及实施规则	高 路 王亚欣【60】
对传统文献学中“义理学”研究的若干思考	王勋敏【69】
使用音频隐写技术传输私密档案	李彩容【76】
浅论佛教文化课程中常见问题及应对	卢文芸【85】
浅论影视作品在高校历史教学中的辅助作用	顾 蓓【91】

改革与创新

- 扎实推进教学改革 潜心打造精品课程 张 敏【98】
- 浅谈档案学实践教学内容与模式创新 朱建贞【105】
- 《世界现代史》课堂教学改革的几点思考 郝祥满【115】
- 档案专业实践教学智能虚拟平台构建初探 乐庆玲【123】
- 增强大学生信息素质 改进信息检索课教学 雷春蓉【129】
- 面向中学教改的高师历史专业教育创新 张 宁【136】
- 高师实习生应注意的几个问题 刘彦波【147】
- 国际文化交流专业发展及前景之我见 李晓溪【155】

教学管理

- 当前我国高校青年教师责任意识研究 万明明【161】
- 当前我院历史学本科教育的困境和出路 何元国【169】
- 浅谈提升青年教师教学水平 程喜霖【176】
- 高等教育自学考试诚信失范探析 何李煜 任理华【180】
- 关于专业二级学院教学管理的几点思考 胡晓琴【187】
- 高校课程设置与大学生就业问题探析 李 艳【193】

素质教育

- 近代中国自由主义:不结果实的精神之花 何晓明【200】
- 发挥专业优势 挖掘校史资源 弘扬大学精神 何顺进【218】
- 试论新时期大学生文化素质教育的内涵 郭 娅【225】
- 中国传统文化与培育大学生的人文精神 王 勇【239】

目 录 III

中华民族礼仪教育优良传统的现代借鉴·····	吴成国【248】
试论非专业素质在大学教育中的地位·····	雷 平【257】
加强历史教学在高校德育教育中的作用·····	程 晶【264】
我们需要什么样的通识教育·····	涂明传【272】
后 记·····	【277】

略论普通高校公选课程的基本目标^①

周德钧^②

内容摘要:公选课程是我国普通高校课程体系的一个重要组成部分,然而,各个学校对于公选课程的目标、宗旨、意义、价值等问题尚未形成明确而统一的认识,这对于建构规范合理的公选课程体系、提高公选课程的教学质量均造成了不利的影响。因此,深入系统地认识公选课程的目标宗旨、全面廓清公选课程的价值意蕴实属当务之急。围绕着当代教育的基本理念和现代化事业的现实需求、我国普通高校公选课程的目标应包涵全面性、人文性与创新性三个基本指向,全面性是公选课程的教育目标,人文性是公选课程的价值目标,创新性是公选课程的知识目标。全面性是其核心与根本所在。贯彻上述目标宗旨是建构合理完善的大学公选课程体系的前提与基础。

关键词:课程目标 全面性 人文性 创新性

一、高校公选课及其存在的主要问题

在我国普通高校的课程体系中,公选课或通识课已成为不可或缺的组成部分。所谓公选课程是指高等院校为了开阔学生视野、扩大学生的知识面、提高学生的综合人文素质而开设的一些专业课程与基础课程之外的课程,这些课程主要涉及人文学科、自然

① 本文系湖北大学教学改革专项研究项目的成果之一,项目名称“普通高校公选课程的设立原则与评价标准”,项目编号:2007003012—013343。

② 周德钧:男,1962年生,湖北武汉人,湖北大学历史文化学院副教授。

科学和艺术等知识领域,在校际范围供全体学生自由选修。

目前,我国各类高等院校都开设有公选课,名称叫法各有不同,或曰素质教育课程,或曰跨学科课程,或曰通识课程。等等不一。^①譬如北京大学在数学与自然科学、社会科学、哲学与心理学、历史学、语言文学与艺术等五个领域内开设系列课程,作为全校学生的素质教育通选课,同时鼓励学生选修不同院系的专业课程。复旦大学成立了通识教育研究中心。该校将全校课程分为综合教育、文理基础教育和专业教育三大板块,其中综合教育板块中有人文学与艺术、社会科学与行为科学、自然科学与数学三大组,其意图是促进跨学科交流和综合训练,方便低年级学生选修。浙大的课程结构:公共基础课程、学科基础课程、文化素质与跨学科课程、专业方向与特色课程四大类。其中,文化素质与跨学科课程是专门开设的一些有助于拓宽学生知识面的课程,包括人文学科、社会科学、自然科学、工程技术和艺术五大类。

由于公选课程的普遍开设,公选课在大学本科教学与成绩中也越来越重要,它在学生的总学分中所占的比重也越来越大。在一些综合性大学,如北京大学、复旦大学、浙江大学,公选课程的学分一般占到学生总学分的10%~18%。^②

大学公选课程的开设对于推进素质教育的全面发展,培养符合新时期社会发展需要的复合型人才,完善大学的课程体系,提高大学的教学水平,乃至活跃大学的校园文化都发挥了积极的作用,具有显著的意义。

然而,由于大学公选课程尚在草创阶段,各项工作还在摸索之中,加之我国大学类型不一、特点各异,各院校在公选课程的设立

① 季诚钧:《大学课程概论》,上海教育出版社2007年版,第80页。

② 刘理:《综合性大学通识课与素质教育》,《黑龙江高教研究》2002年第2期。

目标、宗旨上存在着明显的差异,公选课程的开设范围也广狭不一,在实际教学效果上也存在着明显的差别。除此之外,大学公选课程在实际运行、教学、管理等方面也存在着一系列的问题。诸如学生选课冷热不均、混课逃课现象严重,管理考核上缺乏严格的规范等等。特别是普通高校在公选课程上的设立上尤其混乱,缺乏统一的规范,基本上是“因人设课”,目标模糊,在价值目标与工具目标之间摇摆不定,在课程的建设上缺乏统一的规划,教材、参考书、考试方式、成绩评定等方面随意性很大。归纳起来说,目前,我国大学公选课程存在的问题主要表现在以下两个方面:

1. 课程目标认识不统一,指导思想不明确,认识上存在偏差

许多学校开设的公选课往往以“新鲜、实用、有趣”为取舍标准,在课程的设置上也是各行其是、各异其趣。形成“杂、散、乱”的局面。由于许多高校对公选课程的目标宗旨没有形成明确而统一的认识,因而具体课程的开设没有严格规范的原则要求,课程名目繁多,内容质量参差不齐。从集邮剪纸、保健教育到市场营销,从职场知识、科技英语到桥牌象棋,可谓“花色”齐全,琳琅满目。业内人士戏称为“自助餐式课程”。

其实,这种看起来十分热闹的公选课大多是一些工具性知识,它所表现出的工具主义倾向与公选课程追求素质教育的宗旨是相背离的。这些课程一般缺乏较为深刻的学术内涵,彼此之间也缺乏紧密的逻辑关联。这种课程的设置,淡化了素质教育的功能,背离了教育的终极关怀。目前,我国公选课程主要依据三种理论:一是所谓“精义论”,主要以经典著作作为课程讲授的主要内容,因为经典著作中包涵着人类文明的核心价值观,二是所谓的“均衡论”,认为知识是一个不可分割的整体,只有各种知识都统筹兼顾,均衡发展,才能避免 20 世纪以来学术过于分化所导致的视野狭窄、心灵缺陷,因此,必须以公选课程为学生提供均衡的视野、平衡的心智。三是所谓“进步论”,强调教育必须为解决学生问题,对他们的

生活有所裨益,因此,公选课程的内容必须与学生未来的生活相结合,为未来的生活做准备。客观地讲,这三种理论都有一定道理,但或多或少有失偏颇。“精义论”易流于文化中心论,或文化部落主义。况且经典著作中的观点未必都与时代精神相契合。更多时候经典著作中的观点倒是与时代与生活相脱节。对现实问题的关照力也很弱。“均衡论”有将公选课程视为“补充教育”的嫌疑。把公选课程作为专科教育的不足,让学生选修不同学科的课程,学生对每一门涉及的学科都有少许了解,但什么都了解不深,难免流于破碎和肤浅。这样的公选课程充其量只能达到认识其他学科领域的知识与方法的作用,而不能起到整合知识,架构知识、陶冶身心的素质教育目标。“进步论”不能正确处理过去、现在、未来的关系,将教育的功能简单化、功利化,是一种工具主义的教育观。事实上,学生适应未来生活的能力,并不完全取决于他所掌握的知识与技能,而是依赖于学生是否具有健全的人格。

2. 没有形成一个系统规范的公选课程体系

除少数综合性大学外,我国大多数普通高校尚未形成一个系统规范的公选课程体系。公选课程主要由自然科学、社会科学概论或常识,加上一些五花八门的实用性课程所组成。由于没有严格规范的课程体系,公选课程往往是“因人设课”,而不是“以课定师”。开设公选课的大多是青年教师,他们在学术上尚嫌稚嫩、知识结构也不尽合理,所开课程往往将专业课的内容加以稀释,或通俗化,课程都不同程度地存在着“通俗化”、“实用化”、“技能化”、“拼盘化”的倾向。在这种情况下,学生的选课也以实用功利为转移,往往从兴趣、或容易过关出发,形成课程冷热不均的现象。学生对实用性、趣味性的课程趋之若鹜,而对一些有着较深学术内涵的课程却拒之千里。使公选课程培养综合人文素质、拓宽知识面的目标最终流于形式。

简而言之,目前我国高校公选课程存在的主要问题是目标模

糊(对素质教育的目标没有深刻准确的把握),由此导致大学公选课程的设置缺乏严格的原则要求,缺乏统一的课程体系,进而使公选课程沦为工具化、技能化、通俗化的大拼盘,这样的公选课程不仅有悖于素质教育、通识教育的宗旨,而且降低了大学的培养目标,不利于新时期我国高等教育健康稳定地发展。

有鉴于此,进一步廓清公选课程的目标宗旨,确立大学公选课程的设置原则,为大学公选课程体系的建构提供一套原则与规范,实属当务之急。

二、高校公选课程的目标与宗旨

我国高校公选课程的设置是呼应时代发展,贯彻素质教育目标、推进教育现代化的产物。因此,时代的要求、素质教育的原则精神、教育现代化的要求就成为公选课程的目标与旨趣所在了。

依此而论,全面性、人文性、创新性应成为公选课程目标宗旨的三个基本指向。

1. 全面性——大学公选课程的教育目标

所谓“全面性”,就是以培育身心全面发展的人、知识结构全面的人为公选课程的首要目标。在这个意义上,公选课就是一种通识教育,通识教育所追求的“非专业”、“非职业”、“非功利”的目标就是公选课程的基本目标指向。“通识教育指非职业和非专业性的教育,目的在养成健全的个人和自由社会中健全的公民”;“通识教育作为大学理念应该是造就具备远大眼光、通融见识、博雅精神和优美情感的人才的高层的文明教育和完备的人性教育”;“通识教育旨在给学生灌输关于好公民的态度和理解”。^①

全面性的目标指向就是全面贯彻“育人为本”、“素质为本”的现代教育理念,以促进学生身心全面发展、知识完善、人格健全、培

① 李曼丽、汪永铨:《关于“通识教育”概念内涵的讨论》,《清华大学教育研究》1999年第1期。

育具有社会实践能力与行为能力的全面发展的人为旨归,这就要求每一门具体的公选课都必须以“育人”为旨趣,以综合人文素质的养成为最高追求,全面贯彻教育的最高理想与终极关怀,从而达到促进学生身心发展、人格健全、知识完善、情感美好的全面性目标诉求。

全面性的目标指向要求大学公选课程彻底摒弃功利主义、专科教育的实用倾向,以整合知识、研究学术、探究问题为课程的基本趣味,尽可能向学生提供综合性的、反映学科之间内在联系的整合型知识。通过视野广阔的、整合型的知识弥补或提升专业教育的“片面”与“狭窄”,拓宽学生的知识面,打通学科之间的专业壁垒。当前国内外的一些著名大学之所以将公选课程称为“通识教育”课程,主要就是强调它“非专业”性的特点,公选课程内容的全面性就是对现代专业教育的片面主义与工具主义的扬弃,就是对现代教育中“科学至上”、“职业导向”的扬弃与超越。

全面性的目标诉求还要求我们以统筹兼顾的原则处理公选课程“教”与“学”的问题,在课程的设置与教学中,既要考虑课程目标、社会需求、科学发展等诸多客观因素,也要充分考虑教学主体的实际情况,将课程目标、社会需求、科学发展与学校特色、教师特点、学生兴趣等要素有机结合起来,通盘考虑,统筹兼顾。使课程具有较大的弹性,使公选课程的设置既有统一规范的体系,又呈现出多样化、差异化的面貌。

2. 人文性——大学公选课程的价值目标

公选课程应该具有强烈的人文诉求与人文关怀。

所谓“人文诉求”,就是大学公选课程要贯穿人文理念,传播人文知识,弘扬人文精神,以培养综合人文素质为旨趣,通过课程教学活动,培养学生关注人类前途与命运,关注人的生命价值,关注现实社会生活的,具有强烈的国家与民族认同感,具有崇高理想与美好感情的现代人。因此,大学公选课程不孜孜于对学生进行专

业知识的灌输与专业技能的训练,而在于人文素质的养育、理想价值的建构以及人格全面和谐的发展。

考察今日世界著名大学的通识教育,基本遵循着上述的目标与宗旨,将通识课程视为实施大学生人格健全发展的主要手段。国外以哈佛大学为代表,国内以香港中文大学、北京大学、复旦大学为代表。

哈佛的理念是:最佳教育是开放式、创造性教育,它不仅应有助于学生在专业领域内具有原创性的思想与能力,而且要创造条件让学生善于深思熟虑,有理想目标和洞察力,成为具有自由人格的、完美的、成功的人。哈佛大学的公选课程名为“核心课程”,涉及的主要知识学科领域是:外国文学、历史研究、文学与艺术、道德思考、科学与社会分析等,显然,人文学科的知识是其中的重要内容。

今日香港中文大学的通识课程,由“大学通识”与“书院通识”两个部分组成。经全面改革后,通识教育占本科课业的15%,共18个学分。香港中文大学的通识课程经过调整改革后分为七个类别:逻辑思考与定量技巧、中国文明、其他文明、电子计算学、艺术与人文、自然科学与医学、社会科学与管理学。其中逻辑思考与定量技巧、中国文明为必修范围。^①从中不难看出,人文知识或人文精神的培育有关的知识占着主要的篇幅。

3. 创新性——大学公选课程的知识目标

培养创新能力也是大学公选课程的重要目标。

大学生的创新能力是一种对现存知识的批判力,是发现问题、探究问题的能力,是对不同知识、不同学科进行整合的能力,也是一种勇于实践、善于实践的能力。围绕着这一目标,大学公选课程

^① 梁美仪:《香港中文大学的大学通识教育》,《国家教育行政学院学报》2005年第10期。

应该提供不同科学的研究视野,提供不同学科间整合的知识,提供事关经济社会发展的前沿性的重大课题,提供科学探究与社会实践的成功经验与方针步骤。

哈佛大学在 1978 年的通识改革,提出了三个目标:(1)增进学生对中、西文化的了解。(2)向学生介绍不同的主要学科所采取解决问题的方式和了解人类经验的方法。(3)训练学生掌握适应现代社会需要的学习技巧。^① 北京大学在数学与自然科学、社会科学、哲学与心理学、历史学、语言文学与艺术等五个领域内开设系列课程,作为全校学生的素质教育通选课,同时鼓励学生选修不同院系的专业课程。复旦大学成立了通识教育研究中心。该校将全校课程分为综合教育、文理基础教育和专业教育三大板块,其中综合教育板块中有人文学与艺术、社会科学与行为科学、自然科学与数学三大组,其意图是促进跨学科交流和综合训练,培养学生的知识整合力与理论创新能力。^②

从中外著名大学通识课程设置的具体科目来看,提供不同学科相互渗透融合的跨学科知识,打破学科之间的知识壁垒,开设一些前沿性、研究性的专题课程正成为一种课程趋势,这样的通识课程,其主要的意图就是培养学生的理论创新能力,使学生具有广阔的理论视野、宽厚的知识背景,从而为学生探究问题、解决问题、创新实践打下坚实的学术基础。

从以上分析可知,我国普通高校公选课程的目标与宗旨应该包涵全面性、人文性与创新性三个基本指向,全面性是公选课程的教育目标,人文性是公选课程的价值目标,而创新性则是公选课程的知识目标。而全面性是核心与根本所在。这就意味着,我国大

① 《中国教育报》,2006 年 5 月 18 日。

② 梁美仪:《香港中文大学的大学通识教育》,《国家教育行政学院学报》2005 年第 10 期。

学公选课程必须以大学生的理想、情操、人格、个性的全面发展为宗旨,通过公选课程的开设培育一种面向未来的健全人格,造就社会所需的具有崇高理想、开放心态、合作精神、友爱精神、美好情感、全面知识、独立思考、创新能力的身心自由而全面发展的公民。这就是大学公选课程的基本目标与宗旨。