

社會科學叢書

薛暮橋 著

農村經濟基本知識

行發店書華光

目次

緒論 怎樣研究農村經濟	一
第一章 封建社會底農業生產關係	
第一節 什麼叫做封建制度	三
第二節 兩種典型的封建生產關係	六
第三節 封建制度沒落中的過渡方式	二
第二章 農業中資本主義發展底特殊法則	
第一節 資本主義農業生產底發展道路	三
第二節 資本主義社會底小農經營	四
第三節 各類農民底社會性質	五
第三章 農業經營中的土地所有問題	
第一節 歷史上的土地所有形態	四
第二節 資本主義各國底土地關係	六

第三節	土地底租借和抵押	九
-----	----------	---

第四章 農業經營中的勞動問題和資本問題

第一節	農業僱傭勞動者底特性	六七
第二節	農業資本底有機構成	七三
第三節	農作機械化底社會意義	八〇

第五章 殖民地農村經濟底特質

第一節	帝國主義與殖民地農業	八七
第二節	殖民地底種植場經濟	九一
第三節	殖民地底小農經營	九五

第六章 資本主義社會底農業恐慌

第一節	農業恐慌底特殊性	一〇一
第二節	現階段的農業恐慌	一〇五
第三節	農業恐慌底對策	一二三

第七章 農業改良政策和蘇聯底農業革命

第一節	資本主義各國底土地政策	一二七
-----	-------------	-----

第二節	資本主義各國底農村合作運動	三二
第三節	蘇聯底土地革命	三五
第四節	蘇聯底集體農場	三九

附 錄

(一)	近代中國地租概況 (陳伯達)	一三五
(二)	抗戰中中國大後方土地關係的變化 (珂瓦列夫)	一八三
(三)	中國土地法大綱	二四五

緒論 怎樣研究農村經濟

農業經濟學是經濟學中的一個特殊部門，也可以說是研究『農村問題』底一種基礎知識。在中國，農村問題底有系統的研究，大概只是十年以內的事情。然而在這短短十年中間，由於經濟上政治上的種種劇變，竟使農村問題一天一天嚴重起來，成為全國民衆熱烈討論着的一個中心問題。同時農村經濟底『事實底分析』和『理論底探討』，也就引起全國學者底特殊的興味；雖然到現在還沒建立一個完整的體系，但已無疑地成為一個極重要的研究對象。

農村經濟這門科學之在中國所以能在這個時期迅速發展起來，主要原因約有三點：第一是近幾年來中國底農村到處破產，一九三一年的大水災既使全國農村經濟整個崩潰，接着又受世界經濟恐慌的襲擊，到處爆發着所謂『豐收成災』的呼聲。向來靠天吃飯的中國農民，到此竟有哭笑不得之感。因此關心農村問題的全國學者，知道『因襲陳說』決不足以解決這些新的問題，不得不作進一步的研究。第二是中國近年來的許多偉大事變，農民每成為事變底中心；因此引起多數人士對於農村問題的注意而致力研究。第三是近來中國社會性質底研究，已經成為許多學者底爭論底中心。中國是個農業國家，農村社會構成中國社會底極大部份；因此農村經濟底研究，對

於整個社會性質底認識自然佔有重要地位。

目下研究農村經濟的學者可以說是風起雲湧，但是大多仍被自身的利害關係所蒙蔽，很少能够把握着農村問題底中心。這裏我們自然沒有充分的篇幅來一一批評，只能舉出幾種來做代表：

第一是把自然條件來做主要的研究對象。古棣先生在列舉中國農村破產原因的時候，首先提出『人口繁密』和『耕地不足』兩項。據他推算，中國共有農民三二二，五二三，一八一人，全國耕地面積約爲一，五五八，〇二六，六四一畝，每人平均只得四畝八分，至多不過五畝。又據他底研究結果，『平均每人至少需要六・五畝或每家需要三六畝，然後每家週年的收入才有三八・九元，足敷支出』（中國農村經濟問題）。一般醉心馬爾薩斯『人口論』的學者，於是一唱百和，認爲這是中國農村破產根本原因。果真如此，那末中國農民除掉大批死亡之外便無其它出路。可是我們並不如此悲觀，因爲我們深信事實決不會像這些人口論者底頭腦一樣簡單。西歐人口密於中國，但因都市工業吸收鄉村中的過剩人口，平均每一農戶使用田畝反而大於中國農民，假使中國底工業也像英國一樣發達，那末每一農戶所得耕地可以三四倍於現在，此其一。耕地之外，中國還有大批荒地存在；根據各方統計，荒地面積幾同耕地面積約略相等，而且年年增加起來；假使農村破產果真由於耕地不足，那末這種大批荒地底存在和增加也就無法說明，此其二。每畝收入數額，決非固定不變；假使生產技術進步，收入也會跟着增加，這是衆所週知的事實，

此其三。所以農村破產，與其說是由於『人口繁密』和『耕地不足』，寧可說是由於大批勞力和大批土地因受現存生產關係阻礙無法配合起來比較切實一點。一面是有大批勞力不能獲得必要的土地，一面又有大批土地不能獲得必要的勞力，這種矛盾是庸俗的人口論者所萬萬不會理解的。

人類生長於自然之中，同受自然法則底支配；我們不是觀念論者，自然不會否認自然條件對於人類生產所具有的重大作用。不過人類是能够利用自然法則來改造自然環境的動物；他們非但能够適應自然，而且能使自然適應自己，這是人類異於其它動物之點。生產技術愈進步，自然條件對於人類生產的影響也就愈小；但在另一方面，因為分工和交換的日漸發展，社會關係對於生產的影響却在那裏一天一天擴大起來。例如農業生產，自然要以土地和溫度濕度等類自然條件底存在為前提。不過現在我們所要研究的問題不在這裏；我們所要研究的是為什麼在同樣的土地和其它自然條件底影響之下，有時會產生封建制的小農經營，有時會產生資本主義的農業公司，有時又會產生社會主義的集體農場？這些複雜問題決非『自然條件』所能解答，只有進而研究人與人之間的社會關係，才能給以圓滿的說明。

第二是把生產技術來做主要的研究對象。金陵大學卜凱教授研究中國各類農產所需人類勞動，結果小麥生產所需人工二三倍於美國，穀米生產所需人工一三·八倍於美國，高粱生產所需人工一三·二倍於美國，黃豆生產所需人工七·一倍於美國，棉花生產所需人工五·六倍於美

國，紅毛生產所需人工五·七倍於美國（「中國農場經濟」Chinese Farm Economy）。生產技術如此落後，顯然沒有力量在世界市場上面去同人家競爭了。

表面看來，他們似乎已經找到了中國農村破產底主要原因；其實問題不會如此簡單，生產技術底落後，固然是農村破產底原因之一，但它自身又是受了陳腐的生產關係底約束的結果。他們僅僅看到人類同自然之間的技術關係，根本忽視了人同人之間的社會關係；殊不知技術底進步，只有在社會關係容許著的限度以內才有可能；過此以上，除非根本改革社會關係，生產技術決難繼續前進。近百年來，生產技術雖然迅速進步，可是生產技術底實際應用常常遠落在生產技術本身底進步之後——尤其是在農業部門，雖然並沒有人禁止中國農民採用最進步的農業機械（事實上還有人在提倡獎勵）雖然落後的蘇聯農業已經採用機器而且獲得顯著的成功，雖然中國都市中的若干工業部門已經採用蒸汽機，電動機；但是粗笨的手製農具還在中國農村之中佔有統治地位。爲什麼？不合理的生產關係阻止我們採用機器。

就把中國農業不能利用機器來看，這決不是『科學不發達』，『教育不普及』這些胡言亂語所能解釋；唯一的，至少是主要的原因是目下存在着的農業生產關係從中作祟。先就農民方面而論：一、農民負擔太重，舊式犁耙還怕無錢購置，那裏有能力來買價值昂貴的機器；二、田場狹小，不適宜於機器耕種。三、農村副業破產，都市工業太不發達，因採用機器而節省下來的人力

沒有出路，勢必引起更嚴重的失業問題。再就地主方面而論：一、他們雖有廣大土地，但因田租極高，所以寧願分割開來租給農民，不肯自己經營；二、他們雖有多量資金，但因利息極高，所以寧願放債，不肯用來購買機器；三、勞力太不值錢，使用機器反不合算；例如消耗價值一〇〇元的機器來代替一〇〇工人力，假使在工資每日四元的美國，使用機器可以節省三〇〇元的開支，但在每日四角的中國，反而要受六〇元的損失。這就不難瞭解，為什麼在整個中國農村，除掉少數區域利用機器戽水之外，幾乎完全找不到機器的蹤跡。

第三是把封建剝削來做主要的研究對象。喬元良先生研究中國農村經濟的結果，以為『高度地租』、『賣買不公』和『高利借貸』是促成現今中國農民貧困的三個主要的原因，所謂『高度地租』、『賣買不公』、『高利借貸』，說得漂亮一點，就是『地主』、『商人』、『高利貸者』底三位一體的剝削。據他推算，『一般農民（特別是佃農）』每年以地租形式繳納地主的價值，約當其收入總額百分之五八；而受賣買不公之損失則當其全年收入總額百分之四〇——五〇之度；即交納債主之利息亦不下百分之三〇。總計農民因高度地租賣買不公和高利借貸而致損失的數量，至少亦當其現今收入總額百分之四〇以上（『新創造』——『中國農村經濟專號』）。而且『苛捐雜稅』和『天災人禍』所招致的損失還未計算在內。（註）

這種說法比較前述兩種又要進步一點，但它仍未把握到問題底全面。在中國，地主，商人，

高利貸者底剝削農民，已有二千多年悠久的歷史。這種封建剝削雖曾幾次促成農村破產，幾次引起瀾漫全國的農民暴動；但是現階段的農村破產顯同歷史上的農村破產截然不同，它有它底不容忽視的特質。這種特質決非『自古已然於今爲甚』的『封建剝削』四字所能解釋，只有進而研究近百年來中國社會底種種新的轉變，和促成這些轉變的若干新的因素，然後可以獲得正確的說明。說得明白一點，封建剝削雖然可以說是促成農村破產的直接原因，但是它在帝國主義者底經濟統制之下進行，它已部份地失掉它底獨立作用，變成帝國主義經濟侵略底工具之一，因此也就獲得它底特殊的意義和特殊的內容。只有明白認識帝國主義對於中國農民的這種間接的剝削關係，方才能把現階段的農村破產從歷史上的歷次農村破產中間區別出來。假使我們離開了帝國主義底經濟侵略專講封建剝削；忽視整個經濟結構，枝枝節節來談農村問題，結果必然陷入改良主義底泥潭之中。

還有一種類似的——或者可以說是相互的見解，是把農產商品化底程度來做主要的研究對象。他們看到中國農業中間商品生產已經相當普遍，因此認爲資本主義的生產方式已在中國農業中間佔有支配地位；現階段的農村破產，是同先進資本主義國家底農業恐慌一般無二，同是世界經濟恐慌中的一角。自然，世界經濟恐慌促使中國底農村破產格外普遍，格外深刻，但這外部的原因，並不能夠說明問題底全面。假使我們再向中國內部觀察一下，那就不難看到農村經濟結構

底本身底朽腐，是使此次世界經濟恐慌有機可乘的更主要的原因。他們忽視農村內部的封建殘餘，正如上述封建剝削論者底忽視從外侵入的帝國主義勢力陷入同樣的錯誤。一般而論，商品生產是同資本主義的生產方式攜手並進；不過中國是個半殖民地國家，這裏商品生產底發展主要是由帝國主義者底經濟侵略所促成。因此商品生產儘管發展，伴隨着的不是資本主義的經營，而是千萬小農底無望的掙扎。離開了生產過程來談交換（商品生產）和離開了生產過程來談分配（封建剝削）同是要不得的研究方法。

如上所述，我們研究農村經濟的對象，不是什麼自然條件，不是什麼生產技術，也不是單純的封建剝削或是商品生產——雖然這些問題都應或多或少地加入我們底考慮之中。我們必須進而研究中國農村社會底複雜的經濟結構，以及直接間接支配着中國農民的整個經濟體系。我們知道現階段的中國農村問題決不會像上述許多見解那樣單純，也不是躲在農村裏面所能單獨解決。中國經濟早已成爲世界經濟底一個環節，同時農村經濟又在整個國民經濟底體系之中同都市經濟不可分離地聯系起來，這是衆所週知的事實。所以我們研究中國農村經濟首先應當注意之點，是從整個國民經濟甚至世界經濟底聯系之中來觀察農村問題；假使把農村問題孤立起來觀察，就會得到一個荒謬怪異至少是似是而非的結論。例如過去所做蠶桑改良運動，對於技術改進確有相當成效；如果我們以爲這樣就能解決蠶桑問題，自然是個重大的錯誤。事實告訴我們，近幾年來蠶桑

事業非但不會發展起來，反有一落千丈之勢。爲什麼？因爲世界市場發生變化，國內市場發生變化，摧毀了蠶桑事業發展前途。

其次應當注意之點，就是任何生產關係決非固定不變的東西，它們時時刻刻是在產生，成長，衰老，死亡底過程之中。例如日下中國農村中的封建勢力爲求苟延殘喘，盡力剝削農民；可是這種苟重的剝削又會轉而摧毀封建勢力存在的基礎。近幾年來，農村底破產已使封建勢力跟着走上沒落之途：田租雖高，地價却在降落，利益雖重，債主反見減少。這些矛盾現象無疑地只有在各種生產關係底相互轉變之中方才能够獲得正確的解釋；也只有認識了這些生產關係發展底階段和動向，才能從混雜的局面之中找到一條正確的出路。假使我們把農村問題靜止起來觀察，就會得到另一種錯誤的結論。例如年來政府提倡生產教育，因而許多學校，尤其是民衆教育機關也就一唱百和，紛紛教導民衆學習各種手藝工業。他們似乎並不知道在這機器生產時代，手工業底衰落決非靠着提倡和獎勵所能挽回。他們舉起手來企圖倒推歷史底車輪，自然除拖失敗之外絕不會有更好的結果。

農村問題不應『孤立』起來『靜止』起來觀察，已如上述。爲求易於明瞭起見，更從積極方面再加若干說明。舉例來講，我們研究中國農村中的高利借貸，決不可以研究借貸制度本身就算滿足；我們應當進而研究它同地主商人之間的種種聯繫。農村商人如何利用借貸方式收買農

產，推銷商品。地主如何通過高利貸底過程而進行土地兼併？更進一步，農村高利貸者如何去同都市金融資本和帝國主義互相勾結；並如何屈伏於後者之前，變成宅底附庸？這些問題都應詳加考慮。再如我們研究中國農村中的商業資本，除掉闡明農村商人如何利用農民各種弱點，進行不等價的交換之外，還應進而研究宅同農村內部的地主，高利貸者，以及宅同農村外部的都市資產階級和帝國主義之間的相互關係；同時注意在這整個體系之中，何者佔據領導地位。

以上是說如何去從各種事物底相互關聯之中觀察某一農村問題，接着要說如何從各種事物底發展過程之中更作進一步的研究。仍以上述高利貸和商業資本爲例：首先我們要看農村同都市間或是農村內部分工底發展，尤其是帝國主義底經濟侵略，如何摧毀自然經濟？如何加強中國農民對於貨幣的需要，和對於市場的聯系？這些轉變如何造成了高利貸和商業資本發展底必要條件？其次，資本主義進一步的發展，尤其是多數小農底紛紛破產，如何又把土著高利貸者和農村商人引上沒落的道路？多數農村中間，帝國主義如何維持殘餘封建勢力，並把宅們放在自己的支配之下？若干區域，都市金融資產階級（站在他們後面的是帝國主義）如何又在利用信用合作運銷合作等類組織開始侵入農村；企圖代替高利貸者和農村商人來直接支配農民？這些都是研究現階段的中國農村經濟所不容忽視的問題。

再就成爲現今中國農村問題底核心的土地問題而論，這也同樣不是一件孤立的靜止的東西。

土地私有制度常同各種生產方式互相適應，隨着生產方式底變化而異其內容。在封建社會裏面，土地私有制度常同封建領主的特權互相結合，成爲束縛農民的最有力的桎梏。到了資本主義社會，農民漸從土地上面解放出來；土地所有者不再直接剝削農民，但從租地企業家手裏取得超過平均利潤的剩餘價值——資本主義的地租。目下中國農村中間，商品生產的發展，已使土地也同其它生產手段一樣；成爲買賣的對象。但是資本主義經營的幼稚，仍使多數人民直接屈伏於地主底支配之下，忍受着封建性的地租剝削。高利貸和商業資本底發展破壞自耕小農，使他們同土地脫離；但是這樣集中起來的土地，並未用來進行大規模的資本主義生產，而是分割開來，租給小農耕種。同時帝國主義的支配，對於中國農民以及農業經營的演化，都有極大的影響。如何從這複雜錯綜的生產關係之中把握中國土地問題底特質？如何更從這些生產關係底發展之中來搜索解決土地問題的鎖鑰？這是關心農村問題的學者所應特別注意之點。

農村問題既然如此複雜，那末我們研究這樣複雜問題，究竟應從何處入手？關於這一點，目下是有兩種主張：一派重視具體事實；他們舉行農村調查，整理各種零碎材料，想用歸納底方法來認識中國農村底整個經濟結構。他們因爲忽視理論，結果往往陷於支離破碎，找不到問題底中心。例如很多學者調查農村經濟，往往提出『你有多少財產』，『每年多少收入多少支出』這類膚淺問題。結果除掉證明早已有目共覩的『貧困』『破產』之外，絲毫不能有所說明。因爲財

產中間有田地牛馬等類生產手段，也有房屋衣服等類消費資料；收入中間有田租利息等類剝削得來的贓物，也有田間收入工資等類自己底勞動底結果；支出中間有購買耕畜，農具，肥料，種子等類的生產投資，也有購買柴米油鹽等類的生活上的消費。前後兩者包含着截然不同甚至相反的意義；假使混爲一談，一切真相就會全被蒙蔽。只有進而研究經濟理論，方才能够獲得銳利的工具，來分析這些複雜錯綜底具體事實。

另外一派重視抽象理論，遍覽關於農村經濟理論探討的世界名著，想用演繹底方法來解決中國農村中的各種具體問題。他們因爲忽視事實，往往隔靴搔癢，不能把握着現階段中國農村問題底特性。一般而論，資本主義底發展常常擴大商品生產底範圍，最後使它（商品生產）遍及一切生產部門。但在中國農村中間，往往發生相反的現象，例如在江浙等省資本主義最發展的區域，農業經營往往愈趨狹小，在形式上愈加接近專供自己消費的家庭經營。又如若干落後區域，因爲農村破產，很多貧苦小農被迫出售米麥，改用雜糧充饑，商品生產反在那裏畸形發展起來。許多學者想用死的公式來處理活的問題，於是仁者見仁，智者見智，嘖嘖爭辯，永遠得不到一個定論。社會經濟底發展固然是有一定的運動法則，但因各個國家底地理不同，歷史不同，必然也有若干先後差異。假使我們離開了抽象的理論——一般的運動法則，而來研究具體的事實——特殊的社會現象，結果固會陷於支離破碎；反之，假使我們忽視特殊的具體的事實，僅僅研究一般的

抽象的理論，同樣也會陷於浮泛空洞，得不到一個切實的結果。

理論同事實本來不是漠不相關的兩件東西；正確的理論應從事實中間產生出來，要同事實互相一致。『事實』是理論底具體基礎，而『理論』又是事實底一般化和抽象化表現。我們研究中國農村經濟，應當把這兩者結合起來：一方面用正確的理論來分析具體事實，另一方面由於事實底分析，理論底內容也就跟着充實起來。此後我們討論底程序，首先是去認識封建的，尤其是資本主義農村社會底各種生產關係，明瞭它底一般的運動法則；接着觀察中國農村中的各種生產關係，從事這種特殊結構底分析和研究。

在本書中間，我們所討論的問題僅限於前一部份；至於後一部份，請閱這本書的姊妹著作——『中國農村經濟常識』。

（註）按本節所引統計數字前後似有矛盾；大概佃租損失僅就租佃計算，買賣不公損失僅就出售農產計算，利息僅就負債數額計算，而最後總計則就全體農民收入總額計算。

第一章 封建社會底農業生產關係

——什麼叫做封建制度

什麼叫做封建制度？這一問題底解答，對於中國、印度、朝鮮等國社會經濟結構底認識，顯然具有特殊的重要意義。可是不幸得很，封建制度這個名稱，在歷史上既然常被濫用，在近幾年的社會史論戰中間更被鬧得『一塌糊塗』。非但那些參戰將士各有各的意見，很難辨別是非，判斷曲直；就連一個人底各種著作而論，也常前後矛盾，沒有一個一貫的主張。關於這筆『糊塗賬』底清算，自有那些參戰將士會來負此責任。本文因受篇幅和體裁底限制，只能約略提出幾個要點。

目下最流行的一種誤解，是把政治組織上的分權和等級制度當做封建社會的特徵。漢奸陶希聖以爲春秋戰國時代封建制度已趨崩潰；他說『封建制度分解的第一個徵象是等級關係的崩壞……第二個徵象是戰爭的連續，封建領地逐漸併吞而爲集權國家……第三個徵象是社會連帶的鬆懈……第四個徵象是個人及社會階級對社會再建之無力……第五個徵象是士人階級的勃興及官僚制