

教父母

Educating Parents

郭鸿志 著

上海社会科学院出版社

教育父母

Educating Parents

郭鸿志 著

图书在版编目(CIP)数据

教育父母/郭鸿志著. —上海:上海社会科学院出版社,
2008

ISBN 978-7-80745-303-1

I. 教... II. 郭... III. 家庭教育 IV. G78

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 163434 号

教 育 父 母

作 者: 郭鸿志

责任编辑: 赵玉琴 雷新宙

封面设计: 金 坤

出版发行: 上海社会科学院出版社

上海淮海中路 622 弄 7 号 电话 63875741 邮编 200020

<http://www.sassp.com> E-mail: sassp@sass.org.cn

经 销: 新华书店

印 刷: 上海新文印刷厂

开 本: 890×1240 毫米 1/32 开

印 张: 9.375

字 数: 195 千字

版 次: 2009 年 1 月第 1 版 2009 年 1 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-80745-303-1/G · 067

定价: 38.00 元

版权所有 翻印必究

自序

这是一本为中国父母而写的书。

一开始,由于肩上担负着很多年轻父母的期待,所以我也怀着满腔的热情与满心的期望开始落笔。但是,从第一主题开始,随着每一主题的严肃性所带来的沉重压力,落在电脑键盘上的十只手指也变得越来越沉重。我为自己无法以幽默生动的笔触来阐述这些主题而感到非常失望,也为自己无法打动父母的心而感到十分受挫。虽然,当我写到“爱人的能力”时,我又会重新得到一股热情与力量,但写到“情绪管理”时,我又会再度陷入低潮。但是,直到我含着眼泪写到最后一个主题“每个孩子都是天使”的时候,我先前所有的失望与挫折也都不见了。

我无法想象中国父母会怀着什么样的心情来读《教育父母》,更无法预料他们是否会耐心读完这本书,或是读完之后有什么样的感想。但我猜想,这应该是一本与他们的期望有着很大落差的书。事实上,有几位年轻的父母在读过我的手稿之后,曾经建议我应该在书中增加一些具体案例,帮助他们在与孩子相处时能更有效地解决一些疑难杂症。但是,我无意将这本书变成父母教育孩子的手册。因为,在不正确的教育观念之下,任何教育手段都可能被误用与扭曲。因此,我必须向父母们道歉,他们将无法从这本书里得到任何帮助他们解决孩子问题的招式或口诀。但是,如果他们愿意退而求其次的

话,那么《教育父母》也许能勉强算是一本帮助父母修习内功的书。

虽然《教育父母》里面的四十个主题分成了“父母的任务”、“求学中的孩子”、“青春期的孩子”、“与孩子一起成长”等四个部分,但是每一部分的每一个主题的内文都会引用前文的论点,章节的相互之间并没有充分的独立性,因此,即使您对某些主题更感兴趣,我们也不建议您采用跳跃的方法来阅读这本书。另外,第一部分的每一主题都是至关重要的基础观念,尤其是“马斯洛的动机与需求理论”更是核心基础。我们建议初次接触马斯洛理论的读者能在读完本书之后再度详读该主题。对于遭遇到某些具体问题需要帮助的父母,我们也希望他们能借助马斯洛的理论先行自我检讨,发现问题的真正原因,进而找到正确的解决方法。

对于一本已经非常沉重的教育书籍来说,它绝对不再需要一篇冗长的序文。但是,我必须在这里,非常郑重地对那些曾经教导我、启发我、感动我、安慰我、鼓励我、考验我,并带给我无数欢乐、促使我无限成长的成千上万的大小孩子们,从心底向他们大声地说:“谢谢你们!”



谨识

2008年6月于上海

作者简介

郭鸿志,1951 年出生,台湾新竹清华大学数学系毕业,美国俄亥俄州立大学计算机科学系博士。曾任职美国 GTE 电脑实验室、“中央大学”管理学院资讯管理系副教授,并曾任教于美国麻州大学计算机系,中国武汉大学软件工程实验室、北京大学计算机系、上海复旦大学管理科学系;曾发表软件工程与信息管理等三本专著以及超过 100 篇学术论文。

作者在中国台湾地区任教十年期间,致力于教育改革工作,担任教育改革先锋“人本教育基金会”执行董事,以及“父母成长班”与“教师成长班”系列讲座的主力讲师。作者于 1995 年在台湾“中央大学”首先开设“两性教育”、“人本教育”、“科学与生活”、“资讯伦理”等课程,于 1998 年创办上海新都里/人间典藏餐厅集团,并担任首席顾问迄今。作者于 2000 年夏天辞去教职常驻上海,于 2003 年创办 Spin 陶瓷创作有限公司,成为中国现代陶瓷设计代表。作者担任教职超过三十年,接触过成千上万的青少年、大学生、中小学教师、青少年父母,以及企业员工,并且不懈地实践与宣传以人为本的教育理念。

非学术著作有《品尝寿司》,上海社会科学院出版社 2001 年出版;《超级店长学》,台湾文经社 2007 年 5 月出版。

目 录

自序

第一部：父母的任务

1. 是孩子的父母,不是父母的孩子 3
2. 马斯洛的动机与需求理论 13
3. 幼儿学习的特性 21
4. 与孩子说大道理 27
5. 言教不如身教 33
6. 当孩子犯错的时候 39
7. 道德人格的发展 43
8. 暴力、暴情与暴理 49
9. 孩子为什么不听话 53
10. 赞美的重要 59
11. 聆听的重要 67
12. 认错与道歉的重要 71
13. 父母的任务 79

第二部：求学中的孩子

14. 培养一个会思考的小孩 87
15. 有效学习的秘密 95
16. 糖果测试与毅力 101
17. 允许孩子犯错 107
18. 不要用分数评定一个人的价值 113

- 19. 为什么要知道为什么 119
- 20. 培养孩子的科学观 127
- 21. 知识与智慧 133
- 22. 梦想使一个人伟大 139

第三部：青春期的孩子

- 23. 青春期的孩子 147
- 24. 孩子的隐私权 155
- 25. 爱人的能力 163
- 26. 情爱与性爱 173
- 27. 恋爱中的孩子 183
- 28. 分手的艺术 191
- 29. 孩子为什么会学坏 197
- 30. 两性化的父母 205
- 31. 让孩子呼吸爱的空气长大 213

第四部：与孩子一起成长

- 32. 做孩子最好的朋友 221
- 33. 何谓同理心 227
- 34. 培养优雅的气质 235
- 35. 情绪管理 243
- 36. 创意家庭管理 255
- 37. 孩子最讨厌父母的十件事 261
- 38. 孩子最感激父母的十件事 265
- 39. 向孩子学习如何当父母 271
- 40. 每个孩子都是天使 279

附：作者简介

第一部
父母的任务



1. 是孩子的父母,不是父母的孩子

有太多的父母表面上看起来都是一副通明事理的模样,我相信我们并不难说服这些父母接受“一个人不能把另外一个人视为财产”的道理,但当我们把这个道理应用在他们孩子的身上时,却无论如何也无法说服他们接受“孩子不是父母的财产”的观念。



在封建时代,皇帝是人臣的主子,官爷是百姓的主子;两百年前的美国,白人农场庄主也是黑人奴隶的主子。只要一个人是另一个人的主子,那么这个主子便拥有他的奴仆。既然奴仆是主子拥有的财产,主子当然可以鞭打他的奴仆,甚至取其性命也屡见不鲜。

我们不清楚男人到底统治了这个世界几千年,但我们可以确定,几千年来男人都认为他们拥有自己的女人。可是,在最近这一百年里,女权运动在西方发达国家得到了决定性的胜利,再也没有人敢在西方社会挑战男女平等的观念。同样地,半个世纪以来的中国,在“妇女也能撑起半边天”的口号下,我们也终于进入了男女平等的时代。我活了五十几年,从来没有遇见过一个人对我说他反对女人有受教育权、工作权或是投票权,也不曾听过有人讨论“到底是男人拥有女人,还是女人拥有男人”这类无聊的问题。总之,我们的社会总算进步到了一个大家都能认识到“一个人不能拥有另外一个人”的文明社会。

更进一步说,由于人是一个独立的个体,所以我们不能把一个人当成财产一样地拥有他。事实上,除了法律保障的各种权利以外(譬如言论自由、宗教自由、婚姻自由、受教育权等等),每个人还具有更抽象的基本人权(譬如免于恐惧的自由、免于被歧视的自由等)。因此,我们不但不能把别人当成自己的财产,我们也不能控制别人的行动与思想。很遗憾,却有一个例外仍然根深蒂固地存在于我们的社会里。那就是,绝大部分的中国父母,即使不是全部,仍然认为他们拥有自己的孩子!

九十年前,鲁迅在他的小说《药》与《狂人日记》里面,用很晦涩的比喻来鞭笞中国的“礼教吃人”,为广大妇女同胞的没有人权申冤控诉。或许今天逼迫妇女守寡的观念已经不被大多数人接受了,却仍有许多父母对他们的女儿散播着“失去贞操就嫁不出去”的言论。鲁迅用刑场的刽子手来比喻当初把“贞节牌坊”套在妇女头上的那些人,并用小栓的爹与沾血的馒头来比喻愚昧的大众都是帮凶,也都是吃人的人。事实上,鲁迅也知道中国仍有广大的儿童也没有人权,他们也等待着别人来拯救。在《狂人日记》的结尾,鲁迅以近乎哭喊的语调写下了:“没有吃过人的孩子,或者还有?救救孩子……”。是的,让我们来救救孩子们吧!

有太多的父母表面上看起来都是一副通明事理的模样,我相信我们并不难说服这些父母接受“人不能拥有人”、“一个人不能把另外一个人视为财产”的道理,但当我们把这个道理应用在他们孩子的身上时,却无论如何也无法说服他们接受“孩子不是父母的财产”的观念。他们无意推翻“人不能拥有人”的主张,却坚持“父母拥有自己的孩子”乃是一个“必要的例外”。我认为,这绝对不是父母择善固执的表现,而是因为这个“必要的例外”其实是中国父母的“救命绝招”。当你要把他们这个救命绝招给废掉的时候,他们肯定要与你做一番殊死决斗。

让我们再来看看另外一个思想观念的发展过程,那就是法定刑罚以外的惩罚权问题。在很久、很久以前,主子可以随意惩罚奴仆,包括在奴仆身上施以暴力性的伤害。当一个工人犯了严重错误,尤其是造成资本家重大经济损失的时候,资本家

也可以对犯错的工人处以私刑。在司法不彰的年代,一命偿一命的说法也曾经普遍被人接受。总之,在很久以前,人类社会不断地发生着下列事情:有权势的人欺侮那些无权势的人,有力气的人加害那些没力气的人,受害的人对那些加害的人报仇,警察刑辱不肯招供的嫌犯,老板鞭打偷懒与不听话的员工,教师体罚不学习与不听话的学生,父母也用棍棒教训忤逆自己的子女。

但在不久之前,这一切都慢慢地改变了。人权与法治的观念让社会慢慢理解到,任何人都不能施加暴力于别人身上。因此,主人不能对奴仆施以私刑,老板不能鞭打员工,男人不能殴打女人,有力气的女人也不能殴打没力气的男人,大人不能殴打小孩,教师不能体罚学生,警察不能刑辱嫌犯,别人先打你一掌你也不能还以对方一拳。总之,法律规定,除了正当的自我防卫以外,一个人绝对不能对另外一个人施暴。

但例外仍然存在,那就是大多数中国父母依旧认为父母打小孩乃是天经地义的事情。不管你说破了嘴,他们还是坚持“棍棒底下出孝子”的古训。为了孩子好,他们坚信体罚是“父母的权利与责任”,就算所有的暴力行为都应该受到谴责,父母打小孩却是一种“必要之恶”,就像法律规定的各种刑罚也是一种“必要之恶”一样。

在欧美先进国家,不管父母以任何理由体罚小孩,只要被邻居、教师,或任何其他发现的话,后果都是相当严重的。首先,社会局负责儿童福利的人员会先隔离父母与小孩,然后依情况的严重性将施暴的父母关进牢里或强制接受教育,并要

经过几个月的观察才会把孩子归还给父母。即使在孩子回到父母身边之后,每星期也会有公职人员来家里来拜访,分别约谈小孩与父母,以确定小孩不再受到任何身体上的伤害或是精神上的折磨。

我相信这类保护儿童福利的故事,中国父母或多或少都有耳闻,略知一二。但是,中国父母仍然狠下了心,决定有生之年绝对不肯放弃这最后一条防线。为了坚定他们自己的信心,甚至对孩子说,“我感谢你爷爷奶奶当年也是这样把我带大的,以后你也会感谢我们的。”

首先,如果棍棒底下能出孝子的话,那全中国应该个个都是孝子、孝女了。事实并不然。其次,如果打骂教育有用的话,那么第一次的棍棒应该就足以见效。不幸的是,第一次的棍棒不但没有用,反而令许多父母觉得上次一定是“下手太轻”了,于是,第二次、第三次的棍棒也就愈来愈重。结果呢?当然还是没有用的。事实上,当大多数的父母愤怒地体罚自己的小孩时,他们是在发泄自己的受挫与愤怒的情绪,内心并没有太多的爱心与耐心。只有等他们看到啼哭的孩子时,才会猛然感到心痛与不舍而悔恨交集。更遗憾的是,当这个挨打的孩子仍然不愿认错或是出言顶撞时,随后而来的辱骂与棍棒往往是加倍的残酷。当这一切周而复始时,敌意与恨意也完全淹没了亲情之爱。

挫折感与懒惰是父母打小孩最主要的两个原因。懒惰是由于他们不想去理解孩子为何会犯错,孩子的需要到底是什么?所以,大多数父母完全无法与孩子说理,也无法教导孩子什么

是真正的是非对错,只能强制性地要求孩子服从父母那些近乎可笑的道理。可是,当挫折感越来越重的时候,出手也就越来越重,终于有一天把曾经非常美好的亲子关系破坏无遗。这些失职的父母从无限的挫折里,突然领悟到了自己父母当年的挫折与痛苦,也突然对自己的父母产生了同病相怜的同情心。于是,与其承认自身的无能与懒惰,他们宁可把自己归入父母的阵营里,把自己也当成“可怜天下父母心”的一分子。

难道这些父母当年曾真心感激父母对他们施以棍棒吗?不,不。他们只是在为自己今日的懒惰找借口而已。中国的小孩在无从选择的情况下,不但从小默默忍受了父母师长的打骂,长大之后竟还以为这是一个正常的教育手段。然而,英美等先进国家的小孩,却无需忍受这种粗暴的教育方式。这岂不是个极大的讽刺?如果一个小孩可以选择的话,那么请问,他会希望能有(1)一对能好好教导养育他而且不用棍棒的父母,还是(2)一对能好好教导养育他但却会使用棍棒的父母呢?如果是你,你会做出什么样的选择呢?而你的孩子又会做出怎样的选择呢?

我们不难想象,当刑事警察不能随便刑辱一个嫌犯以逼他招供时,侦查办案将变得困难重重,破案的几率与时机也同样变得渺小与缓慢。但是,在人人都有可能在某一天成为嫌疑犯的前提下,为了保障所有嫌犯的基本人权,办案单位必须付出更大的努力与心血,再也不能凭借粗暴的刑求或假造口供来争取破案效率。同样,生活在美国的华人家庭的中国父母们在别无选择的情况下,也很快就学会了不能打小孩的规矩。

但是,不用打骂的教育方式,肯定要比偷懒的打骂教育来得更加困难与专业。遗憾的是,现代的中国父母没有机会见识到不采用打骂方式的父母,他们又能向谁学习如何不用打骂来教育自己的孩子呢?不但中国的父母如此,中国的学校教师也遭遇相同的困境。虽然我们一点儿也不怀疑中国所有的父母师长都怀着愿意为孩子们奉献一生的决心,但绝大多数人也都选择了最偷懒的方式——打骂教育。

小孩是一个独立的个体,他的人格与能力是逐渐形成的,更重要的是,小孩也是一个人。过于强调奖励与惩罚的教育方式将会给小孩带来致命的伤害,这点我们在后文将会有专题讨论。不管你喜欢与否,既然小孩是一个独立的个体,父母是不可能永远拥有孩子的,他有一天终将脱离父母而独立。每一个人都是独一无二的,小孩亦是如此。在一个小孩逐渐发展成为他自己的时候,虽然父母对他影响甚大,但同时他也在拼命地排斥父母对他的控制。我们都经历过同样的成长过程,也都是在听话的过程中学习如何成为自己。虽然我们也同样感激父母给予的爱与教导,但我们也知道,只听从父母的孩子是永远长不大的,他们变成了父母的工具,失去了自己,在离开父母之后将要付出巨大的代价重新学习如何成为自己。

当一个小孩诞生在这个家庭时,绝大多数的父母都是满怀喜悦地迎接这个新生命的降临。从那天开始,父母任劳任怨地照顾孩子,把最好的一切都献给了这个孩子,内心也开始编织着这个孩子美好的未来。当他们把太多希望与梦想加在孩子身上的时候,也是这个小孩不幸的开始。在成长过程中,孩子