

C913.7
37

社会福利学

● 高鸣放 / 著
SheHui FulI Xue

湖北人民出版社
HUBEI PEOPLE'S PRESS

社会福利学

● 高鸣放 / 著
SheHui FULI XUE

江苏工业学院图书馆
藏书章

湖北人民出版社
HUBEI PEOPLE'S PRESS

鄂新登字 01 号
图书在版编目(CIP)数据

社会福利学/高鸣放著. —武汉:湖北人民出版社, 2004. 4

ISBN 7-216-03923-8

I. 社…
II. 高…
III. 社会福利
IV. C913. 7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 021864 号

社会福利学

高鸣放 著

出版: 湖北人民出版社
发行:

地址: 武汉市雄楚大街 268 号
邮编: 430070

印刷: 湖北新华印务有限公司
开本: 787 毫米×1092 毫米 1/16
字数: 362 千字
版次: 2004 年 4 月第 1 版
印数: 1—1 500
书号: ISBN 7-216-03923-8/C · 179

经销: 湖北省新华书店
印张: 17
插页: 2
印次: 2004 年 4 月第 1 次印刷
定价: 34.00 元

本社网址: <http://www.hbpp.com.cn>



目录

第一章 社会福利学导论

一、社会福利学的研究对象.....	2
二、社会福利学的核心概念.....	2
三、社会福利学的研究范围.....	6
四、社会福利学的学科性质和地位.....	6
五、社会福利学研究的方法.....	9

第二章 社会福利理论

一、社会福利学的基本概念.....	19
二、社会福利理论渊源.....	31
三、西方社会福利理论.....	36
四、新福利经济学.....	43

第三章 社会福利价值

一、社会福利的效用和效应.....	53
二、社会福利的功能.....	59
三、社会福利价值的度量.....	65

第四章 社会福利资源

一、社会福利资源的内涵与形态.....	75
二、社会福利资源的产生与开发.....	80
三、社会福利资源的配置与管理.....	92
四、社会福利资源的占有和利用.....	100

第五章 社会福利关系

一、社会福利的本质是人们的社会利益关系.....	108
二、社会福利的竞争关系.....	112
三、社会福利的交换关系.....	115
四、社会福利的合作关系.....	122
五、社会福利的权威关系.....	126

目录



第六章 社会福利制度

一、社会福利制度的产生和变迁.....	133
二、社会福利制度的功用和效能.....	145
三、社会福利制度的理念和原则.....	149
四、社会福利制度的制定与实施.....	157

第七章 社会福利与经济

一、社会福利与经济制度.....	165
二、社会福利与物质生产.....	169
三、社会福利与经济分配.....	177
四、社会福利与商品交换及消费.....	184

第八章 社会福利与政治

一、社会福利与政治制度.....	192
二、社会福利与政权集团.....	193
三、社会福利与社会团体.....	197
四、社会福利与公民权利.....	200
五、社会福利与政治文明.....	203

第九章 社会福利与文化

一、社会福利与教育.....	213
二、社会福利与科学.....	219
三、社会福利与艺术.....	225
四、社会福利和道德.....	229
五、社会福利与现代文化生活.....	235

第十章 社会福利与环境资源

一、社会福利与环境.....	252
二、社会福利与资源.....	259
三、社会福利与环境资源的可持续发展.....	264
后记.....	270



第一章

社会福利学导论

社会福利学是社会科学中的一门独立的综合性学科。首先对它的理论框架和基本内容应该有一个大致的了解和把握：社会福利学的定义，社会福利学的研究对象和研究领域，社会福利学的学科地位和性质，社会福利学的研究方法等等。





一、社会福利学的研究对象

确定学科的研究对象是构筑学科体系的基础。任何一门学科都有自己的研究对象,它决定着学科理论体系的构成及其内容。学科的研究对象是由学科所专注的问题而确定的。从根本的意义上讲,人类的一切科学(学科)的诞生都源于人遇到的问题;没有问题及寻求解决问题的方法,就没有科学。社会福利学有自己专门的研究对象,它是由现实社会生活中人们要解决的社会福利问题决定的。人类社会从诞生的那个时候起,就遇到了人的“福利”问题;在现实的自然条件、社会条件和人类自身条件下,人如何以最佳方式(最适合主客观条件的方式)求得生存和发展?人如何最有效地获取生存发展所需的东西?人如何最大限度地获得利益和幸福?人的生存发展问题实质就是人的“福利”问题。人的生存发展水平与人的福利水平成正比关系,人的福利水平越高,他的生存发展水平就越高;人的福利水平越低,他的生存发展水平就越低。从宏观和整体上看,社会的存在和发展问题的核心就是“社会福利”问题。社会福利水平是社会发展水平的主要标志,社会福利水平越高,表明社会发展水平越高。社会福利水平是指全体社会成员实际的物质文化生活水平和生活质量。人的福利问题是人的根本问题,社会福利问题是社会的根本问题。福利问题实质是人和社会的切身利益问题。古今中外的一切社会都存在福利问题:社会如何解决人们福利需求不断增长与社会福利资源稀缺的矛盾?人们如何创造(生产)福利?如何交换和获得福利?如何分配和占有福利?对这些问题,不同的学科都有自己的理论解释和解决方法,如经济学、政治学、法学、伦理学、社会学等等,但是这些学科都不是专门系统地研究社会福利问题的“专家”。为适应解决现实社会福利问题的客观要求,需要有一门独立的学科专门系统地研究社会福利问题,这门学科就是社会福利学。所以,概要地说,社会福利学的研究对象是社会福利问题,它包含以下基本内容:

- 1.社会福利的基本概念问题:社会福利的涵义、本质、形态、制度、生产、交换、分配、占有、功能、效应等;
- 2.现实社会中存在哪些社会福利问题?它们有什么特征?
- 3.这些问题产生的原因是什么?
- 4.如何解决这些问题?

二、社会福利学的核心概念

任何学科的理论体系都包含着一系列的概念和范畴,其中有一个概念处于学科体系中最基础的和中心的地位,它决定和制约学科的理论体系及其他概念和范畴。这个概念就是本学科的核心概念。核心概念是学科体系的理论基石和逻辑基点,它决定着学科的性



质、结构和特征。由社会福利学的研究对象可以确定,本学科的核心概念是社会福利。构建社会福利学的学科体系,首先必须解决这门学科的最基础的和最根本的理论问题——核心概念问题,即社会福利概念问题。

首先要弄清楚什么是福利。福利,本质是属人的东西,不是人之外的自然的东西,无论是什么形式的福利,如个人福利、群体福利、公共福利、物质福利、精神福利等等,本质上都是人类的本质属性——社会关系性的表现。因此,人类生活中存在的一切福利,本质上都是“社会福利”。所以,必须从人和社会关系的意义上去界定和阐释“福利”概念。

“福利”,是人们非常熟悉的词语,西方发达资本主义国家有“福利国家”之说,东方社会主义国家有“为人民谋福利”之说。那么,什么是福利?仁者见仁,智者见智,众说纷纭,不同的人,不同的集团,不同的学科会有不同的看法,甚至出现根本对立的看法。美国亿万富翁对福利的理解与阿富汗饥民对福利的理解是有天壤之别的,普通百姓对福利的理解与文人学者对福利的理解是很不同的,经济学对福利的解释与社会学对福利的解释也是不相同的。尽管如此,从对福利的各种认识中,我们还是可以找到某些相近点和相同点,这是人类的个性和共性决定的。

按照人们通常的理解和看法,福利是人生活上得到的好处。如人享有的可口的饭菜、体面的服装、灵便的电器、舒适的住房、轻快的娱乐、融洽的交往、成功的活动、健美的体魄等等,都是福利,这是人们从自身生活经验或实践中得出的认识和理解,是真实朴素的。这是福利的原本的、通俗的涵义。

从研究的对象和领域讲,经济学是面对“福利”最近的科学。按照经济学的解释,福利是经济主体(生产者、经销者、消费者)获得的经济价值和使用价值,即经济主体需要的满足,它可以直接或间接地用货币表现和衡量。荷兰经济学家汉斯·范登·德尔在其所著《民主与福利经济学》中作出解释:“个人福利指的是个人需要的满足程度,只要这种满足是基于经济因素的”,“福利是作为一个含义宽泛的概念出现的,它是指人类的任何一种基于稀缺资源的需要的满足程度”^①。英国著名经济学家、福利经济学创始人庇古对福利概念及其政策作出了系统阐述,他从边际效用价值论出发,提出了福利、社会福利和经济福利等概念,认为福利表示人的心理状态并寓于人的满足之中,福利的大小可以通过货币衡量。因此,按照经济学的观点、理论,人们在经济活动中获得的各种财富和收益,诸如资本、利润、利息、租金、工资、商品、服务等,都可以看作福利的表现形式。

福利和社会福利是社会学研究的重要范畴。社会学通常从社会整体、人与社会关系的视角界定福利的涵义,认为福利是指人和社会的健全、和谐和发展的状况,也就是人类生活中的幸福和正常的状态。贫困、疾病和犯罪等社会病态是“福利”的反义词。在社会学的研究中,有个人福利、家庭福利、集体福利、地方福利、行业福利、国家福利和社会福利等概念。

^① 汉斯·范登·德尔:《民主与福利经济学》,第18页,中国社会科学出版社,1999。



但是社会学主要研究的是社会福利。在社会学那里，通常把福利和社会福利基本上作为同一概念使用，如福利思想、福利政策、福利制度、福利措施等。因此，社会学对“社会福利”的定义，一般可以看作“福利”的定义。美国1999年出版的《社会工作词典》对“社会福利”的定义为：第一，一种国家的项目、待遇和服务制度，它帮助人们满足社会的、经济的、教育的和医疗的需要，这些需要对维持一个社会来说是最基本的；第二，一个社会共同体的集体的幸福和正常的存在状态^①。英国著名的社会政策与社会福利学者罗伯特·平克认为，“福利指的是‘个人的福祉’和对个人福利需要的满足。这些需要有集体的和有个人的层面，包括基本的物品与服务，比如食物、收入、医疗、保健、教育和住房”。他还把工作、职业作为福利的应有之义，“福利无不避免地与工作联系在一起，没有劳动及不断的财富创造，就不会有任何福利可言”。从更高的层面上讲，“福利的定义中必须包含真实的民主权利和义务，社会融入的机会，以及积极参与政治过程的机会”^②。平克的福利概念具有广泛丰富的涵义，符合当代社会生活的实际。我国社会保障学专家郑功成对“福利”概念作了一个简明扼要的定义：“福利包括个人福利和社会福利，其中个人福利通常被解释为‘幸福’、‘快乐’的同义语，是指个人对物质生活的需要与个人精神生活的需要的满足；而社会福利是一个整体的概念，指一个社会全体成员的个人福利的总和或个人福利的集合”^③。郑功成教授的解释实质上是从社会学的意义上揭示了福利的基本涵义。

人和社会是哲学最重要的研究对象和领域，个人福利和社会福利当然可以成为哲学研究的重要问题。哲学是从最高的层面、最一般的意义上界定福利的。哲学认为福利是从人和人类社会生存和发展的需要中产生的主体对客体的需求关系，它是指人们的需求能否满足以及满足的程度和状况。哲学还指出：福利是人的利益和价值，是人的主观与客观、目的与手段、本质与现象、个体与群体的统一体。列宁精辟地指出，福利问题是“人们生活最敏感的神经”^④。它是人们为改造现实世界而进行的各种自觉行动的动因，人们的一切思想和行动，都是同他们自身福利和整个社会的利益分不开的。正如马克思所说：“人们奋斗所争取的一切，都同他们的利益有关。”^⑤

综合上述几门科学的阐释，我们把“福利”定义为：福利是人的幸福利益。社会福利是人在社会生活中的幸福利益。这是一个非常抽象、非常概括的解释，也可能是一个比较简明准确、比较符合客观实际的定义。当然还需要对这个定义作些展开解析和阐述。福利涵义中的幸福是指人们在物质生活和精神生活中由于实现了自己的理想和目标而引起的精神满足或愉悦。在现实生活中，人得到了满意的食物、服装、住房、医疗、娱乐、工作、权力、

① 尚晓援：《“社会福利”与“社会保障”再认识》，第114—116页，中国社会科学杂志，2001，(3)。

② 罗伯特·平克：《全球化时代的社会福利》，第3—4页，社会保障制度杂志，2001，(8)。

③ 郑功成：《社会保障学》，第76—77页，商务印书馆，2000。

④ 列宁：《列宁全集》(第13卷)，第113页，人民出版社，1960。

⑤ 马克思 恩格斯：《马克思恩格斯全集》(第1卷)第83页，人民出版社，1979。



成绩、收入、名誉、情谊、性爱等等,他就得到了幸福,也就意味着得到了福利。幸福是人的主观与客观、个性与共性的统一。当然,对于幸福的具体内容,不同时代、不同社会、不同阶级阶层、不同的人会有不同的感觉和理解。在当今中国社会,贫困的失业者所理解的“幸福”与富有的大腕明星所理解的“幸福”,是很不一样的;穷人认为很幸福的事情,富人对此很可能不可理解,甚至是相反的感觉——厌恶和难受。人的社会存在决定人的社会意识和幸福观。当然,人们对幸福的感受和理解还是有共性的。幸福是人的需要的满足和身心的舒爽,这是人类对于幸福涵义理解的共同点。在这一点上,美国的富人与阿富汗的穷人是认同的。事实表明,金钱不是幸福的充分条件,人有钱,很多钱,他不一定能得到满足和舒爽;人没钱,他不一定就得不到满足和舒爽。人只有得到了满足和舒爽,他才感到幸福。金钱和物质财富是人们获得幸福的一种工具和手段,不是唯一的手段,人们获得幸福可选择的有很多种工具和手段。这就使现实社会中人们的幸福观及其追求幸福的行为存在千差万别。人们对幸福的理解和追求的不同,主要因为:人们自身需要的不同、满足需要的条件和手段不同、人的身体素质不同、心理素质不同、思想道德素质不同、智能素质不同、社会地位不同、社会关系不同以及获得身心舒爽的方式和载体不同等等。人得到了幸福,人也就得到了福利;人们对幸福的理解不同,对福利的理解也就不同。从本质意义上讲,“福利”与“幸福”是同义语,与“利益”亦是同义语。与福利同义的利益是指人们的需要能否满足以及满足的程度和状况。利益在本质上是一个社会关系的范畴。一方面,它体现着主体同对象之间的关系;另一方面,它也体现着人与人之间的“利”与“害”、“益”与“损”的关系。利益是一个多层次的体系,从不同的角度可以把利益划分为不同的种类和形态。从体现不同的社会关系,满足人们的不同需要这个角度,可以把利益分为物质利益、精神利益和政治利益;从利益的主体的角度上,可以把利益分为个人利益、集体利益和社会利益;从利益所涉及和持续的时间上,可以把利益分为眼前利益和长远利益;从利益所涉及的范围上,可以把利益分为整体利益和局部利益。在各种各样的利益中,物质利益是最主要的、最基本的,它是其他各种利益的基础,对其他各种利益具有决定作用。这是由人的生命有机体决定的,也是由生产方式是人类社会存在和发展的基础决定的。物质利益是人们求生存的利益,它满足的主要是人的生理需要。物质利益是由生产力和生产关系直接决定的,是一定的生产力和生产关系的体现。人们要想占有某种产品满足自己的需要,首先必须把它生产出来,因此,物质利益能否满足的程度首先取决于生产力发展水平。物质利益同生产关系的关系更加直接和密切。生产关系制约、决定人们对物质利益的获取、占有和支配。人们的物质利益能否满足,满足多大程度,以什么方式来满足,直接决定于生产关系,特别是所有制或产权制度与分配制度。我们对幸福和利益基本涵义的阐释,也就是对福利基本涵义的阐释;在基本内涵和本质上,福利与利益和幸福具有同一性。

对福利概念的界定,对福利涵义的理解和明确,不仅仅具有理论意义和学术价值,更重要的是具有实践意义和制度意义。除了受其他因素的制约和影响外,对福利的不同定义和理解也会直接或间接的影响现实社会的福利政策、福利制度、福利事业和福利行为。当国



家统治者把“福利”看作是人们被免费或低费给予的物质利益时，“福利”就成为统治者和富有阶级居高临下施舍给一定社会成员(政府工作人员、社会公职人员、贫民、灾民等)的财物之类东西，如中国封建社会实行的救灾、济贫、优抚、仓储后备等“社会福利”措施，西方国家中世纪的宗教慈善事业和官办济贫活动等。当国家统治者把“福利”看作是人应有的幸福权利时，“福利”就会成为法律化的社会制度和政策，成为国家和社会的自觉行动，成为全体公民应有的权利，如第二次世界大战后，西方发达国家实行的“福利国家”制度。当国家领导者把“福利”看作是由政府和集体负责无偿提供给一定范围的社会成员的额外(工资收入之外)的物质利益时，“福利”就会成为社会一部分人、一定的阶级阶层和集团群体的“特权”和“专利品”，如20世纪50至70年代社会主义国家实行的“城乡有别”、“工农有别”、“官民有别”的福利制度。

三、社会福利学的研究范围

从基本的和直接的途径上讲，社会福利问题要靠社会福利的理论和实践来解决。基于社会福利学的研究对象及研究途径，社会福利学的研究范围应与围绕社会福利的理论和实践来划定。其范围大致包括以下主要领域：

- 1、社会福利理论，包括社会福利学的基本概念和范畴，中国和外国社会福利思想理论等；
- 2、社会福利史，作为一种制度(政策、法规等)安排和实践活动的社会福利的产生、演变和发展的历史，包括中国社会福利史和外国社会福利史；
- 3、社会福利价值，包括社会福利的功能、效用和效应等分析研究；
- 4、社会福利关系，包括社会福利各个层面及各种类型的关系；
- 5、社会福利制度，包括制度内涵(目标、方式、规则等)，制度设立、制度实施、制度监护、制度变迁等分析研究；
- 6、社会福利过程，包括社会福利生产、交换、分配、占有等分析研究；
- 7、社会福利资源，包括社会福利资源形态、来源、管理、运营、使用等分析研究；
- 8、比较社会福利，包括当代世界各国(主要是一些有代表性的国家或地区)社会福利状况、社会福利制度模式、社会福利背景条件等比较研究；
- 9、社会福利学方法，包括社会福利学研究的根本方法和具体方法等。

四、社会福利学的学科性质和地位

社会福利学是一门什么样的学科？这是社会福利学的学科性质问题。学科性质是由学科的研究对象和研究范围确定的。我们应当根据社会福利学的研究对象和研究范围确



定社会福利学的学科性质。根据前面我们对社会福利学研究对象和研究范围的阐述,我们可以把社会福利学定义为:它是研究社会福利现象及其规律的科学,是一门交叉的综合性的应用性的社会科学。

社会福利学作为社会科学中一门独立的学科,它与其他各门社会科学之间既存在某些联系,又有明显区别。

1. 社会福利学与经济学

从学科的研究对象上讲,经济学是面对人类“福利”问题最近的学科之一,也是与社会福利学关系最为密切的学科之一。经济学是研究经济现象及其规律的科学,社会经济福利是经济学重要的研究领域,有一个相对独立的经济学分支——福利经济学专门研究这方面问题。福利经济学是社会福利学的重要理论来源之一,它为社会福利学提供了可资利用的概念和方法工具。从最根本的意义上讲,所有的经济学都是研究人的物质福利——经济生活的利益问题。物质福利和经济福利是社会福利的基础的和根本的形态,它决定和制约福利的其他形态。物质决定精神,经济决定政治和文化,社会经济条件(生产力水平、经济制度、经济结构、经济关系、经济运行等)是决定社会福利状况的最根本的和最重要的因素。因此,社会福利学的研究应当以与社会福利相关的社会经济条件的研究为学科基础,以经济学为基础理论,运用经济学的理论和方法,研究社会福利问题。但是,我们不能把经济学理论方法完全照搬过来套在社会福利学“身上”,社会福利学毕竟不是属于经济学科的一门科学,二者的研究对象、研究领域和范畴概念是不同的;我们只能是有选择地、有改造地把经济学相关理论和研究方法融入社会福利学之中,这样,经济学的理论方法在社会福利学那里就成为可以借用的工具。当然,社会福利学研究也为经济学发展提供了一个重要方面的资源,经济学的研究也可以借鉴社会福利学的理论成果,以拓宽和加深经济学的研究,使经济学更加贴近人们的福利——人们切身的经济利益;从本质上讲,经济学是研究如何有效地配置和利用有限的或稀缺的资源最大限度地增进人们的物质福利的一门科学。在研究物质利益问题这一点上,经济学与社会福利学是相通的。

2. 社会福利学与政治学

政治学是关于国家和社会公共权力的活动、形式和关系及其发展规律的科学,简要地说,就是研究政治现象及其规律的科学。政治是经济的集中表现,政治的核心是国家和社会公众的利益,国家和社会的一切政治活动归根到底都是为了实现和维护一定权力集团及相近社会群体的利益或福利,并使其利益或福利最大化,所以,从根本上讲,人们的福利是人们及其政治活动的目的和动力,社会福利是国家和社会政治、社会活动的目的和动力。任何国家机关、政治组织和政治家、政务人员的思想行为都是受其利益制约和驱动的,他们实行的一切政治主张和政策都是为了实现一定的利益或“福利”目标。实际上,在现实社会生活中,政府、政党、政治家和官员的思想行为最具有政治功利性或政治“福利”



性。从根本意义上讲,政治学实质是政治家和领导者的学问和工具,政治学研究的重要范畴有政治制度、公共政策和政治行为等,其中包含的重要项目和内容有社会福利制度、福利政策和福利行为等。可以这样讲,政治学是从国家和社会公共权利的意义上研究社会福利问题的,因此它为社会福利学研究提供了一种“政治性”的补充启示和视角。当然,社会福利学也可以从本学科的基本原理和方法上,为政治学研究提供某种“社会性”的启示和视角。社会福利学主要是从福利制度和福利功能的视角研究社会福利与社会政治的关系,阐明福利与政治的相互促进、相互制约的关系。

3. 社会福利学与法学

法学是以法为研究对象的,其中国家法律制度和公民权利是法学研究的重要领域。而社会福利制度是国家法律制度和公民权利中的重要内容,法学是从法理和法制的角度研究社会福利问题的。从法学的意义上讲,人的福利是人生存发展的基本权利,是国家和社会的基本责任(义务)。法学的这一立场和观点成为社会福利学的一个根本的理论基点。法学为社会福利学提供了重要的法理和法制的理论依据。社会福利学研究的一个重要领域是社会福利制度,而社会福利制度实际上是国家(包括中央和地方)的福利法规和政策体系。当代社会,社会福利的一个主要特征是社会福利法制化,实现社会福利有法可依,有法必依,执法必严,违法必究,社会福利已从传统社会的“人治”状态逐渐转变为现代社会的“法治”状态。这正是社会福利学研究所关注的一个重要问题。社会福利学为法学提供了一个重要方面的“人权”理念依据和社会实践证明。社会福利学与法学是有密切联系的。当然二者毕竟是有区别的两门不同的学科。即使是对同一问题——社会福利的研究,两门学科的理论方法是不同的。社会福利学是从人和社会的整体关系上去研究福利问题的,法学是从社会成员之间的法律关系视角去研究福利问题的。

4. 社会福利学与社会学

社会学是从社会的整体上研究社会现象及其规律的科学。社会学特别关注现实社会的实际问题,把它作为本学科研究的重点。社会福利问题是现实社会基本的和十分重要的实际问题,它自然是社会学研究的重点。按照社会学观点,社会经济和政治决定和制约社会福利状况,反过来,社会福利对社会经济和政治起着重要的制约和影响作用,社会福利状况影响社会结构、社会关系、社会行为和社会变迁。社会学是把“社会福利”置入社会大系统中考察和研究的,并与其他社会因素(如社会经济、政治、文化、人口、家庭、社区、组织、阶级、阶层、群体等)联系起来研究。这就为社会福利学研究提供了“社会整体”的大视野。社会福利学作为专门研究社会福利的科学,也可以为社会学研究提供一种“社会利益”的视角和启示。当然,社会福利学与社会学是两门不同的学科,二者的一个主要区别在于:社会福利学主要是从人与社会的需要和权利的视角考察和研究社会福利的,社会学主要是从社会系统的整体上考察和研究社会福利的。



五、社会福利学研究的方法

社会福利学研究遵循一定的原则、理念和标准,运用一定的手段、方式和工具。这些就构成社会福利学研究的方法体系。归纳起来,它包括两个层面的方法:

1.社会福利学研究的根本方法

这是社会福利学研究的基本立场、基本原则和基本指导思想。社会福利学研究的根本方法是辩证唯物主义和历史唯物主义的世界观和方法论。它要求客观地辩证地认识和分析社会福利现象,从一定的历史条件出发考察社会福利,尤其从社会经济政治生活中去探究社会福利发展的动因,阐明社会福利与社会经济基础和上层建筑的内在矛盾,透过现象看本质,揭示社会福利现象的客观性和规律性。辩证唯物主义和历史唯物主义关于社会福利的方法论包含以下重要原理:

(1)物质与意识、社会存在与社会意识关系的观点,即社会福利学研究要坚持社会存在决定社会意识和社会意识对社会存在的反作用的基本观点,要以社会经济(生产方式)、人口和地理等社会存在为基础和出发点,考察和研究社会福利思想、理论、政策和制度等,要认识到福利的社会存在(物质条件)决定福利的社会意识(理论、政策和制度等),并且认识到后者对前者起着重要的影响和制约作用;在形态上,人们的物质福利、经济福利决定人们的精神福利、文化福利和政治福利等。同时,精神福利、文化福利和政治福利也对物质福利、经济福利起着影响和制约作用。

(2)联系的观点。即社会福利学研究要坚持事物联系的普遍性、客观性、多样性和系统性的基本原则和基本观点。事物联系的普遍性要求我们用联系的观点研究社会福利问题,认识到社会是普遍联系的,社会福利同其他社会事物、因素(人口、经济、政治、文化等)是相互制约、相互影响和相互作用的,社会福利系统内部各种要素之间也是相互制约、相互影响和相互作用的。事物联系的客观性要求我们从社会客观事物固有的联系去考察和把握社会福利,认识到社会福利的联系是客观事物本身的联系,是社会福利固有的本性;它不依人的主观意志为转移,不是人们主观幻想的产物或某种神秘精神的体现。事物联系的多样性要求我们对社会福利的不同联系进行具体问题具体分析,认识到社会福利是与具体的社会历史条件、国情、地情相联系的,与具体的社会经济、政治、文化、人口等相联系;社会福利具体的多种多样的联系中,有内部联系和外部联系,本质联系和非本质联系,必然联系和偶然联系,主要联系和次要联系,直接联系和间接联系,等等;不同的联系对社会福利的存在和发展所起的作用是不同的,社会内部的、本质的、必然的联系决定社会福利的基本性质及其变化发展基本趋向,外部的、非本质的、偶然的联系,一般说来,只能加速或延缓社会福利的变化发展;社会福利学的主要任务是透过社会福利外部的、非本质的、偶然的联系,认识其



内部的、本质的、必然的联系,掌握社会福利变化发展的规律。事物联系的系统性要求我们从系统整体的、结构的、层次的和开放的观点去考察和研究社会福利问题,通过系统分析、系统综合和系统评价,正确认识和处理社会福利系统中各要素之间的关系。不同的层次的福利系统之间的关系,福利系统与外部环境的关系等等。从而实现社会福利系统整体的最佳功能。

(3)发展的观点,即社会福利科学要用过程论、发展观和历史观去考察和分析社会福利问题,正确认识和处理社会福利的昨天、今天和明天的关系。对社会福利的昨天,要采取科学的历史主义的态度,分析社会福利产生、发展的历史背景、社会条件和本质特征;对社会福利的今天,要采取实事求是的态度,立足于现实国情、地情,分析社会福利的现状、特征、规律和发展趋向;对社会福利的明天,要采取科学的高瞻远瞩的态度,对社会福利未来情况要有科学的预测,精心的规划、坚定的信心和踏实的奋斗精神。

(4)矛盾观点和矛盾分析法,即社会福利学要坚持唯物辩证法矛盾观点和矛盾分析方法去考察和研究社会福利问题,认识到一切社会福利都是作为系统而存在,作为过程而存在,而系统和过程又都是充满矛盾的,是矛盾的统一体,矛盾即事物内部或事物之间的对立统一关系;矛盾是社会福利产生、变化和发展的源泉、动力;社会福利自身所包括的诸要素之间的对立统一是内部矛盾,社会福利同其他社会事物之间的对立统一是外部矛盾;矛盾是社会福利变化的原因,内部矛盾是内因,外部矛盾是外因;内因是社会福利发展变化的根据和第一位的原因,外因是社会福利发展变化的条件和第二位的原因;社会福利的内部矛盾决定社会福利变化发展的特殊规律性、基本趋势和方向,社会福利外部条件可以加速或延缓社会福利变化发展的进程,局部地改变社会福利发展的面貌,甚至在一定条件下可以对社会福利的发展能否实现起决定性的作用。还要认识到社会福利矛盾的普遍性和特殊性及其相互关系,社会福利矛盾的普遍性是共性、绝对性,它是指古往今来人类社会一切社会福利所具有的共同属性和基质;社会福利矛盾的特殊性是个性、相对性,它是指具体的国家或地区的,具体的历史时期的,具体的社会福利形态和模式;社会福利矛盾的普遍性和特殊性,互相联结,又互相区别,并在一定条件下可以互相转化;任何社会存在的任何社会福利都是共性与个性的有机统一,共性即寓于个性中,个性也必然与共性相联系而存在,社会福利学研究轨迹正是先从考察和分析个别的、特殊的社会福利现象开始,进而达到对社会福利普遍的、共同的本质的认识;然后又以这种共同的、本质的认识作为指导,去继续研究社会福利新的个别的、特殊的事物,从而补充、丰富和发展社会福利共同的本质的认识。社会福利学理论就是这样循环往复,不断深化的。

(5)实践标准,即社会福利学要坚持实践是检验社会福利意识形态(思想、理论、政策、制度等的)真理性的唯一标准的基本原则。要认识到,判断社会福利思想或理论是否真理或正确,不是依人们主观上觉得如何而定,而是依客观上社会实践的结果如何而定;实践是检验社会福利意识真理性的客观标准,此外再没有另外的客观标准,社会实践最终一定能判别出社会福利思想、理论、政策等的正确性或真理性,这是实践标准的确定性;但是,实践



检验社会福利意识是一个过程,具体的历史的实践总有一定的局限性,它对社会福利理论真理性的检验也都具有一定的历史局限性,这是实践标准的不确定性;实践标准是确定性和不确定性的统一;历史的局限性使实践对社会福利理论真理性的检验带有一定的不确定性,历史的发展又使社会实践最终一定可以确定无疑地检验社会福利理论的真理性,社会实践是不断发展的,社会福利理论也是不断发展的。

(6)生产力标准,即社会福利学要坚持以是否有利于社会生产力发展作为评价,判断社会福利事业(政策、制度、工作等)是非成败的根本标准。要认识到,生产力是一种客观的物质力量,每一时代的生产力都是前人实践活动的结果,是当代人进行生产实践的出发点,人们不能任意地选择这种或那种生产力;生产力是最活跃,最革命的因素,是人类社会变化发展(包括社会福利变化发展的)最终的源泉和动力;生产力有一种不断发展,不断前进的趋向,它的发展变化决定着生产关系和福利关系并进而决定政治关系、思想关系、伦理关系等全部社会关系不断发生变化,社会福利的历史,实质上就是社会生产力由低级向高级发展的历史;社会生产力状况决定社会福利制度、政策、实践及其规模水平等,归根到底有什么样发展水平的社会生产力状况,就会有什么样的发展水平的社会福利状况;生产力是社会福利变化发展的最终决定力量和衡量社会福利功能的客观尺度,它构成了一切社会福利实践活动的内在机制和根本准则。生产力作为社会机体生命力集中体现和实践活动的结果,是我们观察和评价一切社会福利现象的客观标准,评价和衡量一切社会福利制度、政策及其实践的作用的好坏成败和大小归根到底是看它对于生产力发展是否有利及有利之大小。

(7)人民标准,即社会福利学要坚持这一基本立场和基本原则:把是否有利于改善和提高全体人民物质文化生活水平作为全部社会福利工作的最高价值标准。要坚持如下基本观点:人民群众是历史的创造者,是推动社会进步发展的决定力量;人民群众是社会物质财富及社会物质福利的创造者,人类社会赖以生存的物质生活资料,是由劳动者创造的,这是其他一切社会活动的前提和基础,正是劳动人民在生产过程中不断改进生产工具,积累生产经验,使社会生产力不断发展,创造出愈来愈高的物质文明和物质福利,推动社会不断发展和进步;人民群众是社会精神财富及社会文化福利的创造者,人民群众的实践活动是一切财富和文化福利的源泉和动力,而且人民群众也直接参与了精神文明和社会文化福利的创造;人民群众还是社会福利制度等各种社会制度变革的决定力量,社会福利制度的变迁,不是由少数统治者的意志和权力决定的,而是由广大人民的需要和实践活动及成果决定的。基于上述观点,决定一切社会福利工作(制度、政策、措施、做法等)的是非、成败、取舍的最终最高价值标准应该是:是否有利于改善和提高全体人民生活质量和水平。凡是有利于改善和提高人民生活质量和水平的福利工作,就是对的,成功的,应该坚持和发展;凡是不利于改善和提高人民生活质量和水平的福利事情,就是错的,失败的,应该摒弃和变革。

2.社会福利学研究的具体方法

在辩证唯物主义和历史唯物主义的根本方法指导下,社会福利学在具体的研究过程中



采用若干可操作的方式和做法,通常采用的具体方法主要有:

(1) 观察法。它是观察者根据研究课题和目的,通过直接感知和直接记录的方式获得有关资料的方法。观察有几个主要特征:一是有一定的研究目的或方向;二是预先有一定理论准备和较系统的观察计划;三是有较系统的观察或测量记录;四是观察结果可以被重复验证;五是观察者受过一定的专业训练。观察法的具体形式常见的主要有:
①实验室观察,它是在具有单向透镜、摄像机、录音机等设备的实验室中进行的观察方法。这种“实验室”也可以是某种自然场所,如办公室、会议室、教室、候车(船、机)室、书店、交易厅等等。但这些场所事先必须经过一定程度的控制。如预先设置某些观察工具,确定好观察的内容和程序等等,要使它们尽可能接近实验室的条件,实验室观察常常是观察者为了了解人们某些具体的、细微的行为特征,这些特征是作为观察者设立的命题中概念(或变量)的指标被观察的。例如,观察者为了检验下列命题:“对于社会福利事业文化教育层次高的人更富有同情心和奉献精神”就要对各个概念进行定义和测量,其中对“有同情心和奉献精神”可以用一些行为特征作指标,如经济收入相同而文化层次不同的人遇到同一弱势群体(残疾人、贫病老人、失学儿童等)时的表情、动作、话语等。实验室观察也可预先不建立一套分类系统,而是设计一种情景让被观察者自由活动,通常是设计一些游戏,然后观察者在观察孔或单向镜后面进行观察。这种观察的目的在于详细地了解被观察者行为的过程和特征,理解被观察的行为动机和价值观。有的游戏实验被用于心理治疗,让被试人在游戏中发泄自己的情感,使他们的精神压力得到缓解。实验观察还在其他领域中得到应用,如通过模拟测验、模拟会议、模拟处理文件或接待来客等来观察被试者的素质和能力,以这种方式考核和选拔人才。
②参与观察。它是观察者亲自投身到所观察的社会现象和社会生活中去,并成为其中一员所进行的观察。它一般与实地观察相联系,是在自然的环境中进行的,即在实际的社会生活中进行的直接观察。参与观察是人类学和民族志研究中最常用的研究方法。它们的研究对象多是原始社区或特殊的文化与亚文化群体。参与观察的创始人之一马林诺斯基在其名著《西太平洋的航海者》中翔实地、生动地描述了他对突布兰群岛上土著文化进行实地观察的情况。近几十年来,人类学和社会学以及社会福利学也将这种方法运用到对现代社会某些特定群体和社区的研究中。在实际的社会研究中,当研究者采用参与观察法来收集资料时,他通常必须根据需要和条件在各种不同的观察者角色中作出选择。按参与的程度和方式的不同,有四种角色:一是“完全的观察者”的角色,即研究者是被观察者所不知其真实身份的局外观察者。由于社会研究的对象是有思想、有感情的人,所以许多研究方法都不可避免地会引起研究对象的各种反应,从而影响到研究结果的客观性和准确性。为了克服这种现象。就要使被研究人意识不到他们正在被研究,同时要保证他们在一种极其自然的、不受研究人员干扰的环境中活动。研究的角色实际上是“冷眼旁观”者。如有的社会学家为了研究人们光顾公共福利场所(广场、公园、公共图书馆)的目的性,就在此场所内选择一个既便于观察又不引人注意的位置,按照事先准备好的观察记录表,对进入该场所的人们的行为特征进行观察、记录。二是“作为参与者的观察者”的角色,即研究者