

《当代国际传媒政策观察》丛书

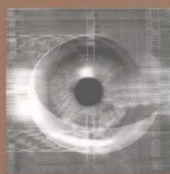
上海市高校人文社会科学重点研究基地基金资助

上海大学中外传媒政策研究中心 编

亚洲传媒发展的结构转型

主编 / 金冠军 孙绍谊 郑 涵

Structural Transformation
of the Media
Industry in Asia



上海三联书店

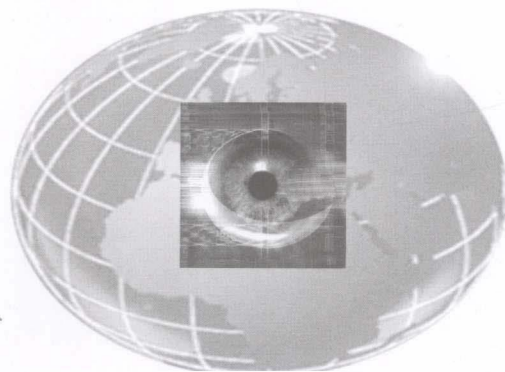
《当代国际传媒政策观察》丛书

上海市高校人文社会科学重点研究基地基金资助

上海大学中外传媒政策研究中心 编

亚洲传媒发展的结构转型

主编 / 金冠军 孙绍谊 郑 涵



上海三联书店

图书在版编目(CIP)数据

亚洲传媒发展的结构转型 / 金冠军, 孙绍谊, 郑涵
主编. —上海: 上海三联书店, 2009. 9
ISBN 978-7-5426-3121-3

I. 亚… II. ①金…②孙…③郑… III. 传播媒
介—发展—亚洲—文集 IV. G219.3-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 151028 号

亚洲传媒发展的结构转型

主 编 / 金冠军 孙绍谊 郑 涵

责任编辑 / 杜 鹃

装帧设计 / 鲁继德

监 制 / 任中伟

责任校对 / 张大伟

出版发行 / 上海三联书店

(200031) 中国上海市乌鲁木齐南路 396 弄 10 号

<http://www.sanlian.com>

E-mail: shsanlian@yahoo.com.cn

印 刷 / 上海惠顿实业公司

版 次 / 2009 年 9 月第 1 版

印 次 / 2009 年 9 月第 1 次印刷

开 本 / 710×1000 1/16

字 数 / 480 千字

印 张 / 38.75

ISBN 978-7-5426-3121-3/C·327

定价: 56.00 元

上海大学中外传媒政策研究中心暨
《当代国际传媒政策观察》丛书
顾问、编委会名单

海外顾问及编委(按英文字母排序):

Alan B. Albarran

(美国北德州大学广播、电影、电视系教授,《国际媒体管理杂志》主编)

Jonathan Aronson

(美国南加州大学安能伯格传媒学院教授)

Jeffrey Cole

(美国南加州大学数字未来研究中心教授)

James Curran

(英国伦敦大学哥德史密斯学院传播与媒体系教授)

Des Freedman

(英国伦敦大学哥德史密斯学院传播与文化研究高级讲师)

Jeannette P. Hereniko

(国际亚洲电影促进协会美国分会主席)

David A. Klatell

(美国哥伦比亚大学新闻学院教授)

Manfred Kops

(德国科隆大学广播电视研究所教授)

Robert G. Picard

(瑞典雪克平大学媒体转型及管理中心、经济学教授)

Robert Rosen

(美国洛杉矶加州大学影视与戏剧学院教授)

Stanley Rosen

(美国南加州大学东亚研究中心、政治系教授)

国内顾问及编委(按姓氏笔画排序):

尹韵公

(中国社会科学院新闻研究所研究员)

陆小华

(新华社新闻研究所研究员)

陆 地

(北京大学新闻与传播学院教授)

陈犀禾

(上海大学影视艺术技术学院教授)

- 李良荣 (复旦大学新闻学院教授)
- 张咏华 (上海大学国际传媒研究中心教授)
- 吴信训 (上海大学新闻传播系教授)
- 邵培仁 (浙江大学传播研究所教授)
- 罗以澄 (武汉大学新闻与传播学院教授)
- 胡智锋 (中国传媒大学教授)
- 胡惠林 (上海交通大学国家文化产业创新与发展研究基地教授)
- 黄升民 (中国传媒大学广告学院教授)
- 童兵 (复旦大学新闻学院教授)
- 喻国明 (中国人民大学新闻学院教授)
- 程曼丽 (北京大学新闻与传播学院教授)
- 蒯大申 (上海社会科学院文学研究所研究员)
- 戴元光 (上海大学影视艺术技术学院教授)
- 熊澄宇 (清华大学新闻与传播学院教授)

目 录

导论:亚洲传媒业结构变迁之反思 郑 涵 金冠军 孙绍谊(1)

第一编 全球化与传媒结构变迁

在全球化语境中重新思考国家性 斯蒂芬·B.科若夫特·威尔利(43)
传播法律与政策:研究和理论的状况

约翰·雷纳德 赛恩德拉·奥铁兹(65)

受控商品化理论(上篇) 温可孔(116)

受控商品化理论(下篇) 温可孔(140)

互联网与韩国的参与式民主 常武扬(154)

一个世界峰会与一部电影:“信息社会”的多种景象 赵月枝(168)

全球公司及本土伙伴——传媒公司印度合作战略的价值链分析
吉提卡·帕萨尼娅-杰恩(174)

第二编 发展与繁荣:公共电视与商业电视

为印尼的公共和社区广播建立中间地带:一份行动研究方案

艾芬蒂·盖扎里等(195)

关于印度商业电视身份选择的受众分析 迪夫亚·C.麦克米林(212)

卫星电视的产业间与产业内竞争:对美、日、英和法的比较案例研究

宋勋业(230)

竞争对于不同类型节目多样性的影响 朴素兰(248)

有线电视系统与频道市场集团化 陈炳宏(278)

第三编 跨国视野下的民族电影:产业 盗版 配额制 多样性

- 日本电影产业的经济学分析 李桑武(329)
配额制对近期国内电影市场自给率的影响 李边匡 巴洪松(345)
电影产业的文化多样性:一项跨国研究 莫利 佩尔梯(361)
电影制作和发行过程中的安全漏洞分析 西蒙·拜尔斯等(381)

第四编 网络技术与社会生活

- 互联网在马来西亚和新加坡的政治影响以及渗透/参与悖论
彻里安·乔治(415)
迎接电子媒体 抑制市民社会:新加坡巩固权威主义 葛利·罗丹(435)
日本之手机上网 石井健一(461)
在控制与自治之间:P2P音乐共享技术的一个本土景观 李匡熙(481)
在线新闻付费意愿:关于订阅模式可行性的实证研究 戚 湘(495)

第五编 网络与电信

- 加拿大、韩国、荷兰与瑞典:电信网、广电网和互联网“三网融合”的管制
艾伦纳·武(513)
管制因素对互联网接入影响的比较分析 樊秋雁(536)
宽带互联网络——韩国和美国的比较优势研究
李崇克 苏薇娅·奥姆斯泰德(551)
韩国移动电话补贴政策的历史分析与评价
金汉柱 边相圭 朴明哲(586)

- 后 记 (610)

“Studies in Contemporary Media Policies” Series (Vol. II)

Structural Transformation of the Media Industry in Asia

Table of Contents

**Introduction: Reflections on the Structural Transformation of the Media
Industry in Asia** *Zheng Han, Jin Guanjun, Sun Shaoyi* (1)

Chapter I Globalization and Media Transformation

Rethinking Nationality in the Context of Globalization

Stephen B. Crofts Wiley (43)

Communication Law and Policy: The State of Research and Theory

John C. Reinard & Sandra M. Oritiz (65)

The Theory of Controlled Commodification (Part One)

Kokkeong Wong (116)

The Theory of Controlled Commodification (Part Two)

Kokkeong Wong (140)

Internet and Participatory Democracy in Korea

Chang Woo-Young (154)

A World Summit and a Film: The Kaleidoscopic Scenes of the

“Information Society”

Yuezhi Zhao (168)

Global Parents, Local Partners: A Value-Chain Analysis of

Collaborative Strategies of Media Firms in India

Greetika Pathania-Jain (174)

Chapter II The Interplay of Public and Commercial Television

Establishing a Middle Ground for Public and Community Broadcasting in

Indonesia: An Action Research Project

Effendi Gazali et al. (195)

Choosing Commercial Television's Identities in India: A Reception Analysis

Divya C. McMillin (212)

Interindustry and Intraindustry Competition in Satellite Broadcasting: A Comparative Case Study on the United States, Japan, England and France

Seunghye Sohn (230)

Competition's Effects on Programming Diversity of Different Program Types

Sora Park (248)

The Cable TV System and the Conglomerization of the TV Market

Binghong Chen (278)

**Chapter III National Cinema in the Age of Transnationality:
the Industry, Piracy, the Quota System and Cultural Diversity**

An Economic Analysis of the Movie Industry in Japan

Sang-woo Lee (329)

The Effect of Screen Quotas on the Self-Sufficiency Ratio in Recent Domestic Film Markets

Byoungkwan Lee (345)

Cultural Diversity in the Movie Industry: A Cross-National Study

Francois Moreau et al. (361)

An Analysis of Security Vulnerabilities in the Movie Production and Distribution Process

Simon Byers et al. (381)

Chapter IV New Technology, the Internet and Social Life

The Internet's Political Impact and the Penetration/Participation Paradox in Malaysia and Singapore

Cherian George (415)

Embracing Electronic Media but Suppressing Civil Society:

Authoritarian Consolidation in Singapore

Garry Rodan (435)

Internet Use via Mobile Phone in Japan

Kenichi Ishii (461)

The Momentum of Control and Autonomy: A local Scene of Peer-to-Peer Music-Sharing Technology

Kwang-Suk Lee (481)

Willingness to Pay for Online News: An Empirical Study on the Viability of the Subscription Model	<i>Hsiang Iris Chyi</i> (495)
---	-------------------------------

Chapter V Telecommunication and the Internet

Canada, South Korea, Netherlands and Sweden: Regulatory Implications of the Convergence of Telecommunications, Broadcasting and Internet Services	<i>Irene Wu</i> (513)
Regulatory Factors Influencing Internet Access in Australia and China: A Comparative Analysis	<i>Qiuyan Fan</i> (536)
Competitive Advantage of Broadband Internet: A Comparative Study between South Korea and the United States	<i>Choongok Lee et al.</i> (551)
Mobil Handset Subsidy Policy in Korea: Historical Analysis and Evaluation	<i>Han-joo Kim et al.</i> (586)
Afterword	(610)

导论：亚洲传媒业结构变迁之反思

郑 涵 金冠军 孙绍谊

在全球比较视野中,透视日本、韩国、新加坡、马来西亚、印度尼西亚、菲律宾、印度等亚洲国家与地区当前传媒发展经验,最令人印象深刻的是,无论就积极,还是消极意义而言,当今世界传媒发展的理论与实践都在发生着巨大的创新型变化,现实的解构与建构过程伴随着理论的辩证性反讽主义^{〔1〕}。

20世纪末以来,亚洲传媒业及其政策体系继续发生着结构变迁,全球传媒业景观因此别开生面,相关理论反思应运而生,国际论坛中有关亚洲传播法律与政策的议题成为了主角^{〔2〕}。当前亚洲传媒发展的历史性转型,不仅有力地变更了全球传媒发展格局,而且国际学界对此在理论上的思辨和实证研究,一方面冲击,乃至相当大程度上颠覆了主要以西方经验为分析对象的主流意识形态及其理论成果,另一方面则以扬弃的方式融入其间,两者既相辅相成,又充满矛盾。当前

〔1〕 克尔凯郭尔指出:“苏格拉底把世人从一切实质性中驱逐出去,就像把遇难乘客一条条地赶出沉船一般;他推翻实在性,在远处窥见理想性,触及它,却未能占据它。”(索伦·奥碧·克尔凯郭尔:《论反讽概念·论题》,北京:中国社会科学出版社,2005年版)当代美国哲学家罗蒂教授在讨论反讽主义时指出:“‘反讽主义者’必须符合下列三个条件:(一)由于她深受其他语汇——她所邂逅的人或书籍所用的终极语汇——所感动,因此她对自己目前使用的终极语汇,抱着彻底的、持续不断的质疑。(二)她知道以她现有语汇所构作出来的论证,既无法支持,也无法消解这些质疑。(三)当她对她的处境作哲学的思考时,她不认为她的语汇比其他语汇更接近实有,也不认为她的语汇接触到了在她之外的任何力量(理查德·罗蒂:《偶然、反讽与团结》,北京:商务印书馆,2003年版,第105—106页)”。就批判意识而言,反讽是苏格拉底式的本体论论辩,这是一种多元多样、多层次多方位的辩证话语;就批判意识与历史现实的关系而论,反讽指向的很可能是社会结构的历史性转型状态,包括思想文化范式裂变时期,这是一种充满变数、风险、机遇的历史潮流。因此,反讽主义既可以描述意识,也可以表征存在。存在与意识高度反讽主义化的时代,往往可能是存在与意识正处在历史性变革进程中的时期。

〔2〕 John C. Reinard & Sandra M. Oritiz, “Communication Law and Policy: The State of Research and Theory”, *Communication Law and Policy*, Vol. 55, No. 3, 2005.

亚洲传媒发展成为探究当今世界传媒业演进模式最重要的资源之一,并且正在深刻影响国际主流传媒发展理论,推进着更为普世性的理论之形成。

最近几年,国内学界开始比较重视亚洲传媒发展问题。但是,自2003年12月首届亚洲传媒论坛在北京举行以来,除中国大陆以外的相关研究仍然较为零星。结合反思国际学界相关理论,透视当前亚洲传媒业及其政策体系,把握其关键所在,这有利于突破传媒发展理论上的欧美中心主义,改变开中药铺式的乏味之论,减少空洞的教条,以此弥补国内学界在此传媒研究领域的薄弱状态。

一、全球化的时空复合交错性

全球化是当代亚洲传媒发展的基本语境,这一历史性语境既促进了亚洲传媒发展及其制度变迁,又使之常常呈现进退维谷的局面,其显著表现之一是传媒发展的产业策略与文化政策之间的深刻冲突,具体而言,就是全球垄断竞争体系中亚洲传媒产业的迅速发展与传媒领域文化多样性之间的严重紧张关系。另外,在全球化语境下,传媒新技术的发展常常既促进了传媒产业发展,又引发了社会政治竞争,在有的亚洲国家两者在很大程度上造成现有社会秩序的动荡以及政治实力集团的两难抉择。如何解决,或者说缓解与协调这一系列关系,这是当代亚洲传媒发展及其政策历史性转型的重点。

赫尔德等教授概括出国际学界有关全球化的三种代表性论点:极端全球主义、怀疑论者、变革论者。极端全球主义极大地严重低估了民族国家基础性地位,对于经济全球化过分乐观,夸大了市场经济与宪政民主的发展前景。怀疑论者则全面质疑极端全球主义,但是相当程度上模糊了全球化与国际化的实质性差异,轻视了全球化这一当今世界的中心议题。相比之下,变革论者比较客观,以为20世纪末全球化是推动社会变革的中心力量,这些变革正在重新塑造着世界,这一进程并非线性,而是更具偶然性、开放性、复杂性以及矛盾性,诸多变量互动^{〔1〕}。作为变革论的著名代表,吉登斯教授认为,全球化是现代性内在的特质,是传统社会向现代社会转型的必然结果,是“在场”与“缺席”的交合并存,是距离化了的“社会事件”和“社会关系”的当地

〔1〕 戴维·赫尔德等:《全球大变革》,北京:社会科学文献出版社,2001年版,第4—20页。

化与情景化^{〔1〕}，是世界范围内彼此依赖与深刻影响不断强化的过程，其“改变了世界的面貌以及我们观察世界的方式”^{〔2〕}。

与以往“国际化”概念相比，全球化概念的深刻性突出表现在，超民族国家势力的建构与民族国家内部的全球化。贝克教授总结出西方学界有关全球化的两大思考方案：“第一个方案在日益扩大的相互关系方面，也就是说，在相互依赖、相互交织、跨国流动、身份地位和社会网络意义上思考和研究全球化问题。第二个方案强调通过时间扬弃空间，这种扬弃将使新的交往方式成为可能……全球化在这里不再是作为民族国家的社会空间之间的日益紧密的互相交织，而是作为这个空间内在的全球化本身所设想的”，其在此基础上提出世界主义的现实主义观点：“此时此地在国内和国际运作的世界内政已经演变为一种从其结果看完全公开的转移权力的游戏。在这场游戏中，边界、基本规则和基本差别都是国内和国际的（世界经济和国家）跨国运作的公民运动、超国家的组织、民族国家的政府和组织重新讨价还价的结果。如果民族的东西不再是民族的，国际的东西不再是国际的，那么，拘泥于民族国家视角的政治现实主义将是错误的。代替政治现实主义的将是一种从其权力逻辑可以推导出的世界主义的现实主义，这种现实主义将把各国相互交融和相互竞争中的世界经济实力及其代表的决定性作用列为重点。”^{〔3〕}阿帕杜莱教授借鉴列菲弗尔教授“空间生产”观念，提出所谓“本地性生产”理论，以为媒体技术的发展和各种民族散居社群的形成解构而又重构了传统民族国家及其地域观念，赋予原来具有明晰疆界、相对固定的地域和民族国家以前所未有的“流动性”^{〔4〕}。

当然，不能由此就仅仅以“去地域化”或“跨地域化”视野来透视全球化。实际上，恰恰相反，国际学界愈来愈重视从地区性或本地性（民族国家、地区等）角度反思全球化这一“时空高度压缩”^{〔5〕}的议题，不仅

〔1〕 参见 A. Giddens, *The Consequences of Modernity*. Cambridge: Polity Press, 1991.

〔2〕 安东尼·吉登斯：《社会学》，北京：北京大学出版社，2004 年版，第 62—63 页。

〔3〕 乌尔里希·贝克：《全球化时代的权力与反权力》，桂林：广西师范大学出版社，2004 年版，第 2—3 页；有关“全球化”和“国际化”概念之异同关系，可以参见《当代西方传媒制度》（郑涵、金冠军著，上海交通大学出版社，2008 年版，第 10—16 页）。

〔4〕 Arjun Appadurai, *Modernity at Large: Cultural Dimensions of Globalization*. Minnesota: University of Minnesota Press, 1996. p. 192.

〔5〕 参见戴维·哈维：《后现代的状况》，北京：商务印书馆，2003 年版。

愈益意识到地区或本地的全球化构成理解和解决全球化问题的关键所在,而且对于地区或本地跟全球化之间的严重隔阂有了清醒认知及其深切体验。莫雷教授深刻地指出,为理解当今数字传媒时代提供更好的基础,要返回“地区”理论,复兴长久遭遇忽视的区域研究,亚洲研究因此凸显了其重大意义^{〔1〕}。值得指出的是,从政治、经济、技术、社会生活、文化诸项维度来看,地区或本地的全球化程度可能是极为不同的,这一不同程度的全球化在地区或本地之时间与空间内形成错综复杂而又互为冲撞的复合交错系统。汤姆林森教授以为,“要知道,商务舱的旅客所没能体验到的最突出的一点,就是日常文化实践最本质的东西,而这种最本质的东西恰恰是由地方性而非全球性来定义的,而且,在具有侵略性的联结面前,它始终保持着文化的差异性”,“这类‘地方性’都是相当简单的地方,人们在此过着他们的日常生活,也就是‘家’的日常环境。这类地方,有些可能就和机场的环形围墙相比邻,但相对空中飞行的联结部分来说,它们是一个全然迥异的文化‘世界’的一部分。很显然,它们不受一种构成国际商业文化的工具性联结与标准化的同样直接要求的控制。进入到这类环境之中,就意味着踏入了社会生活的秩序,你就可以更多地感受到地方种种事件的摇摆不定,而不是全球性的要求,而且它展示给你的正是‘地方性’——即文化的差异——的特殊性。”^{〔2〕}不仅文化迄今仍然主要植根于地区性与本地性之中,而且如果全球化的联结“真的喻示着亲近感,成为了一种普遍的社会文化状态,那么它就必须根据实践与体验的某种转型来加以理解,对于这种转型,人们可以真正在地方性的内部感受到它”^{〔3〕}。也正因为如此,汤姆林森教授认为文化实践处于全球化的枢纽地位。

全球化这一复杂性现象,罗伯逊教授早在20世纪80年代就已经有所认识,以为全球化是错综复杂的社会状态,个体、民族、世界体制、人类集体诸多秩序交错其间^{〔4〕}。更晚近的全球化研究专家斯图尔特教授也指出,当代全球化这一历史变革进程不是历史的中断,而是“变革与延

〔1〕 David Morley, *Media, Modernity and Technology*. New York: Routledge Press, 2007. pp. 6-7.

〔2〕 约翰·汤姆林森:《全球化与文化》,南京:南京大学出版社,2002年版,第10页。

〔3〕 约翰·汤姆林森:《全球化与文化》,南京:南京大学出版社,2002年版,第12页。

〔4〕 参见 R. Robertson, *Globalization: Social Theory and Global Culture*. London: Sage. 1992.

续”交错复合：“在超地域性/全球/跨国关系的意义上定义的全球化，指的是一种意义深远的变革，即社会空间的重塑。与此同时，这一趋势也包括了显著的延续性，因为地域性在新地理中仍然占有极为重要的地位，因此变革与延续是并存的。”^{〔1〕}有的学者更是强调了全球化过程中地区化与本地化的共存性。鲍曼教授指出：“‘时空压缩’这一术语概括了目前正在进行的人类状况参数的多层面改变”，这同时造成“既联合又分化。它的分化不亚于它的联合——分化的原因与促进全球划一的原因是相似的。在出现全球范围的商务、金融、贸易和信息流动的同时，一个本土化的、固定空间的过程也在进行之中”^{〔2〕}。弗里德曼教授也说：“族群的与文化的分裂和现代主义的同质化不是对今日世界上正在发生的事情的两种观点、两种正相对立的看法，而是构成全球现实的两个基本趋向。”^{〔3〕}

在我们看来，全球化在地区或本地时空内的复合交错性及其跟后者的疏离关系以及全球化跟地区化与本地化的同时共存性，这在文化上表现得尤为尖锐，它是理解亚洲传媒及其政策困境所在的关键之一，也是反思其出路的重要依据。这突出表现在，一方面亚洲传媒发展愈来愈融入并深刻影响全球自由经济与垄断竞争的潮流；另一方面一部分社会精英愈来愈强烈地以为亚洲传媒在文化上受到严重殖民，在这个文化高度传媒化的时代民族文化正遭遇危机。就文化全球化而言，实际情况非常复杂，因为文化主要根源于地区性或本地性，而当今世界许多地区或本地并没有诸如经贸与传媒技术那样全球化。从根本上讲，文化很难如此全球化，至少目前还是难以想象的。

二、垄断竞争与政策法规的全球化

亚洲传媒快速而又持续的发展高度依赖于与世界，尤其是与欧美传媒业大国或区域形成全球化的制度化联结。这里的“制度”，也即英文所谓的“institution”。这一概念意指一整套价值理念、规则系统、组织机构、人员构成、人际关系、制度环境等，政治、经济、技术因素的互相

〔1〕 简·阿特·斯图尔特：《解析全球化》，长春：吉林人民出版社，2003年版，第130页。

〔2〕 齐格蒙特·鲍曼：《全球化》，北京：商务印书馆，2001年版，第1—2页。

〔3〕 乔纳森·弗里德曼：《文化认同与全球性过程》，北京：商务印书馆，2003年版，第152页。

影响对于传媒制度具有关键作用^{〔1〕},文化意识也是极端重要的变量。通过层次不一的各类组织,尤其是传媒跨国公司、世界性和区域性以及地区性政治或经贸机构、非政府组织、信息载体等,西方国家所主导的全球传媒制度将亚洲传媒产业深刻地纳入其间。

当今传媒制度全球化突出的表现是传媒垄断竞争及其与此相适应的传媒政策法规的全球化^{〔2〕},传媒数字技术、放松管制、跨国公司、WTO(世界贸易组织)等世界性或区域性组织构成了这一全球化浪潮的发动机、商业网络及其政策法规保障体系,其程度不同地引导着亚洲传媒政策的变迁,跨国合作、投资自由化、传媒管制放松、产权制度转型等成为亚洲国家传媒领域较为普遍的现象,而亚洲的日本等国已经成为传媒经济全球化的主要力量之一。韩国和新加坡等国在新媒体方面市场集中度也相当高,政府在传媒经济领域尽量缩小管制等各种干预空间,以刺激竞争^{〔3〕},乃至放松对于传媒在公共领域发挥作用的控制,诸如新加坡,尤其是马来西亚^{〔4〕}。

即便在亚洲边缘性的区域,诸如中国台湾地区,其传媒产业在全球传媒领域信息技术创新、放松管制、私有化、贸易自由化、企业兼并融合等潮流冲击之下也快速集团化,企业所有权集中化程度愈来愈高,传媒市场形成或者趋向于垄断竞争格局。陈炳宏教授在深入细致地考察了20世纪90年代台湾有线电视产业后指出:“无论是系统市场或频道市场,都可算是‘超高度集中’的市场……台湾有线电视产业已经无法自外于全球传媒产业所有权集中与集团化发展的趋势潮流……更有甚者,目前这些有线电视集团早已不以经营有线电视相关产业为满足,因

〔1〕 Denis McQuail, *Mass Communication Theory*. London, Thousand Oaks and New Delhi: Sage Publications, 1994. p. 154.

〔2〕 参见 Robert W. McChesney et al. (edit.), *Capitalism and the Information Age*. New York: Monthly Review Press, 1998; Daya Kishan Thussu, *International Communication*. London: Arnold, 2000; Albert N. Greco (edit.), *The Media and Entertainment Industries*. Boston and London: Allyn and Bacon, 2000.

〔3〕 Choongok Lee et al., “Competitive Advantage of Broadband Internet: A Comparative Study Between South Korea and the United States”, *Telecommunications Policy*, 28, 2004.

〔4〕 Garry Rodan, “Embracing Electronic Media But Suppressing Civil Society: Authoritarian Consolidation in Singapore”, *Pacific Review*, 16(4), 2003; Cherian George, “The Internet’s Political Impact and the Penetration/Participation Paradox in Malaysia and Singapore”, *Media, Culture and Society*, 27(6), 2005.

此正在积极地将势力深入到其他传播通信媒体产业中。”〔1〕

在当代传媒新技术的语境中，当代垄断竞争的全球传媒格局需要与之相适应的全球版权制度。当代欧美转型中的传媒版权制度深刻影响了亚洲传媒产权制度的重构，更确切地说，后者基本上是按照前者建构，或者在前者的规范之下演进，这从另一个重要侧面集中地反映了当代传媒产业政策的全球化，2003年韩国在线音乐交换网 Soribada 遭遇司法败诉的个案就是典型例证。这一判案基本上是2001年美国在线音乐交换服务 Napster 司法诉讼案的翻版，而且后者严重影响了前者的主要司法环节，两者都是在当今欧美版权制度转型后的法律主流框架中受到判决的，版权所有者的霸权地位在这一法律主流中得到了巩固，乃至强化。

李匡熙教授对此评论道：“在技术产品开发过程中，国界线之外的许多因素会对其设计及加工环节产生重大影响。由于西方是技术合法性的源头，发展中国家的技术官僚精英们通常会模仿并全盘接受西方模式，特别是那些新出台的信息及电信政策以及相关诉讼案例的模式。于是，一个反映了发达国家意识形态的统治结构就被植入了发展中国家的技术产业中，而发展中国家便几乎不可能‘从下到上’地选择另外一些相对而言不受发达国家价值观影响的技术发展路径”，“在本土层面上，美国的法律裁定就像一股看不见的力量在直接左右着他国法律的演进方向”〔2〕。李匡熙教授提出“公共许可证模式”，以此加以积极应对。虽然，这一版权模式有其合理之处，但是乌托邦色彩过于浓厚，这跟李匡熙教授对于欧美当前转型中的版权制度评价过分消极有关，他深刻地揭示了版权全球化的事实，但是其应对之道的方向存在问题。在一个可以预见的将来，版权合理使用的真正实现，只能基于版权得到有效保护的产权制度之上的多元博弈〔3〕。

从某种意义上讲，市场经济条件下的垄断竞争是19世纪末以来世界经济发展大潮。20世纪90年代以来，世界传媒领域普遍发生了以绩效与创新为导向的放松管制，这一全球传媒政策变革态势则是垄断

〔1〕 陈炳宏：《有线电视系统与频道市场集团化》，刊载于本论文集《亚洲传媒发展的结构转型》。

〔2〕 Kwang-Suk Lee, “The Momentum of Control and Autonomy: A Local Scene of Peer-to-Peer Music-Sharing Technology”, Media, Culture & Society, Vol. 27, No. 5, 2005.

〔3〕 郑涵、金冠军：《当代国际文化与传媒产业体制危机：版权体系得重构》，刊载于《中国传媒报告》2005年第4期。