

# 中国基层

# 选举

# 报告

魏荣汉 / 著

作家出版社



魏荣汉 / 著  
作家出版社

# 中国基层 选举 报告

## 图书在版编目 (CIP) 数据

中国基层选举报告/魏荣汉著. -北京: 作家出版社, 2009. 7

ISBN 978 - 7 - 5063 - 4720 - 4

I. 中… II. 魏… III. 纪实文学 - 中国 - 当代 IV. I25

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 057761 号

## 中国基层选举报告

---

作者: 魏荣汉

责任编辑: 贺平

装帧设计: 曹全弘

出版发行: 作家出版社

社址: 北京农展馆南里 10 号 邮编: 100125

电话传真: 86 - 10 - 65930756 (出版发行部)

86 - 10 - 65004079 (总编室)

86 - 10 - 65015116 (邮购部)

E-mail: [zuoja@zuoja.net.cn](mailto:zuoja@zuoja.net.cn)

<http://www.zuoja.net.cn>

印刷: 北京嘉恒彩色印刷有限公司

成品尺寸: 152 × 230

字数: 320 千

印张: 28

插页: 1

印数: 001 - 12000

版次: 2009 年 7 月第 1 版

印次: 2009 年 7 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5063 - 4720 - 4

定价: 29.00 元

---



作家版图书, 版权所有, 侵权必究。  
作家版图书, 印装错误可随时退换。

## 代序一

# 选票是理 民意为天

在全国《村级选举与自治机制》有奖征文颁奖仪式暨国际学术研讨会上的演讲

尊敬的美利坚合众国前总统吉米·卡特先生及夫人，尊敬的中华人民共和国民政部李学举部长，女士们、先生们、朋友们：

我非常荣幸作为本次有奖征文获奖代表，在这个讲坛上发言。非常荣幸卡特先生亲自给我颁奖。面对如此崇高的荣誉，我感谢各位评委对我和其他获奖者的鼓励和信任，更感谢支撑和养育我们的八亿农民，没有他们，我们是无源之水，无本之木，空中楼阁，纸上谈兵。

我从农村来，做了十八年的乡官。我曾觉得权力是个好东西，唯一不愿意放弃的就是它！（卡特总统大笑）中国共产党第十五届三中全会提出，在农村全面推进“四个民主”。《村民委员会组织法》把党的这一主张上升为法律后，中国农村民主有了实质性飞跃。实践中，是党培育了我，是法律规范了我，是农民教育了我。作为一个负责任和有良知的公务员，我认为权力是人民的，谁也不应享有特权。敬畏人类良知，感恩衣食父母！基于此，我和农民一道参与了村官的选举。也正是因为有选民的参与和支持，农民当家作主的愿望才能够真正得以实现。在这场变革中，我亲历了农村的政治体制改革，听到了农民的掌

声，也看到了祖国的希望。

同大家相比，我没有什么高深的理论，但 18 年的农村工作经历，使我理性地认识了农民。如果大家要了解村民自治进程中的农民，我可以直言：农民是一个特殊的群体，整体文化素质不是很高，他们没有决策国家内政外交大事的水平，也说不出准确的三峡工程的伟大意义，更无缘今天这样高规格的会议。但是，他们很聪明。历史无数次证明，中国的农民，其实只要给他们机会，哪怕仅仅是同城里人相当的机会，他们是改变自己地位的，中国的农民是世界上生存能力最强的人群！（卡特总统带头鼓掌）另外，他们还是个熟人群体，他们了解每个村民的底细，谁好谁坏他们心里最清楚，选个村官，素质上绝对没问题！村里的事咋样才能办好，他们心里也有杆秤。有人说，在农村搞民主选举，家族、宗派势力对选举影响很大，我认为有点片面。父子俩投的选票不一致、两口子持不同观点的现象比比皆是，这些现象我在实践中也是亲眼所见。电视剧《村官张小民》中的主人翁，就是我们运城临猗县人，他是个外来户，单门独户，却能在选举中连选连任，靠的是什么？不是家族，是人格魅力！老百姓说，他是个好娃！（卡特总统点头微笑）现在有一种思潮，认为有的地方村霸当选，恶人治村，是农村民主选举超前。假如真是村霸当选，问题出在哪儿？我认为一定是选举的某个环节出了问题，应该首先看一看这个选举程序是否完善，流动票箱和秘密写票等环节是不是依法行事。在秘密写票间里，选民不受外来影响，他们绝对不会给村霸封官！还有一种说法，说民选村官削弱了党的领导，形成“两委”两张皮。这一点，我认为充其量也只是村书记和村主任两个人的问题，不要扯得太远！乡镇书记和乡镇长，市委书记和市长有时也有不同意见，这算不算是两张皮？还有的说，有些村官是靠贿赂手段当选的，导向有问题。我认为：贿选是法律绝对不允

许的，必须坚决打击。但从另一个角度讲，贿赂选民总比贿赂某些个人好，从这个意义上说，贿赂选民也是一种进步！现在，戴着有色眼镜对村民自治评头论足的大有人在，我劝这些人到农村转一转，到农家做做客，跟农民聊聊天，自然就会发现：农民想什么，盼什么；村民自治，农民拥护不拥护，百姓满意不满意，会有答案的！我们还权于农民，为农民做点事，是履职，是天责！在推行农村民主的过程中，由于经验不足，就是出点差错，也是正常现象，更是前进中的问题，不该说三道四！

在农村推行民主选举中，我的切身体会是：一个好的制度可以使坏人变好，好人更好；一个坏的制度可以使好人变坏，坏人更坏。依法选不乱，农民不乱选，选票就是理，民意就是天！

毫无疑问，我们正在往前走！但是，我们仍然在路上。历史是个不动声色的看客，它总是步履匆匆，从来不为某个人驻足留恋；人类政治文明的步伐一刻也没有休停，它谁也不等，也在不断地往前走。回过头来，回望我们走过的路，风风雨雨；抬起头来，展望我们前面的路，还很漫长。村民自治二十年，我们做了很多事，我们要做的事还很多，我们肩负的责任仍然很重！如何进一步推进村民自治？我认为民主思想，法制观念，立法研究，实践操作，党的领导，仍然是我们需要研究的课题。

总统阁下、各位部长，女士们、先生们、朋友们：站在这个神圣的讲坛上，请原谅我在关公面前耍大刀。我相信在中国共产党的领导下，有学术单位的研究，基层干部的努力，农民群众的参与，我国的村民自治一定会健康发展，农村形势一定会越来越好！

注：2003年，全国举办“《村级选举与自治机制》有奖征文”活动，作者撰写的《我们仍然在路上》一文获一等奖。同年9月8日，在北京举行颁奖大会，作者代表获奖者作大会发言。

## 中国基层选举报告

参加本次会议的外宾除美国前总统卡特及夫人外，还有来自联合国的官员和不少国际组织的代表。卡特先生亲自给作者颁奖之后，民政部长李学举和卡特前总统先后在大会上作了演讲。卡特前总统演讲时，同声传译成中文，李部长和作者在发言时，同声传译成英文，参会人员可以用中、英文听取。作者发言结束后，全场起立热烈鼓掌。会后，卡特中心邀请作者观摩美国第43任总统大选。2004年10月，作者应邀赴美，观摩至选举结束后回国。

本文是作者在大会上的即兴演讲，限时8分钟，《中央人民广播电台》做了播放。会后按录音整理，在《中国农村村民自治信息网》上发布。

## 代序二

# 从中国农民选村官看美国公民选总统

中国实行基层直接民主选举以来，那些持反对意见的人总是不厌其烦地说：“中国国民素质差，中国国情不允许，不选则安，一选则乱，中国不是美国”，云云。

这话听起来似乎有点道理，其实不然。原因何在？我倒有点体会。

且不说人民代表大会选举中我们是怎样“教”选民和代表投票的，咱就说《村民委员会组织法》规定的农民选村官吧！

山西省第五届村民委员会换届选举时，我正担任河津市城关镇党委书记。大概是官做得太“大”了，似乎有点不怎么怕了。于是乎，我放开手脚，让“乱”了一次。结果呢，在“乱”中选出了全镇所有的村官。令反对者大失所望的是，以后再没乱，全镇安定多了。《人民日报》和中央电视台就此还报道了许许多多次。

2004年美国大选时，我又随民政部组团，到美国看了一次。这次没白跑，算是看出了一点门道。

在国外不能随便讲，回国后该说几句实话了。现在我可以这样说：第一，别迷信美国；第二，美国没有啥可迷信的！另外还有一句悄悄话：当时我组织城关镇的民主选举时，我做了群众的尾巴，是被农民牵着鼻子走的！真的，我没有引导他们怎样去竞选，也没有教他们如何学习美国，后来发生的一切，全是地地道道的 Made in China（中国制造）！

就说我们米家关村的民主选举村官吧！



米家关村的村委主任候选人是经村民直接提名产生的，提名过程可谓一波三折。这个村没有明显的政治派别，是党支部一统天下。但选举开始后，出现了拥护原村委会和改革原村委会的两股力量。村民自称是“传统派”和“改革派”。候选人提名工作开始后，几十个候选人“蹦”了出来，谁都不服谁。再后来呢？两“派”在各自内部首先开始了“大浪淘沙”。为了自己一方的人能胜选，他们通过一系列的谈判和竞争，最终通过“统一战线”，把最具实力的人推向了前台，产生了两名主任正式候选人，竞选就这样开始了。

正式候选人确定之后，选民自发地，也是非常强烈地要求两位候选人进行公开辩论，并当众回答选民的提问。选民们说：“我们不愿意‘布袋里买猫’，我们投票要投个心服口服。”村选举委员会不知不妥，便来请示我。我顺便说了一句，就随选民的便吧。于是，村选举委员会定了个时间，组织了选民大会，让两个候选人当众讲自己的治村方略和任后打算，选民还当众提出几十个问题让他们当场回答，弄得两个候选人顾头不顾尾，还差点吵起来，其激烈场面前所未有。这一辩一答，选民心里有了底，投谁的票成了个人心里的“小九九”。

应该严正声明的是，这一过程是选民自发要求的，不是我在“挑动群众斗群众”。

辩论之后，两位候选人及其核心人物针对选民的要求，分别印刷了几百份反映他们各自施政纲领的传单，派人一一送给选民，选民们再次认真比较，惟恐以后选错人。

再声明一次，我没有叫他们这样做，非法与否，与我无关。倘若问罪，我只是负点还算体面的“领导责任”罢了。

投票前夕，选民家里的电话响个不停，都是候选人的承诺和吩咐，电话告知之后，他们还不放心，又亲自登门拜访，选民成了真正的“宝贝疙瘩”！有一位年轻人为了动员他的爷爷投

自己信任的人的票，整天泡在爷爷那里，差点磨破了嘴。选举的头天晚上，全村的狗叫了一夜。

投票当天，竞选双方都准备了数辆出租车，把行动不便的选民一一请到了选举现场，唱票时，观看的选民比看大戏时的人还多。选举结果出来后，落选的一方以默认的方式承认败选。

纵观中国农民的这一“创举”，他们在有了真正选举权的第一天早上就知道了如何去认真行使。整个选举过程顺理成章，水到渠成，仿佛是在按剧本演一场编好的剧目。

再看美国的总统大选。民主、共和两党提名候选人的场面我没亲眼看到，但从电视和其他媒体上略知一二，布什和克里的产生过程无非也就是那么一回事，和米家关的没啥区别。无外乎是两“党”或两“派”筛选出各自最优秀的人来与对手竞争。

10月28日，距大选投票还差五天，已到美国总统选举的关键时刻，这一天，我到了华盛顿。奇怪的是这里一切都很平静，和我们的米家关村临选前相比，这里要安静得多。接待我们的杜克大学政治系教授史天建告诉我们，这里是民主党的天下，布什早跑到有争议的州去了，跑这里也是白跑。史教授还打趣地说：“就全美国而言，布什和克里的支持率不相上下，11月2日下雨，布什当选，不下雨，克里当选。”我很纳闷，美国总统选举与下雨有什么关系？史教授笑着说：“穷人支持克里的多，富人支持布什的多，穷人车少，富人车多，下雨时有的穷人没车没法投票，而富人则不存在这个问题，因此，下雨不下雨就成了谁当选的主要因素。”我一听，噢，够悬的了，但没有一点悬念的是，不论他们哪个当选，肯定是低票当选，绝对没有我任乡长时全票当选的那么风光。我乘坐的出租车司机插话说：“就华盛顿选区而言，民主党还是不放心，我的车早已被民主党预定了，11月2日到郊区拉没车的选民投票。”我一听，美国的

出租车和米家关的出租车在这方面的作用也差不多。

11月1日，也就是美国大选投票的前一天，我到了亚特兰大，卡特中心刘亚伟博士带我们观看了乔治亚州共和党党部，这个相当于省委级的要害部门，“硬件设施”寒酸得令我咋舌，还没有我们城关镇气派。为啥？大概是因为他们没钱吧！这里的工作人员告诉我，虽然共和党在这里获胜已没多大问题，但该党还是做了充分的准备。这里有准备发给选民的成堆信件，和支持布什的各种宣传单。这让我想起米家关村民的传单，不同之处仅仅在于：一个是方块字，一个是英文。二十二岁的保尔是共和党支持者，他给我们讲了他如何在2000年大选时劝他奶奶投布什一票的有趣故事。她奶奶一辈子都投票给民主党候选人，他在写给他奶奶的信中说：“亲爱的奶奶，我是你的孙子保尔，我现在为布什的当选工作。当你去投票的时候，请你想想你是否爱自己的孙子，请你支持你孙子信任的人，投布什一票！”我听完后，好像觉得他是那个米家关村的“村民”，不同的是一个在劝他爷爷，一个在劝他奶奶。

在民主党那边，刘亚伟博士带我们观摩了民主党的支持者上街为克里和爱德华兹拉票的场面，那些身穿写有“Kerry & Edwards”（克里和爱德华兹）名字和“Veteran for Kerry”（老兵选克里）服装的男男女女，举着印制的、手写的大大小的牌和花花绿绿的传单，不知疲倦地向过往行人和司机吆喝“Kerry!”“Kerry!”并把一张又一张传单散发出去。我一看他们忙乎的样子，自然想起米家关村民为他们的支持者发传单的场面，如出一辙啊！我又纳闷：嗨！这白白黑黑的美国人啥时把我们米家关村民的竞选方式学过来了？

刘博士还告诉我们：“这里的共和党的支持者保尔他们还制定了一个决战七十二小时的计划：插五万块支持布什的牌子，发十五万张传单，在车窗玻璃上贴六十万张卡片，打二十万个

电话。这些都是拉票的方式。”这些具体过程，我们在许多地方亲眼看了个够。

美国人选谁当总统与我无关，但我还是身临其境不由自主地、好奇地在停车场的汽车玻璃上贴了几张支持布什的卡片。我想，我这仅仅是闹着玩的，克里先生不会因此对我有意见吧！

又观摩了一整天，我对美国人选举总统的过程心里有了个概数。就方式而言，我觉得美国人做的，米家关的农民全做过了，而米家关农民做的，美国人还有的没做。于是我悄悄对刘亚伟博士说：“中国农民不但跑，而且还敲，敲选民的家门，面对面地进行叮嘱。”刘博士说：“你还没看完呢，保尔还有敲十万人家门的计划哩！”说完他又带我们观摩了保尔他们敲门与选民直接对话的过程。

11月2日，我们在 Douglas（道格拉斯）和 Gwinnett（格温奈特）县的几个投票站全程观摩了选民投票的过程，也就那么几个环节：出示证件，查验身份，领取选票，然后秘密划票。我和我的同行们开了个玩笑：如果我们米家关的农民懂英文，不用培训完全可以在这里当个合格的工作人员，说不定年终还能被评为优秀哩！

在离开美国飞往北京的美国联合航空公司航班上，十三个小时的飞行时间我并不觉得长，我把米家关村的村官选举同美国的总统大选作了个比较：中美两国政治制度不同，发展历史不同，地理位置不同，经济状况不同，意识形态不同，选民素质不同，但在对民主权利珍惜和民主选举的方式上却惊人地相似！到底是谁在学谁？美国民主选举两百年了，中国刚刚起步，但一步就跨越了两百年，这究竟是什么原因？

面对这些我亲身遇到的问题，我想了很多很多。十七世纪英国资产阶级政治思想家洛克提出的“天赋人权”和我们

党倡导的“一切权利属于人民”其核心本质是一致的；民主权利是每个人生来就有的基本权利，它不需要谁来再次赐予；民主选举作为人类政治文明的共同有益成果，并非属于哪个社会哪个阶层私有！同时，作为民主政治最基础的民主选举，有它的自身运动规律，这是不以人们意志为转移的客观规律。既然是规律，就得严格遵守，人为地取舍其中的环节，“变通”其中的方式，就会破坏它的规律，选举结果就不可能反映出民意。

话又说回来，到底是国情不同，自然也有不同之处：我们含蓄，美国人直率；我们叫“十人联名”，美国叫“两党竞争”；我们叫“谈治村方略”，美国叫“竞选演说”；我们叫“和选民见面”，美国叫“游说拉票”；我们叫“各抒己见”，美国叫“猛烈抨击”；我们讲团结，美国人爱“造反”；我们讲和谐，美国人搞VS（对决）；我们很温柔，美国人太放肆；我们在选村官，美国在选总统！

当然，匆匆忙忙的美国之行，收获不仅是这些。美国的选举有较长的历史，选举文化有深厚的底蕴，选举机制有独特的一面，但也有瑕疵，随着历史的发展，他们也在“与时俱进”。不过，有句话还要再说一遍：中国人不笨！我把这些写出来，如果对，大家可以借鉴思考；如果不对，算我白跑一趟。

最后，我奉劝那些总以为中国国情复杂、中国人素质差，把“中国人不适合民主选举”成天吊在嘴边的人四个字：以后慎言！

注：作者回国后，卡特中心要求作者写一篇文章，本文就是交给邀请单位的“作业”，在《中国选举与治理网》首发，以后互联网上广为流传，并在2006年1月被中央编辑出版社收录于《从理念到程序——零距离目击美国大选》一书中

出版。美国大选总统时，同时选举地方官员的做法，作者将其命名为“搭车选举”。这一“名词”被民政部采纳，并在资料中注明是作者的提法。2007年3月，作者接到美国杜克大学的电话，对方欲将本文米家关选举的章节编入留美学生的教材，并发来电子邮件，恳求作者签字，以完善法律程序。作者经考虑后认为，这是让世界了解中国，宣传我国基层民主的机会，便签字后回复同意。

# 目 录

## 代 序

- 一、选票是理 民意为天 /1
- 二、从中国农民选村官看美国公民选总统/5

## 第一章 抉择后起步

### 1. 从法律到实践

#### 河津市城关镇第五届村委会换届选举实录/2

“三把火”与“下马威” /3

“时局”与“抉择” /7

山雨欲来风满楼/12

“小字报”与“红河”烟/17

票箱里蹦出“黑马” /24

无可厚非的选举结果/30

主席台上的十万元现金/33

难切的一刀/37

道高一尺，魔高一丈/42

## 2. 从理念到程序

### 运城市第六届村委会换届选举手记/50

选民登记引出麻烦/51

同名同姓真假难辨/59

资格审查审出尴尬/66

党的领导如何坚持/76

贿选问题亟待解决/83

正确看待“反对派”/91

## 第二章 探索中前进

### 3. 从现象到本质

“230万元选村官事件”再考/100

史吉海的担心/103

史回民打响第一枪/109

史朋泽处变不惊/119

王玉峰半道杀出/124

生与死的较量/144

当选后的麻烦/161

第一个联合调查组/168



第二个联合调查组/196  
媒体的不同观点/210  
专家学者各执一词/221  
最后的处理结论/231  
有人欢笑有人愁/235  
解读河津/244  
深层的思考/247  
回访老窑头/263

### 第三章 文化上反思

#### 4. 从农村到城市

小区维权纪实/275  
冲突发生在盛夏/275  
起因一言难尽/281  
国法为正义做主/292  
规模空前的业主大会/304  
民意就这样体现/312  
交锋远未结束/316  
双方最后摊牌/322  
引发的思考/333