

高等职业教育

院校研究新论

◎ 刘兰明 著



高等教育出版社
Higher Education Press

高等职业院校研究新论

刘兰明 著



高等教育出版社

内容提要

院校研究 20 世纪早期起源于美国,20 世纪 90 年代传入我国。进入 21 世纪,随着我国高等教育规模扩张而引发的问题逐渐涌现,以解决高校自身问题为特征的院校研究,逐渐成为我国高教界讨论和研究的热点。但作为高等教育重要组成部分的高职院校的院校研究尚未真正涉足。

本书是高职院校研究的首本专著。该书从高职院校发展的现实需求出发,提出高职院校研究作为全新的专业领域,对快速跨越发展的我国高职教育来说,有的放矢地开展院校研究,有助于创新高职教育研究的范式、有助于实现高职院校的科学管理、有助于高职教育内在特性的形成、有助于高职院校面向市场依法办学。

书中论及高职院校研究的价值与目标,并从高职院校发展战略、人才培养目标、培养模式、办学特色、学生问题研究、校企合作等领域进行了院校研究的探讨;对高职院校研究在对象、内容、主体、方法、功能、数据等方面表现出来的特征进行了概括,进而对高职院校研究遵循的原则与运用的方法进行了初步探讨,在此基础上对高职院校研究发挥的功能与作用进行了论述;最后,针对高职院校的实际与特点,对如何在高职院校开展院校研究提出了可实现的路径。

图书在版编目(CIP)数据

高等职业教育院校研究新论/刘兰明著. —北京:高等教育出版社,2009.5

ISBN 978-7-04-019410-4

I. 高… II. 刘… III. 高等教育:职业教育—研究—中国 IV. G718.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 067830 号

出版发行	高等教育出版社	购书热线	010-58581118
社 址	北京市西城区德外大街 4 号	咨询电话	400-810-0598
邮政编码	100120	网 址	http://www.hep.edu.cn
总 机	010-58581000		http://www.hep.com.cn
经 销	蓝色畅想图书发行有限公司	网上订购	http://www.landaco.com
印 刷	保定市中华美凯印刷有限公司		http://www.landaco.com.cn
		畅想教育	http://www.widedu.com
开 本	787×1092 1/16	版 次	2009年5月第1版
印 张	12.5	印 次	2009年5月第1次印刷
字 数	190 000	定 价	28.00 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换。

版权所有 侵权必究

物料号 19410-00

刘兰明(1963—) 男,山东省济宁市人。1981年毕业于山东济宁一中,先后考入华北水电学院、华中科技大学,分别获得:工学学士、工学硕士、教育学博士学位。现为北京工业职业技术学院副院长、教授,职业技术教育专业硕士生导师。兼任教育部高等学校高职高专文化教育专业类教学指导委员会副主任,全国高职教育研究会财经类专业协作委员会副主任,教育部高职高专院校人才培养工作评估专家,中国高等教育学会院校研究分会常务理事等职。

主要从事高等教育、高等职业教育管理及研究工作。著有《高等职业技术教育办学特色研究》《职业基本素养》等4本专著,在《中国高等教育》《中国高教研究》《高等教育研究》《高教探索》《黑龙江高教研究》《教育与职业》《中国青年报》等全国中文核心期刊、报纸发表50多篇文章。曾主持参加10项省部级以上课题,6次获省部以上奖励。现主持北京市教育科学“十一五”规划重点课题等3项省部级课题的研究。现任北京市属市管高等学校学术创新团队《高职院校发展研究》团队负责人。

序

现在,我国高等教育已经进入大众化阶段。在高等教育大众化进程中,高等职业教育扮演了不可替代的角色,已发展成为重要的一种高等教育类型,并且占据了高等教育半壁江山。然而,我国高等职业教育走过了一段艰难的历程。1978年4月,邓小平同志在全国教育工作会议作了重要讲话,系统阐述了党的教育方针和党对教育工作的要求,我国的教育事业开始复苏,教育结构开始调整。同年,为了适应经济建设需要,天津、无锡等中心城市开始试办“坚持为地方服务”的高等职业技术学校。1980年,国家教委批准设立首批13所职业大学。经济的发展,社会的进步,人才短缺成了突出的矛盾之一。针对这一状况,1982年五届全国人大五次会议提出:“要试办一批花钱省,见效快,可收学费,学生尽可能走读,毕业生择优录用的专科学校和职业大学。”在这一精神指导下,此后几年,在全国部分中小城市相继举办了100多所为当地培养实用人才的新型地方性大学——职业大学。职业大学的建立,标志着中国高等职业教育正式起步。

我在这一时期有幸参与创办了一所职业大学,并多次参与全国性相关的研讨会。据我了解,由于高等职业教育发展理念、师资、政策、办学条件等问题未能很好解决,几年以后,大部分职业大学都靠上了普通高等教育,只有少数学校坚持职业教育。

为了推进高等职业教育的发展,1991年国务院出台了《国务院关于大力发展职业技术教育的决定》,该《决定》要求“初步建立起有中国特色的职业技术教育体系的基本框架”。1994年,我国教育工作会议明确提出,通过现有职业大学、部分高等专科学校和独立设置的成人高校改革办学模式,调整培养目标来发展高等职业教育,在仍不满足需要时,经批准可利用少数具备条件的重点中专学校改制或举办高职班等方式作为补充来发展高等职业教育。以后,一大批高等职业院校相继建立。

1996年,国家召开了第一次职业教育工作会议,并且颁布实施了《职业教育法》,确立了高等职业教育的法律地位。近几年来,国家采取了一系列措施发展职业教育,高等职业教育出现了蓬勃发展的良好势头。

我们必须清醒地认识到,由于我国高职院校起步时间比较短,高职院校之间的发展差别比较大,有大量问题需要探索,例如:高职院校发展的理念、制度、组织、资源、文化问题,高职院校发展的定位、人才培养模式、办学特色问题,高职院校教师管理、学生管理、财务管理、后勤管理问题,高职院校的校企合作、双师型教师培养、优秀教师稳定、学生就业问题等,都是困扰高职院校发展的问题。只有认识自己、研究自己,才能发展自己。高职院校应该在研究、实践中探索、前进。

院校研究具有自我研究、管理研究、咨询研究、应用研究等特征,正是高校认识自己、研究自己的有力武器。院校研究于20世纪早期起源于美国,院校研究的兴起,对推动美国高等教育的发展起到了十分重要的作用。2001年以来,华中科技大学率先在全国开展并推进院校研究。院校研究在我国的开展,是由于高等教育大众化,学校规模扩大,必须以科学管理代替经验管理,从而有了开展院校研究的需要;高校办学自主权扩大,有了开展院校研究的可能;高校由社会边缘走向社会中心,全社会关心教育,开始社会问责,有了开展院校研究的动力。通过几年来的学习、研究、实践,人们开始认识院校研究的意义、内涵,部分学校开展调整高教研究机构,着手开展院校研究,系统收集数据,科学分析数据,为学校提供决策支持。院校研究的开展在推进我国高校发展中发挥了自己应有的作用。

刘兰明教授身为高职院校的领导,多年来尽心尽力研究高职教育,同时,自始至终参加全国组织的院校研究活动,探讨院校研究,这种精神是难能可贵的。在这一过程中,他敏锐地将院校研究引入高职教育研究,并进行了有益探索,撰写了《高等职业教育院校研究新论》一书。该书从高职院校发展的现实需求出发,提出开展高职院校研究是高职教育时代发展主题——“质量与特色”的内在要求,是高职院校走向科学化发展道路的必然选择。书中论及高职院校研究的价值与目标,并以适用院校研究的方法对高职战略规划、人才培养目标、培养模式、办学特色、成本管理、高职学生管理、高职师资管理、校企合作等进行了探讨;同时对高职院校研究在对象、内容、主体、方法、功能、数据等方面表现出来的特征进行了概括,进而对高职

院校研究遵循的原则与运用的方法进行了初步探讨,在此基础上对高职院校研究发挥的功能与作用进行了论述;最后,针对高职院校的实际与特点,对高职院校如何开展院校研究提出了可供选择的路径。

本书最显著的特点是立足于高职,创新于高职,文中以院校研究的视野对高职诸领域做了全面的审视,并基于高职实际,对高职院校研究的内涵、主题、内容、特征、原则、方法与实施等进行了挖掘、凝练、提升,展现出高职院校研究的着力点和创新点。因此,本书具有很强的现实性、针对性,具有一定的理论指导和应用价值。尽管对高职院校的院校研究的探索还刚刚起步,但刘兰明教授走出了第一步,只要我们大家共同努力,院校研究在我国一定会更好更快地开展,高等教育也一定能更好更快地发展。

中国高等教育学会院校研究分会会长
中国高等教育学会高等教育学专业委员会副理事长
教育部大学生文化素质教育指导委员会副主任
华中科技大学院校发展研究中心主任、博士生导师、教授
刘献君

2008年7月28日于华中科技大学

目 录

第一章 绪论	1
1.1 高职院校开展院校研究的必要性	1
1.1.1 院校研究:高职教育改革与发展的时代呼唤	1
1.1.2 院校研究:高职教育市场化发展的必然结果	4
1.1.3 院校研究:高职教育自身特性的内在要求	5
1.1.4 院校研究:高职教育研究的新范式	8
1.2 院校研究概述	9
1.2.1 院校研究综述	9
1.2.2 高职院校研究概况	11
1.2.3 高职教育研究概况	12
1.3 本书要旨	14
第二章 高职院校研究的概念	15
2.1 关于院校研究概念的争论	15
2.2 院校研究的具体内涵	17
2.3 相关概念的澄清	21
2.4 小结	24
第三章 高职院校研究的价值取向与目标	26
3.1 院校研究的价值取向	26
3.1.1 院校研究价值取向的时代性:历史的考察	27
3.1.2 院校研究价值取向的差异性:比较的方法	31
3.2 高职院校研究的目标	32
3.2.1 高职院校研究目标的依据	32
3.2.2 高职院校研究目标	36
第四章 高职院校研究的内容与特征	41
4.1 高职院校研究的内容	41

4.1.1	高职院校发展战略	43
4.1.2	人才培养目标	48
4.1.3	人才培养模式	50
4.1.4	专业建设研究	51
4.1.5	高职办学特色研究	54
4.1.6	质量管理与教学评估	55
4.1.7	资源管理与利用	58
4.1.8	校企合作研究	59
4.1.9	学生问题研究	63
4.1.10	教师管理与评价	69
4.1.11	社会服务	72
4.2	高职院校研究的特征	74
4.2.1	对象的职业性和高等性	74
4.2.2	内容的多样性与侧重性	75
4.2.3	主体的专业性与非专业性	80
4.2.4	方法的科学性与定量性	83
4.2.5	功能的直接性和持续性	84
4.2.6	信息的整合性与动态性	85
第五章	高职院校研究的原则与方法	87
5.1	高职院校研究的原则	87
5.1.1	借鉴性与创新性原则	87
5.1.2	科学性与有效性原则	88
5.1.3	市场性与预测性原则	90
5.1.4	本校性与开放性原则	91
5.1.5	专业性与协同性原则	92
5.2	高职院校研究的方法	94
5.2.1	高职院校研究遵循行动研究范式	94
5.2.2	高职院校研究方法在行动中选择	96
5.2.3	院校研究方法	98
第六章	高职院校研究的功能与作用	102
6.1	院校研究的功能	102

6.1.1	建立高职院校数据库	103
6.1.2	认识自我,科学定位	104
6.1.3	提交报告,提高声誉	106
6.1.4	分析论证,科学预测	106
6.1.5	运用技术,科学评估	107
6.2	院校研究的作用	109
6.2.1	有助于提高高职院校管理水平	109
6.2.2	有助于高职院校走特色发展之路	110
6.2.3	有助于实现信息资源共享	112
6.2.4	有助于高职和谐校园的构建	112
6.2.5	有助于高职教育理论与实践的结合	113
第七章	高职院校研究的实施与步骤	114
7.1	高职院校研究的实施基础分析	114
7.1.1	充分的竞争机制尚未形成	115
7.1.2	科学的决策机制尚未建立	117
7.1.3	有效的信息系统尚未建立	118
7.1.4	专门的院校研究尚未展开	120
7.2	高职院校研究的实施策略	123
7.2.1	建立高职院校公共治理环境	124
7.2.2	服务本校,争取支持	127
7.2.3	扩大影响,营造氛围	129
7.2.4	整合资源,形成合力	130
7.2.5	规范研究,形成制度	131
7.3	高职院校研究的实施步骤	135
7.3.1	进入:问题的诊断	135
7.3.2	展开:拟定研究方案	138
7.3.3	分析:数据的采集与分析	139
7.3.4	结论:提交咨询报告	143
第八章	高职院校实践感悟	148
8.1	高等教育大国中职业教育的未来——职业教育应从边缘到中心	148

8.1.1	经济社会发展越来越需要职业教育	149
8.1.2	家庭社会的理性选择更加需要职业教育	151
8.1.3	教育结构的完善需要强化职业教育	152
8.1.4	构建和谐社会离不开职业教育	152
8.2	普及化下的高职教育发展定位:以北京为例	154
8.2.1	从大众化到普及化——高职教育定位研究背景的变化	155
8.2.2	高等教育分类——高职教育定位研究的逻辑基础	156
8.2.3	普及化下高职教育定位的基本构想	158
8.2.4	结论	163
8.3	高职院校的院校研究思想阐释	164
8.3.1	有助于创新高职教育研究的范式	164
8.3.2	有助于实现高职院校的科学管理	165
8.3.3	有助于高职教育内在特性的形成	166
8.3.4	有助于高职院校面向市场依法办学	167
8.4	国家示范性高职院校建设管窥——从需要市场到市场需要的升华	169
8.4.1	建设理念:办没有围墙的高职学院	169
8.4.2	建设路径:走教学做合一的培养道路	171
8.4.3	建设目标:育适销对路的卖方人才	172
8.4.4	建设效果:创特色鲜明的国家示范	173
8.5	示范建设是根,整体发展是本——国家示范性高职院校建设的思考	175
8.5.1	示范性高职院校不是一成不变的终身制	175
8.5.2	示范性高职院校不是十全十美的高大全	176
8.5.3	示范性高职院校不是一蹴而就的大跃进	178
	参考文献	180
	后记	185

第一章

绪 论

青山遮不住,毕竟东流去。

——辛弃疾

高职教育作为我国高等教育的一个类型,由于其形成、发展的特殊时空背景条件和自身特性,高职院校需制定特色化战略,提高自己的办学质量,才可以获得生存与发展。作为新生事物的高职教育,发展中遇到的问题繁多而复杂,需展开专门研究。院校研究正是应时代要求和高职院校自身特性需求而走向高职教育。院校研究以基于学校、服务学校的旨趣,致力于高职院校具体问题的解决,将为高职院校持续健康发展保驾护航。

1.1 高职院校开展院校研究的必要性

1.1.1 院校研究:高职教育改革与发展的时代呼唤

(一) 大众化下高职教育发展主题需要院校研究

进入 21 世纪以来,我国高等教育已经跨入大众化阶段。2007 年,中国高校招生数达到 570 万人,毛入学率达 23%,在校生总数达到 2 700 万,位居世界第一。^①

^① 中国从人口大国成为人力资源强国. 人民日报(海外版). 2008-8-17, (10).

我国高等职业教育经过 20 多年的实践和建设,已经发展成为一种重要的教育类型,已经占据了我国高等教育的半壁江山,而且呈现了强劲的发展势头。高职教育在招生数及在校生数约占高等教育总数的 50%。2007 年高等职业教育在校生数达到 861 万人,是 2002 年的 4.45 倍,^①2007 年招生数达到 282 万人。应该说高职教育的大规模发展,为我国高等教育跨入大众化阶段,为满足人们的教育需求,为社会、经济、文化等发展发挥了巨大推动作用。然而,进入大众化阶段表明我国提高了受高等教育的数量,但大众化不仅仅是数量的增长,它更体现在内涵的提升。因此教育质量与特色越来越受到关注,当前我国高等职业院校的发展中面临的很多问题是围绕这两个主题展开的。主要集中在学校的定位、培养模式、产学结合、教学质量、学校内部管理以及师资管理、毕业生就业等问题,比如:如何明确办学定位与发展思路,制定能主动适应经济与社会发展需求的战略发展规划;如何进行内部管理体制改革,提高管理效能与为教学服务意识;如何调整现有的师资结构,建设一支符合高职教育要求的“双师型”结构的教师队伍;如何根据市场的需求,设置专业与改革教学内容、方法;如何根据制定教学质量评价与监督体系,切实保证教学质量;如何建立学生质量的评价体系,建立高职院校人才标准;高职院校如何解决政府投入保障与高职院校的发展需要之间的矛盾,如何在政府投入不足的情况下吸引民间资金、畅通引资渠道等一系列问题,制约着高职特色的凸显和质量的提升,从而导致高职院校面临生存危机和发展空间的日益狭隘。

因此,质量与特色已成为当今时代高职教育发展的主题和生命线。高职教育的生命线在于人才培养质量,而其生命力有赖于办学特色的培育,这是高职教育得以生存发展的根本之所在。教育部《关于以就业为导向深化高等职业教育改革的若干意见》(教高[2004]1号)中明确指出,“高职院校办学最根本的标准是要培养出受社会欢迎的各类高质量人才。高等职业院校都应立足高等职业教育领域,以鲜明的办学特色、过硬的人才培养质量和较高的毕业生就业率赢得社会的认可和尊重”。2006 年教育部专门针对高职教育质量问题下发了《关于全面提高高等职业教育教学质量的若干意见》(教高[2006]16号),指出,“要把学校的发展重心放

^① 政府工作报告展现教育政策亮点. 中国教育报. 2008-3-27, (10).

到内涵建设、提高质量上来”,^①质量是高职教育的生命所在。因此,从根本上提高育人质量、走内涵发展的道路,要求高职教育将人的发展放在育人工作中的中心地位,一切工作围绕着人的发展来进行。这将成为提高高职教育的育人质量,实现高职教育可持续发展的未来取向。

如何有效解决质量与特色的问题已成为高职发展的关键。对于质量和特色这两大主题如果不能很好解决,高职教育就没有活力与优势,高职院校教育生存问题在新形势下就会面临着巨大的挑战。如何面对现实迎接挑战,使高职院校在改革大潮中得到快速稳步的发展,已成为目前高职院校亟待解决的问题,而院校研究无疑是一条推动高等职业学校发展的重要途径。院校研究立足于学校内部,通过建立院校数据、对学校发展规划进行分析论证、对学校运行过程中的各项具体事务进行分析研究的功能。从内容上看,它针对院校发展中的一系列问题,包括政策规划、发展环境、教学事务、师生事务、资源管理、招生管理、专业与课程评估等。在研究方法上,侧重定量分析,并与定性分析有效结合,力图用科学的方法与程式,通过抽样调查、数据分析、实验建模、统计描述等方法使研究定量化、科学化,并提出解决问题的科学方法,使学校管理科学化,通过提高管理效率和效益,全面提高教育教学质量,凸显高职特色,增强高职竞争力。

(二) 大众化下高职院校管理复杂性需要院校研究

高等教育精英阶段,高职院校一般规模较小,结构与功能较为单一,院校领导对学校内外部信息较为了解,对各个部门的运作也较容易管理。因此一般采用经验管理的模式,而且经过实践与历史证明,这也是一个简便有效的管理方法。经验管理在这一阶段有力地促进了院校的发展。经验管理模式更多的是依靠学校领导个人的智慧和能力,一般不重视对信息的系统收集与管理。因此,在这一阶段,院校研究的重要性并没有凸显出来。

进入大众化阶段,高职院校已经成为一个规模庞大、组织复杂、功能多样、对社会负有多种责任的特殊组织。从数字统计上来看,高职院校在校生规模明显扩大,目前已有50%以上高职院校在校生规模达到了7000人。另外,从办学主体上,我

^① 教育部. 关于全面提高高等职业教育教学质量的若干意见. 教高[2006]16号。

国高等职业院校的构成相当复杂:一部分是独立设置的高职院校,他们多由当时的普通高等专科学校与职业大学发展而来;一部分是由原来的几所中专院校或成人高校合并后升格或改制的高职院校;一部分是独立设置的成人高校;一部分是民办高校;还有一部分是普通高校办的二级职业技术学院规模的扩大等。由于办学主体的不同,这些高职院校的办学条件千差万别,无论是在其所处的地区经济与社会环境,还是在办学历史、办学思路、资金投入、教学资源、师资构成、教学管理、教学建设、社会声誉上,都存在着巨大的差异。因此,作为高职院校将如何有效地利用社会资源,实事求是地评估自身的优势与特点,准确定位,力求发展,办出特色,开展院校研究工作,是创建一所具有强大生命力的高职院校的重要保证。

规模的扩大,办学主体多样化,功能的进一步拓展,对社会和个人负有多种责任,这些使高职院校管理变得日益复杂,单独依靠领导个人智慧和能力已经无法应对新形势要求,高职院校管理和决策方式需要转换。传统的领导个人经验型管理决策模式需要更多外部智囊团的介入,需要专门管理咨询机构针对本校收集信息、分析问题、提供咨询,从而为本学校管理层提供科学管理和科学决策的方法和依据。国外高等教育发展的实践也证明,在学校规模扩大的变化过程中,管理的复杂性超越了管理者的能力,需要建立针对本校院校研究机构,并证明此机构有力推动学校发展。因此这为“基于本校的自我研究”、“注重应用研究”的院校研究提供了大显身手的机会与舞台。

1.1.2 院校研究:高职教育市场化发展的必然结果

在传统计划经济体制下,中央与地方政府为高校制定统一的管理条例和政策,政府对高校的管理也非常具体,所有高校的管理研究也仅仅限于解释和执行政府的管理条例与政策,学校基本上不需要独立思考如何办学的问题。在这种情况下,我国高等学校实际上只是高等教育管理条例和政策的忠实执行者,因此,以本校发展为目的旨在提高本校管理水平的院校研究显得没有必要,因此针对本校的研究自然很少。

20世纪末,特别是进入新世纪以来,我国高等教育的总体环境发生了重大变化,从单纯教育视角观察高等教育,我国处于精英教育跨入大众化教育阶段,从社

会、经济大视野来看我国高等教育,其基本特征体现为由计划经济向市场经济的转型阶段,也就是由过去面向政府办学转变为面向市场办学,这预示着我国高职院校的办学格局将会发生重大变化。一方面,高等职业教育相继打破了以往与生产、科技、市场相分割的封闭式、孤立式发展格局,增添了越来越多市场化内容,体现出越来越明显的市场经济特征,高等职业院校之间在资源市场中相互竞争的态势已然形成。随着高等职业教育多元化买方市场的形成,高职院校间为争夺学生与办学资源而进行的竞争也日趋激烈,由于高职相对是新生事物,社会认可度还不高,高职学院面临着生源不足、师资紧张、经费短缺等各种困难,高职学院面临的生存危机感要比普通本科院校强烈得多。因此高职院校有明显的忧患意识和改革进取精神,需要时刻关注学生群体与劳动力市场的变化,并随时根据市场变化做出相应调整。在这种条件下,高职院校的办学方向、办学模式、办学效益及办学的时空条件等方面都发生了根本性的变化,在其发展和管理过程中必然出现了大量新的问题,有必要通过开展院校研究来系统地收集学院内外的信息,监视教育市场的变化,组织管理效益评估,研究学院的发展战略,提供管理咨询服务,使其能够找准自己在教育市场中的定位,有效地争取外部的办学资源,提高资源利用的效率,以此来保证自己在市场竞争中立于不败之地。

另外,市场化下高职院校办学自主权进一步扩大,将由传统的“政府主导”管理体制转向“市场资源配置”的科学管理,高职教育发展将由“供给导向”转向“需求导向”的现代模式。这对已经习惯于政府包办的管理方式的高职教育来说,还不能有效地满足市场种种需求,在很多方面还不太适应。高职院校需要为自己准确定位,为自己决策、管理,强化自身的优势,追求自身的特色,要求院校发展更具个性,从而使院校总体发展呈现多样态势。这将要求高等院校在日趋激烈的市场竞争中审时度势,制定学校发展战略,准确定位,整合资源,提高资源利用效率,而这一切要求高职院校开展卓有成效的院校研究。

1.1.3 院校研究:高职教育自身特性的内在要求

(一) 高职教育的“应用性”和“开放性”要求开展院校研究

高职教育作为一种独立的教育类型,它是高等教育系统中与社会联系最紧密

的部分。作为独立教育类型,它具有开放性与应用性的本质特性。高职教育的开放性与应用性,表明高职教育从社会的“边缘”已经走向了社会的“中心”,高职院校因此成为自己命运的主宰者。高职院校如何有效地面向市场实行开放办学,如何在激烈的竞争中生存和发展,成为迫切需要回答的命题,而这恰恰是院校研究所要回答的问题。

高职教育的开放性是指高职教育在办学职能、服务对象、培养过程、学校管理等方面形成的打破传统的学校社会界限,多方向、多层次、重实效,面向社会全方位开放,与社会互动融合、相互依赖的开放式的办学理念和管理方法。开放性作为职业教育特性之一,主要是由职业教育的性质、培养目标、社会需求的多元性、专业设置特点以及培养过程对外部的依赖和与外部环境的相互作用决定的。开放性主要体现在办学职能、师资构成、资金筹措等几个方面。办学职能的开放性是指职业院校在其办学职能上应充分体现开放性的特色,涵盖地方发展和教育需要的方方面面,以最大限度地满足地方经济、社会发展和个人发展需要为办学准则,开放办学,不拘形式,主动适应,优质服务,使学校纳入经济社会发展的大循环中,真正发挥职业教育的地位和作用。师资队伍开放性就是开放的人才使用机制,提倡专兼结合,提倡建设产、学、研结合的“双师结构”教师队伍。资金筹措的开放性就是为地方经济社会、企业、个人发展服务中得到更多的支持,调动各方资金投入的积极性,保证经费投入。高职的开放性需要真正面向市场,这就有必要通过开展院校研究来系统地收集学院内外的信息,及时捕捉教育市场的信息变化,及时反映学校周围时空环境的变化,并及时对学校内部做出调整。针对高职师资队伍建设,如何就市场与学校实际情况调整现有的师资结构,建设一支符合高职教育要求的具有“双师”结构的教师队伍。就经费投入和使用而言,如何解决政府投入保障与高职院校的发展需要之间的矛盾,如何在政府投入不足的情况下吸引民间资金,畅通引资渠道,如何最大程度地发挥经费使用效率等等。这些问题的解决,不是仅仅靠经验来完成的,需对问题进行专门深入研究,这正是高职院校研究的重要内容。

高职教育的应用性是指高职教育主要培养生产、建设、管理、服务一线的技能型、高技能型等技术应用性人才,要求学生应在具备必要的基础理论知识和专门知识的基础上,重点掌握从事本专业领域实际工作的基本能力和基本技能,并具有较