

四部文庫

西安曲江文化產業投資集團支持

文懷沙 主編

隋唐文明卷



(三十三)

陝西震旦漢唐研究院 編纂
陝西人民出版社

四部文明

文懷沙主編

隋唐文明卷

三十三

陝西震旦漢唐研究院 編纂
陝西人民出版社

隋唐文明

第三十三卷目錄

隋唐金石文匯一

集古錄跋尾隋唐之部六卷（卷五至十）

〔宋〕歐陽修撰 三

金石錄隋唐之部十七卷（卷三至十、二十二至三十）

〔宋〕趙明誠撰 六九

金石錄校勘記一卷

張元濟撰 一七八

八瓊室金石補正隋唐之部五十五卷（卷二十四至七十八）（一）（卷二四至四七）

〔清〕陸增祥撰 一九九

隋唐金石文匯

一



國文金石錄

〔宋〕歐陽修撰

集古錄跋尾
隋唐之部

景印元刻歐陽
文忠公集本

集古錄目序

物常聚於所好而常得於有力之彊有力而不好好之而無力雖近且易有不能致之象犀虎豹麋夷山海殺人之獸然其齒角皮革可聚而有也玉出崑崙流沙萬里之外經十餘譯乃至乎中國珠出南海常生深淵採者胥絙而入水形色非人往往不出則下飽蛟魚金礦于山鑿深而穴遠篝火餽糧而後進其崖崩窟塞則遂葬於其中者率常數十百人其遠且難而又多死禍常如此然而金玉珠璣世常兼聚而有也凡物好之而有力則無不至也湯盤孔鼎岐陽

金錄文集卷之五

之鼓岱山鄒嶧會稽之刻石與夫漢魏已來聖君賢士桓碑彝器銘詩序記下至古文籀篆分隸諸家之字書皆三代以來至寶怪奇偉麗工妙可喜之物其去人不遠其取之無禍然而風霜兵火湮淪磨滅散棄於山崖墟莽之間未嘗收拾者由世之好者少也幸而有好之者又其力或不足故僅得其一二而不能使其聚也夫力莫如好好莫如一予性頗而嗜古凡世人之所貪者皆無欲於其間故得一其所好於斯好之已篤則力雖未足猶能致之故上自周穆王以來下更秦漢隋唐五代外至四海九州名山大澤

窮崖絕谷荒林破塚神仙鬼物詭怪所傳莫不皆有以爲集古錄以謂轉一作傳寫失真故因其石本軸而藏之有卷帙次第而無時世之先後蓋其取多而未已故隨其所得而錄之又以謂聚多而終必散乃撮其大要別爲錄目因并載夫可與史傳正其闕繆者以傳後學庶益於多聞或譏予曰物多則其勢難聚聚久而無不散何必區區於是哉予對曰足吾所好玩而老焉可也象犀金玉之聚其能果不散乎予固未能以此而易彼也廬陵歐陽脩序

金錄文集卷之五

二

謝希深善評文章河南尹師魯辨論精博余每有所作二人者必伸紙疾讀便得余深意以示他人亦或時有所稱皆非余所自得者也宛陵梅聖俞善人君子也與余共處窮約每見余小有可喜事懽然若在諸己自三君之亡余亦老且病矣此叙之作既無謝尹之知音而集錄成書恨聖俞之不見也悲夫嘉祐八年歲在癸卯七月二十四日書

錄目記 公子集

集古錄既成之八年家君命禁曰吾集錄前世埋沒失落之文獨取世人無用之物而藏之者豈徒

出於嗜好之僻而以爲耳目之玩哉其爲所得亦已多矣故嘗序其說而刻之又跋於諸卷之尾者二百九十六篇序所謂可與史傳正其闕繆者已粗備矣若撮其大要別爲目錄則吾未暇然不可以闕而不備也禁退而悉發千卷之藏而考之曰嗚呼可謂詳矣蓋自文武以來迄于五代盛衰得失賢臣義士姦雄賊亂之事可以動人耳目者至於釋氏道家之言莫不皆有然分散零落數千百年而後聚於此則亦可謂難矣其聚之既難則其久也又將遂散而無傳宜公之惜乎此也於是各取其書撰之人事迹之始終所立之時世而著之爲一十卷以附於跋尾之後大事必簡而不煩然後能傳于久遠今此千卷之書者刻之金石託之山崖未嘗不爲無窮之計也然必待集錄而後著者豈非以其繁一作多而難於盡傳哉故著其大略而不道其詳者公之志也熙寧二年二月記

右集古錄序成於嘉祐末年其云有卷帙次第無時世先後蓋取多而未已故隨其所得而錄之此公述千卷不以世代爲序之意也又云撮其大要

別爲錄目因載夫可與史傳正其闕繆者以傳後學此公述錄目跋尾之意也至熙寧二年公之子叔弼記其後云公命棐曰吾跋諸卷之尾者二百九十六篇若撮其大要別爲錄目則吾未暇棐乃盡發千卷著其大略自今觀之公序明言別爲錄目而棐乃記公未暇之語世傳集古跋十卷四百餘篇而棐乃謂二百九十六篇雖是時公尚無恙後三年方薨然續跋纔十餘耳不應多踰百篇得非寫本誤以三百爲二百或棐記在熙寧之前耶棐又云爲十卷附跋尾之後今錄目自爲一書乃二十卷不過列碑石所在及其名氏歲月初無難者何未暇之有是皆可疑姑以棐所記附公本序之後而自周秦至于五季皆隨年代爲之序無幾時世先後秩然不紊間有書撰出於一手其歲月相邇則類而次之又於每卷之末備存當時卷帙之次第既以便今亦不失其初云

集古錄序

經十一

一作十

葬於

一作葬于

所食

一作所好

子固

一作吾固

吾固

集古錄跋尾卷第五 歐陽文忠公集一百三十八

隋老子廟碑 開皇二年

右老子廟碑隋薛道衡撰道衡文體卑弱然名重當時余所取者特其字畫近古故錄之唐人二字集本作其碑後人姓名字皆不俗亦可佳也右其蹟

隋余朱敞碑 開皇五年

右余朱敞碑敞者榮從弟彥伯之子也按敞傳云字乾羅而此碑字天羅傳云為金州總管而碑又為徐州總管碑文雖殘闕然斑斑尚可讀其述徐州事頗多事為史家不取可也不書其官蓋闕繆也其字不

金歐文忠公集

同亦當以碑為是余於集錄正前史之闕繆者多矣

治平元年二月十六日書 右其蹟

隋龍藏寺碑 開皇六年

右齊開府長兼行參軍九門張公禮撰不著書人名氏字畫道勁有歐虞之體隋開皇六年建在今鎮州碑云太師上柱國大威公之世子左威衛將軍上開府儀同三司使持節恒州諸軍事恒州刺史鄂國公金城王孝僊奉勅勸獎州人一萬共造此寺其述孝僊云世業重於金張器識逾於許郭然北齊周隋諸史不見其父子名氏不詳何人也右集本

又開皇六年

右隋龍藏寺碑齊張公禮撰龍藏集本無寺已發此碑今在常山府署之此集本無門書字頗佳第不見其

人姓名爾碑以隋開皇六年立後題二字集本張公禮

猶稱齊按周武帝建德六年虜齊幼主高常齊滅

後四年隋建開皇之號至六年齊滅蓋集本有十年

矣集本有不知二字公禮尚稱齊官集本無何也嘉祐八年

九月廿九日書 右其蹟

隋太平寺碑 開皇九年

右太平寺碑不著書撰人石氏南北文章至於陳隋

金歐文忠公集

其弊極矣以唐太宗之致治幾乎三王之盛獨於文

章不能少變其體豈其積習之勢其來也遠非久而

眾勝之則不可以驟革也是以羣賢奮力聖闕艾除

至於元和然後蕪穢蕩平嘉禾秀草爭出而葩華美

實爛然在目矣此碑在隋尤為文字淺陋者疑其俚

巷庸人所為然視其字畫又非常俗所能蓋當時流

弊以為文章止此為佳矣文辭既爾無取而浮圖固

吾儕所貶集本有所以錄於此者第不忍棄其書爾治

平元年三月十六日書 右其蹟

隋李康清德頌 開皇十一年

右李康清德頌不著書撰人名氏文爲聲偶而字畫奇古可愛康隴西狄道人也其碑首題云大隋冠軍將軍太中帥都督恒州九門縣令隴西李君清德之頌予在河北時遣人於廢九門縣城中得此碑字多訛闕其後題十一年歲在辛亥大將軍在酉二月癸丑朔十二日甲子建年上有二字訛闕不可識按隋書開皇十一年歲在辛亥其二字乃開皇也大將軍在酉之說出於陰陽家前史不載而此碑見之古集本

隋梁洋德政碑開皇十一年

右隋梁洋德政碑在今蔡州新息隋開皇十一年行

參軍事

四字集本作參軍

裴玉與州人爲息州刺史梁洋建

寶塔表德政碑按隋書志後周於新息置息州至大業中州廢也右真蹟

隋韓擒虎碑開皇十五年

右韓擒虎碑不著書撰人名氏而以隋高祖爲今上乃隋人所撰碑文屢言虎字獨於名下去之若避唐諱此不可知也今以碑文考隋書列傳其家世官勲大略多同惟其在齊爲河長防主大都督車騎大將軍開府儀同三司白超防主轉洪超防主傳皆無之又遷和州刺史而傳爲利州皆史官之闕誤當以碑

爲是而傳載閻羅王事甚怪而碑無之使其實有碑不宜集本作應不書以此見史家之妄也治平元年六月十日書右真蹟

隋陳茂碑開皇十八年

右陳茂碑不著書撰人名氏而字畫精勁可喜隋書列傳載茂事尤多闕繆傳云高祖爲隋國公引爲寮佐及受禪拜給事黃門侍郎在官十餘年轉益州總管司馬遷太府卿後數載卒而碑歷敘爲高祖寮佐時官傳雖不書可也其自爲黃門侍郎後又爲行軍元帥長孫覽司馬又爲蜀王府長史太僕卿判黃門侍郎上開府儀同三司梁州刺史等官史氏皆不書蓋其闕也又據碑茂爲蜀王長史而傳爲益州總管司馬碑爲太僕卿而傳云太府皆史家之繆也碑云茂字延茂史亦闕治平甲辰秋社日書右真蹟

隋蒙州普光寺碑仁壽元年

右蒙州普光寺碑蒙州者漢南陽郡之育陽縣也應劭曰育水出弘農盧氏南入于沔故後人於育加水爲清陽西魏置蒙州隋仁壽中改爲清州又爲清陽郡唐爲縣屬金州碑仁壽元年建猶曰蒙州既而遂改清州矣碑無書撰人名氏而筆畫道美罷之亡本集

作倦蓋開皇仁壽以來碑碣字書多妙而往往不著

名氏惟丁道護所書常自著之然碑石在者尤少余每與蔡君謨惜之自大業已後率更與虞世南書始盛既接於唐遂大顯矣治平元年正月七日書右真

隋丁道護啓法寺碑仁壽二年

此書兼後魏遺法與楊家本微異隋唐之交善書者衆皆出一法道護所得最多楊本開皇六年去此十七年書當益老亦稍縱也甲辰治平初月十日莆陽蔡襄記

右啓法寺碑丁道護書蔡君謨博學君子也於書尤

合歐文卷一百三十八

五

稱精鑒余所藏書未有不更其品目者其謂道護所書如此隋之晚年書學尤盛吾家率更與虞世南皆當時人也後顯於唐遂為絕筆余所集錄開皇仁壽大業時碑頗多其筆畫率皆精勁而往往不著名氏每執卷惘然為之歎息惟道護能自著之然碑刻在者尤少余家集錄十卷止有此尔有太學官楊褒者喜收書畫獨得其所書興國寺碑是梁正明中人所藏君謨所謂楊家本者是也欲求其本而不知碑所在然不難得則不足為佳物古人亦云百不為多一不為少者正謂此也治平元年立春後一日太廟齋

宮書右真蹟

隋鉗耳君清德頌大業六年

右不著書撰人名氏其碑首題云大隋恒山郡九門縣令鉗耳君清德之頌大業六年建字畫有非歐虞之學不能至也碑云君名文徹華陰朝邑人也本周王子晉之後避地西戎世為君長因以地為姓曾祖靜仕魏為馮翊太守祖朗成集二州刺史父康周荆安寧鄧四州總管別駕安陸龍門二郡守而前史皆不載碑在今廢九門縣中余為河北轉運使時求得之右集本

合歐文卷一百三十八

六

隋廬山西林道場碑大業十三年

右廬山西林道場碑渤海公撰公為隋太常博士時作不著書人名氏而字法老勁疑公之書也西林道場者偽趙將竺氏捨俗出家名曇現始居于此晉太和二年光祿卿陶範始為現弟子慧永造寺而號西林按兩京記隋嘗更名佛寺為道場此碑大業十三年建也顏魯公寓題碑陰百餘字尤奇偉今附于碑後右集本

又

右西林道場碑渤海公撰公在隋為太常博士時作

不著書人名氏字畫遺勁世或以為公自書公時年尚少又字法與公書不同不知何人書也按集本有序兩京記隋改佛寺為道場此碑大業中建故謂之道場也右真蹟

唐孔子廟堂碑武德九年

右孔子廟堂碑虞世南撰并書余為童兒時嘗得此碑以學書當時刻畫完好後二十餘年復得斯本則殘缺如此二字集本作史因感夫物之終弊雖金石之堅不能以自久於是始欲集錄前世之遺文而藏之殆集本今蓋十有八年而得千卷可謂富哉嘉祐八年九月二十九日書右真蹟

今藏卷三百六十八

七

月二十九日書右真蹟

千文後虞世南書歲月未詳

右虞世南所書言不成文乃信筆偶然其字畫精妙平生所書碑刻多矣皆莫及也豈矜持與不用意便有優劣耶集本作本熙寧辛亥續右真蹟

唐德州長壽寺舍利碑武德六年

右德州長壽寺舍利碑不著書撰人名氏碑武德中建而所述乃隋事也其事迹文辭皆無取獨錄其書爾余屢歎文章至陳隋不勝其弊而怪唐家能臻致治之盛而不能遽革文弊以謂積習成俗難於驟變

及讀斯碑有云浮雲共嶺松張蓋明月與巖桂分叢迺知王勃云落霞與孤鶩齊飛秋水共長天一色當時士無賢愚以為警絕豈非其餘習乎右集本

唐幽州昭仁寺碑貞觀三年

右昭仁寺碑在幽州唐太宗與薛舉戰處也唐自起義與薛雄戰處後皆建佛寺云為陣亡士薦福湯武之敗桀紂殺人固亦多矣而高周享國各集本作皆數百年其荷天之祐者以其心存大公為民除害也唐之建寺外雖託為戰亡之士其實自贖殺人之咎尔其撥亂開基有足壯者及區區於此不亦陋哉碑文朱

今藏卷三百六十八

八

子奢撰而不著書人名氏字畫甚工此余所錄也治平甲辰秋分後一日書右真蹟

唐呂州普濟寺碑貞觀二年許敬宗撰

右呂州普濟寺碑呂州者霍邑也唐高祖義兵起太原始破宋老生於此義寧元年乃以霍邑趙城汾西靈石四縣置霍山郡武德元年更曰呂州太宗十七年遂廢也右集本

唐衛國公李靖碑顯慶三年

右李靖碑許敬宗撰唐初承陳隋文章衰弊之時作者務以浮巧為工故多失其事實不若史傳為詳惟

其官封頗備史云為撫慰使而碑云安撫使其義無異而後世命官多襲古號蓋靖時未嘗有撫慰使也由是言之不可不正又靖為刑部尚書時以本官行太子左衛率其封衛國公也授濮州刺史蓋太宗以功臣為世襲刺史後雖不行皆史宜書集本有而不字其餘略之可也故聊志之治平元年三月二十二日書右真蹟

唐顏師古等慈寺碑貞觀二年

右等慈寺碑顏師古撰其寺在鄭州汜水唐太宗破王世充竇建德乃於其戰處建寺云為陣亡士薦福

合歐文卷一百三十八

九

唐初用兵破賊處多大抵皆造寺自古創業之君其英豪智略有非常人可及者矣至其卓然信道而知義則非積學誠明之士不能到也太宗英雄智識不世之主而牽惑習俗之弊猶崇信浮圖豈以其言浩博無窮而好盡物理為可喜邪蓋自古文藝言以感聽者雖聰明之主或不能免也惟其可喜乃能感人故余於集本有本紀識其牽於多愛者謂此也治平元年清明後一日書右真蹟

隋郎茂碑貞觀五年

右隋郎茂碑李百藥撰其弟穎亦有碑在今鎮府北

大墓林中余為都轉運使時得之隋書列傳言茂卒於京師此碑云從幸江都而卒史氏之繆當以碑為正右集本

又

碑在大墓林中余為都轉運使時得之殆今蓋二十年矣嘉祐八年三月二十二日上御延和放進士許將等及第明日歇泊假閑閱逐書隋書列傳言茂卒于京師此碑云從幸江都而卒史氏之繆當以碑為正焉右真蹟

唐郎穎碑貞觀五年

合歐文卷一百三十八

十

右唐郎穎碑李百藥撰宋才書字畫甚偉穎父名基字世業而李百藥書穎世次但云父世業又書穎兄茂碑亦然考其碑文有皇基締構之言則基字當時公私無所諱避而於書世次四字集本作不詳其義也是以君子貴乎博學集本有唐為集本有嘉祐八年九月二十四日書右真蹟

唐郎穎碑陰題名歲月未詳

右郎穎碑陰題名柱國府僚佐三十二人常山公府國官一百七人合一百三十九人為一卷柱國府長史司馬掾屬各一人諮議記室司倉司功司戶司兵

司鏡司法司田司士參軍事各一人又有參軍事五
人行參軍十人典籤三人常山國官國令大農各一
人常侍侍郎國尉各二人典衛六人舍人四人城局
廟長學官各一人食官廐牧各四人典府長一人典
府丞二人親事七十五人頽以正觀四年卒此蓋唐
制也 右集本

唐九成宮醴泉銘 貞觀六年

右九成宮醴泉銘唐秘書監魏徵撰歐陽率更書九
成宮即隋仁壽宮也太宗避暑於宮中而乏水以杖
琢地得水而甘因名醴泉焉 右集本

唐歐陽率更臨帖 成月未詳同是

右率更臨帖吾家率更蘭臺世有清德其筆法精妙
迺其餘事豈止士人模楷雖海外夷狄皆知為貴而
後裔所宜勉旃庶幾不殞其美也 右具蹟

唐岑文本三龕記 貞觀十五年

右三龕記唐兼中書侍郎岑文本撰起居郎褚遂良
書字畫尤奇偉在河南龍門山山夾伊水東西可愛
俗謂其東曰香山其西曰龍門龍門山壁間鑿石為
佛像大小數百多後魏及唐時所造惟此三龕像最
大乃魏王泰為長孫皇后造也 右集本

唐孟法師碑 貞觀十六年

右孟法師碑唐岑文本撰褚遂良書法師名靜素江
夏安陸人也少而好道誓志不嫁隋文帝居之京師
至德宮至唐太宗十二年卒年九十七 右集本

唐皇甫忠碑 貞觀十四年

右皇甫忠碑著作佐郎李儼撰忠為泰州龍門令歲
滿縣民前左勳衛裴公隱等一千三百人申省請留
八座報云公等請來遲晚縣令今已替訖好人堪用
縣國共須豈一縣士庶獨懷惻憐惜所請不允忠
以唐太宗時為令當時臺省文字如此可愛泰州者

合璧卷一百三十八

十一

義寧元年以河中之汾陰龍門置治汾陰武德二年
徙治龍門太宗十七年州廢今碑後列縣人姓名有
錄事卿長鄉老里正縣博士助教佐史等今之縣吏
惟錄事里正其名在爾 右集本

唐辨法師碑 顯慶三年當載于此

右辨法師碑李儼撰薛純陀書純陀唐太宗時人
有也其書有筆法其道勁精悍不減吾家蘭臺意其
當時必為知名士而今世人無知者然其所書亦不
傳於後世余家集錄可謂博矣所得純陀書祇此而
已如其所書必不止此而已也蓋其不幸堙沉泯滅

非余偶錄得之則遂不見于世矣迺知士有負絕學高世之名而不幸不傳於後者可勝歎哉可勝歎哉治平元年閏五月晦日書 右真蹟

唐孔穎達碑 貞觀二十二年

右孔穎達碑于志寧撰其文磨滅然尚可讀今以其可見者質於唐書列傳傳所闕者不載穎達卒時年壽其與魏鄭公奉勅共修隋書亦不著又其字不同傳云字仲達碑云字冲遠碑字多殘缺惟其名字特完可以正傳之繆不疑以冲遠為仲達以此知文字轉易失其真者何可勝數幸而因余集錄所得以正

合璧卷一百三十五

十三

其訛舛者亦不為少也乃知余家所藏非徒翫好而已其益豈不博哉 集本無北六字 治平元年端午日書 右真蹟

唐薛稷書 貞觀永徽之間

薛稷書刻石者余家集錄頗多與墨蹟互有不同唐世顏柳諸家刻石者字體時時不類謂由模刻人有工拙昨日見楊褒家所藏薛稷書君謨以為不類信矣凡世人於事不可一槩有知而好者有好而不知者有不好而不知者有不好而能知者褒於書畫好而不知者也畫之為物尤難識其精麤真偽非一言可達得者各以其意披圖所賞未必是秉筆之意也

昔梅聖俞作詩獨以吾為知音吾亦自謂舉世之人知梅詩者莫吾若也吾嘗問渠最得意處渠誦數句皆非吾賞者以此知披圖所賞未必得秉筆之人本意也 右集本

唐益州學館廟堂記 永徽元年

高朕之名於義不安頗疑有意得於古碑之訛缺尔存之以俟博學者 右集本

唐徐王元禮碑 咸亨三年

右徐王元禮碑崔行功撰趙仙客書元禮唐高祖子也以碑考傳年壽官閥悉同而碑云使持節徐譙泗

歐文卷一百三十八

十四

三州諸軍事徐州刺史又云贈太尉使持節大都督冀相貝滄德 魏博等八州諸軍事冀州刺史傳云為徐州都督又云贈冀州大都督傳既簡略又都無法而碑之所書亦失也蓋刺史非兼州之官都督非一州之號碑云持節徐譙泗三州諸軍而傳獨為徐一州刺史此其失也當如前史持節秦涼州諸軍事秦涼二州刺史乃為得尔其書贈官則如碑之書是矣蓋為一州刺史而兼督八州軍 集本有州字 事尔都者有所兼總之名也此特小故而余區區辯之者前史失之久矣又國朝自削方鎮之權而節度使都督無

復兼州而舊名不除是節度都督自施於己此不可
不正其失也治平甲辰中元日書 右真蹟

唐龍興宮碧落碑 咸亨元年

右碧落碑在絳州龍興宮宮有碧落尊像篆文刻其
背故世傳為碧落碑據李璿之以為陳惟玉書李漢
以為黃公譔書莫知孰是洛中紀異云碑文成而未
刻有二道士來 此本無 請刻之開戶三日不聞人聲
人怪而破戶有二白鴿飛去而篆刻宛然此說尤怪
世多不信也碑文言有唐五十三祀龍集敦牂乃高
宗總章三年歲在庚午也又云哀子李訓誼譔謹為

今歐文卷一百三十八

十五

妣妃造石像按唐書韓王元嘉有子訓誼譔而無譔
又有幼子訥元嘉以則天垂拱四年見殺在總章三
年 集本有立碑二字 後十八年 集本有文字 有子訥不足怪而不
應無譔蓋史官之闕也嘉祐八年十月四日書 右真蹟

唐智乘寺碑 咸亨四年

右智乘寺禪院 碑本有字 者唐鄭惠王所作也惠王名
元懿高祖第十三子也有子十人列于碑後而第五
子樂陵公闕其名按唐書宗室世繫表 集本作樂陵公
名球不知 碑本有字 何為獨闕也今唐書年表以嗣王
敬為璿樂平公珪為樂安公新平公璲為遂三者皆

史家之失當以碑為正世繫譜牒歲久傳失尤難考
正而碑碣皆當時所刻理不得差故集古所錄於前
人世次是正頗多也治平元年清明前一日書 右真蹟

唐吳廣碑 總章二年

右吳廣碑不著書撰人名氏而字畫精勁可喜廣字
黑闥唐初與程知節秦叔寶等俱從太宗征伐後與
殺建成有功至高宗時為洪州都督以卒然唐書不
見其名氏惟會要列陪葬昭陵人有洪州刺史吳黑
闥亦不知其名廣也其名字事蹟幸見於後世者以
有斯碑也碑字稍磨滅世亦罕見獨余集錄得之遂

今歐文卷一百三十八

十六

以傳者以其筆畫之工也故余嘗為蔡君謨言書雖
學者之餘事而有助於金石之傳者以此也治平元
年八月八日書 右真蹟

唐九門縣西浮圖碑 上元三年

右九門縣西浮圖碑唐應詔四科舉董行思文清河
傳德節書題云九門縣合鄉城人等為國建浮圖之
碑浮圖在智矩寺中寺今亦廢碑上元三年建按唐
有兩上元此碑云歲在丙子乃高宗上元三年也爾
宗上元三年歲在壬寅爾 右集本
唐陶雲德政碑 永淳三年