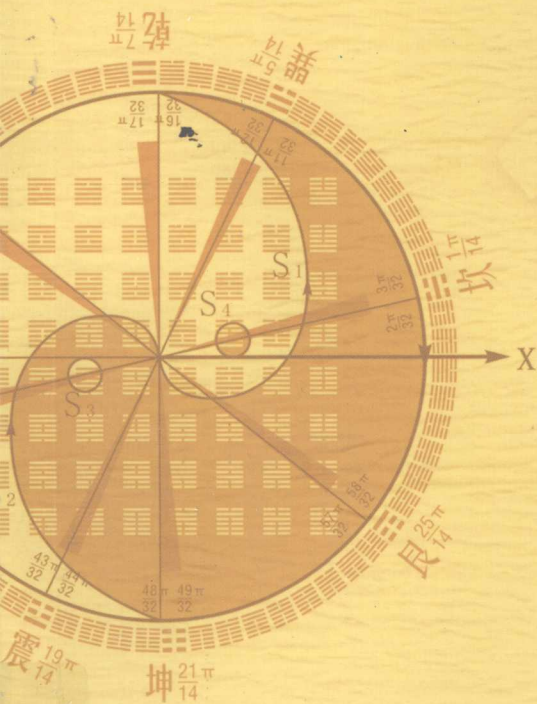


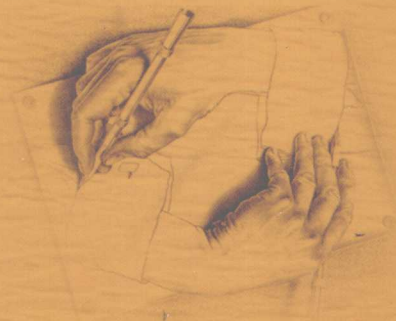
似 与 不似

『三』的哲学智慧

田茂◎著



道生一一生二二
生三三生萬物萬
物負陰而抱陽冲
氣以為和。
天之道損有餘而
補不足人之道則
不然損不足而奉
有餘。
人法地地法天。
法道道法自然。
多言數窮不如守
中。

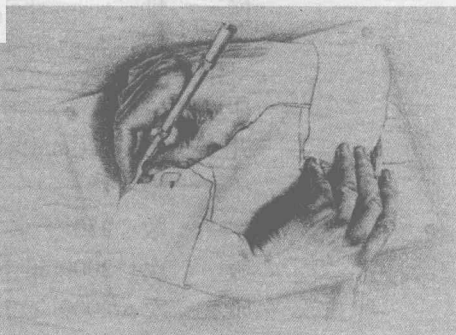
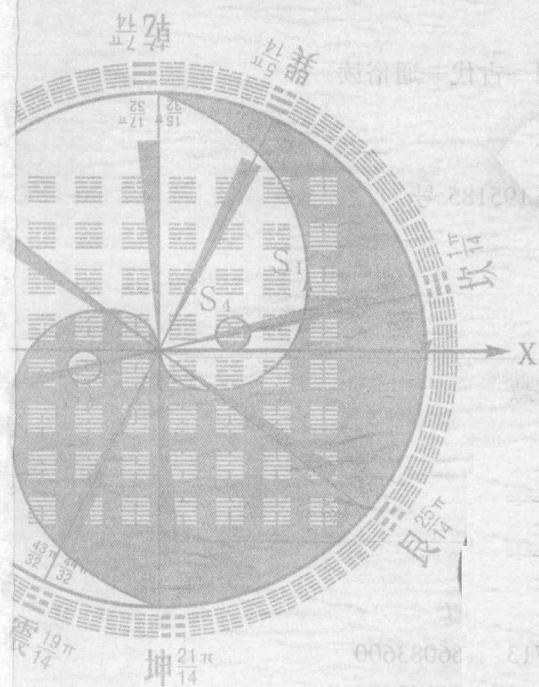


似与不似

与

『三』的哲学智慧

田茂◎著



道生一一生三三
生三三生萬物萬
物負陰而抱陽冲
氣以為和。
天之道損有餘而
補不足人之道則
不然損不足而奉
有餘。
人法地地法天天
法道道法自然。
多言數窮不如守
中。

图书在版编目 (CIP) 数据

似与不似：“三”的哲学智慧/田茂著. —北京：中国
社会出版社，2009. 2

ISBN 978 - 7 - 5087 - 2464 - 5

I. 似… II. 田… III. 哲学思想—中国—古代—通俗读
物 IV. B21 - 49

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 195185 号

书 名：似与不似——“三”的哲学智慧

著 者：田 茂

插 图：田 华

责任编辑：李军伟

出版发行：中国社会出版社 邮政编码：100032

通联方法：北京市西城区二龙路甲33号新龙大厦

电 话：(010) 66080300 (010) 66083600

(010) 66085300 (010) 66063678

邮购部：(010) 66060275 电 传：(010) 66051713

网 址：www. shcbs. com. cn

经 销：各地新华书店

印刷装订：北京京海印刷厂

开 本：170mm × 230mm 1/16

印 张：15

字 数：250 千字

版 次：2009 年 7 月第 1 版

印 次：2009 年 7 月第 1 次印刷

定 价：28.00 元



前言

人类社会的进步和科学技术的发展以及人类历史在思想文化上的进展似乎总是同步进行的。

公元四五世纪，基督教国教地位的确立和西方社会由奴隶制向封建制的过渡几乎同时完成。在这以前，随着诸子百家争鸣局面的结束和官方儒家思想的确立，东方的中国也逐步完成了从奴隶封建社会向官僚封建社会的过渡。铁器的大量使用，直接影响了上述变化的形成。十五六世纪以后，以欧洲文艺复兴为开端，伴随着以机器为特征的大工业的兴起和哥白尼日心说与牛顿古典力学的建立，西方社会进入了资本主义。而此时，在思想界、学术界则机械主义、形而上学盛行一时。在随后的几个世纪里，由于自然科学领域内能量守恒和转化定律及元素周期律的发现，细胞学说、进化论的建立，以及热、电、磁、能等理论的完善和应用，导致了黑格尔辩证法和马克思主义的诞生，最终也导致 20 世纪东欧一大批社会主义国家的诞生。随后，古老的中国及其部分邻国，也由于引进了西方的科学技术和马克思主义，摆脱了受奴役、受欺负的半封建、半殖民地命运，在经济腾飞的同时，社会制度上也进入了社会主义国家的行列。

世界跨入 20 世纪以来，自然科学又有了突飞猛进的发展，相对论和量子力学的建立，在理论上首开纪录。随后，以核技术为开端，以电子计算机、空间通讯技术为标志，引发了第三次产业革命，使西方许多国家都实现了生产自动化，世界进入了信息时代。但是，历史前进的路线并不总是直线式的，它也常常要走许多的弯路，有时甚至会绕一个大大的圈子。特别是 20 世纪后半叶以来，随着科学技术的进步，人类社会却发生了许多很不正常的现象。其中最为突出的就是，科学进步带来的环境污染、道德危机、人口爆炸、生态不平衡等弊端，“不明飞行物”、“特异现象”、“特异功能”等科学无法解释的现象和邪教组织、恐怖主义和威胁人类安全事件的大量出现，以及人类社会进程中发生的种种倒退现



象，如“神创论”重新泛起，大有压倒“进化论”之势头，所有这些都使得我们又重新面临着诸多有关人类前途命运的大问题，也促使我们要重新审视我们曾经走过的路子，重新思考过去已经认为是有了定论的哲学问题。

事实上，半个多世纪以前，围绕着量子力学的哲学解释，就在哥本哈根学派和反对者爱因斯坦等科学家之间爆发了一场激烈的争论，这场争论至今仍没有结果。几乎同时，数学领域也由于第三次危机的出现，而引起了广泛的哲学讨论，从而产生了数学哲学上的三大派别，但是，这些并不能导致第三次危机的彻底解决。当前，世界哲学界似乎也处于一种四分五裂的停顿状态。因此，建立一个新的哲学体系，给人们提供一种新的思维方法和易于明确把握的操作手段，以解决当前人类遇到的新问题，就历史地落在了具有社会责任感的思考者的身上。有理由相信，黎明前的黑暗总是暂时的，新的曙光就在前头。

改革开放的深入发展和互联网的普及使得我们有机会接触当今世界上最先进的科学技术和最新的学术观点。但是，随着思考的深入，同时我们也发现，重新认识一下我国古老的传统文化，对于当今现实社会具有更高层次上的指导意义。通过比较、分析、思考和感悟，就会发现在这些古老的思想中有着当今的思想和理论所欠缺的超前思维和观念，同时还具有有助于解决当前科学、哲学和社会遇到的困惑和难题的观点、方法和手段。尤其是中国传统文化的重要源头之一——《老子》所提供的思想、认识和方法，更是有着看似平淡、又容易误解，却深不可测、非同寻常的特点。几千年来，虽然它不能被大多数的人所理解和认识，但这本奇书却由于其包容性极为广泛的缘故，在我国社会各个领域以各种不同的形式流传了下来，它就如同涓涓细流，绵绵细雨，在历史的进程中长久不息。

本书就是通过对《老子》思想的重新认识，结合当今最新观念，对自然、社会、思想、哲学、文化、科学以及宗教等领域进行全方位思考的一点心得；也是我国传统文化中的“阴阳论”和唯物主义“辩证法”相结合的产物；还可以说对过去哲学家们所忽视的地方作了一点尽可能完善的补充，使得人们对世界的整体认识更加全面，更加深刻，更加接近于现实。

本书力求达到专业性和通俗性的统一，严谨性与艺术性的统一，条



理性和活泼性的统一。也就是尽量要采用比较浅显通俗的语言来表达出较为深刻的道理和专业性较强的问题。比如，为了讲清问题，书中列举了大量的日常生活中的例子，使读者能够受到启发，悟出其中的道理；在推理中，既要保持严谨性，又要照顾读者的接受程度，能用初等学科可以说明的地方，就尽量不采用高等学科来讨论；能用简单的例子说明的问题，就绝不用深奥的理论来论证。即便如此，也由于本书涉及到的领域太多，范围太广，加之作者的水平所限，仍然不可避免地会使读者产生一种有时太深，有时又太浅；有时太雅，有时又太俗；有时太简，有时又太繁的感觉。对于有些专业人员来说，可能认为有的地方缺乏严格的推理和论证，缺乏系统的阐述，论述的随意性太强；而在某些非专业人士来看，或许又有许多晦涩难懂之处，令人不知所云。对此，读者要心中有数。

一般地说，读书有精读和略读两种方法。大多数的读者对这本书则应该把两种方法结合起来，以了解其中的主要观点和大概轮廓为主要目的，对自己不太熟悉的内容和一些细枝末节不必过分深究。尤其对于“总论”部分，一般人大可不必仔细推敲，只要模糊地知道事物及其发展都可以大致分为三个部分，同时还明白“三”是由“一”和“二”结合而成的道理就行了。只有在随后各章进一步的阅读中，碰到自己熟悉的话题，或许才能慢慢体会出“一、二、三”这种特殊分类的良苦用心和深刻含义。

不过，由于作者的学术水平所限，在各个章节里面的许多论证都未能充分展开，有些论述或许会出现一些幼稚可笑的想法，甚至会产生一些错误或者谬论。希望各位读者多多提出批评和意见，以便作者进行有益的修改、调整和完善。

2008年7月



引 子

——智慧来源于“三”

春秋战国时期的名家以善辩而闻名于世，公孙龙是名家代表人物之一，他的“白马非马”论一直是中国古代逻辑的标志性命题。

据说，有一次，公孙龙骑着一匹白马通过一个关口，关吏说：“上面规定，要过关，人可以，但马不行。”

于是，公孙龙使用他那三寸不烂之舌，雄辩地论证了他那有名的“白马非马”论，他说：

“第一，马只是一种动物，根本没有谈到颜色属性；而白马强调的是一种白色的动物。‘白马’和‘马’怎么能是一回事呢？”

“第二，马包括各种类型的马，如白马、黑马、红马、黄马，等等。如果说白马是马，不就等于说白马也是黑马、红马、黄马？这岂不荒谬？”

“第三，马是一个很大的集合，而白马则是这个大集合中的一个小集合，这个小集合怎么能等同于包括它的大集合呢？”

“所以说，白马不是马。”

一番论证，说得有理有据，关吏哑口无言，只好连人带马通通放行。

但是，当公孙龙走到下一个关口时，却远远看到前面赫然贴着一张告示，上书：“本关口只准人和马通过，别的动物统统不许通过！”

公孙龙暗想，这可如何是好？灵机一动，计上心来，牵着马昂首向关口走来。

关吏看见有人要过关，开口问道：“来者可是公孙龙先生？”

“正是！”公孙龙答道。

“听说先生主张‘白马非马’？先生牵的这个畜牲可是白马？”

“是白马！”

“既然是白马，那就不是马了！先生请回，这个关口只许马通过，不许非马通过！”

公孙龙此时却淡然一笑，不慌不忙，展开如簧之舌，喋喋不休地又论证起了“白马是马”来：



“第一，马是一种动物，虽然没有谈到颜色属性，但事实上却隐含着各种颜色属性；而白马则是一种特殊颜色的马。所以说白马就是一种特殊的马。

“第二，马包括各种类型的马，如白马、黑马、红马、黄马，等等。白马也是其中之一，这不也就等于说白马是一种特殊的马？

“第三，马是一个很大的集合，而白马则是这个大集合中的一个小集合，这个小集合怎么能不属于包括它的大集合呢？

“所以说，白马是马。”

又是一番论证，说得有理有据，关吏哑口无言，只好再一次连人带马通通放行。

《吕氏春秋》还记载了这样一个故事：洧水发了大水，淹死了郑国富户家的一员。尸体被别人打捞起来，富户的家人要求赎回。然而捞到尸体的人要价太高，富户的家人不愿接受，于是，他们就找到后来被称为名家鼻祖的邓析给出主意。邓析说：“不用着急，除你家之外，他还会卖给谁？”捞到尸体的人后来等得急了，也去找邓析要主意。邓析却回答：“不要着急，他不从你这里买，还能从哪里去买？”

此案例在历史上被称为“邓析赎尸诡论”。可以想象，如果双方都听了邓析的话，会一直僵持下去，直到尸体腐败发臭，最后导致两败俱伤的结果。

上面两个名家的故事，都是有关诡辩的典型案列。

在古希腊，有个学生问他的老师：“什么是诡辩？”

老师反问道：“有甲乙两人，甲很干净，乙很脏。如果请他们来洗澡，他们中间谁会洗？”

这里有四种可能：

一是甲洗乙不洗，因为甲有爱干净的习惯，乙没有这种习惯；

二是甲不洗乙洗，因为甲不需要洗，乙需要洗；

三是两人都洗，一个是因为习惯，另一个是因为需要；

四是两人都不洗，因为脏人没有洗澡的习惯，干净人不需要洗。

这四种可能彼此相悖，无论学生作出怎样的回答，老师都可以予以反驳，因为他不需要有一个客观的标准，这就是诡辩。

诡辩的名声很不好，所以西班牙思想家、哲学家葛拉西安在《智慧书》中说：“诡辩是一种欺骗，乍一听，它蛮有道理，并因其刺激、新奇而令人心惊，但随后，当其虚饰之伪装被揭穿，就会自取其辱。”



我们常说，事物总是一分为二的，诡辩家正是看到了这一点，才能在发生矛盾的时候，左右逢源，两面讨好。我们看到，诡辩家们在论证时振振有词，说得头头是道，原因就在于他们不是片面地看到事物的一个方面，而是全面地看到了事物的正反两个方面。因此，这种全面地看问题的方法，如果用在正道上，就能转危为安，化解矛盾；如果用在歪道上，就会作茧自缚，自受其辱。

在中央电视台的《百家讲坛》栏目中，听乔良教授讲解三十六计时，其中就提到了这么一则故事：

清末，江夏知县刘复才以善于打圆场而闻名。他的两位上司湖广总督张之洞和湖北巡抚谭继洵（谭嗣同之父）是一对冤家，见面就掐，形同水火。为了缓和两位的关系，有一天，刘复才在黄鹤楼宴请两位上司，意在调和他们之间的矛盾，同时，还有一些同事作为陪客也在此就座。

酒过三巡以后，有个人多嘴，没话找话，指着长江说：“这个江面有多宽呢？”谭继洵就说：“这个我曾派人丈量过，是五里三分。”而张之洞却接着说：“我也派人丈量过，是七里三分！”

“是五里三分！”

“是七里三分！”

两个人又掐起来了。

这时候，大家都面面相觑，因为这时不可能马上专门派人去实地丈量，以验证谁的话正确。因此，大家都不敢上来劝说，哪一方也得罪不起呀！此时的气氛极为紧张。

这时，刘复才不慌不忙，笑嘻嘻地站起来说：“江面涨潮时是七里三分，江面落潮时是五里三分。两位大人说得都对！”

大家一听，都哈哈大笑。而剑拔弩张的张之洞和谭继洵两位上司，也跟着大家都笑了，一场矛盾就此轻松化解。

像这样当矛盾双方僵持不下，大家都以为唯有的两条道路都走到了死胡同的时候，有人能够机智地以第三方的面目出现，找出矛盾双方的合理因素，调和与统一起来，找出一个比前两条道路都完整和全面的第三条道路来，从而达到化解矛盾、解决矛盾、统一矛盾的案例，在乔良教授讲解的“三十六计”中被称之为“金蝉脱壳”之计。

请读者判断一下，刘复才的观点是不是叫做诡辩呢？这样的诡辩，是不是一种智慧呢？

我们大家对“第三者插足”一般都比较反感。但是，像刘复才这样



的“第三者插足”是不是需要在我们的生活中来得更多一些呢？

像这样通过发现第三条道路来展现智慧的例子，在我国历史和传说
中还有许多。下面再举一例：

据说，当年秦始皇陵建好以后，为了防止泄密，所有参加建陵的民工都要被处死。

不过，对于每个人的死法，上面却立了这么一条规定：每个民工在临死前都要讲一句话，如果这句话是真话，将被砍头，死得痛快一些；如果说了假话，则要上绞刑架，死得难受。

一般的人都认为这两种选择是“二者必居其一”，不会有第三条道路可走的。

但是，有一个民工非常聪明，找到了第三条路。他在行刑前说的话是：“我将要被绞死了。”这可把行刑者给难住了：因为按照规定，这位民工说的如果是真话，就要被砍头，那他说的岂不就成了假话？如果说他说的是假话，就要上绞架，不幸而言中，那他说的就又成了真话。这使得那些官员们左右为难，最后只好把这位民工给放了。

这种智慧，才是真正的“金蝉脱壳”！

像这样由“真”能推出“假”，又由“假”也能推得“真”的命题，在数学或逻辑上叫做“悖论”。历史上，这样的例子还有很多：

公元前6世纪，古希腊克利特人艾皮米尼地斯说：“所有克利特人都在说谎。”各位判断一下，这是一句真话，还有一句谎言？如果说是真话，那他自己就是一个克利特人，因为所有克利特人都在说谎，那么，他也就是在说谎；但是，如果说他在说谎，那么，他所说的话包括现在这句话就都是谎言，因此，他说他在说谎，这样，他说的话岂不又成了真话？

这是世界历史上出现得比较早的一个悖论。

自古以来，逻辑上的悖论经常被研究者们发现。因为它严重违反了形式逻辑的“同一律”和“一致性原则”，人们对此往往百思不得其解。但是，几千年来，悖论现象并没有引起人们的足够重视，大家总以为是不知什么地方出了毛病，认为随着知识的进化，科学的进步，悖论现象必然会自行消失。

直到20世纪初，英国哲学家罗素发现了“集合悖论”，这在当时的数学界掀起了一场轩然大波。它简洁明了，无任何反驳的余地，明明白白地指出“数学大厦的基石”出现了如此明显的“裂缝”！那么，人类耗



费数千年心血建立起来的“数学殿堂”，会不会因此而倒塌呢？一时间，数学界众说纷纭，悲观者甚至因此把当代数学比作“建立在沙滩上的庞然大物”。这就是数学史上著名的“第三次数学大危机”。

下面，我们来看一看“罗素悖论”的一个通俗表述：

西班牙的塞维利亚某村有一个理发师，这位理发师发布了一条貌似“合理”的规定：他只给村里那些“不给自己刮胡子”的人刮胡子。

理发师这个拗口的规定，对于村里的所有人，并没有什么难以理解的地方。但是回到他自己这里，问题就出现了。如果这个理发师不给自己刮胡子，那么按照规定，他就应该给自己刮胡子；可是他给自己刮胡子的话，按照规定他又不应该给自己刮胡子。因此，这位理发师无论是否给自己刮脸，都不符合自己的那条规定。这真是一个令人哭笑不得的结果。

在这里，理发师的规定显然把村里人分为两类：“给自己刮胡子的”和“不给自己刮胡子的”。表面上看，对于每个人来说，似乎又是二者必居其一，不会有第三种情况出现的。但是，恰恰第三种情况又出现了：理发师本人就属于第三种情况。

不过，这里的第三者表现得不是智慧，也不是“金蝉脱壳”，而是“作茧自缚”，是愚蠢，他自己的规定把自己给捆住了。对此，逻辑学家和数学家们大伤脑筋。

由上面的案例，不由得我们产生如下的联想：从“诡辩”到“悖论”，其要害就是在似乎不可能出现“第三者”的时候却出现了“第三者”。

那么，导致“第三者”产生的真正根源究竟是什么？这个“第三者”的出现是好事还是坏事？有助于矛盾的解决还是激化了矛盾？它到底能不能消除？应该不应该消除？有没有必要消除？

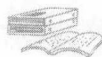
为什么民间传说中的主人公能利用“第三者”来体现智慧，施行“金蝉脱壳”之计；而自以为聪明的理论家们却发现，严格的规定不仅带来了无法破解的“悖论”，而且展现的却是一种愚蠢，得到的是“作茧自缚”的结果呢？到底在什么情况下“第三者”展示的是智慧？而在什么情况下又表现为愚蠢呢？

本书将对诸如此类的问题展开详尽的探讨。



目 录

前 言	(1)
引 子	(1)
总 论	(1)
一、三条关系规则	(2)
二、一个分类准则	(2)
三、“一、二、三”分类的发明权为老子所有	(4)
四、“三”的隐蔽性概述	(5)
五、“三”的各种类型及特性	(7)
六、容易混淆的几种类型	(11)
七、“三”的整体特性	(11)
八、人类社会应用“一、二、三”的悠久历史	(12)
九、“一、二、三”轮廓描述	(14)
十、“是与不是”与“似与不似”	(16)
十一、“一、二、三”分类不属于形式逻辑	(17)
十二、“辨证法”概念的提出	(18)
十三、“一、二、三”举例	(19)
十四、关于“似与不似”的三个对话	(24)
 第一章 圈内与圈外	(31)
一、要想有突破，就得跳出圈子	(32)
二、自愿进入圈子的过程	(33)
三、在大圈子看问题要比小圈子公平与合理	(35)
四、巧妙地充当第“三”者	(36)
五、只有实力相当才有可能长期对立	(37)
六、还是“以和为贵”	(37)
七、妙在“似与不似”之间	(38)



八、含糊其辞往往是因为问题考虑得太深	(39)
九、把自己置于对方“圈”内也是一个好办法	(40)
十、当局者迷，旁观者清	(40)
十一、思维还可以再开阔一些	(42)
十二、“圈子”的数学模型	(42)
十三、从大圈子去看小圈子往往可笑得很	(43)
 第二章 绳子与链条	(45)
一、“链条”的形成是由“存在性”决定的	(46)
二、由“圈子”模型也能推出“链条”来	(46)
三、“链条”的两类“环”各有各的用处	(48)
四、相对主义就是把“关键环”当成“普通环”来看的	(48)
五、“五行论”中的链条	(49)
六、现实生活中处处存在着“链条”	(50)
七、逻辑学和数学在成熟完善的时候也会出现“链条”	(52)
八、对原始概念严格定义将失去它本来的意义	(53)
九、哥德尔不完全性定理的实质是什么	(53)
十、给数学界提一个建议	(55)
十一、“道”和“上帝”是不一样的	(56)
十二、“道”的三层含义	(57)
十三、康德+黑格尔=老子	(58)
十四、循环论中的链条都是“普通环”，没有“关键环”	(58)
十五、“链条”组合起来就是“螺旋”	(59)
十六、要勇于否定“链条”	(59)
 第三章 两头与中间	(61)
一、数学模型的建立	(62)
二、“适中”点位置的推导	(63)
三、三个“特殊点”	(64)
四、第三个“特殊点”竟然是“黄金分割点”	(65)
五、东西方文化对“适中”点的应用	(66)
六、“适中”的“范围”比“精确点”好使	(67)



七、成熟的事物会不自觉地应用“适中”	(68)
八、现实中人们对“适中”的应用也是无意识的	(68)
九、不要给自己“设套”	(69)
十、《易经》中的“适中”	(69)
十一、“适中”与老子的“守中”还包括广大悉备	(71)
十二、诸子百家以“老”为首	(72)
十三、各家学说都不过是老子思想的一个侧面阐述	(73)
十四、《老子》包含的东西太多啦	(74)
十五、绝对的“适中”还是违背“适中”	(75)
 第四章 失重与平衡	(77)
一、失重与平衡都是人类的需要	(78)
二、客观世界从时间和空间上都是平衡的	(79)
三、矛盾的任何一方都不可能单独出现	(80)
四、政府和国家也得讲平衡	(81)
五、平衡对于每一个人都是必需的	(82)
六、不胜方可保持不败	(83)
七、失重出成果，平衡保长久	(84)
八、《老子》才是细水长流	(85)
九、跌跤不可怕，但万不可跌得爬不起来	(86)
十、两头同时用力，也是一种平衡	(86)
十一、“东风西渐”也是一种平衡	(87)
 第五章 人为与自然	(88)
一、大自然大体上是保持平衡的	(89)
二、自然界成熟的东西大都是对称的	(89)
三、人类的行为大部分是在破坏平衡	(90)
四、人类社会的发展过程是“自然—人为—自然”	(91)
五、“自然”就是“适中”	(92)
六、激情才能燃烧出岁月来	(93)
七、太极拳的“舍己从人”功夫就是“顺其自然”	(94)
八、“自然”的过分还是“人为”	(95)



九、自然问题自然处理,人为问题人为解决	(96)
十、保持“大自然”与“小人为”比较恰当	(96)
第六章 说得清与说不清	(98)
一、无穷信息很难用有限语言来表达	(99)
二、把无限转化为有限	(100)
三、传统、万能的方法仍然还是“无穷对无穷”	(101)
四、康德的“二律背反”	(102)
五、有限与无限混合起来才是“三”	(103)
六、实际的情况仍然是在无限可分与不可分之间	(103)
七、自由也得配合“不自由”	(105)
八、绝对原因原来是软的	(105)
九、世界的“本体”也不是硬的	(107)
十、在“说得清”与“说不清”之间来回跳	(107)
十一、“世界的本来面目”也是说不清的	(108)
十二、老子、黑格尔都是糊涂蛋	(108)
十三、原始概念都是模糊的	(109)
十四、规定性越少的东西,就越接近于“道”	(110)
十五、佛教的高干们也都认为“说不清就算啦”	(111)
第七章 有限与无限	(113)
一、无限与有限的本质区别在哪里	(114)
二、什么叫悖论	(116)
三、数学中的“悖论”问题彻底解决了没有	(116)
四、罗素“集合悖论”的内容	(117)
五、“悖论”的实质就是“三”	(118)
六、“悖论”充满了现实世界	(118)
七、人们往往对现实中的矛盾置之不理	(119)
八、数学家们对数学中的“悖论”也不得不接受	(120)
九、辩证矛盾与逻辑矛盾是很难区分的	(122)
十、“时空冻结”是一个好办法	(124)
十一、“单一因素”也是一个需要考虑的因素	(126)



十二、形式逻辑的适用范围	(128)
十三、“无限”是悖论产生的最终原因	(130)
十四、“集合悖论”和“说谎者悖论”中都隐藏着 “无限”	(133)
十五、两类“悖论”产生的根源都是“无限”	(134)
十六、什么情况下需要消除“悖论”	(135)
第八章 东方与西方	(137)
一、东西方文化的差别主要在于思维结构上的不同	(138)
二、西方的一神与东方的多神	(139)
三、老子为什么没有一个确切的弟子	(140)
四、哲学上的两条道路	(142)
五、“道”文化对中国乃至东方和世界的影响	(143)
六、老子的“道”与现代科学的发现不谋而合	(144)
七、近代的两个大圆圈	(144)
八、一个民族历史的长短也是由文化结构决定的	(147)
九、方块字的优势逐渐显露	(148)
十、大智者若愚	(150)
十一、东西方文化重心变化的不同	(151)
十二、东西方在制度上走的不同道路	(152)
第九章 官方与民间	(154)
一、中国的最高阶层竟然是“隐士”	(155)
二、中国艺术史上被埋没的“隐士”更多	(155)
三、“官”的僵硬与“民”的柔活	(156)
四、儒一、道二，内道外儒方为三	(157)
五、“西医”是官，“中医”是民	(158)
六、法律公正性的体现	(160)
七、“惯性”现象随处可见	(160)
八、“官方”和“民间”的转化	(161)
九、为学日益，为道日损	(161)
十、两种传授知识的方法	(162)



十一、学习也需要“悟”	(162)
十二、许多问题需要综合治理	(163)
十三、科学还得“非科学”来配合	(164)
第十章 运动与静止	(166)
一、运动与静止实际上是基本对等的	(167)
二、两种绝对都只存在于理论中	(167)
三、任何一对矛盾之间最终都存在着无穷多的过渡点	(168)
四、在基本问题上强调“第一”将导致自相矛盾	(169)
五、“道”也不是绝对的	(170)
六、条件愈多愈绝对，限制愈少愈相对	(171)
七、世界的总体是平衡的	(171)
八、超越“一”和“二”可以使矛盾化为最小	(172)
九、唯心论者喜欢从反面看问题	(172)
十、运动对于生命的意义是“强壮”	(173)
十一、两种目的不同的体育系统	(174)
十二、竞争意识是一种人类最基本的生存意识	(175)
十三、静对于生命的意义是“长寿”	(175)
第十一章 有序与无序	(177)
一、熵增加原理说的是封闭小系统中的绳子结构	(178)
二、熵值增到极限后将以新面目重新得到负熵	(178)
三、有序与无序通过混沌连成链条	(179)
四、熵增加原理与耗散结构理论分别对应于天道和人道	(180)
五、“有序”和“无序”均不可偏废	(181)
六、《周易》卦序问题上前人的成果	(182)
七、在方图上的新发现	(183)
八、通行本卦序上的新发现	(185)
九、太极图的生成历史	(186)
十、“螺旋太极图”是标准太极图	(190)
十一、太极图的数学方程式	(192)
十二、太极曲线表现的是一种线性关系	(194)