

跨文明對話書系
KUAWENMING DUIHUA SHUXI

傳統與個人才能

南宋鄱陽洪氏家學與文學

沈如泉 著

四川出版集團
巴蜀書社

跨文明對話書系
KUAWENMING DUIHUA SHUXI

傳統與個人才能

南宋鄱陽洪氏家學與文學

沈如泉 著

四川出版集團
巴蜀書社

圖書在版編目 (CIP) 數據

傳統與個人才能：南宋鄱陽洪氏家學與文學/沈如泉
著. —成都：巴蜀書社，2009. 6

(跨文明對話書系)

ISBN 978-7-80752-305-5

I. 傳… II. 沈… III. ①家族—研究—鄱陽縣—南宋

②古典文學—文學研究—鄱陽縣—南宋 IV.

K820.9 I206.2

中國版本圖書館 CIP 數據核字 (2009) 第 035775 號

傳統與個人才能——南宋鄱陽洪氏家學與文學 沈如泉 著

責任編輯 謝藝波

封面設計 楊 艷

出 版 四川出版集團巴蜀書社

成都市槐樹街 2 號 郵編 610031

總編室電話：(028) 86259397

網 址 www.bsbook.com.cn

發 行 巴蜀書社

發行科電話：(028) 86259422 86259423

經 銷 新華書店

印 刷 成都東江印務有限公司

版 次 2009 年 6 月第 1 版

印 次 2009 年 6 月第 1 次印刷

成品尺寸 203mm×140mm

印 張 12.25

字 數 290 千

書 號 ISBN 978-7-80752-305-5

定 價 27.00 圓

本書若有印裝質量問題，請與工廠調換

《跨文明對話書系》編審委員會

學術顧問：朱立元 曹順慶

主 編：徐行言

副 主 編：汪啓明 傅勇林 段志洪

編審委員會委員（按音序排名）：

柏 樺	段志洪	傅勇林	高 力	李 崗
阮 航	施 維	蘇志宏	汪啓明	徐伯初
徐行言	謝藝波	易伯倫	趙 靜	

東西方文明的差異自古而然，東西方文化的交流與碰撞也由來已久。然而自西方工業革命興起以來，由於西方社會的發展速度和發展水平超過了世界其他地區，以致於在相當長的時期，不少東西方學人都把西方的科學技術、社會制度乃至生活方式視為衡量文明發展水平的標尺，把社會進步的理想目標定位於以西方發展模式為藍本的現代化，或以西方價值觀為基礎的普世文明。所謂西風東漸，西學東移，相當一批東方學人和政客也把工業化、信息化等現代科技進步看做西方文明的必然產物，為此他們不遺餘力地向西方尋求真理，甚至將揚棄本民族的傳統，從器物、制度到生活方式上全面模仿西方作為實現現代性改造的唯一模式和人類文明發展的歸宿。東西方文明的交流遂呈現為單向的態勢——以先進的西方文明征服、影響和改造其他“落後”或“野蠻”的文化似乎成爲人類走向現代化生活的必然趨向。

總 序

自 20 世紀 80 年代以降，由於交通、信息交流的日趨便捷，發達國家產業的轉移和國際市場的開拓，不同地域和文明之間的經濟依存度和文化聯繫不斷增強，人員、商品、信息乃至生活方

式、思想觀念的流動和相互溝通日益增長，逐漸使整個世界變成一個各種複雜關係滲透交織的網絡，全球化已成為人類社會發展的大勢所趨。然而，今天的全球化並不意味着將出現一種全球同質的“世界文化”或“地球文化”，相反，隨着西方式工業文明內在矛盾的凸顯、西方知識界的自省和一大批民族國家的重新崛起，本土化、地方化也成為全球化語境下許多後發區域維護民族文化傳承、保持自身文化特質的策略。全球化背景下的現代化發展道路已不再是簡單地演繹強勢的西方文明對東方文明及其他弱勢文明的征服或同化的模式，相反長期處在邊緣的第三世界地區的文化傳統也開始發出自己的聲音，參與對現代性的詮釋，確立自己的文化身份，並尋求走向現代化的多元模式與道路。

儘管不同國家、民族之間的矛盾乃至對抗仍難以避免，不同文化在價值觀和生活方式上的差異與衝突依然存在，但和平發展、和諧相處畢竟已經成為我們時代的主旋律。因此，對話正在成為不同文明之間交往的基本立場和方式。

何謂對話？對話的實質應是不同主體間雙向互動的交流。哈貝馬斯把對話作為不同社會階層交往的主要形式，認為通過對話達到人們之間的相互理解和一致正是交往行爲的目的。而巴赫金則將對話關係看做無所不在的現象，他認為整個人類的語言、人類生活的一切關係和一切表現形式、乃至一切蘊含着意義的事物之間都浸透着對話關係。毋庸置疑，對話的精神是交流、溝通與互動。這裏有相互的凝視、好奇與欣賞，有積極的理解、借鑒與汲取，有主動的自省、調整與改造。總之，它是一個你中有我、我中有你的互學與互滲過程，文化學所總結的關於文化交往過程中的互化與涵化現象都可以說是對話的成果。需要特別指出的

是，文明間對話的基礎應是平等、相互尊重，而不是仰望或歧視，更不是恃強凌弱的輸出與同化。

那麼，不同文明之間的對話應當怎樣呢？顯然，我們所理解的文明間的對話並非政客之間的會談，也不限於傳統意義上的學術文化交往，甚至不一定都來自實際的接觸行為或交互關係研究所產生的主題，而是包括能使文明之間產生碰撞與交流的所有可能形式——它有時借助於面對面的接觸，相互汲取對方的優勢，滋養自身的肌體；有時卻並無直接交往，祇是文明畫廊中不同文化間差異的自然呈現，各自在對異域風景的注視中產生心有靈犀的感悟、啓迪，乃至誤讀。此時，其中一方祇需利用某種可以達成溝通的媒介和語言，將自身的文化特徵與個性表達出來便已成為對話的主體。

基於上述理解，我們將這一套叢書定名為“跨文明對話書系”。這裏匯集了西南交通大學“比較文學與當代文化研究中心”、“藝術與傳播學院”、“外國語學院”一批教授和博士多年研究的成果，其中包括對西方文學和文化經典成果的多視角研究，關於中外語言文學的交流與影響的個案分析以及基於現代學術立場，運用現代方法進行的中國傳統語言文化的個案研究，可謂衆彩紛呈。此中既有對過去的中西對話所產生成果的研究總結，也有在當下的語境中對他文明的審視與讀解，還有對中華文明自身文化傳承的整理與反思，其中自應包含着對新的對話的期許。相信這些學術探索對於讀者加深對全球化時代中西文明的交互作用以及東西方文明優秀傳統的理解會有所裨益。

感謝西南交通大學出版基金的支持。讓我們將這一系列學術成果作為西南交通大學年輕的人文學科對正在走向多學科協調發

展的母校的獻禮，並借以恢復“交通”這一術語最古老也最豐富的意蘊。

徐行言記於斑竹苑
2008年6月

• 4 •

科舉世家並進而成為官宦世家、文化世家，因此宋代文學或文化家族衆多，是頗令人憧憬的研究方向。我手上沈如泉同志的書稿就是這個新領域中的研究成果之一。此稿是由他的博士論文修改而成，快要正式出版了，因向我求序。自從為門下學友寫了第一篇論著序言後，就難以拒絕後來者的請求了，否則擔心有厚薄之嫌。作序畢竟意味着收穫，心裏自然高興，但我倒是希望兩隨其便，自序或找其他人序，皆未嘗不可，不一定非指導老師不可。

既要寫序，就得將書稿至少瀏覽一過。我的第一印象，是書稿與當初答辯時已有了很大不同，結構和內容都作了不少變動和調整，據作者說，增刪文字達四五萬之多，而其最大的區別，是將原題《傳統與個人才能——南宋鄱陽洪氏家族文學研究》改為《傳統與個人才能——南宋鄱陽洪氏家學與文學》。如泉在《後記》中說，他在修改過程中不再過分強調洪皓父子的文學成績，“而是把洪氏家族作為一個整體，放在唐宋變革的大背景下進行觀察”，因此他將較單純的“文學研究”改為“家族研究”。這個視角的變動我看是可以的。在宋代，所謂純粹的文學家並不多，往往皆集官僚、學者、作家於一身，因此宋代文學研究也很難是純文學的，這可說是一個特點。洪皓及其三子洪适、洪遵、洪邁，也許都算不上一流作家，但他們都是這種典型的“復合體”。不過，即便題目去掉“文學”二字，“文學”仍然是洪氏父子的看家本領，是他們安身立命的基礎，自然也是本書研究的主要內容。研究宋代家族，不可能不談文學，這可說也是個特點。實際上，家族研究祇是擴大了視野，反倒更有利於深入探討洪氏父子的“文學成績”。作者在《後記》中還說，他對鄱陽洪氏家族的研究，已由最初一個“無奈的選擇”變為“讀書生活中的一部

分，祇要看到一點資料，我就會想到這與洪氏家族有什麼關係，對理解這個家族有什麼作用”。不言而喻，他對修改很認真，對這個課題已下足了功夫，因此比原稿的質量提高了許多。通過答辯的論文為出版奠定了良好的基礎，但正式出版，應該有一個不斷打磨、充實和提高的過程，方能向學界貢獻出一份較成熟而有價值的成果。

本書的主要內容是探討南宋洪氏家族的崛起過程、洪皓父子四人的政治與學術活動以及洪氏父子的文學創作。洪皓留給世人的，是“忠誠許國”的精神遺產。他於建炎三年（1129）臨危受命，假禮部尚書為“大金通問使”。這一去便被金人扣留，歷盡千辛萬苦，拒絕了各種人的勸降和金政府的授職，直到紹興十三年（1143）纔回到南宋。十五載不墜名節，非常難能可貴，在歷史上亦不多見，很容易讓人將他與漢代的民族英雄蘇武相提並論，宋高宗也確有“忠貫日月，志不忘君，雖蘇武不能過”的褒獎（見《宋史》本傳）。洪皓北使時，長子洪适纔十三歲，小的還在襁褓，理所當然地受到南宋朝廷的關照，但諸子也很爭氣，洪适、洪遵、洪邁皆學而有成，先後考中當時很受重視的博學宏詞科，並致位通顯，成為一代作家和文化名人。

洪皓父子的學術和文學成就是多方面的。《宋史》本傳稱洪皓“有文集五十卷”。此外還有《松漠紀詠》二卷、《春秋紀詠》三十卷，以及其他專著數種。洪适有《盤洲集》八十卷；洪遵有《小隱集》七十卷；洪邁則有《野處猥稿》一百四卷。三人還有其他著述甚多，尤為著名的是洪邁《夷堅志》（今通行本多達二百零七卷）和《容齋筆記》七十四卷，數量十分驚人。洪氏父子著作及存佚情況，如泉在本書第五章中有詳盡的考列，並在其他

章節中對洪皓的詩歌、三子之四六文等有精到的論述，此不贅。綜而觀之，由於文集散佚嚴重，父子四人的創作已難窺全豹，但無疑他們都是宋代的重要作家，尤以洪邁成就最高，即便歸入第一流，恐也不為過。

本書對洪氏家族的研究，是將洪皓父子放在時代大背景下進行考察，這就決定了必須十分重視文獻。如泉在這方面做得很突出，博覽約取，補闕糾謬，因此材料豐富成爲本書的一大特色。書中第五章第二節在談洪氏家學特點與洪氏父子文學創作的關係時，認爲經史之學與文學爲洪氏家學的主要內容，“學、文相濟，二者之間形成一種良性的循環互補關係”。我們今天做學問搞研究，也應當借鑒這種方法，纔能形成“良性循環”。作者在《後記》中說，他不再追求填補“空白”。但實際上，書中全方位展現出的洪氏家族特別是洪皓父子的豐富經歷及文學成就，就已填補了空白。“填補空白”不是自我標榜吹出來的，祇要老老實實、腳踏實地地一點一滴地發掘，真正有所得，自然就會填補空白。當然，本書也還有一些不足，比如結構尚可作一些調整，有的地方仍有枝蔓等等。

沈如泉同志是由中學教師破格錄取爲博士生的。20世紀70年代，我也曾教過將近十年中學。這沒有什麼不好，倒是更珍惜所得到的學習機會而加倍努力。當然，由中學教師轉爲讀博搞研究，確實有一個角色轉換和適應的過程，尤其是到論文寫作階段，矛盾就顯得有些突出。如泉在《後記》中述我在首次與他談話時說過“你改行了，要實現跨越式發展”的話，我差不多已忘記了，當時對新進校而年紀稍長的博士生，大概都說過這類“時髦”的話，意在鼓勵和鞭策。如泉聰敏好學，喜歡閱讀，又很認

真努力，我原以為他可能延長論文寫作時間，不料他準時提交了初稿，讀來尚滿意，經過修改，順利地通過了答辯。

時至今日，新時期宋代文學研究隊伍的第三代正在崛起。這一代基本上都是近年培養出來的青年博士，目前年齡在四十上下。沈如泉同志就是這新一代學術隊伍中的一員。當下各種學術會議，以這些“新面孔”最為活躍。他們進入學界的“入場券”，幾乎都是在專家指導下精心構撰的博士論文，因此起點較高。如果你去書店尋找學術著作，可發現博士論文佔了很大比例，同樣說明了正在“更新換代”的事實。第三代的崛起，意味着新一輪的學術競爭又開始了。像萬人長跑一樣，雖出發在同一起跑線上，若不隨時“加油”甚至伺機“暴發”，很快就會落後，甚至被淘汰出局。願如泉和其他年輕學友共勉，在前進中找準自己的位置。是為序。

2008年6月22日，寫於川大江安寓廬之不毛齋

第四章	宋代黨爭對洪氏父子生平與創作的影響·····	(259)
第一節	洪彥昇、洪皓與北宋後期新黨關係·····	(260)
第二節	洪氏父子在南宋黨爭中的遭遇·····	(266)
第三節	黨爭對洪氏父子文學創作的影響·····	(299)
第五章	洪氏父子著述與洪氏家學特點·····	(321)
第一節	洪氏父子著述考·····	(322)
第二節	洪氏家學特點及其與洪氏父子文學創作 關係·····	(358)
	主要參考書目·····	(368)
	後記·····	(376)

不該急於求成，而應適當嘗試着轉移視點、調整思路。在這個問題上求同或許不如存異，關注過程應該勝過關心結論，大問題不妨從小研究做起。

本書的研究方向起初也是指向唐宋變革的，不過因為上述原因，我最終將研究任務確定為或者說是縮小到對兩宋之際鄱陽洪氏家族進行深入觀察。^①我期望通過這個個案研究，集中考察唐宋社會傳統的變遷在多大程度上影響了洪氏家族的發展走向，以及這個家族中主要成員又是如何借助於傳統變遷所提供的機會培養出適應時代需要的個人才能的過程。同時我也希望能夠通過分析洪氏家族成員展現個人才能的過程加深我們對南宋文化精英在這場文化變革中所扮演的腳色的認識。

元代官修《宋史》為洪氏家族中的六人立有傳記，他們是：洪彥昇、洪皓、洪适、洪遵、洪邁、洪芹。青史留名不但是他們個人永久的榮耀，也表明了洪氏家族在南宋歷史上的地位與影響。由於文獻條件以及個人能力的限制，我對洪氏家族的研究將重點集中在鄱陽洪氏父子身上。本文所稱“鄱陽洪氏父子”係指南宋洪皓及其三子洪适、洪遵、洪邁。^②儘管洪皓有子八人，但是名位顯要的只有洪适、洪遵、洪邁三人。在洪氏家族崛起的過程中，洪氏父子四人起了關鍵性作用。

本書將重點探討南宋洪氏家族的崛起過程，洪皓父子四人的

① “鄱陽”或寫作“番陽”，本書一律統一為“鄱陽”，地在今江西波陽。

② 近來也有學者將洪皓父子合稱為“四洪”，這樣的命名方式自有其先例，如曹操父子可稱“三曹”。不過，考慮到南宋人一般是把洪适弟兄稱為“三洪”，而用“四洪”指稱黃庭堅的四個外甥，即洪朋、洪芻、洪炎、洪羽等四人（因羽早卒，亦有“三洪”之名），為避免誤解，本文採用最普通但是比較明白的說法，即“鄱陽洪氏父子”。