

DAODE JIAOYU DE RENWEN BENXING

# 道德教育的人文本性

许敏著

中国社会科学出版社



# 道德教育的人文本性

许敏<sup>①</sup>著

G41  
X885

中国社会科学出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

道德教育的人文本性/许敏著. —北京: 中国社会科学出版社, 2008. 10

ISBN 978-7-5004-6943-8

I. 道… II. 徐… III. 德育—研究 IV. G41

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 070128 号

策划编辑 冯 斌  
责任编辑 丁玉灵  
责任校对 韩 聪  
封面设计 部落艺族  
版式设计 戴 宽

---

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010—84029450(邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 华审印刷厂

装 订 广增装订厂

版 次 2008 年 10 月第 1 版

印 次 2008 年 10 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 1/32

印 张 10.625

字 数 280 千字

定 价 28.00 元

---

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换  
版权所有 侵权必究

国家“985”哲学社会科学创新基地  
东南大学“科技伦理与艺术”项目成果  
东南大学科技出版基金资助出版

# 总 序

东南大学的伦理学科起步于 20 世纪 80 年代前期，由著名哲学家、伦理学家萧焜焘教授、王育殊教授创立，90 年代初开始组建一支由青年博士构成的年轻的学科梯队，至 90 年代中期，这个团队基本实现了博士化。在学界前辈和各界朋友的关爱与支持下，东南大学的伦理学科得到了较大的发展。自 20 世纪末以来，我本人和我们团队的同仁一直在思考和探索一个问题：我们这个团队应当和可能为中国伦理学事业的发展作出怎样的贡献？换言之，东南大学的伦理学科应当形成和建立什么样的特色？我们很明白，没有特色的学术，其贡献总是有限的。2005 年，我们的伦理学科被批准为“985 工程”国家哲学社会科学创新基地，这个历史性的跃进推动了我们对这个问题的思考。经过认真讨论并向学界前辈和同仁求教，我们将自己的学科特色和学术贡献点定位于三个方面：道德哲学、科技伦理和重大应用。

以道德哲学为第一建设方向的定位基于这样的认识：伦理学在一级学科上属于哲学，其研究及其成果必须具有充分的哲学基础和足够的哲学含量；当今中国伦理学和道德哲学的诸多理论和现实课题必须在道德哲学的层面探讨和解决。道德哲学研究立志并致力于道德哲学的一些重大乃至尖端性的理论课题的探讨。在这个被称为“后哲学”的时代，伦理学研究中这种对哲学的执

著、眷念和回归，着实是一种“明知不可为而为之”之举，但我们坚信，它是我们这个时代稀缺的学术资源和学术努力。科技伦理的定位是依据我们这个团队的历史传统、东南大学的学科生态，以及对伦理道德发展的新前沿而作出的判断和谋划。东南大学最早的研究生培养方向就是“科学伦理学”，当年我本人就在这个方向下学习和研究；而东南大学以科学技术为主体、文管艺医综合发展的学科生态，也使我们这些 90 年代初成长起来的“新生代”再次认识到，选择科技伦理为学科生长点是明智之举。如果说道德哲学与科技伦理的定位与我们的学科传统有关，那么，重大应用的定位就是基于对伦理学的现实本性以及为中国伦理道德建设作出贡献愿望和抱负而作出的选择。定位“重大应用”而不是一般的“应用伦理学”，昭明我们在这方面有所为也有所不为，只是试图在伦理学应用的某些重大方面和重大领域进行我们的努力。

基于以上定位，在“985 工程”建设中，我们决定进行系列研究并在长期积累的基础上严肃而审慎地推出以“东大伦理”为标识的学术成果。“东大伦理”取名于两种考虑：这些系列成果的作者主要是东南大学伦理学团队的成员，有的系列也包括东南大学培养的伦理学博士生的优秀博士论文；更深刻的原因是，我们希望并努力使这些成果具有某种特色，以为中国伦理学事业的发展作出自己的贡献。“东大伦理”由五个系列构成：道德哲学研究系列；科技伦理研究系列；重大应用研究系列；与以上三个结构相关的译著系列；还有以丛刊形式出现并在 20 世纪 90 年代已经创刊的《伦理研究》专辑系列，该丛刊同样围绕三大定位组稿和出版。

“道德哲学系列”的基本结构是“两史一论”。即道德哲学基本理论；中国道德哲学；西方道德哲学。道德哲学理论的研究基

础，不仅在概念上将“伦理”与“道德”相区分，而且从一定意义上将伦理学、道德哲学、道德形而上学相区分。这些区分某种意义上回归到德国古典哲学的传统，但它更深刻地与中国道德哲学传统相契合。在这个被宣布“哲学终结”的时代，深入而细致、精致而宏大的哲学研究反倒是必须而稀缺的，虽然那个“致广大、尽精微、综罗百代”的“朱熹气象”在中国几乎已经一去不返，但这并不代表我们今天的学术已经不再需要深刻、精致和宏大气魄。中国道德哲学史、西方道德哲学史研究的理念基础，是将道德哲学史当作“哲学的历史”，而不只是道德哲学“原始的历史”、“反省的历史”，它致力于探索和发现中西方道德哲学传统中那些具有“永远的现实性”精神内涵，并在哲学的层面进行中西方道德传统的对话与互释。专门史与通史，将是道德哲学史研究的两个基本纬度，马克思主义的历史辩证法是其灵魂与方法。

“科技伦理系列”的学术风格与“道德哲学系列”相接并一致，它同样包括两个研究结构。第一个研究结构是科技道德哲学研究，它不是一般的科技伦理学，而是从哲学的层面、用哲学的方法进行科技伦理的理论建构和学术研究，故名之“科技道德哲学”而不是“科技伦理学”；第二个研究结构是当代科技前沿的伦理问题研究，如基因伦理研究、网络伦理研究、生命伦理研究等等。第一个结构的学术任务是理论建构，第二个结构的学术任务是问题探讨，由此形成理论研究与现实研究之间的互补与互动。

“重大应用系列”以目前我作为首席专家的国家哲学社会科学重大招标课题和江苏省哲学社会科学重大委托课题为起步，以调查研究和对策研究为重点。目前我们正组织四个方面的大调查，即当今中国社会的伦理关系大调查、道德生活大调查、伦理—道德素质大调查和伦理—道德发展状况及其趋向大调查。我们的目标和任务，是努力了解和把握当今中国伦理道德的真实状

况,在此基础上进行理论推进和理论创新,为中国伦理道德建设提出具有战略意义和创新意义的对策思路。这就是我们对“重大应用”的诠释和理解,今后我们将沿着这个方向走下去,并贡献出团队和个人的研究成果。

“译著系列”、《伦理研究》丛刊,将围绕以上三个结构展开。我们试图进行的努力是:这两个系列将以学术交流,包括团队成员对国外著名大学、著名学术机构、著名学者的访问,以及高层次的国际国内学术会议为基础,以“我们正在做的事情”为主题和主线,由此凝聚自己的资源和努力。

马克思曾经说过,历史只能提出自己能够完成的任务,因为任务的提出表明完成任务的条件已经具备或正在具备。也许,我们提出的是一个自己难以完成或不能完成的任务,因为我们完成任务的条件尤其是我本人和我们这支团队的学术资质方面的条件还远没有具备。我们期图通过漫漫兮求索乃至几代人的努力,建立起以道德哲学、科技伦理、重大应用为三元色的“东大伦理”的学术标识。这个计划所展示的,与其说是某些学术成果,不如说是我们这个团队的成员为中国伦理学事业贡献自己努力的抱负和愿望。我们无法预测结果,因为哲人罗素早就告诫,没有发生的事情是无法预料的,我们甚至没有足够的信心展望未来,我们唯一可以昭告和承诺的是:

我们正在努力!

我们将永远努力!

樊 浩

谨识于东南大学“舌在谷”

2007年2月11日

# 目 录

|                   |      |
|-------------------|------|
| 绪论                | (1)  |
| 一 道德教育的困境与出路      | (1)  |
| 二 逻辑架构            | (8)  |
| 三 研究方法            | (11) |
| 导言 人文与道德教育        | (13) |
| 一 自由的存在           | (14) |
| 二 意义的世界           | (23) |
| 三 个体的类化           | (27) |
| 四 道德教育的人文本性       | (31) |
| 第一章 心理学与道德教育      | (36) |
| 第一节 道德教育研究的心理学向度  | (37) |
| 一 心理学方法           | (37) |
| 二 心理学领域的道德教育理论与实践 | (38) |
| 第二节 心理—伦理向度的人文限度  | (47) |
| 一 生物学化的人性论设定      | (47) |
| 二 科学主义的方法论倾向      | (52) |

---

|     |                                 |       |
|-----|---------------------------------|-------|
| 三   | 原子式个人主义的立论基础 .....              | (55)  |
| 第二章 | 经济本体论与道德教育 .....                | (60)  |
| 第一节 | “经济本体论”辩证 .....                 | (61)  |
| 第二节 | “经济”的人文内涵 .....                 | (66)  |
| 第三节 | 人的物化与道德教育的消解 .....              | (69)  |
| 一   | 经济与道德的分离 .....                  | (69)  |
| 二   | 物化的人性 .....                     | (71)  |
| 三   | 道德与道德教育的消解 .....                | (76)  |
| 四   | 意义世界的退隐 .....                   | (80)  |
| 第三章 | 意识形态与道德教育 .....                 | (88)  |
| 第一节 | 意识形态 .....                      | (88)  |
| 一   | 意识形态的本质及概念界定 .....              | (88)  |
| 二   | 伦理学、政治学向度中的国家、政府与<br>意识形态 ..... | (90)  |
| 第二节 | 意识形态的教育和道德教育之辩证 .....           | (97)  |
| 一   | 意识形态教育的价值取向 .....               | (97)  |
| 二   | 道德教育的价值禀性 .....                 | (103) |
| 三   | 意识形态教育和道德教育的有机统一 .....          | (105) |
| 第三节 | 泛意识形态的道德教育 .....                | (108) |
| 第四章 | 意义世界 .....                      | (113) |
| 第一节 | 人与意义 .....                      | (114) |
| 一   | 自然世界中的有限存在 .....                | (114) |

---

|                         |       |
|-------------------------|-------|
| 二 意义与自由·····            | (118) |
| 第二节 文化与意义·····          | (120) |
| 一 文化的真义·····            | (120) |
| 二 中国伦理的文化原理·····        | (124) |
| 三 宗教文化的意义·····          | (145) |
| 第三节 道德与意义·····          | (159) |
| 一 文化与道德·····            | (159) |
| 二 道德与意义·····            | (163) |
| 三 道德的意义世界·····          | (164) |
| 第四节 道德教育与个体意义世界的建构····· | (169) |
| 一 个体自然意志的本质·····        | (169) |
| 二 教育与人的诞生·····          | (171) |
| <br>第五章 意义世界的“法”·····   | (175) |
| 第一节 情感与德性·····          | (177) |
| 一 情感与意义世界·····          | (177) |
| 二 中国伦理中的情感与德性·····      | (183) |
| 第二节 理性与价值·····          | (189) |
| 一 理性的本质·····            | (189) |
| 二 理性中的价值否定性·····        | (192) |
| 第三节 意志与“法”·····         | (204) |
| 一 意志·····               | (205) |
| 二 “法”·····              | (209) |
| 三 自由与“法”·····           | (212) |
| 第四节 “法”的教养·····         | (219) |

---

|            |                             |       |
|------------|-----------------------------|-------|
| 一          | 道德教育的本质——伦理解放·····          | (220) |
| 二          | 西方理性主义道德教育理论质疑·····         | (227) |
| <b>第六章</b> | <b>道德自我</b> ·····           | (239) |
| 第一节        | 自我与道德·····                  | (240) |
| 一          | “自我”·····                   | (241) |
| 二          | 个体与道德·····                  | (243) |
| 第二节        | 良知·····                     | (246) |
| 第三节        | 良能·····                     | (252) |
| 第四节        | 信念与信仰·····                  | (255) |
| 第五节        | 道德自我之建立·····                | (262) |
| <b>第七章</b> | <b>道德教育的文化过程</b> ·····      | (268) |
| 第一节        | 道德的真谛·····                  | (270) |
| 一          | “人文精神”与“科学精神”·····          | (271) |
| 二          | “人文精神”、“文化”与道德教育·····       | (273) |
| 第二节        | “大学之道”与中国道德教育的文化<br>原理····· | (275) |
| 一          | “三纲领”与道德教育的文化原理·····        | (276) |
| 二          | “八条目”与道德教育的文化过程·····        | (280) |
| 第三节        | 现代化、技术社会与道德教育的文化<br>难题····· | (289) |
| 一          | 现代化与道德教育的资源危机·····          | (289) |
| 二          | 科学主义与道德教育的技术化·····          | (298) |
| 第四节        | 道德教育的人文回归·····              | (304) |

---

|                    |       |
|--------------------|-------|
| 结语：“完整的人” .....    | (311) |
| 第一节 德性与人性 .....    | (312) |
| 第二节 自由—自律—自由 ..... | (315) |
| 第三节 “完整的人” .....   | (318) |
| 参考文献 .....         | (320) |
| 后记 .....           | (328) |

# 绪 论

## 一 道德教育的困境与出路

中国社会正面临着自改革开放以来影响最为广泛而深刻的道德危机,<sup>①</sup>在这种道德危机中,教育主要是道德教育充当了何种角色?鲁洁先生指出:“当我们深究当前这场道德危机形成的根源后发现……学校教育在所面临的道德危机中并非是无辜的受害者。在社会泛起惟经济主义、惟科学主义等浪潮中……学校教育已经完全丧失了它应有的批判和反思功能,反而在相与同流、推波助澜中,与社会其他方面共同酿成了当前的道德危机。”她认为教育尤其是道德教育迷失了自己的终极目标,成为一种“失真”的教育即失去其本真意义的教育。<sup>②</sup>对此樊浩先生指出,中国教育正处于深刻的文化矛盾乃至文化危机之中,“教育与经济

---

① 对此鲁洁先生指出:“就中国而言,20世纪的最后20年,在政治领域,各种以权谋私的‘寻租’行为已成为社会最大公害;在经济领域,见利忘义,以不法手段牟取暴利的比比皆是;在生活领域,赌博、吸毒、嫖娼、纳妾、拐卖妇女儿童等等邪恶现象沉渣泛起,死灰复燃。这种种腐化与堕落也已经冲向历来被认作是神圣领地的学术与教育……”载《道德教育论丛》第2卷,南京师范大学出版社2002年版,第48页。

② 鲁洁、朱小蔓:《道德教育论丛》第2卷,南京师范大学出版社2002年版,第49—50页。

过度亲密，缺乏必要的距离；与社会过度亲和，缺乏必要的紧张；与文化过度异化，缺乏必要的生命关联”。<sup>①</sup> 道德教育在适应市场经济、趋附社会关系中丧失了自身的价值引导和超越的本性。也就是说，道德危机的根源之一在于道德教育的自我迷失。

如何走出道德危机的困境，鲁洁先生呼吁：“促使为功利所困的‘失真’教育回归到‘本真’的教育，这是我们思考德育问题的根本”，<sup>②</sup> 其所说的“本真”的教育本质上是指建构个体超越本体世界即物质世界的意义世界，使个体以应然的方式而存在。樊浩先生则从形而上的哲学层面澄清道德教育的本性，指出教育是文化的存在，教育的人文使命是伦理解放。他说：“教育的文化底蕴在于：教育的任务，在于帮助和引导人们建构超越于世俗之上的崇高而神圣的意义世界，意义世界造就真正的人，也造就人的精神和社会文明的平衡、健全与合理。”<sup>③</sup> 朱小蔓先生对 21 世纪德育功能的定位是，“把发展人作为德育的根本目的，以德性统摄人的灵魂，促进人的整体、内在、持续的发展”。<sup>④</sup> 也就是说，学者们认为道德教育应该回归对个体意义世界的建构即培育人文精神的本性中去。

对个体意义世界的建构和人文精神的培育离不开文化，因为文化是人类集体缔造的意义世界，是类“人化”的方式和产物，道德教育的本质是使个体分享客观存在的类集体智慧的结晶，完成个体的“人化”亦即类化。对于道德教育与文化、人文精神的

---

① 樊浩：《教育伦理》，南京大学出版社 2000 年版。

② 鲁洁、朱小蔓：《道德教育论丛》第 2 卷，南京师范大学出版社 2002 年版，第 53 页。

③ 樊浩：《教育伦理》，南京大学出版社 2000 年版。

④ 鲁洁、朱小蔓：《道德教育论丛》第 2 卷，南京师范大学出版社 2002 年版，第 256 页。

关系，学者们多有阐述。鲁洁先生曾从宏观的角度指出道德教育具有文化维系的功能，“教育具有文化继承的功能，而社会的道德文化、政治文化等等的继承，更主要的是要依靠德育，这也是不言自明的。文化学家斯普朗格曾经分析了教育文化功能的特点，他认为，教育乃是一种文化活动，这种文化活动的开始是使正在成长发展中的个人心灵与优良的‘客观文化’适当接触，把客观文化安置在个人心灵之中，使其成为‘主观文化’。正是这种在教育过程中所实现的从客观文化不断向主观文化的转移，人类文化才得以世代相传”。<sup>①</sup>冯增俊也指出：“教育作为一种有目的的培养人的文化传递活动，决定了道德的生成和发展；‘道’只有以特定的方式作用于人，被人内化和践履并使人从中有所得，才能化为人的德性。”<sup>②</sup>这些揭示无论从内容还是从方法即“特定的方式作用于人”都包含着真理性，是对道德教育与文化关系的正确理解。但是这些理论还只是停滞于形而上的理论层面，如何使客观存在的文化成为个体的主观文化？“特定的方式”具体指向什么？该如何付诸于实践？这些问题对于具体的道德教育实践具有重要意义。也就是说，虽然我们在宏观层面对道德教育与文化的关系即人文精神的培养有相当的认识，但还缺乏形而上向形而下转化的中间环节。具体地说，道德教育是对个体意义世界的建构，但在具体实践中，诸多问题就呈现出来：意义世界的本质是什么？它对于个体的意义如何？在明确了这一问题之后而向个体传递意义世界时，在方法上以情感还是科学理性为机制？这就必须把握意义世界的规律，根据意义世界的规律确立与之契合

<sup>①</sup> 鲁洁、王逢贤：《德育新论》，江苏教育出版社2000年版，第309页。

<sup>②</sup> 鲁洁、朱小蔓：《道德教育论丛》第1卷，南京师范大学出版社2000年版，第158页。

的方法。一般说来，道德教育的目的在于对个体道德自我的培养，但如何培育和教化，在不同的文化背景下则又遵循不同的文化原理和逻辑。这些都是道德哲学理论实现向实践转化所必须予以解决的问题，但目前恰恰在这一环节上我们还有所欠缺。对此鲁洁先生说：“迄今为止，我们对如何教化还是十分陌生的，为此，教育在促进人的意义世界建构方面还需要我们花大力气去探索。”<sup>①</sup>

一方面是道德哲学理论缺乏向现实转化的中介，另一方面却是道德教育实践领域缺乏深厚的学术资源作根基。事实上，道德教育的本性决定了它必须以道德哲学为根基，因此有人指出，“所有的教育问题最终都是哲学问题”。<sup>②</sup>也就是说，道德教育作为对个体人文精神的培育不仅在内容上需要文化资源的供给，而且在践履层面也必须遵循文化的原理与逻辑。但目前在道德教育实践领域却缺乏理论根基，对此朱小蔓先生指出：“时代发展到今天，人们对于道德教育的重要性已经认识得越来越清楚，但对诸如‘什么是道德’、‘什么是道德教育’、‘学校道德教育旨在达到何种目的’等更为本源性的问题却很少作进一步的追问。如果我们不能从理性层面对这些问题进行深入反思，那么我以为，一种缺失了思想根基的道德教育实践只能是‘以其昏昏，使人昭昭’。”<sup>③</sup>因此，如何系统完整地阐述道德教育的本性，并使之从形而上的层面向形而下的层面落实，成为本书选题的切入点与出

---

① 鲁洁、朱小蔓：《道德教育论丛》第2卷，南京师范大学出版社2002年版，第56页。

② 蒋晓：《美国教育工作者的教育哲学探析》，载《外国教育动态》1988年第6期。

③ 鲁洁、朱小蔓：《道德教育论丛》第2卷，南京师范大学出版社2002年版，第4页。